

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

# *Професійний розвиток педагога*

Матеріали науково-практичної Інтернет-конференції

*"Сучасний вчитель початкових класів:  
традиції та інновації"*

23-24 грудня 2014 року



Рівне  
Видавець О.Зень  
2014

УДК 373.3.011.3-051:005.336.5

ББК 74.204.2

П – 84

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради  
Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 4 від 28 листопада 2014 р.)

**Програмний комітет:**

**Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ – голова оргкомітету;

**Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної та навчально-методичної роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;

**Поніманська Тамара Іллівна** – кандидат педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;

**Сілков Валерій Васильович** – кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету РДГУ;

**Колупасва Тетяна Євстафіївна** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ;

**Бричок Борис Павлович** – кандидат педагогічних наук, професор;

**Шевців Зоя Михайлівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Бричок Світлана Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Яковишина Тетяна В'ячеславівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Боровець Олена Віталіївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Гудовсек Оксана Анатоліївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Мищенко Оксана Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент.

**Веремчук Алла Петрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Рецензенти:**

**Невмержицька Олена Василівна** – доктор педагогічних наук, професор кафедри порівняльної педагогіки та методики викладання іноземних мов Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка

**Пальчевський Степан Сергійович** – доктор педагогічних наук, професор кафедри загальної і соціальної педагогіки та управління освітою Рівненського державного гуманітарного університету

**Професійний розвиток педагога.** Матеріали науково-практичної Інтернет-конференції “Сучасний вчитель початкових класів: традиції та інновації” – Рівне: О.Зень, 2014.- 246 с.

ISBN 978-617-601-104-0

У матеріалах науково-практичної інтернет-конференції подаються статті викладачів та студентів Рівненських вищих навчальних закладів, статті та конспекти навчальних занять вчителів загальноосвітніх шкіл. Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Матеріали розраховані на викладачів, вчителів та студентів психолого-педагогічних спеціальностей.

*За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей.  
Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.*

ISBN 978-617-601-104-0

© Автори статей, 2014

вчителя, його взаємодія з батьками, вчителями, дітьми буде сприяти гармонійному розвитку особистості, набуттю нею необхідних знань, реалізацію цих знань у житті.

*Список використаних джерел*

1. Інклюзивне навчання як соціально-педагогічний феномен / Бондар В. // Рідна школа. – 2011. – № 3. С. 10-14
2. Концепція розвитку інклюзивної освіти: наказ МОН України від 01.10.2010 р. № 912 // Інформаційний збірник Міністерства освіти і науки України. – 2010. – № 34-34-35. – С. 46-50
3. Необхідність впровадження інклюзивної освіти в сучасній Україні / С.І. Гецько // Наука, освіта, суспільство очима молодих [Текст]: матеріали II Міжнар. наук.-практ. студ. та молодих науковців, м. Рівне 13-14 трав. 2009 р. /М-во освіти і науки України, Рівнен. держ. гуманіст. ун-т; [відп за вип. І.С. Войтович]. – Рівне : [РДГУ], 2009. – С. 28-30
4. Основи інклюзивної освіти [Текст]: [навч.-метод. посіб] / А.А. Колупаєва, О.М. Таранченко, І.О. Білозерська та ін.; за заг. ред. А.А. Колупаєвої. – К.: А.С.К., 2012. – 307 с.



## ПЕДАГОГІЧНА ЦІННІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ БАЙКИ ЯК ЛІТЕРАТУРНОГО ЖАНРУ

*Семещук Олена Володимирівна*

*студентка магістратури, педагогічний факультет,  
Рівненський державний гуманітарний університет*

*Лук'яник Людмила Василівна,*

*к. пед. н., ст. викл., кафедра теорії і методик початкового навчання,  
Рівненський державний гуманітарний університет*

**Постановка проблеми.** Відповідно до Державного стандарту початкової загальної освіти освітня галузь "Мови і література" передбачає опанування молодшими школярами української мови та інших мов як засобу спілкування і пізнання, прилучення до скарбниці духовності і культури, літературних надбань українського народу і народів світу, виховання громадянськості, патріотизму, національної самосвідомості. Метою початкового курсу "Читання" є формування першооснов читацької культури молодших школярів, емоційно-оцінного ставлення до змісту прочитаного, формування особистості дитини засобами художнього слова.

Актуальність представленої теми дослідження й дозволяє визначити його проблему - обґрунтування нових підходів до вивчення байок на уроках читання в початковій школі з метою, щоб читання байок сприяло загальній й літературній освіті, вихованню й розвитку учнів початкових класів.

Методика роботи в початковій школі над байкою обумовлена її специфікою як виду художнього твору. У літературознавстві байка визначається як алегорична розповідь повчального характеру. Таким чином, виділяються такі істотні ознаки байки, як наявність моралі та алегорії.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** У методиці (В. Глобчак, Т.Ф. Завадская, Е.В. Карсалова та ін.) традиційним став підхід, відповідно до якого робота над текстом байки починається з розкриття її конкретного змісту. Потім відбувається з'ясування алегоричного змісту (хто мається на увазі під діючими особами байки) і, нарешті, розглядається мораль.

Кононікин Н.П., Щербаківа Н.А. рекомендують не читати мораль байки, поки учні не зрозуміють зміст її конкретної частини, поки не усвідомлять особливостей діючих осіб, не зроблять переноси "характерних рис тварин, зображених у байках, у реальне людське середовище" [3, с.48].

На думку А.М. Лисовського, більш доцільно відразу ж після читання байки без якої-небудь попередньої бесіди пропонувати учням питання: "Яка основна думка байки?" Не прибігаючи до аналізу тексту байки, учні висловлюються щодо її головної думки, після чого їм ставиться друге питання: "Яка мораль байки?" "Уже після того, - пише А. М. Лисовський, - як з'ясована мораль, діти самі читають байку. Потім відбувається короткий розбір мовних засобів[5, с. 212].

**Постановка завдання.** Мета дослідження - з огляду на зміни, що відбуваються в сучасному суспільстві, внести корективи в методику вивчення байок у початковій школі, на основі монографічного підходу для того, щоб учні навчилися й захотіли їх читати.

Для досягнення мети дослідження й було доцільно вирішити наступні **завдання**:

1. Розглянути теоретичні основи монографічного вивчення та читання байок в початковій школі.
2. Проаналізувати методологічні підходи до монографічного вивчення байок в початковій школі.

**Виклад основного матеріалу.** Байка - один із різновидів ліро-епічного жанру, невеликий алегоричний, здебільшого віршовий твір повчального змісту. Наприкінці байки витримується короткий повчальний висновок — так звана мораль. Алегорія - вираження відвернених ідей (понять) за допомогою конкретних художніх образів. Як троп, алегорія використовується в байках, діючими особами, звичайно, виступають тварини, рослини, речі.

З цього можна зробити висновок, що прислів'я і приказки як багатозначні короткі вислови стали приводом для роздумів, ґрунтом, на основі якого створювалися невеликі прозові, а згодом і віршовані твори повчально-гумористичного чи сатиричного спрямування з алегоричним змістом — байки. Без особливих зусиль до байки можна підібрати співзвучні з її лейтмотивом прислів'я чи приказку: "Мурашка і Цикада" — "Готуй сани влітку, а віз — взимку", "Вовк і Ягня" — "Сила є — розуму не пугай", "Мірошник" — "Добре роби — добре й буде", "На дерево дивись, як родить, а на чоловіка — як робить". Це свідчить про те, що байка є своєрідним поширенням і поясненням прислів'я чи приказки.

Увага до байки в школі обумовлена декількома її перевагами:

а) Байка містить у собі більші можливості для морального виховання учнів. Кожна байка - влучно намальована сценка з життя, на прикладі якої письменник учить мудрості народної, просто й жваво розповідаючи про різні вади людей. Позитивна спрямованість того або іншого осуду завжди присутня в байці й при правильно організованій класній роботі добре усвідомлюється школярами (що засуджує байка? Чому вчить?).

б) Лаконізм, картинність і виразність описів, влучність і народність мови надзвичайно багато дають для розвитку мислення й мови учнів. Розмір байки звичайно не перевищує 20-30 рядків, але по змісту це - п'єса зі своєю зав'язкою, кульмінаційним пунктом і розв'язкою. Для учнів байка - чудовий зразок гранично короткого за формою і ємного по змісту

опису якого-небудь випадку. Образні вислови з байки, що стали згодом прислів'ями, залучають рівною мірою як глибиною укладеної в них думки, так і яскравістю її вираження в словах. Не випадково, що з байок образні вислови широко застосовуються в мовній практиці людей до різних випадків життя.

Жанр байки в читанках представлений декількома зразками.

Коли мова йде про вивчення українських байок на уроках рідної мови в початковій школі, то таку роботу треба розпочинати з вивчення окремих творів видатного українського байкаря Леоніда Глібова (1827 — 1893), де – які із байок котрого вже доступні до сприйняття молодшими школярами.

Байки Глібова були оригінальними творами ("*Вовк і Вівчарі*", "*Вовк та Ягня*", "*Ляці*" та ін.), в яких він, використовуючи сюжет байок Крилова, докорінно переробляв, змінював ситуації, вводив ліричні відступи (що стало однією з особливостей Глібова-байкаря), пейзажні замальовки, по-новому формулював мораль, в інших - творчо використовував лише криловську тему, окремі мотиви, образи тощо.

Зміст Державного стандарту дав змогу методистам визначити перелік байок, які ввійшли у читанки для початкової школи.

У початковій школі байки вивчаються, починаючи з 2-го класу. У читанці для другого класу зустрічаємо наступні байки: "*Коник-стрибунець*", "*Чиж та Голуб*".

У читанку для третього класу входять байки "*Вовк і Кіт*", "*Лебідь, Щука та Рак*". Автором цих байок є Л. Глібов.

В читанці для четвертого класу кількість байок збільшується. В цьому посібнику маємо байки *Езоп* "*Двоє приятелів і ведмідь*", Л. Глібова "*Зозуля й Півень*", а також байку *Олени Пчілки* "*Котова наука*".

Отже, ми маємо досить стислий перелік байок, які повинні бути розглянуті на уроках читання в початковій школі, що вимагає особливо досконалої роботи для вивчення цього жанру.

Враховуючи художній жанр, вікові індивідуальні особливості сприймання його учнями певного віку, вчитель має вибрати ті види роботи над текстом, які б допомогли зрозуміти прочитане, уявити, засвоїти предмети і явища, картини в тому порядку й повноті, як прагнув того автор, подивитися на речі його очима, мислити його думками, пережити разом з ним, тобто дати дитині змогу виявити власний емоційно-естетичний відгук на зображене, не захоплювати поза текстовими асоціативними нашаруваннями, які можуть призвести до розладу авторської образно-емоційної структури [1].

Різноманітна тематика текстів у "*Читанках*" подана творами різних жанрів: оповіданнями, віршами, казками, байками, нарисами, легендами, переказами, малими фольклорними формами. А тому в учнів треба виробити вміння працювати з текстами творів різних жанрів, творчо сприймати їх, а також виховувати в молодших школярів художній смак, естетичне почуття, утверджувати основи моральності і громадянськості, творчого ставлення до слова.

Володимир Кречетень вказує на народні байки, "які побутували, а частково й зараз побутують в народному середовищі. Безумовно, що чимало з них виникло в народі, чи прийшли в народ в дуже давні часи" [2, с. 63]

На цій тотемічній основі й постав епос тварин у народній творчості, який потім переріс у літературний жанр, де тварини ставали алегорією людини, з часом постало й неодмінне моралізуюче призначення байки.

Найстарішими були прозові байки про тварин, що виникли ще в період, коли полювання було основним джерелом людського існування, а звірі, як уже зазначалось, уявлялися могутніми істотами, всім подібними до людей.

Загалом семантика слова "байка" походить від грецького *arologos* — оповідання, казка про тварин. То це, безперечно, засвідчує, що оповіді про тварин, апологи, що являли собою невеликий алегоричний розповідний твір повчального змісту з певною мораллю і були першопрчиною виникнення байки.

Неабиякий вплив на розвиток байки, її тематику мали і соціально-побутові казки, що відображали уявлення людей про залежність нашого життя від Долі, Щастя, Злиднів, Біди, Горя, тощо і несли в собі дидактичне начало. Основний пафос цих казок спрямований на викриття і заперечення несправедливості суспільного ладу, нелюдських відносин, поневолення людини людиною. Ця тематика органічно вписалася і в художню канву байки [4].

Байка зараз зазнає певної еволюції. Крім сюжетних байок, з'являються байки-приповідки, а також байки-епіграми, байки-жарти, байки-пародії тощо.

Як і казка, байка захоплює мальовничим зображенням дійових осіб, зокрема тварин, птахів, риб. У дітей особливе ставлення до них: вони їх люблять у житті, а тому з цікавістю слухають розповіді про них. Цією закоханістю у птахів, звірятко учитель повинен скористатися: перед роботою над байкою розповісти про якусь тварину, згадати, які повадки птахів і комах відомі дітям. Мета таких бесід – відповідно налаштувати дітей на слухання тексту з участю звірят, пташок, риб. Інтерес до теми може підвищуватися повідомленням про те, що крім казок про звірів і птахів, існують й інші твори, у яких діють звірі й птиці. Це – байки (від слова "баяти", що означає "розповідати").

Від казок байки відрізняються тим, що вони переважно віршовані.

У роботі над байкою методика рекомендує дотримуватися певних вимог.

#### **Особливості байки як жанру:**

- байка - твір художньої літератури, це - алегорична розповідь повчального характеру;
- персонажі байок - тварини, птахи, риби; діючими особами можуть бути люди й предмети;
- байка складається із двох частин: зображення подій або розповіді про них і повчання (мораль).

#### **Етапи, роботи над байками в початковій школі:**

а) вибіркоче читання (якими словами байкар говорить про те, що хотіли зробити *Лебідь, Щука й Рак*? Прочитайте слова, які передають стурбованість. Знайдіть частину, у якій мова йде про те, чому в них нічого не вийшло);

б) відповіді на питання (*Чому Лебідь, Щука й Рак, не можуть зрушити віз? у яких випадках ми говоримо "та тільки й віз дотепер там"?*);

в) установалення головної думки твору (*Чому Лебідь, Щука й Рак, не змогли зрушити віз? Прочитайте останні два рядки й подумайте: чи можемо ми сказати, хто з них винуватий? Чи трапляється таке серед людей? Яка ж мораль?*).

У висновку вчитель загострює увагу дітей на тому, що саме засуджується в байці (безладдя) і до чого закликає байкар (до дружби).

Якщо за основу прийняти тільки що вказану послідовність роботи, то урок, на якому учні читають байку, матиме наступну структуру:

#### **I. Підготовча робота**

- 1) Розповідь вчителя про автора байки.

2) Вікторина за матеріалом прочитаних байок.

3) Бесіда про звички тварин — дійових осіб байки, яку належить читати.

II. Читання байки вчителем (або прослуховування запису фонохрестоматії, або проглядання фільму).

Бесіда емоційно-оцінного плану.

III. Аналіз конкретного змісту байки.

1) Уточнення структури і композиції байки. (Читання, складання плану і т. п.)

2) З'ясування мотивів поведінки дійових осіб, їх характерних рис. (Вибіркове читання, словесне і графічне малювання, відповідь на питання).

3) Встановлення головної думки конкретного змісту байки.

IV. Розкриття алегорії.

V. Аналіз тієї частини байки, в якій вміщена мораль.

VI. Аналогія з життям.

**Висновки.** Отже, вивчення такого жанру як байка у початкових класах передбачає вміння школярів елементарно аналізувати прочитане. Навчити цього дітей не так просто, вміння аналізувати треба виробляти систематично. Учням початкової школи важко вмотивувувати свою думку, робити висновки та узагальнення. Завдання вчителя – допомогти їм зрозуміти ідейну глибину твору, якомога повніше осягнути його естетичну цінність.

Успіх роботи над байкою, як переконує шкільний досвід, визначається рядом умов. Важливо в процесі аналізу байки допомогти учневі уявити розвиток дії, яскраво сприйняти образи. Тому доцільно пропонувати словесне малювання, читання в особах на завершальному етапі роботи і т.ін.

#### Список використаних джерел

1. Глобчак В. Особистісно орієнтоване навчання і виховання молодших школярів на уроках читання у початковій ланці /В. Глобчак // Рідна школа, 2004.– № 4.– С. 19-20.
2. Кречотень В.І. Байки в українській літературі XVII-XVIII ст. /В.І. Кречотень – К., 1965. – С.5-78.
3. Троицкая Т.О. Литературное образование младших школьников / Т.О. Троицкая // Начальная школа, - 2000.-№8.- С.46 - 54.
4. Українські байки . Збірка. К.: Просвіта. - 2003.- 367с.
5. Грицай М.С. Українська народнопоетична творчість /М.С.Грицай, В.Г.Бойко, Л.Ф.Дунаєвська.– К., 1983. – 243с.



## ГЕНЕЗА СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ПОЛІКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ

Скопецька Людмила Олександрівна  
студентка 5 курсу, педагогічний факультет,  
Рівненський державний гуманітарний університет

Важливою закономірністю сучасного розвитку суспільства є зближення країн і народів, посилення їх взаємодії. Сьогодні необхідне вміння жити в багатонаціональному полікультурному середовищі, спілкуватись та співпрацювати з людьми різних національностей, рас та віросповідань. Ця суспільна необхідність стосується і сфери освіти, змісту, принципів і форм її організації.

Полікультурна освіта є особливо актуальною в поліетнічному багатонаціональному суспільстві, оскільки сучасна педагогіка вимагає, з одного боку, врахування етнокультурного чинника, а з іншого – створення умов для пізнання культури інших народів і виховання толерантних відносин між людьми.

Тому світова спільнота розробила нову стратегію – полікультурну освіту, яка призначена готувати молодь до життя й ефективної діяльності в умовах поліетнічного й полікультурного суспільства.

Свої витоки полікультурна освіта бере з часів, коли педагогіка ще не виокремилась в самостійну науку, з доби, коли стародавні філософи – Сократ, Платон, Арістотель, заснували ідеї гуманізму.

Проблема полікультурної освіти стала предметом досліджень науковців з різних країн: американських (Ж. Гей, К. Гранта, Л. Дерман-Спаркса, Т Кроула, М. Хепберна та ін.); канадських (К. Мудлі, Дж. Келлі, Дж. Ласенза, М. Фуллана та ін.); британських (Д. Гілборна, Дж. Уайт, Дж. Хартлі та ін.); німецьких (М. Вайнберга, В. Міттера, Т. Рюлькера, Дж. Хоффа та ін.); польських (З. Ясинського, В. Грабовської та ін.); японських (Лі Тхан Кхої, К. Осаджима та ін.); австралійських (М. Калантіса, Б. Коупа та ін.); учених африканського континенту (Дж. Адлера, М. Асанте, Дж. Гундара, Т. Зулуса та ін.); вчених Бразилії (П. Фрере) та Грузії (Г. Тахокідзе) та ін.

Особливістю української й російської наукової школи є наявність послідовників різних наукових шкіл мультикультурної, глобальної освіти. Слід відзначити різноманіття мовних позицій у працях М. Красовицького, Т. Клінченко, А. Джуринаського, В. Макаєва, З. Малькової, Л. Супрунової ("полікультурна освіта"), Г. Дмитрієва ("багатокультурна освіта"), З. Гасанова ("виховання міжнародного спілкування"); А. Шафрикова, О. Смирнов, А. Абсаямова, Н. Крилова ведуть дослідження на ниві мультикультурної освіти; Д. Мубінова, В. Абелян – виховання національної самосвідомості й міжетнічної толерантності.

Термін "полікультурна освіта" є калькою від сформованого у західній інтелектуальній культурі у 70-х роках ХХ століття поняття "multicultural education". Перші спроби дати визначення цьому поняттю містяться у Міжнародному педагогічному словнику, який було видано у Лондоні в 1977 році. Тут полікультурна освіта подається як відображення ідеалів культурного плюралізму у сфері освіти. У 90-х роках ХХ століття у Міжнародній енциклопедії освіти подається таке тлумачення терміна "multicultural education": "педагогічний процес, у якому подано дві і більше культури, які відрізняються за мовою, етнічною, національною або расовою ознакою" [4, с. 29].

Американський вчений Д. Бенкс вважав, що людина може осмислити й зрозуміти своє минуле, свою культуру, лише поглянувши на себе очима представників інших культур. У 1975 р. була опублікована книжка "Teaching Strategies for Ethnic Studies", в якій поняття "полікультурна освіта" почало вживатися постійно.

Починаючи з 80-х років минулого століття, розшифруванням поняття "полікультурна освіта" займаються такі популярні педагогічні видання, як "Енциклопедія досліджень в галузі освіти" (The Encyclopedia of Educational Reserch),



## З М І С Т

<b>ПЕРЕДМОВА</b>	<b>3</b>
<b>СЕКЦІЯ 1:</b>	
<b>"ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНИЙ СТАН ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК"</b>	
<i>Бричок Борис Павлович</i>	
<b>ПОЧАТКОВА ШКОЛА: ПОШУКИ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА</b>	<b>4</b>
<i>Бричок Світлана Борисівна</i>	
<b>ТОЛЕРАНТНІСТЬ У ПРОФЕСІОГРАМІ ПЕДАГОГА (У КОНТЕКСТІ ІДЕЙ В.СУХОМЛИНСЬКОГО)</b>	<b>6</b>
<i>Гудовсек Оксана Анатоліївна</i>	
<b>ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ЗАКЛАДАХ ЕСТЕТИЧНОГО СПРЯМУВАННЯ В УКРАЇНІ (КІНЕЦЬ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТ.)</b>	<b>8</b>
<i>Яковишина Тетяна В'ячеславівна</i>	
<b>ПЕДАГОГІЧНА КРЕАТИВНІСТЬ: СУТНІСТЬ І СТРУКТУРА</b>	<b>10</b>
<i>Катеринюк Вікторія Іванівна</i>	
<b>ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МАЛИХ ГРУП І УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТНИМИ СИТУАЦІЯМИ У НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ</b>	<b>12</b>
<i>Невелічук Лариса Петрівна</i>	
<b>ІСТОРІЯ ПЕДАГОГІКИ ЯК НАУКА І ЯК НАВЧАЛЬНИЙ ПРЕДМЕТ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ</b>	<b>14</b>
<i>Невелічук Лариса Петрівна, Гисюк Наталія Володимирівна, Грибчук Світлана Миколаївна</i>	
<b>УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ ВИЩОЇ ОСВІТИ</b>	<b>16</b>
<i>Онопрійчук Марина Олександрівна</i>	
<b>АКМЕОЛОГІЯ – ІННОВАЦІЙНИЙ АКЦЕНТ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>18</b>
<i>Беднарська Аліна Андріївна</i>	
<b>ПРОБЛЕМИ ЕСТЕТИЧНОГО РОЗВИТКУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ В.О. СУХОМЛИНСЬКОГО</b>	<b>20</b>
<i>Буга Лідія Миколаївна</i>	
<b>ГУМАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>22</b>
<i>Вишківська Ганна Михайлівна</i>	
<b>ПРОФЕСІЙНІ ЦІННОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ ВИМІР</b>	<b>23</b>
<i>Вінічук Тетяна Вікторівна</i>	
<b>РОЗВИТОК НОВАТОРСЬКИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ</b>	<b>25</b>
<i>Вознюк Марія Олександрівна</i>	
<b>ОРГАНІЗАЦІЯ ПРЕВЕНТИВНОГО ВИХОВАННЯ В ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОМУ ЗАКЛАДІ</b>	<b>26</b>
<i>Дем'янчук Марія Володимирівна</i>	
<b>СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ</b>	<b>28</b>
<i>Єрмейчук Вероніка Іванівна</i>	
<b>СТАН ДОСЛІДЖЕНОСТІ ПРОБЛЕМИ «ВАЖКИХ» ДІТЕЙ У СУЧАСНІЙ ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ</b>	<b>30</b>
<i>Жукова Юлія Павлівна</i>	
<b>АРТПЕДАГОГІКА В СИСТЕМІ ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>32</b>
<i>Зінченко Анастасія Володимирівна</i>	
<b>ПРИНЦИПИ ГУМАНІЗМУ В ПЕДАГОГІЧНІЙ СИСТЕМІ А.С.МАКАРЕНКА І В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО</b>	<b>33</b>
<i>Касіяничук Людмила Михайлівна</i>	
<b>КУЛЬТУРНО-ПРОСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ «ПРОСВІТИ»</b>	<b>35</b>
<i>Кличко Анастасія Олексіївна</i>	
<b>НАЦІОНАЛЬНА ГІДНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА</b>	<b>36</b>
<i>Колаковська Тетяна Степанівна</i>	
<b>СУТНІСТЬ ТА СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕТНОПЕДАГОГІКИ</b>	<b>38</b>
<i>Кондратюк Катерина Станіславівна</i>	
<b>ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА</b>	<b>40</b>
<i>Курсик Тетяна Петрівна</i>	
<b>РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ НОВИХ ШКІЛ</b>	<b>43</b>
<i>Луцишина Олеся Іванівна</i>	
<b>ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<b>44</b>
<i>Максимюк Олена Костянтинівна</i>	
<b>МЕТОДИКА РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РІВНЯНЬ І НЕРІВНОСТЕЙ З ОДНІЄЮ ЗМІННОЮ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>46</b>
<i>Масло Олена Сергіївна</i>	
<b>КРЕАТИВНІСТЬ ЯК РИСА ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ</b>	<b>47</b>

<i>Мацько Оксана Володимирівна</i>	<b>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>49</b>
<i>Одейчук Віта Миколаївна</i>	<b>ЕЛЕМЕНТИ АКТОРСЬКОЇ І РЕЖИСЕРСЬКОЇ ТЕХНІКИ В ПЕДАГОГІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<b>51</b>
<i>Осипчук Лілія Віталіївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>52</b>
<i>Павлюк Світлана Миколаївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ФОНЕТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>54</b>
<i>Парфенюк Оксана Василівна</i>	<b>РЕФОРМАТОРСЬКА ПЕДАГОГІКА ЗАРУБІЖЖЯ КІН. ХІХ – ПОЧ. ХХ СТОЛІТТЯ</b>	<b>56</b>
<i>Пилипчук Ольга Ігорівна</i>	<b>ДО ПРОБЛЕМИ ЗМІСТУ САМООСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГА</b>	<b>58</b>
<i>Плаксіна Надія Володимирівна</i>	<b>РОЗВИТОК МОВЛЕННСВИХ УМІНЬ НА ОСНОВІ ТЕКСТУ</b>	<b>59</b>
<i>Плевако Іванна Михайлівна</i>	<b>РОЗВИТОК КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>61</b>
<i>Полюхович Марія Іванівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ САМОСВІДОМОСТІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ</b>	<b>62</b>
<i>Полюхович Наталія Миколаївна</i>	<b>СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ПОНЯТТЯ „ВАЖКОВИХОВУВАНІСТЬ”: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ</b>	<b>64</b>
<i>Пташук Оксана Андріївна</i>	<b>ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ У ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ</b>	<b>66</b>
<i>Радовинчик Оксана Вікторівна</i>	<b>ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН</b>	<b>67</b>
<i>Семещук Олена Володимирівна, Лук'яник Людмила Василівна</i>	<b>ПЕДАГОГІЧНА ЦІННІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ БАЙКИ ЯК ЛІТЕРАТУРНОГО ЖАНРУ</b>	<b>69</b>
<i>Скопецька Людмила Олександрівна</i>	<b>ГЕНЕЗА СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ПОЛКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ</b>	<b>71</b>
<i>Стрільчук Наталія Олександрівна</i>	<b>ВМІННЯ ВЧИТИСЬ І ЙОГО ВІДОБРАЖЕННЯ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ</b>	<b>73</b>
<i>Тимощук Яна Олександрівна</i>	<b>СКЛАДНИЙ ШЛЯХ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ НАПРИКІНЦІ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.</b>	<b>74</b>

## СЕКЦІЯ 2

**"ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ  
НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ"**

<i>Гринькова Надія Михайлівна, Конончук Дарія Віталіївна</i>	<b>СУЧАСНИЙ СТАН ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ДО ПРИРОДИ</b>	<b>77</b>
<i>Давнюк Світлана Володимирівна, Шевчук Ірина Олександрівна</i>	<b>РОЗВИТОК МОВЛЕННЄВОГО ЕТИКЕТУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>78</b>
<i>Іскра Лілія Віталіївна</i>	<b>ПРОЕКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ФОРМУВАННІ МИРОТВОРЧИХ ПОГЛЯДІВ ШКОЛЯРІВ В СУЧАСНІЙ ШКОЛІ</b>	<b>80</b>
<i>Мищенко Оксана Миколаївна</i>	<b>ГРОМАДЯНСЬКА КОМПЕТЕНТНІСТЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В СИСТЕМІ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ОСВІТИ</b>	<b>81</b>
<i>Захарчук Зоя Олександрівна</i>	<b>ЗАВДАННЯ ДЛЯ НАВЧАННЯ ВИРАЗНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ПІД ЧАС ОПРАЦЮВАННЯ ПАРТИТУРИ ВИРАЗНОГО ЧИТАННЯ (2 КЛАС)</b>	<b>83</b>
<i>Іванова Лідія Іванівна</i>	<b>АНАЛІЗ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ЛОГІЧНОГО ТА ОБРАЗНОГО МИСЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>87</b>
<i>Сілкова Ельвіра Орестівна, Ковальчук Руслана Олегівна</i>	<b>ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СОЦІАЛЬНО ДЕЗАДАПТОВАНИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ</b>	<b>88</b>
<i>Суржук Тетяна Борисівна</i>	<b>ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЯ ЗАВДАНЬ ДЛЯ ОВОЛОДІННЯ МЕХАНІЗМОМ ЧИТАННЯ МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ</b>	<b>90</b>
<i>Ткачук Ольга Сергіївна</i>	<b>РОЗВИТОК ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧНОГО СПРИЙНЯТТЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>93</b>
<i>Шевців Зоя Михайлівна</i>	<b>ВИЗНАЧЕННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО КОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ В УМОВАХ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ ЗАГАЛЬНОГО ТИПУ</b>	<b>95</b>
<i>Шутяк Володимир Георгійович</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ УРОКІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ ТА ВИМОГИ ДО ЇХ ПРОВЕДЕННЯ</b>	<b>96</b>
<i>Андросюк Ірина Вадимівна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ З ОБДАРОВАНИМИ УЧНЯМИ</b>	<b>98</b>
<i>Борова Валентина Євгенівна</i>	<b>ДІЯЛЬНІСНИЙ ПІДХІД ДО ПЕДАГОГІЧНОГО КОРИГУВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b>	<b>100</b>
<i>Гаврилюк Віра Володимирівна</i>	<b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>101</b>
<i>Приходько Лариса Миколаївна</i>	<b>ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗНАТЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ОСВІТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b>	<b>103</b>
<i>Раджабова Тетяна Миколаївна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ САМОСВІДОМОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>104</b>
<i>Стецюк Марія Ярославівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ НОВІТНИХ ОСВІТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b>	<b>106</b>
<i>Білоус Тетяна Миколаївна</i>	<b>ЛІНГВОДИДАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ПРИКМЕТНИКА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>109</b>
<i>Ващишина Поліна Михайлівна</i>	<b>МЕТОДИКА РОБОТИ НАД ПЕРЕКАЗАМИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>111</b>
<i>Велічко Іванна Юріївна</i>	<b>ВИКОРИСТАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНО-ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО ПІДХОДУ В НАВЧАННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ</b>	<b>113</b>
<i>Гарачай Юлія Романівна</i>	<b>ВИКОРИСТАННЯ ЛІТЕРАТУРНОЇ ГРИ ЯК ЗАСОБУ РОЗВИТКУ ІНТЕРЕСУ ДО БІОГРАФІЇ ПИСЬМЕННИКА У КОНТЕКСТІ УРОКУ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ</b>	<b>115</b>
<i>Глівчук Людмила Вячеславівна, Лук'яник Людмила Василівна</i>	<b>МЕТОДИКА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПУ НАСТУПНОСТІ У ПРОЦЕСІ ОПРАЦЮВАННЯ ЧАСТИН МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>116</b>



<i>Гончарук Оксана Андріївна, Лук'яник Людмила Василівна</i>	<b>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ПРАВИЛЬНОЇ ДИКЦІЇ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>119</b>
<i>Грицевич Марія Володимирівна</i>	<b>УМІННЯ ПРАЦЮВАТИ З КНИГОЮ – ОЗНАКА КУЛЬТУРИ НАВЧАННЯ</b>	<b>121</b>
<i>Довгалець Наталія Євгенівна</i>	<b>СИТУАТИВНІ ЗАВДАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ УМІНЬ І НАВИЧОК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ РІДНОЇ МОВИ</b>	<b>122</b>
<i>Довгалюк Любов Сергіївна</i>	<b>ЗНАЧЕННЯ НАРОДОЗНАВЧИХ ТЕКСТІВ У СТАНОВЛЕННІ ДИТЯЧОЇ ОСОБИСТОСТІ</b>	<b>124</b>
<i>Ільчук Надія Дмитрівна</i>	<b>ОРФОГРАФІЧНІ ВПРАВИ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ НАВИЧОК ГРАМОТНОГО ПИСЬМА МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>125</b>
<i>Карпінська Валентина Володимирівна</i>	<b>ТЕХНОЛОГІЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОЦІ ЧИТАННЯ</b>	<b>127</b>
<i>Кухарчук Наталія Олександрівна</i>	<b>ВИДИ ПЕРЕКАЗІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В 3-4 КЛАСАХ</b>	<b>128</b>
<i>Лац Лілія Володимирівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>130</b>
<i>Ліхван Інна Іванівна</i>	<b>МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ ГЕОМЕТРИЧНОГО МАТЕРІАЛУ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>131</b>
<i>Левчук Тетяна Вікторівна</i>	<b>СИТУАТИВНІ ЗАВДАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>133</b>
<i>Лесковець Анжела Федорівна</i>	<b>МЕТОДИКА РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ НА РУХ</b>	<b>135</b>
<i>Любчик Іванна Сергіївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ ВСТАНОВЛЮВАТИ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВІ ЗВ'ЯЗКИ У ПРОЦЕСІ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ</b>	<b>137</b>
<i>Майборода Ірина Василівна</i>	<b>МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ФРАЗЕОЛОГІЇ НА УРОКАХ РІДНОЇ МОВИ</b>	<b>140</b>
<i>Мартинюк Юлія Вікторівна</i>	<b>МЕТОДИКА ПОЧАТКОВОГО ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ПРОСТОЮ ЗАДАЧЕЮ ТА ЇЇ СТРУКТУРОЮ (НА ПРИКЛАДІ ЗАДАЧ НА ФОРМУВАННЯ ДІЙ ДОДАВАННЯ І ВІДНІМАННЯ)</b>	<b>142</b>
<i>Мельник Марія Володимирівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ НАВИЧКИ ЧИТАННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ У ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ</b>	<b>143</b>
<i>Мечик Світлана Іванівна</i>	<b>ЗАСТОСУВАННЯ ДЕРЕВОВИДНИХ СХЕМ ЯК ІЛЮСТРАЦІЙ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ</b>	<b>145</b>
<i>Назарчук Галина Анатоліївна</i>	<b>РОЗВИТОК УЯВИ І ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ УЯВЛЕНЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>147</b>
<i>Нікитчук Алла Олегівна</i>	<b>РОЛЬОВІ ІГРИ ЯК ЗАСІБ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ</b>	<b>150</b>
<i>Ніколюк Наталія Василівна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЗНАНЬ ПРО ТВАРИН НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА</b>	<b>152</b>
<i>Павлюк Тетяна Вікторівна</i>	<b>ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ІГОР НА УРОЦІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ (НА МАТЕРІАЛІ ВИВЧЕННЯ ІМЕННИКА)</b>	<b>154</b>
<i>Радкевич Наталія Василівна</i>	<b>ІНТЕГРАЦІЯ ВЕРБАЛЬНИХ ТА ВІЗУАЛЬНИХ ЗАСОБІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА</b>	<b>155</b>
<i>Савчук Лілія Борисівна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ САМОКОНТРОЛЮ У СИСТЕМІ РОЗВИВАЛЬНОГО НАВЧАННЯ</b>	<b>157</b>
<i>Сенишин Ірина Романівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ</b>	<b>158</b>
<i>Сілкova Ельвіра Орестівна, Рижa Тетяна Сергіївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ</b>	<b>161</b>
<i>Суходол Юлія Миколаївна</i>	<b>МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ПЕРЕВІРКИ ТА ОЦІНКИ ЗНАНЬ, УМІНЬ ТА НАВИЧОК УЧНІВ З МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>163</b>
<i>Романович Тетяна Федорівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ МОВЛЕНСВИХ УМІНЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ РОЗДІЛУ “МОВА І МОВЛЕННЯ”</b>	<b>165</b>

<i>Самоірова Анна Анатоліївна</i>	<b>ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>167</b>
<i>Серафим Катерина Ігорівна</i>	<b>СПЕЦИФІКА УРОКІВ РІДНОЇ МОВИ НЕТРАДИЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>168</b>
<i>Стасюк Катерина Миколаївна, Лук'яник Людмила Василівна</i>	<b>ЕТИМОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ</b>	<b>170</b>
<i>Троневиц Катерина Валеріївна</i>	<b>ПОЗАУРОЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ВИХОВАННІ ГРОМАДЯНСЬКОСТІ УЧНІВ</b>	<b>172</b>
<i>Трубінікова Юлія Олексіївна</i>	<b>РЕАЛІЗАЦІЯ ДИДАКТИЧНОГО ПРИНЦИПУ ДОСТУПНОСТІ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>173</b>
<i>Сілкова Ельвіра Орестівна, Філик Людмила Ігорівна</i>	<b>СПРЯМОВАНІСТЬ СИСТЕМИ ВПРАВ ПІДРУЧНИКІВ З МАТЕМАТИКИ ДЛЯ 1-4 КЛАСІВ НА САМОВИХОВАННЯ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА</b>	<b>175</b>
<i>Царук Ольга Вікторівна</i>	<b>МЕТОДИЧНІ ВИМОГИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>177</b>
<i>Царук Юлія Михайлівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ СВІДОМОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>179</b>
<i>Целковська Любов Костянтинівна</i>	<b>ТРАДИЦІЇ КОЗАЦЬКОГО ВИХОВАННЯ ЯК ЗАСІБ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>181</b>
<i>Шафранська Марія Володимирівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ЗНАТЬ ПРО ЛЮДИНУ НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА</b>	<b>183</b>
<i>Яриш Оксана Ігорівна</i>	<b>ПРИЧИНИ ОРФОГРАФІЧНИХ ПОМИЛОК У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>184</b>
<i>Яськів Ольга Вікторівна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НАОЧНОСТІ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>186</b>
<i>Іверук Оксана Петрівна</i>	<b>2 КЛАС. УРОК МАТЕМАТИКИ. ТЕМА: ВИРАЗИ З ДУЖКАМИ. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ДІЙ У ВИРАЗАХ, ЩО МІСТЯТЬ ДУЖКИ. РОЗВ'ЯЗУВАННЯ СКЛАДЕНИХ ЗАДАЧ. РОЗПІЗНАВАННЯ ГЕОМЕТРИЧНИХ ФІГУР</b>	<b>188</b>
<i>Климюк Олена Володимирівна</i>	<b>КОНСПЕКТ УРОКУ ПИСЬМА У 1 КЛАСІ. ТЕМА: АНАЛІЗ СКЛАДОВИХ ЕЛЕМЕНТІВ ВЕЛИКОЇ БУКВИ Н. ПИСЬМО ВЕЛИКОЇ БУКВИ Н. ПИСЬМО СКЛАДІВ, СЛІВ, РЕЧЕНЬ З ВЕЛИКОЮ БУКВОЮ Н. ЗАКРІПЛЕННЯ ВИВЧЕНИХ БУКВ. ДИКТАНТ КОРОТКИХ СЛІВ</b>	<b>190</b>
<i>Кривко Валентина Григорівна, Грицюта Олена Анатоліївна</i>	<b>КОНСПЕКТ УРОКУ У 1 КЛАСІ ТЕМА: ПЕРШИЙ РАЗ У ПЕРШИЙ КЛАС</b>	<b>193</b>
<i>Мосійчук Галина Анатоліївна</i>	<b>ТЕМА: ОХОРОНА ПРИРОДИ В УКРАЇНІ. РІДКІСНА ФЛОРА І ФАУНА РІВНЕНЩИНИ</b>	<b>195</b>
<i>Тимошенко Оксана Анатоліївна</i>	<b>ВИХОВНА ГОДИНА. 4 КЛАС. ТЕМА: ПОВАЖАЙ СВОЮ І ЧУЖУ ПРАЦЮ</b>	<b>198</b>
<i>Тишина Вікторія Вікторівна</i>	<b>ІНДИВІДУАЛЬНО-ГРУПОВЕ ЗАНЯТТЯ "ВИВЧАЄМО УКРАЇНСЬКУ МОВУ"</b>	<b>200</b>

**СЕКЦІЯ 3****"СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ  
ВИЩОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ"**

<i>Колупасєва Тетяна Євстафіївна</i>	<b>ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ SMART-ТЕХНОЛОГІЇ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ВЧИТЕЛІВ</b>	<b>204</b>
<i>Боровець Олена Віталіївна</i>	<b>РЕАЛІЗАЦІЯ ІДЕЙ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ У СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГА</b>	<b>205</b>
<i>Веремчук Алла Петрівна</i>	<b>ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИЩІЙ ШКОЛІ</b>	<b>207</b>
<i>Гетманчук Надія Олексіївна</i>	<b>ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ УМІНЬ І НАВИЧОК МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>209</b>
<i>Грицай Наталія Богданівна</i>	<b>ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ІННОВАЦІЙНОЇ МЕТОДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ</b>	<b>211</b>
<i>Красовська Ольга Олександрівна</i>	<b>ШЛЯХИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ІННОВАТИКИ ДО ПРОЦЕСУ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ГАЛУЗІ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ</b>	<b>213</b>
<i>Миськова Наталія Миколаївна</i>	<b>ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ФОРМУВАННЯ ОСНОВНИХ ПОНЯТЬ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ МАТЕМАТИКИ</b>	<b>215</b>
<i>Усач Лариса Володимирівна</i>	<b>ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ НАЦІОНАЛЬНО-ЗОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>217</b>
<i>Шевчук Тамара Борисівна</i>	<b>РЕЗЕРВИ УДОСКОНАЛЕННЯ КУЛЬТУРИ УСНОГО ТА ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ СТУДЕНТІВ</b>	<b>220</b>
<i>Адамів Юлія Олегівна</i>	<b>ГОТОВНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<b>222</b>
<i>Биндюкова Світлана Віталіївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЯК СКЛАДОВОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ</b>	<b>224</b>
<i>Гончарук Оксана Вікторівна</i>	<b>ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ФОРМУВАННЯ ЕТНОВИХОВНОГО ПРОСТОРУ В СУЧАСНИХ ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ</b>	<b>226</b>
<i>Корпан Інна Володимирівна</i>	<b>ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ОБДАРОВАНOSTІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>228</b>
<i>Марієн Юлія Сергіївна</i>	<b>ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>230</b>
<i>Потапчук Тетяна Миколаївна</i>	<b>ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ КОЛЕКТИВНО-ГРУПОВОГО НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>231</b>
<i>Рарок Маргарита Ростиславівна</i>	<b>ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ</b>	<b>233</b>
<i>Синюк Мирослава Вікторівна</i>	<b>ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ</b>	<b>235</b>
<i>Сінокоп Олена Василівна</i>	<b>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ГУМАНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ У МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ</b>	<b>236</b>



Наукове видання

## ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА

Матеріали науково-практичної Інтернет-конференції  
"Сучасний вчитель початкових класів:  
традиції та інновації"

23-24 грудня 2014 року  
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.

Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84/8 . Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.  
Ум. друк. арк.. 28,6. Тираж 100 прим.

Видавець О.Зень

Свідоцтво суб'єкта видавничої  
справи РВ № 26 від 6 квітня 2004 р.  
пр. Кн. Романа, 9/24, м. Рівне, 33022;  
тел. 0-362-24-45-09; 0-67-364-07-27;  
olegzen@ukr.net

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ  
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000  
тел. 0-362-62-00-84