

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

# *Професійний розвиток педагога*

Матеріали науково-практичної Інтернет-конференції

*"Сучасний вчитель початкових класів:  
традиції та інновації"*

23-24 грудня 2014 року



Рівне  
Видавець О.Зень  
2014

УДК 373.3.011.3-051:005.336.5

ББК 74.204.2

П – 84

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради  
Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 4 від 28 листопада 2014 р.)

**Програмний комітет:**

- Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ – голова оргкомітету;
- Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної та навчально-методичної роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;
- Поніманська Тамара Іллівна** – кандидат педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;
- Сілков Валерій Васильович** – кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету РДГУ;
- Колупасва Тетяна Євстафіївна** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ;
- Бричок Борис Павлович** – кандидат педагогічних наук, професор;
- Шевців Зоя Михайлівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Бричок Світлана Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Яковишина Тетяна В'ячеславівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Боровець Олена Віталіївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Гудовсек Оксана Анатоліївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Мищенко Оксана Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент.
- Веремчук Алла Петрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Рецензенти:**

- Невмержицька Олена Василівна** – доктор педагогічних наук, професор кафедри порівняльної педагогіки та методики викладання іноземних мов Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
- Пальчевський Степан Сергійович** – доктор педагогічних наук, професор кафедри загальної і соціальної педагогіки та управління освітою Рівненського державного гуманітарного університету

**Професійний розвиток педагога.** Матеріали науково-практичної Інтернет-конференції “Сучасний вчитель початкових класів: традиції та інновації” – Рівне: О.Зень, 2014.- 246 с.

ISBN 978-617-601-104-0

У матеріалах науково-практичної інтернет-конференції подаються статті викладачів та студентів Рівненських вищих навчальних закладів, статті та конспекти навчальних занять вчителів загальноосвітніх шкіл. Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Матеріали розраховані на викладачів, вчителів та студентів психолого-педагогічних спеціальностей.

*За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей.  
Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.*

ISBN 978-617-601-104-0

© Автори статей, 2014

## Список використаних джерел

1. Гордуз Н. Нестандартні форми навчання молодших школярів на уроках рідної мови / Н. Гордуз // Початкова школа. – 2003. - № 4. – С. 1-4.
2. Митник О. Народження нестандартного уроку / О. Митник, В. Шпак // Початкова школа. – 1997. - № 12. – С. 11-23.
3. Заболотний О. Мовознавчі турніри: Гра на уроках мови / О. Заболотний // Дивослово. – 2003. – №2. – С.46-51.
4. Стасюк Н. Сучасні технології навчання / Н. Стасюк // Відкритий урок: розробки, технології, досвід. – 2006. – №11-12. – С.70-77.
5. Скрипник Л. Кожен учень - творча особистість (нестандартні уроки рідної мови) / Л. Скрипник // Урок української. – 2007. – №7-8. – С.43-48.



## ЕТИМОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ

*Стасюк Катерина Миколаївна*  
студентка магістратури, педагогічний факультет,  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Лук'яник Людмила Василівна,  
к. пед. н., ст. викл., кафедра теорії і методик початкового навчання,  
Рівненський державний гуманітарний університет

**Постановка проблеми.** Головна мета навчання української мови в школах України полягає у формуванні особистості, яка володіє вміннями і навичками вільно, комунікативно виправдано користуватися мовними засобами у різних формах, сферах і жанрах мовлення, тобто в забезпеченні належного рівня мовленнєвої компетенції учнів, що є однією з найважливіших умов їхньої успішної соціалізації (Державний стандарт початкової загальної освіти).

Успішне формування мовленнєвих умінь учнів на уроках української мови можливе за умови систематичної і цілеспрямованої роботи, постійної уваги до цього аспекту навчання. Тому в її основу покладені методичні принципи: єдність розвитку і мислення, зв'язок усного і писемного мовлення, зв'язок роботи зі зв'язного мовлення з вивченням теоретичних розділів шкільної програми, єдність розвитку мовлення учнів з вивченням інших предметів [1].

Розуміти походження слова і вміти його пояснювати - основа розвитку як пізнавального інтересу до рідної мови, так і зв'язного мовлення. Звернення до походження слова допомагає зрозуміти значення історичного першоджерела, семантику лексичної одиниці та сучасний правопис слова. Загальновідомо, що в дітей молодшого шкільного віку образне мислення переважає над логічним. Тому саме етимологічний аналіз допоможе школярам відкрити яскраве, образне значення багатьох слів [5, с.7].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Великого значення серед різних видів підготовчої роботи надають методисти та вчителі - практики збагаченню лексичного запасу школярів за допомогою лексико - граматичних, стилістичних і логічних вправ та різних прийомів пояснення значень нових слів.

Лінгводидакти початкової освіти (М.Львов, Т.Рамзаєва, А.Мовчун) вважають необхідним практикування етимологічного аналізу для активізації словникового запасу.

М.К. Розумовська слушно зауважує: "Робота учнів над словником - невід'ємна частина всієї роботи над розвитком мовлення, тому вона є постійним супутником під час складання речень та проведення письмових робіт: переказів, творів різних видів" [3, с.19].

У зарубіжному мовознавстві в історії етимологічної науки можна констатувати факт появи таких етимологічних словників: «Етимологічний словник російської мови» О. Преображенського, який вийшов у 1910 році, потім «Етимологічний словник польської мови» А. Брюкнера (1927 р.), ряд видань «Етимологічного словника чеської (чехословацької) мови» Й. Голуба (останнє видання у 1952 році спільно з Ф. Конечним), «Етимологічний та орфографічний словник болгарської літературної мови» С. Младенова (1941), «Етимологічний словник чеської та словацької мови» В. Махка (1957 р.), «Етимологічний словник польської мови» Ф. Славського та «Російський етимологічний словник» М. Фасмера (1952 р.). Позитивною ознакою цього словника стало те, що у його склад, крім застарілих слів, увійшли діалектизми та власні назви [248]. Українські лінгвісти-етимологи Л.А. Булаховський, О.С.Мельничук, В.В.Німчук, П.О.Огієнко, О.Д.Пономарів, О.О.Потебня, В.М.Русанівський, Г.П.Циганенко зробили значний внесок у розвиток етимології української мови, ґрунтовно дослідили її лексичний фонд, розглянули етимологічну теорію про основні лінії формування словникового складу української мови, що об'єднує дві генетично різнопланові групи і лексичних одиниць: споконвічні українські слова і слова, запозичені з інших мов.

За основу словникової роботи над вивченням нових лексичних одиниць учнями початкових класів було використано методичні рекомендації, вміщені в посібнику авторів М.Львова, Т.Рамзаєвої, Н.Світловської, в якому описано роз'яснення та засвоєння значення слів, а також способи роботи над лексикою, розроблені М.Львовим. У проведенні словникової роботи вчений виділив чотири взаємопов'язані напрями: 1) збагачення словника, тобто засвоєння значень нових слів; 2) уточнення словника, тобто розуміння подібностей чи відмінностей відтінків слів; 3) активізація словника, тобто доречність уживання засвоєного слова у зв'язних текстах; 4) усунення нелітературних слів, тобто виправлення помилкових явищ, таких як: вимова, наголошення тощо [4, с.159].

Діти молодшого шкільного віку значення багатьох слів рідної мови не розуміють, тому на уроках мови повинна проводитись серйозна словникова робота.

У працях Боппа (основоположника індоєвропейського мовознавства), В.В.Виноградова, В.Пізани, О.В.Суперанської, О.М.Трубацова, М.Фасмера систематизовано проблеми і методи етимологічних досліджень. До другої половини XIX ст. морфологію називали етимологією. У назвах підручників початку XX ст. замість слова морфологія вживається етимологія: І.Нечуй-Левицький "Грамматика українського языка. Частина 1. Етимологія (1914 р.); Ю.Грох-Грохольський "Коротенька початкова грамматика української мови. Випуск перший. Частина етимологічна" (1917).

**Постановка завдання.** Мета етимологічної роботи полягає в тому, щоб через пояснення значення слова актуалізувати якомога більшу кількість слів та навчити дітей правильно їх використовувати у всіх видах мовленнєвої діяльності. Для досягнення мети дослідження й було доцільно вирішити наступні **завдання:**

1. Обґрунтувати методику та доцільність уроків етимологічного спрямування на початковому етапі навчання мови.
2. Опрацювати способи керівництва навчально-виховним процесом етимологічного спрямування.

**Виклад основного матеріалу.** Сучасна лінгвістика визначає предметом етимології:

- вивчення походження й розвитку слів;
- пояснення походження якогось слова зіставленням його зі спорідненими словами тієї ж або інших мов;
- розгляд первісної форми й значення слова.

Ознайомлення з походженням слова, зі значенням його назви надасть змогу вчителю не голими та абстрактними закличками до учнів, лозунговим спонуканням вчити рідну мову, а мудрістю самого слова виховувати потребу оволодівати нею; зуміє розкрити комунікативний зміст мовного навчання й виховання, орієнтований на спілкування, на вплив, дію і сприймання слова.

Етимологічна робота зі словом, або етимологізація слова (О. Пономарів) має також велике загальнокультурне значення у вивченні рідної мови: вона допомагає учням усвідомити її як суспільне явище; формуватиме інтерес молодших школярів до української мови.

В поняття інтерес до мови ми вкладаємо ширший зміст, ніж вибіркоче ставлення до предмета, розглядаючи його в контексті виховання мовної особистості, - формування мовної здатності дитини, її мовотворчості, досконалого володіння мовними навичками і уміннями, сформованості у неї потреб пізнавати мовні явища.

Безперечно, етимологічні екскурси не мають бути самоціллю, а тому на уроках їм, як правило, відводиться небагато часу. Добре, коли вони влаштовуються як "етимологічні хвилинки". Такі "хвилинки" викликають жваву реакцію учнів, вносять розважальні моменти, знімають напруження, тобто поліпшують моральний клімат уроку. Крім того, вони сприяють вихованню в учнів уваги до слова, підвищенню грамотності.

Як уже зазначалося, вправи з етимологічними довідками не лише можливі, а й ефективні. Вони служать засобом розвитку пізнавальної активності, грамотності, інтересу до вивчення мови.

Етимологічна робота передбачає такий алгоритм:

артикуляційно-акустичне сприйняття слова -> його семантико-зорове уявлення —> етимологізація слова —> його графічне зображення (письмова реакція). Наприклад, словникова лексема *диван*; написання [ие] в якій зумовлене історичним принципом. Учні відшукують семантику слова: *диван — це канапа, рід великих м'яких меблів для сидіння і лежання* [2].

Після з'ясування лексичного значення цієї словникової лексеми та її зорового сприйняття вводиться етимологізація: учні дізнаються, що слово *диван* ми запозичили із турецької мови через французьке або німецьке посередництво. Отже, мова-джерело цієї лексеми - турецька, а мова-посередник - французька чи німецька. Первісне значення слова у мові-джерелі - державна рада в Туреччині, - як бачимо, в українській мові змінилося. Орфограма ненаголошений [ие] в корені слова перевіряється за орфографічним словником, бо це слово так засвоїлося із мови-джерела. Таким чином, етимологічна робота з лексемами, що пишуться за традицією, допомагає нам зробити процес механічного запам'ятовування орфограми усвідомленим і цікавим, - отже, стійким.

Прищепити цікавість і любов до української мови — чи не найголовніше завдання школи. Одним із дієвих засобів, що допомагає вчителю розв'язати це завдання, є етимологічний аналіз. Спостереження свідчать, що коли вчитель розповідає про походження того чи іншого слова, в учнів зростає інтерес до навчання. Уроки мови перестають бути сухими, нецікавими, а слова — "порожніми", якщо дитина проникає у їх первісне значення, розширюється коло пізнавальних інтересів молодших школярів.

Звичайно, молодші школярі ще не вміють виконувати етимологічний аналіз слів. Тому навчання їх здійснюємо в три етапи : 1) вчитель користується методом розповіді: повідомляє походження назви того чи іншого слова, звертає увагу на правопис контрольних моментів; 2) учні виконують аналіз за аналогією. Наприклад, учитель пояснює, що *портфель* утворилося від французького слова *порт — нести і фель — аркуш*. Портфель так назвали тому, що в ньому носять різні папери. Потім пропонує пояснити походження слів *щоденник, підручник*; 3) учні самостійно виконують етимологічний аналіз слів. Бажано добирати для цього "прозорі" слова або вправи, в яких криється підказування. Скажімо, щоб діти спромоглися пояснити походження назв місяців, вони читають вірш Ф. Петрова "Від зими до зими". Не завадить розповісти й про інше походження слова *січень*. Воно одно- корінне з *просіка*. *Січень наші предки назвали так тому, що це був місяць січення (вирубки) лісу*.

**Висновки.** Формування пізнавального інтересу до української мови засобами етимологізації лексем і термінолексем є успішним за умови забезпечення вдумливого педагогічного керівництва цим процесом, що передбачає:

- добір мовного матеріалу, створення спеціальних завдань на етимологічній основі;
- вибір різних форм методичної роботи з етимологією слова;
- виконання навчально-пізнавальних завдань з історії походження лексем, їх первісного значення під керівництвом учителя;
- самостійну роботу учнів з етимологічними навчально-довідниковими посібниками.

*Список використаних джерел*

1. Біляев О. М. Лінгводидактичні основи сучасного уроку мови / О.М. Біляев // Українська мова і література в школі. - 1982. - № 10. - С. 50-61.
2. Бобух Н.М. Шкільний тлумачний словник української мови / Н.М.Бобух, М.Й.Алексіюк / Тернопіль : Збруч. - 1995.- 172 с.
3. Воскресенська Н., Свашенко А. Етимологічний аналіз, як засіб підвищення пізнавальних інтересів та грамотності учнів /Н. Воскресенська, А. Свашенко //Рідні джерела. - №4. - 2000. - С. 18 -22.
4. Матвієнко А. М. Рідне слово /А.М. Матвієнко/ за ред. В. Клічак . - К.: Просвіта, 1994. -159 с.
5. Мовчун А. Слово, його етимологія і ... виховання / А. Мовчун //Рідні джерела.- №2. - 2000. - С. 6-10.



## З М І С Т

<b>ПЕРЕДМОВА</b>	<b>3</b>
<b>СЕКЦІЯ 1:</b>	
<b>"ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНИЙ СТАН ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК"</b>	
<i>Бричок Борис Павлович</i>	
<b>ПОЧАТКОВА ШКОЛА: ПОШУКИ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА</b>	<b>4</b>
<i>Бричок Світлана Борисівна</i>	
<b>ТОЛЕРАНТНІСТЬ У ПРОФЕСІОГРАМІ ПЕДАГОГА (У КОНТЕКСТІ ІДЕЙ В.СУХОМЛИНСЬКОГО)</b>	<b>6</b>
<i>Гудовсек Оксана Анатоліївна</i>	
<b>ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ЗАКЛАДАХ ЕСТЕТИЧНОГО СПРЯМУВАННЯ В УКРАЇНІ (КІНЕЦЬ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТ.)</b>	<b>8</b>
<i>Яковичина Тетяна В'ячеславівна</i>	
<b>ПЕДАГОГІЧНА КРЕАТИВНІСТЬ: СУТНІСТЬ І СТРУКТУРА</b>	<b>10</b>
<i>Катеринюк Вікторія Іванівна</i>	
<b>ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МАЛИХ ГРУП І УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТНИМИ СИТУАЦІЯМИ У НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ</b>	<b>12</b>
<i>Невелічук Лариса Петрівна</i>	
<b>ІСТОРІЯ ПЕДАГОГІКИ ЯК НАУКА І ЯК НАВЧАЛЬНИЙ ПРЕДМЕТ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ</b>	<b>14</b>
<i>Невелічук Лариса Петрівна, Гисюк Наталія Володимирівна, Грибчук Світлана Миколаївна</i>	
<b>УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ ВИЩОЇ ОСВІТИ</b>	<b>16</b>
<i>Онопрійчук Марина Олександрівна</i>	
<b>АКМЕОЛОГІЯ – ІННОВАЦІЙНИЙ АКЦЕНТ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>18</b>
<i>Беднарська Аліна Андріївна</i>	
<b>ПРОБЛЕМИ ЕСТЕТИЧНОГО РОЗВИТКУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ В.О. СУХОМЛИНСЬКОГО</b>	<b>20</b>
<i>Буга Лідія Миколаївна</i>	
<b>ГУМАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>22</b>
<i>Вишківська Ганна Михайлівна</i>	
<b>ПРОФЕСІЙНІ ЦІННОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ ВИМІР</b>	<b>23</b>
<i>Вінічук Тетяна Вікторівна</i>	
<b>РОЗВИТОК НОВАТОРСЬКИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ</b>	<b>25</b>
<i>Вознюк Марія Олександрівна</i>	
<b>ОРГАНІЗАЦІЯ ПРЕВЕНТИВНОГО ВИХОВАННЯ В ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОМУ ЗАКЛАДІ</b>	<b>26</b>
<i>Дем'янчук Марія Володимирівна</i>	
<b>СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ</b>	<b>28</b>
<i>Єрмейчук Вероніка Іванівна</i>	
<b>СТАН ДОСЛІДЖЕНОСТІ ПРОБЛЕМИ «ВАЖКИХ» ДІТЕЙ У СУЧАСНІЙ ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ</b>	<b>30</b>
<i>Жукова Юлія Павлівна</i>	
<b>АРТПЕДАГОГІКА В СИСТЕМІ ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>32</b>
<i>Зінченко Анастасія Володимирівна</i>	
<b>ПРИНЦИПИ ГУМАНІЗМУ В ПЕДАГОГІЧНІЙ СИСТЕМІ А.С.МАКАРЕНКА І В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО</b>	<b>33</b>
<i>Касіяничук Людмила Михайлівна</i>	
<b>КУЛЬТУРНО-ПРОСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ «ПРОСВІТИ»</b>	<b>35</b>
<i>Кличко Анастасія Олексіївна</i>	
<b>НАЦІОНАЛЬНА ГІДНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА</b>	<b>36</b>
<i>Колаковська Тетяна Степанівна</i>	
<b>СУТНІСТЬ ТА СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕТНОПЕДАГОГІКИ</b>	<b>38</b>
<i>Кондратюк Катерина Станіславівна</i>	
<b>ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА</b>	<b>40</b>
<i>Курсик Тетяна Петрівна</i>	
<b>РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ НОВИХ ШКІЛ</b>	<b>43</b>
<i>Луцишина Олеся Іванівна</i>	
<b>ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<b>44</b>
<i>Максимюк Олена Костянтинівна</i>	
<b>МЕТОДИКА РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РІВНЯНЬ І НЕРІВНОСТЕЙ З ОДНІЄЮ ЗМІННОЮ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>46</b>
<i>Масло Олена Сергіївна</i>	
<b>КРЕАТИВНІСТЬ ЯК РИСА ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ</b>	<b>47</b>

<i>Мацько Оксана Володимирівна</i>	<b>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>49</b>
<i>Одейчук Віта Миколаївна</i>	<b>ЕЛЕМЕНТИ АКТОРСЬКОЇ І РЕЖИСЕРСЬКОЇ ТЕХНІКИ В ПЕДАГОГІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<b>51</b>
<i>Осипчук Лілія Віталіївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>52</b>
<i>Павлюк Світлана Миколаївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ФОНЕТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>54</b>
<i>Парфенюк Оксана Василівна</i>	<b>РЕФОРМАТОРСЬКА ПЕДАГОГІКА ЗАРУБІЖЖЯ КІН. ХІХ – ПОЧ. ХХ СТОЛІТТЯ</b>	<b>56</b>
<i>Пилипчук Ольга Ігорівна</i>	<b>ДО ПРОБЛЕМИ ЗМІСТУ САМООСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГА</b>	<b>58</b>
<i>Плаксіна Надія Володимирівна</i>	<b>РОЗВИТОК МОВЛЕННСВИХ УМІНЬ НА ОСНОВІ ТЕКСТУ</b>	<b>59</b>
<i>Плевако Іванна Михайлівна</i>	<b>РОЗВИТОК КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>61</b>
<i>Полухович Марія Іванівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ САМОСВІДОМОСТІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ</b>	<b>62</b>
<i>Полухович Наталія Миколаївна</i>	<b>СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ПОНЯТТЯ „ВАЖКОВИХОВУВАНІСТЬ”: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ</b>	<b>64</b>
<i>Пташук Оксана Андріївна</i>	<b>ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ У ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ</b>	<b>66</b>
<i>Радовинчик Оксана Вікторівна</i>	<b>ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН</b>	<b>67</b>
<i>Семещук Олена Володимирівна, Лук'яник Людмила Василівна</i>	<b>ПЕДАГОГІЧНА ЦІННІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ БАЙКИ ЯК ЛІТЕРАТУРНОГО ЖАНРУ</b>	<b>69</b>
<i>Скопецька Людмила Олександрівна</i>	<b>ГЕНЕЗА СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ПОЛКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ</b>	<b>71</b>
<i>Стрільчук Наталія Олександрівна</i>	<b>ВМІННЯ ВЧИТИСЬ І ЙОГО ВІДОБРАЖЕННЯ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ</b>	<b>73</b>
<i>Тимощук Яна Олександрівна</i>	<b>СКЛАДНИЙ ШЛЯХ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ НАПРИКІНЦІ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.</b>	<b>74</b>

## СЕКЦІЯ 2

**"ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ  
НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ"**

<i>Гринькова Надія Михайлівна, Конончук Дарія Віталіївна</i>	<b>СУЧАСНИЙ СТАН ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ДО ПРИРОДИ</b>	<b>77</b>
<i>Давнюк Світлана Володимирівна, Шевчук Ірина Олександрівна</i>	<b>РОЗВИТОК МОВЛЕННЄВОГО ЕТИКЕТУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>78</b>
<i>Іскра Лілія Віталіївна</i>	<b>ПРОЕКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ФОРМУВАННІ МИРОТВОРЧИХ ПОГЛЯДІВ ШКОЛЯРІВ В СУЧАСНІЙ ШКОЛІ</b>	<b>80</b>
<i>Мищенко Оксана Миколаївна</i>	<b>ГРОМАДЯНСЬКА КОМПЕТЕНТНІСТЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В СИСТЕМІ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ОСВІТИ</b>	<b>81</b>
<i>Захарчук Зоя Олександрівна</i>	<b>ЗАВДАННЯ ДЛЯ НАВЧАННЯ ВИРАЗНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ПІД ЧАС ОПРАЦЮВАННЯ ПАРТИТУРИ ВИРАЗНОГО ЧИТАННЯ (2 КЛАС)</b>	<b>83</b>
<i>Іванова Лідія Іванівна</i>	<b>АНАЛІЗ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ЛОГІЧНОГО ТА ОБРАЗНОГО МИСЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>87</b>
<i>Сілкова Ельвіра Орестівна, Ковальчук Руслана Олегівна</i>	<b>ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СОЦІАЛЬНО ДЕЗАДАПТОВАНИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ</b>	<b>88</b>
<i>Суржук Тетяна Борисівна</i>	<b>ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЯ ЗАВДАНЬ ДЛЯ ОВОЛОДІННЯ МЕХАНІЗМОМ ЧИТАННЯ МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ</b>	<b>90</b>
<i>Ткачук Ольга Сергіївна</i>	<b>РОЗВИТОК ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧНОГО СПРИЙНЯТТЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>93</b>
<i>Шевців Зоя Михайлівна</i>	<b>ВИЗНАЧЕННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО КОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ В УМОВАХ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ ЗАГАЛЬНОГО ТИПУ</b>	<b>95</b>
<i>Шутяк Володимир Георгійович</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ УРОКІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ ТА ВИМОГИ ДО ЇХ ПРОВЕДЕННЯ</b>	<b>96</b>
<i>Андросюк Ірина Вадимівна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ З ОБДАРОВАНИМИ УЧНЯМИ</b>	<b>98</b>
<i>Борова Валентина Євгенівна</i>	<b>ДІЯЛЬНІСНИЙ ПІДХІД ДО ПЕДАГОГІЧНОГО КОРИГУВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b>	<b>100</b>
<i>Гаврилюк Віра Володимирівна</i>	<b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>101</b>
<i>Приходько Лариса Миколаївна</i>	<b>ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗНАТЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ</b>	<b>103</b>
<i>Раджабова Тетяна Миколаївна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ САМОСВІДОМОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>104</b>
<i>Стецюк Марія Ярославівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ НОВІТНІХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ</b>	<b>106</b>
<i>Білоус Тетяна Миколаївна</i>	<b>ЛІНГВОДИДАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ПРИКМЕТНИКА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>109</b>
<i>Ващишина Поліна Михайлівна</i>	<b>МЕТОДИКА РОБОТИ НАД ПЕРЕКАЗАМИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>111</b>
<i>Велічко Іванна Юріївна</i>	<b>ВИКОРИСТАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНО-ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО ПІДХОДУ В НАВЧАННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ</b>	<b>113</b>
<i>Гарачай Юлія Романівна</i>	<b>ВИКОРИСТАННЯ ЛІТЕРАТУРНОЇ ГРИ ЯК ЗАСОБУ РОЗВИТКУ ІНТЕРЕСУ ДО БІОГРАФІЇ ПИСЬМЕННИКА У КОНТЕКСТІ УРОКУ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ</b>	<b>115</b>
<i>Глівчук Людмила Вячеславівна, Лук'яник Людмила Василівна</i>	<b>МЕТОДИКА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПУ НАСТУПНОСТІ У ПРОЦЕСІ ОПРАЦЮВАННЯ ЧАСТИН МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>116</b>

<i>Гончарук Оксана Андріївна, Лук'яник Людмила Василівна</i>	<b>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ПРАВИЛЬНОЇ ДИКЦІЇ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>119</b>
<i>Грицевич Марія Володимирівна</i>	<b>УМІННЯ ПРАЦЮВАТИ З КНИГОЮ – ОЗНАКА КУЛЬТУРИ НАВЧАННЯ</b>	<b>121</b>
<i>Довгалець Наталія Євгенівна</i>	<b>СИТУАТИВНІ ЗАВДАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ УМІНЬ І НАВИЧОК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ РІДНОЇ МОВИ</b>	<b>122</b>
<i>Довгалюк Любов Сергіївна</i>	<b>ЗНАЧЕННЯ НАРОДОЗНАВЧИХ ТЕКСТІВ У СТАНОВЛЕННІ ДИТЯЧОЇ ОСОБИСТОСТІ</b>	<b>124</b>
<i>Льчук Надія Дмитрівна</i>	<b>ОРФОГРАФІЧНІ ВПРАВИ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ НАВИЧОК ГРАМОТНОГО ПИСЬМА МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>125</b>
<i>Карпінська Валентина Володимирівна</i>	<b>ТЕХНОЛОГІЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОЦІ ЧИТАННЯ</b>	<b>127</b>
<i>Кухарчук Наталія Олександрівна</i>	<b>ВИДИ ПЕРЕКАЗІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В 3-4 КЛАСАХ</b>	<b>128</b>
<i>Лац Лілія Володимирівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>130</b>
<i>Ліхван Інна Іванівна</i>	<b>МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ ГЕОМЕТРИЧНОГО МАТЕРІАЛУ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>131</b>
<i>Левчук Тетяна Вікторівна</i>	<b>СИТУАТИВНІ ЗАВДАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>133</b>
<i>Лесковець Анжела Федорівна</i>	<b>МЕТОДИКА РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ НА РУХ</b>	<b>135</b>
<i>Любчик Іванна Сергіївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ ВСТАНОВЛЮВАТИ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВІ ЗВ'ЯЗКИ У ПРОЦЕСІ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ</b>	<b>137</b>
<i>Майборода Ірина Василівна</i>	<b>МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ФРАЗЕОЛОГІЇ НА УРОКАХ РІДНОЇ МОВИ</b>	<b>140</b>
<i>Мартинюк Юлія Вікторівна</i>	<b>МЕТОДИКА ПОЧАТКОВОГО ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ПРОСТОЮ ЗАДАЧЕЮ ТА ЇЇ СТРУКТУРОЮ (НА ПРИКЛАДІ ЗАДАЧ НА ФОРМУВАННЯ ДІЙ ДОДАВАННЯ І ВІДНІМАННЯ)</b>	<b>142</b>
<i>Мельник Марія Володимирівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ НАВИЧКИ ЧИТАННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ У ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ</b>	<b>143</b>
<i>Мечик Світлана Іванівна</i>	<b>ЗАСТОСУВАННЯ ДЕРЕВОВИДНИХ СХЕМ ЯК ІЛЮСТРАЦІЙ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ</b>	<b>145</b>
<i>Назарчук Галина Анатоліївна</i>	<b>РОЗВИТОК УЯВИ І ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ УЯВЛЕНЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>147</b>
<i>Нікітчук Алла Олегівна</i>	<b>РОЛЬОВІ ІГРИ ЯК ЗАСІБ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ</b>	<b>150</b>
<i>Ніколюк Наталія Василівна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЗНАНЬ ПРО ТВАРИН НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА</b>	<b>152</b>
<i>Павлюк Тетяна Вікторівна</i>	<b>ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ІГОР НА УРОЦІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ (НА МАТЕРІАЛІ ВИВЧЕННЯ ІМЕННИКА)</b>	<b>154</b>
<i>Радкевич Наталія Василівна</i>	<b>ІНТЕГРАЦІЯ ВЕРБАЛЬНИХ ТА ВІЗУАЛЬНИХ ЗАСОБІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА</b>	<b>155</b>
<i>Савчук Лілія Борисівна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ САМОКОНТРОЛЮ У СИСТЕМІ РОЗВИВАЛЬНОГО НАВЧАННЯ</b>	<b>157</b>
<i>Сенишин Ірина Романівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ</b>	<b>158</b>
<i>Сілкova Ельвіра Орестівна, Рижa Тетяна Сергіївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ</b>	<b>161</b>
<i>Суходол Юлія Миколаївна</i>	<b>МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ПЕРЕВІРКИ ТА ОЦІНКИ ЗНАНЬ, УМІНЬ ТА НАВИЧОК УЧНІВ З МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>163</b>
<i>Романович Тетяна Федорівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ РОЗДІЛУ “МОВА І МОВЛЕННЯ”</b>	<b>165</b>



<i>Самоірова Анна Анатоліївна</i>	<b>ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>167</b>
<i>Серафим Катерина Ігорівна</i>	<b>СПЕЦИФІКА УРОКІВ РІДНОЇ МОВИ НЕТРАДИЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>168</b>
<i>Стасюк Катерина Миколаївна, Лук'яник Людмила Василівна</i>	<b>ЕТИМОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ</b>	<b>170</b>
<i>Троневиц Катерина Валеріївна</i>	<b>ПОЗАУРОЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ВИХОВАННІ ГРОМАДЯНСЬКОСТІ УЧНІВ</b>	<b>172</b>
<i>Трубінікова Юлія Олексіївна</i>	<b>РЕАЛІЗАЦІЯ ДИДАКТИЧНОГО ПРИНЦИПУ ДОСТУПНОСТІ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>173</b>
<i>Сілкова Ельвіра Орестівна, Філик Людмила Ігорівна</i>	<b>СПРЯМОВАНІСТЬ СИСТЕМИ ВПРАВ ПІДРУЧНИКІВ З МАТЕМАТИКИ ДЛЯ 1-4 КЛАСІВ НА САМОВИХОВАННЯ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА</b>	<b>175</b>
<i>Царук Ольга Вікторівна</i>	<b>МЕТОДИЧНІ ВИМОГИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>177</b>
<i>Царук Юлія Михайлівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ СВІДОМОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>179</b>
<i>Целковська Любов Костянтинівна</i>	<b>ТРАДИЦІЇ КОЗАЦЬКОГО ВИХОВАННЯ ЯК ЗАСІБ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>181</b>
<i>Шафранська Марія Володимирівна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ЗНАТЬ ПРО ЛЮДИНУ НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА</b>	<b>183</b>
<i>Яриш Оксана Ігорівна</i>	<b>ПРИЧИНИ ОРФОГРАФІЧНИХ ПОМИЛОК У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>184</b>
<i>Яськів Ольга Вікторівна</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НАОЧНОСТІ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>186</b>
<i>Іверук Оксана Петрівна</i>	<b>2 КЛАС. УРОК МАТЕМАТИКИ. ТЕМА: ВИРАЗИ З ДУЖКАМИ. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ДІЙ У ВИРАЗАХ, ЩО МІСТЯТЬ ДУЖКИ. РОЗВ'ЯЗУВАННЯ СКЛАДЕНИХ ЗАДАЧ. РОЗПІЗНАВАННЯ ГЕОМЕТРИЧНИХ ФІГУР</b>	<b>188</b>
<i>Климюк Олена Володимирівна</i>	<b>КОНСПЕКТ УРОКУ ПИСЬМА У 1 КЛАСІ. ТЕМА: АНАЛІЗ СКЛАДОВИХ ЕЛЕМЕНТІВ ВЕЛИКОЇ БУКВИ Н. ПИСЬМО ВЕЛИКОЇ БУКВИ Н. ПИСЬМО СКЛАДІВ, СЛІВ, РЕЧЕНЬ З ВЕЛИКОЮ БУКВОЮ Н. ЗАКРІПЛЕННЯ ВИВЧЕНИХ БУКВ. ДИКТАНТ КОРОТКИХ СЛІВ</b>	<b>190</b>
<i>Кривко Валентина Григорівна, Грицюта Олена Анатоліївна</i>	<b>КОНСПЕКТ УРОКУ У 1 КЛАСІ ТЕМА: ПЕРШИЙ РАЗ У ПЕРШИЙ КЛАС</b>	<b>193</b>
<i>Мосійчук Галина Анатоліївна</i>	<b>ТЕМА: ОХОРОНА ПРИРОДИ В УКРАЇНІ. РІДКІСНА ФЛОРА І ФАУНА РІВНЕНЩИНИ</b>	<b>195</b>
<i>Тимошенко Оксана Анатоліївна</i>	<b>ВИХОВНА ГОДИНА. 4 КЛАС. ТЕМА: ПОВАЖАЙ СВОЮ І ЧУЖУ ПРАЦЮ</b>	<b>198</b>
<i>Тишина Вікторія Вікторівна</i>	<b>ІНДИВІДУАЛЬНО-ГРУПОВЕ ЗАНЯТТЯ "ВИВЧАЄМО УКРАЇНСЬКУ МОВУ"</b>	<b>200</b>

## СЕКЦІЯ 3

**"СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ  
ВИЩОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ"**

<i>Колупасєва Тетяна Євстафіївна</i>	<b>ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ SMART-ТЕХНОЛОГІЇ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ВЧИТЕЛІВ</b>	<b>204</b>
<i>Боровець Олена Віталіївна</i>	<b>РЕАЛІЗАЦІЯ ІДЕЙ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ У СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГА</b>	<b>205</b>
<i>Веремчук Алла Петрівна</i>	<b>ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИЩІЙ ШКОЛІ</b>	<b>207</b>
<i>Гетманчук Надія Олексіївна</i>	<b>ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ УМІНЬ І НАВИЧОК МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>209</b>
<i>Грицай Наталія Богданівна</i>	<b>ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ІННОВАЦІЙНОЇ МЕТОДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ</b>	<b>211</b>
<i>Красовська Ольга Олександрівна</i>	<b>ШЛЯХИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ІННОВАТИКИ ДО ПРОЦЕСУ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ГАЛУЗІ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ</b>	<b>213</b>
<i>Миськова Наталія Миколаївна</i>	<b>ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ФОРМУВАННЯ ОСНОВНИХ ПОНЯТЬ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ МАТЕМАТИКИ</b>	<b>215</b>
<i>Усач Лариса Володимирівна</i>	<b>ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ НАЦІОНАЛЬНО-ЗОРІНТОВАНОГО НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>217</b>
<i>Шевчук Тамара Борисівна</i>	<b>РЕЗЕРВИ УДОСКОНАЛЕННЯ КУЛЬТУРИ УСНОГО ТА ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ СТУДЕНТІВ</b>	<b>220</b>
<i>Адамів Юлія Олегівна</i>	<b>ГОТОВНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<b>222</b>
<i>Биндюкова Світлана Віталіївна</i>	<b>ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЯК СКЛАДОВОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ</b>	<b>224</b>
<i>Гончарук Оксана Вікторівна</i>	<b>ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ФОРМУВАННЯ ЕТНОВИХОВНОГО ПРОСТОРУ В СУЧАСНИХ ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ</b>	<b>226</b>
<i>Корпан Інна Володимирівна</i>	<b>ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ОБДАРОВАНOSTІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>228</b>
<i>Марієн Юлія Сергіївна</i>	<b>ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>230</b>
<i>Потапчук Тетяна Миколаївна</i>	<b>ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ КОЛЕКТИВНО-ГРУПОВОГО НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b>	<b>231</b>
<i>Рарок Маргарита Ростиславівна</i>	<b>ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ</b>	<b>233</b>
<i>Синюк Мирослава Вікторівна</i>	<b>ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ</b>	<b>235</b>
<i>Сінокоп Олена Василівна</i>	<b>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ГУМАНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ У МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ</b>	<b>236</b>



Наукове видання

## ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА

Матеріали науково-практичної Інтернет-конференції  
"Сучасний вчитель початкових класів:  
традиції та інновації"

23-24 грудня 2014 року  
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.

Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84/8 . Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.  
Ум. друк. арк.. 28,6. Тираж 100 прим.

Видавець О.Зень

Свідоцтво суб'єкта видавничої  
справи РВ № 26 від 6 квітня 2004 р.  
пр. Кн. Романа, 9/24, м. Рівне, 33022;  
тел. 0-362-24-45-09; 0-67-364-07-27;  
olegzen@ukr.net

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ  
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000  
тел. 0-362-62-00-84