

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

**Актуальні проблеми
вітчизняної та всесвітньої
історії**

*Збірник присвячений
75-й річниці
Рівненського державного гуманітарного університету*

Наукові записки РДГУ

Випуск 26

Рівне – 2015

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Головний редактор:

Постоловський Руслан, кандидат історичних наук, професор,
член-кореспондент Міжнародної слов'янської академії наук (м. Рівне).

Заступник головного редактора:

Шелюк Людмила, кандидат історичних наук, професор (м. Рівне).

Відповідальний редактор:

Шеретюк Валерій, кандидат історичних наук, доцент (м. Рівне).

Члени редколегії:

Жилюк Сергій, доктор історичних наук, професор (м. Острог).

Киридон Алла, доктор історичних наук, професор (м. Київ).

Соммер Ханна - доктор гуманітарних наук в галузі соціології, професор. (м. Жешув)

Степанков Валерій, доктор історичних наук, професор (м. Кам'янець-Подільський).

Стоколос Надія, доктор історичних наук, професор (м. Рівне).

Троян Сергій, доктор історичних наук, професор (м. Київ).

Фісанов Володимир, доктор історичних наук, професор (м. Чернівці).

Чухліб Тарас, доктор історичних наук (м. Київ).

Швецова-Водка Галина, доктор історичних наук, професор (м. Рівне).

Шугаєва Людмила, доктор філософських наук, професор (м. Рівне).

Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Рівненський державний
гуманітарний університет. Збірник наукових праць. Випуск 26. – Рівне : О. Зень, 2015. – 305 с.

ISBN 978-617-601-146-0

**Згідно постанови президії ВАК України часопис «Актуальні проблеми вітчизняної та
всесвітньої історії» визнано фаховим виданням у галузі історичних наук (постанова від 17
квітня 2010 р.)**

***Свідоцтво про державну реєстрацію:
Серія КВ № 15857-4329Р від 12 жовтня 2009 р.***

*Друкується за рішенням Вченої Ради Рівненського державного гуманітарного університету,
протокол № 4 від 28 листопада 2015 р.*

Адреса редакції: 33027, м. Рівне, вул. Остафова 31,
історико-соціологічний факультет РДГУ.

ISBN 978-617-601-146-0

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2015

У 30-ті роки радянська влада завдала по Україні серйозного удару, проте не виконала головної своєї мети – націю не було знищено. Знищено було більшу частину її інтелігенції, яка і отримала назву «Розстріляне Відродження». Слід завжди пам'ятати, що це трагедія не лише якогось окремого покоління України, це трагедія для усієї української історії. Для того щоб не допустити помилок у майбутньому, треба бачити їх у минулому. Цю трагедію ХХ століття, яка привела до загибелі цвіту української нації, слід досліджувати з головною метою – аби така трагедія не повторилася у майбутньому.

Таким чином, проаналізувавши періоди репресій проти української інтелігенції 30-х рр. ХХ століття, можна стверджувати, що репресії проти інтелектуальної еліти є складовою політики тоталітарної держави, спрямованої на своє остаточне утвердження шляхом винищенння національної самобутності українського народу.

Джерела та література

1. Біляїв В. "На неокрайнім крилі..." / В. Біляїв. – Донецьк: Східний видавничий дім, 2003. – С. 8
2. Єфремов С. Історія українського письменництва / С.Єфремов/ Худож. Оформл. В. М. Штогрина. – К.: "Феміна", 1995. – 671 с.
3. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження : Антологія 1917-1933: Поезія – проза – драма – есей / Ю.Лавріненко. – К.: "Смолоскип", 2007. – 1048 с.
4. Ніколаєв І.Репресії проти працівників ЧК–ГПУ–НКВД у 1920 – 30-ті роки / І. Ніколаєв // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського. – Випуск 11. – Історичні науки. – Миколаїв: МДУ, 2005. – С. 200 – 209
5. Романенко К. Сталінський 37-й. Лабиринти кровавих заговорів / К. Романенко. – М.: Яузя; Эксмо, 2007. – 784 с.
6. Цвілюк С. Трагедія нескореної нації: монографія / С. Цвілюк. – 2-ге вид., доп. – О.: Астро-принт, 2008. – С. 257.

УДК 93/94

О. Мазурок

ЗЛОЧИНИ УЧАСНИКІВ РАДЯНСЬКОГО ПАРТИЗАНСЬКОГО РУХУ ПРОТИ ЖІНОК ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ В ПЕРІОД ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ

Розглянуто проблему протиправної діяльності партизанських з'єднань на територіях Західної України в період Другої світової війни, щодо жіночої частини населення. Проведено аналіз факторів впливу, причин та особливостей ставлення радянських партизанів до населення Західної України та жінок зокрема. За архівними матеріалами розкрито характер злочинної діяльності по відношенню до жіночої частини населення.

Ключові слова: жінка, партизанські загони, мародерство, розбій, сексуальні злочини, окупація.

The problem of illegal activity partisan connections in Western Ukraine during the Second World War on the female population. The analysis of impacts, causes and characteristics of Soviet partisans relation to the population of Western Ukraine and women in particular. According to archive material reveals criminal activity on the female population.

Key words: woman guerrilla, looting, robbery, sexual offenses, occupation.

Життя жінок на Західній Україні в період окупації 1941-1944 років позначилося широким спектром зовнішніх політичних, воєнних та ідеологічних впливів, що відобразилося на побудові їх стратегії виживання та морально-психологічного стану. Саме тому для з'ясування детальних характеристик становища жінок на західноукраїнських окупованих територіях слід розглянути політику всіх воюючих сторін відносно мирного населення включно з жінками, чи в процесі виокремлення їх як окремої групи. Аналіз та переосмислення архівних матеріалів і принципи сучасної гуманітаристики дозволить глибоко критично розглядати діяльність практично всіх воюючих сторін по відношенню до жінки, який би характер вона не носила.

Особливу увагу варто приділити діяльності партизанських загонів на територіях Західної України та їх впливу на жіночу частину населення. Довгий час діяльність радянського підпілля розглядалася однобічно, в силу ідеологічних впливів та всілякого приховування будь-яких компрометуючих відомостей. За радянськими джерелами партизанський рух був покликаний на боротьбу з ворогом та захист місцевого населення, що підтримувало всі дії партизанських загонів. Останні допомагали простому населенню, віддаючи частину здобутих трофеїв, за рахунок яких віdbувалось забезпечення й самих загонів. Ні про випадки мародерства, грабунки, терор проти населення, а ні про згвалтування жінок не йшлося. Тривалий період була відсутністю можливість роботи з широким спектром документів, в основному спирались на оцінки, які містилися в опублікованих доповідях та наказах Й. Сталіна. Більш детальний аналіз діяльності партизанських загонів розпочався у 60-ті роки 20 століття, проте ці праці все ж мали високий ступінь ідеологічного впливу. Вони були спрямовані на возвеличення народної боротьби, висвітлення організації та проведення диверсійних операцій, коли за основу бралися лише геройчні образи чоловіків-партизанів. Інформація, що стосувалася будь-яких порушень та зловживань у партизанських загонах не оприлюднювалась.

Спроби критичного аналізу партизанської діяльності були зроблені лише на сучасному етапі розвитку науки. Зокрема, вагомими у дослідженнях теми партизанського руху є праці А. Кентія, І. Біласа, В. Сергійчука, А. Гогуна. Проте, аналіз ролі та впливу партизанських загонів на життя жінок, як окремої групи населення не проводився, а розглядався у контексті діяльності партизанів [18].

У сучасних умовах розвитку суспільства гендерні історичні студії набувають особливого значення. Тому важливо виокремлювати впливи будь-яких процесів на жіночі долі, й негативних у тому числі. Діяльність партизанських формувань на українських землях їх взаємовідносини з жіночою частиною суспільства, їх репресивну, злочинну діяльність проти цієї незахищеної суспільної когорти важливо розглядати для побудови повного розуміння становища жінки на окупованих територіях.

Діяльність партизан, безумовно, варто розглядати, як один з факторів, що впливав на повсякдення жінки в умовах воєнної дійсності, формував необхідність взаємодії, або ухилу від співпраці з окремими політичними та воєнними силами та ставав основоположним у прийнятті рішень та формуванні симпатій.

Основу для вивчення впливів партизанів на жіночу частину населення становлять архівні документи. Зокрема, відомості про дії партизан проти місцевого населення включаючи жінок на Західній Україні вміщують документальний матеріали ОУН УПА. Стимуляцією до детального висвітлення діяльності партизан з боку підпільників було намагання вивчити всі сторони їх життя й у подальшому використовувати здобуту інформацію для захисту та ведення більш вдалої боротьби та пропаганди, покращення роботи агентури, потрібно враховувати можливість умисної дискредитації. Варто звернути увагу й на матеріали та документи партизанів, як доповідні записки, так і протоколи допитів дезертирів, що також містять інформацію про різноманітні проступки та злочинні дії. Слід враховувати високий ступінь достовірності свідчень учасників партизанського руху, адже у СРСР за надання хибних свідчень жорстоко карали. Суб'єктивну оцінку подій дають також свідчення очевидців, проте самі жінки довгий час замовчували факти протиправних дій проти них, адже боялися осуду суспільства, та наштовхувались на нерозуміння з боку влади. Співставлення здобутої інформації дозволяє зіставити об'єктивну оцінку діяльності партизанів на Західній Україні [14, арк. 147].

Основні джерела по вивченням даного питання стосуються періоду активної діяльності партизанів на Західній Україні, що стимулювалася рішенням радянської влади про передислокування на захід України загонів з Білорусії, Росії та Північно-Східної

України, що відбулося 1942–1943 роках. Випадки неконтрольованої злочинної діяльності партизан проти місцевого населення включаючи жінок тривали до приходу на західноукраїнські землі радянської влади, що ввела більш систематизовані форми терору.

Прямо чи опосередковано процеси, що відбувалися на окупованих територіях впливали на життя слабкої статі. Варто зазначити, що модель поведінки партизанів у різних регіонах відносно населення різнилася, особливо відмінною вона була на території Західної України. Серед причин жорстокого поводження партизан на даних територіях, було не сприйняття радянської влади з боку місцевого населення. Таке налаштування породжувало примус до послуху методами терору. Жінка страждала від неправомірної поведінки так само, як інше населення, а подекуди навіть у більшій мірі. В силу статевої приналежності вона була особливо вразливою, адже війна неслася за собою низку моральність окремих її суб'єктів, а подекуди цілих угруповань [17, с. 244–247].

Важливо розуміти причини особливо жорстокого поводження з населенням включно з жінками на територіях Західної України. Прихід радянських партизанів не сприймався населенням позитивно. Адже, для простого люду партизани являлися прототипом радянської влади, окупацію якої тут згадували виключно негативно. Згідно з цим самі партизани відносилися до територій, як до неблагонадійних. Населення підпадало під підоць в колабораціонізмі, а також у підтримці ОУН та УПА, що особливо жорстоко каралось з боку партизанів. Про особливі ставлення командування до населення цих територій свідчить і той факт, що до 1939 року командування проводило активну боротьбу проти сексуального та інших видів насилля з боку партизан над населенням, що проживало на радянських територіях, карали подібні дії навіть розстрілами [7, арк. 109]. Тоді як на Західній Україні подібні дії набули широкого, масового характеру. Самі керівники партизанського руху на місцях не контролювали своїх підлеглих, боячись від них розправ, або ж підтримуючи подібні дії. Свідченням цього є подій 1944 року в Городівському районі Волинської області, проводячи операції по селам, партизани гвалтували жінок, свідком одного з таких випадків став старшина-лейтенант, після заборони так чинити, партизани погрожували йому пістолетом не відступаючи від злочинних дій [1, арк. 59]. Незадоволення нижчими ланками командування партизан відоме з радіограм самих партизанів. Засвідчується низька ефективність воєнних операцій та тенденції до зростання мародерства у лавах партизан, а зокрема неконтрольовані розстріли, а також грабування населення, що значно погіршувало становище жінок даних територій [4, арк. 151–152]. Окрім самовільного розбою існували й випадки спрямування партизанів керівниками на злочинну діяльність.

Таким чином, поводження партизан з місцевим населенням на Західній Україні, велику частину якого становили жінки, згодом набуло ознак постійних погромів, грабежів та розбоїв, існують численні відомості про гвалтування та катування жінок. Як приклад опис ОУН становища на Полісії за 1943 рік в якому засвідчується, що населення постійно грабувалося, тероризувалося, а партизани доволі часто були у нетверезому стані, гвалтували жінок [3, арк. 1].

Одним з найбільш поширеніх злочинів партизанів проти місцевого населення був грабіж. Жінки при грабунках лишалися без хатнього начиння, посуду, продуктів харчування, зрозуміло, що господинями, що несли відповідальність фактично за добробут всієї сім'ї, подібні дії переносилися тяжко. Окрім їхніх відбирали й одяг, взуття, близну, що в умовах окупації рапувалися дефіцитними. Жіночий одяг не був виключенням. Відбирали вбрання в основному для жінок, що жили спільно з партизанами, це явище розповсюдилося ще до переходу партизанів на західноукраїнські землі [12, арк. 159]. Жіночтво, що перебували в лавах партизан, не требували нагодно отримати обнови.

Мали місце випадки, коли грабіжчини особисто жінки, що знаходилися у складі партизанських з'єднань. Виконуючи роботу кухарок та живучи у статусі польових дружин, подекуди навіть одружених партизан, вони мали захист з боку чоловіків. Жінки намагалися збегати при грабунках партизан, поповнивши власні воєнні гардероби награбованими речами місцевих жительок. Про це йдеться у доповідних записах партизанів, в яких також містяться переліки відібраних прикрас, одягу та близни. Грабували й чоловіки-партизани, що не мали близьких відносин з жінками в період передислокациї [5, арк. 149–151]. Їх дії носили мотивацію приховати щось для дружини чи дочки, що лишилася вдома. Окрім речі самі командири примушували збирати для своїх дружин. Так як А. Федоров для своєї польової дружини Уляни Макагон. Рядові приносили цілі валізи одягу близни та взуття, все це було відіbrane у простих жінок [13, арк. 88].

Згадки про грабунки містяться у партизанських зверненнях. Зокрема у жалобі партизанів згадується випадок про розграбовування майна та відбирання жіночого одягу, що фактично без потреби вилучали у населення. На запитання про причини такої поведінки, партизан до якого зверталися, повідомив, що збирається відвезти його дружині, або ж використати для обміну [11, арк. 69–71]. Відіbrane майно можна було виміняти на спиртні напої чи особисті речі, що набуло актуальності в партизанському середовищі.

Звичайно жінки намагалися вберегти бодай частину цінного від партизанів. Ці спроби практично завжди закінчувалися невдачею, адже при супротиві поведінка "грабіжників" набувала ще більш жорстоких рис. Зокрема, трошилися меблі та посуд, продукти що не віддавали партизанам добровільно, відбирали, або ж демонстративно розсипали по підлозі, що чинило негативний психологічний ефект [6, арк. 42].

У спогадах жительки села Рівненської області Стара Рафалівка, є згадки про грабунки населення, під час яких, не зважали на вік чи стать. У самої жінки було відіbrane останній верхній одяг, що був перешкіт з пальта покійної матері. [16, с187].

Зрозуміло, що подібні дії впливали не лише на рівень життя, що значно погіршувався після подібних "візитерів", а й на морально-психологічний стан жінок. Для жительок Західної України у воєнний час пограбування породжували низку проблем та становили значні втрати. Саме на жіночі плечі лягав тягар відсутності всього необхідного, адже вони перебирали на себе функції годувальниць в умовах відсутності чоловіків, що знаходилися на фронті та в підпіллі.

Проти населення, що не віддавало власне майно застосовувалися примус та залякування з використанням зброї. Доволі часто жінки фактично залишалися без одягу, взуття та навіть близни після подібних грабунків. Зрозуміло, що дії партизан пригнічували жінок та водночас ставали їх стимулятором до активної позиції у співпраці з підпільниками, а подекуди навіть з окупаційною владою. Такі дії є своєрідним пошуком захисних механізмів для супротиву партизанам, що через злочинні дії проти населення, отримували негативну оцінку в очах окремих жінок Західної України. Зустрічалися випадки надання інформації німцям про розташування партизанських з'єднань, за що партизани проводили розправи не лише над окремими особами, а й над членами їх сімей [8, арк. 6].

Часто жінки потерпали в ході каральних операцій проти українських націоналістів. Політика відносно підпільників була жорсткою і в умовах обвинувачення чоловіків, під підоць підпадали їх сім'ї, а також наближені до них люди. Відомості, що містяться у документах не вирізняються обширними описами, тому відносно окремих випадків розправ над націоналістами та їх сім'ями, більш глибоке розуміння дають свідчення очевидців. Цінною є інформація, яку надала жителька Луцька Р. Сидорчук, 1924 року народження, що під час окупації перебувала у Рафалівці. Жінка свідчить: "Тоді і по цій причині вони звершили дику розправу над сім'єю Пасевичів. Старшого Пасевича забили відразу. Потім на очах у матері погвалтували старшу доньку Лізу. І всіх постріляли. В матір під кінець всадили три кулі. Та доля розпорядилася так, що мати вижила..." [2, арк. 23].

Свідчення жінки вказують на повторюваність жорстоких розправ з різними сім'ями у даному населеному пункті: "Всіх Паламарчуків... поставили на коліна і розстріляли. З Надією розправились особливо жорстоко, її погвалтували, викручували руки, знущалися... Клаву теж, перш ніж забити, погвалтували" [2, арк. 23]. Розправи над жінками, що будь-яким чином були зв'язані з націоналістичним підпіллям виконувалися з надзвичайною жорстокістю. Частіше за все вбивства супроводжувалися згвалтуваннями. За таких умов жінки перебували в стані постійного страху та тиску.

Злочини сексуального характеру та знушення над жінками мали місце й у випадках, коли ті не мали прямого стосунку до ОУН УПА чи окупантів. Документи, як підпільників так і самих партизанів, дають підстави твердити, що подібні злочинні дії серед окремих партизанів набули неконтрольованих форм та масового характеру. Кatalізатором того було надмірне вживання алкоголю.

Документи свідчать про непідконтрольну пиятику серед партизанських загонів. Є свідчення про вчинення злочинів під впливом алкоголю: "Іншим їх заняттям є "Давай горілку, сало". Коли дістануть горілки, п'ють до втрати глузду. Кидають зброю, стріляють в хати, валаються на землі. Загрожуючи револьвером, масово гвалтують жінок. До згвалтованих жінок стають "у чергу". Йдуть по 10-20 чоловіків до однієї погвалтованої жінки. Є масові випадки, що в одному селі згвалтовано від 20 до 50 жінок. Потім починають грабувати населення – їжу, вбрання і взуття. Під час грабунку більше всього шукають горілку, сало і годинники". Зустрічаються відомості про масові згвалтування жінок Західної України: "У селі Дубовці під Тернополем було згвалтовано жінку у віці 40-45 років партизанами Гардановим, Панасюком, Мезенцевим, ком. загону Бубновим та іншими" [10, арк. 109].

Про особливо жорстоке поводження доводять звіти підпільників за 1944 рік на Тернопільщині. Зокрема тут йдеться про випадки масового та групового згвалтування жінок [10, арк. 109].

Поведінка партизанів була далекою від адекватної відносно жінок, особливо у випадках непокори, або ж незадоволення власних бажань, чи потреб [9, арк. 69–71]. При чому, жорстоким діям партизанів фактично не можливо було протистояти, адже чоловіків практично не було поряд, а ті що намагалися виступити на захист жінки чи дівчини ризикували життям. Так за свідченнями одного з очівідів жорстоко було побито батька чотирнадцятирічної дівчини, що виступив на її захист при спробі згвалтування [1, арк. 51].

Моральну атмосферу насильства передають, як документи ворожих станів, так і донесення самих червоних, зокрема, у доповідній записці народному комісару ГБ УССР С. Савченку (про поведінку партизанів з'єднання ім. Будьонного) стверджується про постійні грабунки, мародерство мирного населення і насильство над жінками, здійснюване партизанами. Наприклад, у селі Голібіси Шумського р-ну Волинської області старшина Мезенцев у п'яному стані побив прядкою двох дівчат, вимагаючи від них згоди на інтимний з'язок.

При розбоях партизан доволі часто намагалися рятувалися втечею, щоб уникнути знущань. В багатьох випадках такі спроби не мали успіху. Є свідчення згвалтувань жінок, що не змогли покинути місце куди прямували партизани [12, арк. 58].

Отже, аналіз низки різноманітних за своїм походженням документів, показав, що злочинна діяльність окремих партизанських загонів на Західній Україні проти жінок мала місце. За архівними матеріалами можна твердити, що від грабунків, домагань та згвалтувань страждали окремі жінки фактично по всій території Західної України, у вікових межах від 14 до 65 років. Причинами подібних дій була низька моральність та пиятика в загонах партизанів, а також низка факторів, що формували ставлення до західноукраїнського населення й жіноцтва зокрема, специфіка сприйняття радянської влади та співпраця з ОУН та УПА (особиста чи членів сім'ї), а також певні прояви колабораціонізму серед місцевого населення. Слід зазначити, що відомості про злочини партизанів містяться у звітах та донесеннях самих партизанів, а не лише матеріалах, які стосуються ОУН та УПА, що дозволяє говорити про дійсне підтвердження злочинної діяльності серед окремих партизанських з'єднань проти жінок у складі населення даних територій. Поширення, масовість та окремі аспекти розглянутої проблеми потребують додаткового детального аналізу.

Джерела та література

1. Центральний державний архів вищих органів влади і управління України. – Ф. 3833. – Оп. 1. – Спр. 129. – арк. 51.
2. ЦДАВО України. – Ф. 3833. – Оп. 1. – Спр. 157. – арк. 23.
3. ЦДАВО. – Ф. 3833. – Оп. 1. – Спр. 116. – арк. 1.
4. Центральний державний архів громадських об'єднань України (далі ЦДАГО). – ЦДАГО України. – Ф. 62. – Оп. 1. – Спр. 1306. – арк. 151-152.
5. ЦДАГО України. – Ф. 62. – Оп. 1. – Спр. 40. – арк. 149–151.
6. ЦДАГО України. – Ф. 64. – Оп. 1. – Спр. 22. – арк. 42.
7. ЦДАГО України. – Ф. 64. – Оп. 1. – Спр. 59. – арк. 34.
8. ЦДАГО України. – Ф. 64. – Оп. 1. – Спр. 74. – арк. 6.
9. ЦДАГО України. – Ф. 62. – Оп. 1. – Спр. 295. – арк. 69–71.
10. ЦДАГО України. – Ф. 77. – Оп. 1. – Спр. 3 – арк. 109.
11. ЦДАГО України. – Ф. 62. – Оп. 1. – Спр. 295. – арк. 69–71
12. ЦДАГО України. – Ф. 64. – Оп. 1. – Спр. – 59. – арк. 58.
13. ЦДАГО України. – Ф. 64. – Оп. 1. – Спр. 59. – арк. 88.
14. ЦДАВО України – Ф. 97. – Оп. 1. – Спр. 1. – арк. 147.
15. ЦДАГО України. – Ф. 3833. – Оп. 1. – спр. 129, – арк. 59.
16. Боярчук П. Трагедія Старої Рафалівки.../ П. Боярчук [Електронний ресурс]. – http://volodymirec.libr.rv.ua/silskiPSHB/st_rafalivka/spogadu/Cpogadi%20%20Ганни%20Сидорук.docx
17. Документи і матеріали / Упор. О. Вовк, І. Павленко. Літопис УПА. Нова серія. Том 2. Київ – Торонто, 1999, с. 751
18. Гогун Олександр, Кентій Анатолій. Красные партизаны Украины 1941–1944 гг. / О. Гогун, А. Кентій. – К., 2006. – 440 с.

УДК94(477) «1947»

I. Музика

РОЗСЕЛЕННЯ УКРАЇНЦІВ ПОЛЬЩІ В УРСР, ЯК ПЕРЕДДЕНЬ ОПЕРАЦІЙ «ВІСЛА»

У нашій статті висвітлено основні особливості та специфіки депортациї, розселення та соціально-економічної адаптації українців Польщі в УРСР впродовж 1944 – 1946 рр. шляхом проведення комплексного й об'єктивного аналізу вказаних процесів.

Ключові слова: депортaciя, переселення, репресії

In our article o основнi features and specifics of deportation, resettlement and socio-economic adaptation of Ukrainians in Poland the Ukrainian SSR for 1944 – 946 . by conducting a comprehensive and objective analysis of these processes.

Key words: deportation, immigrants, repression.

Сам процес виселення українців із їх споконвічних земель розпочався 1 листопада 1944 р. відправленням першого ешелону з жителями села Стрільці Грубешівського повіту. Ешелон складався з 28 вагонів, що повезли в УРСР перші 78 господарств (290 чол.) [2, с. 256-305].

Відповідно до планів розселення, на початку евакуації основна маса депортованих направлялась у східні області. На 10 грудня 1944 р. в Запорізьку, Одеську, Дніпропетровську, Херсонську та Миколаївську області було відправлено на поселення 81,06 % депортованих або 3121 родина (11735 чол.). Наприкінці березня 1945 р. у вищезазначені області, а також у Полтавську, Сумську, Сталінську, Кіровоградську, Вінницьку та Харківську області прибуло 93,1% депортованих або 19796 родин (71839 чол.). Надалі кількість переселенців, що направлялись у Східну Україну, в процентному відношенні до загальної кількості депортованих з Польщі постійно зменшувалася.

Разом із тим, як кампанія переселення набирала обертів, наростиав і потік людей, які змушені були залишити свої домівки та шукати притулок в Україні, яка в часі воєнного ліхоліття була не надто гостинною. "Евакуйованих" розселяли по всій території України, проте до кінця 1947 року більшість людей оселилась в західній її частині і, зокрема, в Тернопільській області.

З М И С Т

РОЗДІЛ 1 ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

| | |
|--|----|
| Ю. Візітів ФРАНЦУЗИ В УКРАЇНІ: ФРАГМЕНТИ ІСТОРІЇ | 3 |
| Н. Озерянський ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА СРЕДНЕГО ПОДНЕСТРОВЬЯ И ВЕРХНЕГО ПРУТА В XII-XV СТ. И ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ | 6 |
| I. Синяк РІЗНОВИДИ ЗАСВІДЧУВАЛЬНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ В ДІЛОВОДСТВІ ВІЙСЬКА ЗАПОРОЗЬКОГО НИЗОВОГО В ПЕРІОД НОВОЇ СІЧІ | 8 |
| P. Шеремюк ТАКТИЧНІ ПРИЙОМИ ЕТНОКОНФЕСІЙНОЇ ПОЛІТИКИ САМОДЕРЖAVНО-СИНОДАЛЬНИХ СТРУКТУР В ПЕРШІ РОКИ ПІСЛЯ «ВОЗЗ'ЄДНАННЯ» ГРЕКО-УНІАТІВ ПРАВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ І БІЛОРУСІ З РОСІЙСЬКОЮ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКВОЮ 1839 Р. | 12 |
| I. Рудянин УЧАСТЬ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОГО ДУХОВЕНСТВА У РОБОТІ ТОВАРИСТВА «ПРОСВІТА» 1868-1914 РР. | 15 |
| П. Лесича ВИНИКНЕННЯ ТА ОСНОВНІ НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ ГРОМАДСЬКИХ ТОВАРИСТВ У ВОЛИНСЬКІЙ ГУБЕРНІЇ НА ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ | 17 |
| C. Мартинчук ОСНОВНІ ПРОМІСЛОВІ ЗАКЛАДИ ВОЛИНСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ НА ПОЧАТКУ ХХ СТ. | 20 |
| B. Мишков СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ КОНТЕКСТ ВІДРОДЖЕННЯ ЕСХАТОЛОГІЇ УКРАЇНСЬКОГО СТАРООБРЯДНИЦТВА В ХХ-ХХІ СТОЛІТТІ | 22 |
| T. Герасимов ЗАГОСТРЕННЯ ОПАЛЮВАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ В МІСТАХ ПРАВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ В 1914 – 1917 РР. | 24 |
| Н. Щавлинський ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА «ГАЙ» В ОДЕССЕ В 1917-1918 ГГ. | 26 |
| M. Marek OBRONA LWOWA, A CZYN LISTOPADOWY – STOSUNKI POLSKO-UKRAIŃSKIE W CZASIE WALK LISTOPADOWYCH 1918R | 28 |
| O. Вітюк СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК МОГИЛІВСЬКОГО ПОВІТУ В ДОБУ ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ (1914 – ЛЮТИЙ 1917 РР.) | 30 |
| P. Давидюк ВОЛОДИМИР ОСКІЛКО ЯК ВИРАЗНИК НАСТРОЇВ УЕНЕРІВСЬКОЇ ЕМІГРАЦІЇ НА ВОЛИНІ | 33 |
| L. Стafeєва УКРАЇНСЬКА ІНТЕЛІГЕНЦІЯ ЯК ОБ'ЄКТ ПЕРЕСЛІДУВАНЬ В РОКИ РЕПРЕСІЙ 20-30-Х РР. ХХ СТ. | 36 |
| O. Мазурок ЗЛОЧИНЫ УЧАСНИКІВ РАДЯНСЬКОГО ПАРТИЗАНСЬКОГО РУХУ ПРОТИ ЖІНОК ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ В ПЕРІОД ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ | 38 |
| I. Музика РОЗСЕЛЕННЯ УКРАЇНЦІВ ПОЛЬЩІ В УРСР, ЯК ПЕРЕДДЕНЬ ОПЕРАЦІЇ «ВІСЛА» | 40 |
| Б. Паска ІДЕЙ УКРАЇНОЦЕНТРИЗМУ ТА НАЦІОНАЛІЗМУ В ПУБЛІСТИЦІ ВАЛЕНТИНА МОРОЗА КІНЦЯ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ | 44 |
| O. Ворон РИМО-КАТОЛИЦЬКА ЦЕРКВА В УМОВАХ ЗАГОСТРЕННЯ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ | 47 |
| V. Докаш ПОЛІКОНФЕСІЙНІСТЬ ЯК ПРИНЦІП ДЕМОКРАТИЧНОГО СУСПІЛЬСТВА (НА ПРИКЛАДІ БУКОВИНИ) | 50 |
| Ю. Ліннік ПРОБЛЕМИ КОНСТИТУЮВАННЯ ПОМІСНОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВІ В СУЧASNІЙ УКРАЇНІ | 53 |
| C. Жилюк РЕЛІГІЄЗНАВЧІ ЕКСПЕРТИЗИ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНО-ЦЕРКОВНОЇ СИТУАЦІЇ В СИСТЕМІ МІФОЛОГЕМ | 56 |

| | |
|---|-----|
| О.Пальчевська | |
| ЕКЗИСТЕНЦІЙНО-СМІСЛОЖИТТЄВІ ОРІЄНТАЦІЇ ЄВАНГЕЛЬСЬКИХ ХРИСТИЯН-БАЛТИСТІВ | 60 |
| О.Заворотній | |
| БЕРЕСТЕЦЬКА СЧА | 63 |
| РОЗДІЛ 2. | |
| ВСЕСВІТНЯ ІСТОРІЯ І МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ | |
| О.Озимчук | |
| «ВЕЛИКЕ ШЕВОШЕ» 1355 РОКУ ЧОРНОГО ПРИНЦА: ГАСКОНСЬКИЙ АСПЕКТ | 78 |
| А.Блануца | |
| МІСЦЕВІ УРЯДНИКИ У СУДОВИХ ЗЕМЕЛЬНИХ СПРАВАХ У ВЕЛИКОМУ КНЯЗІВСТВІ ЛИТОВСЬКОМУ У ПЕРІОД ДІЙ ПЕРШОГО ЛИТОВСЬКОГО СТАТУТУ | 81 |
| В. Константинов | |
| ВЛИЯНИЕ КАЗАЦКО-ТАТАРСКИХ НАБЕГОВ НА СОСТОЯНИЕ МОЛДАВСКОГО КНЯЖЕСТВА ВО ВРЕМЕНА ПРАВЛЕНИЯ ШТЕФАНА ТОМШЫ II | 82 |
| О.Левак | |
| ДИПЛОМАТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ФРАНЦУЗЬКОГО АБСОЛЮТИЗМУ ПЕРІОДУ УРЯДУВАННЯ ПРЕМ'ЄР-МІНІСТРА КАРДИНАЛА МАЗАРІНІ (40-50 РР. XVII СТ.) | 86 |
| В.Діватий | |
| ВІДЕНСЬКИЙ КОНГРЕС (1814-1815 рр.): ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ ТА ПОЛІТИКО-ДИПЛОМАТИЧНІ ЗДОБУТКИ ДОБИ РАНЬОГО НОВОГО ЧАСУ (ПОГЛЯД ІЗ ХХІ СТОЛІТТЯ) | 89 |
| В.Кравчук | |
| О.Х. БЕНКЕНДОРФ НА ЧОЛІ ТРЕТЬОГО ВІДДІЛЕННЯ ВЛАСНОЇ ЙОГО ІМПЕРАТОРСЬКОЇ ВЕЛИЧНОСТІ КАНЦЕЛЯРІЇ | 92 |
| Д.Шрестха | |
| ГЕНЕРАЛ ДЖОРДЖ ПАТТОН – ВІЗВОЛІТЕЛЬ ЗАХІДНОЇ ЄВРОПИ | 94 |
| Л.Валюх | |
| БРИТАНСЬКІ ПОЛІТИЧНІ КОЛА ТА ПРОБЛЕМИ АНГЛО-ФРАНЦУЗЬКИХ КОЛОНІАЛЬНИХ ПРОТИРІЧ У СХІДНІЙ АФРИЦІ (80 – ТІ РОКИ XIX СТ.) | 97 |
| С.Косяк | |
| ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ОФОРМЛЕННЯ НІМЕЦЬКОГО КОЛОНІАЛЬНОГО РУХУ (КІНЕЦЬ 80-х років XIX ст.) | 100 |
| Н.Плюта | |
| ПОЗИЦІЯ ПРАВЛЯЧИХ КІЛ І ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ В КОНТЕКСТІ ФРАНКО-АНГЛІЙСЬКИХ КОЛОНІАЛЬНИХ СУПЕРЕЧНОСТЕЙ | 102 |
| М.Стадніцька | |
| ОСОБЛИВОСТІ ФЕМІНІЗМУ ЯК СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО РУХУ В РОСІЙСЬКІЙ ІМПЕРІї У XIX СТОЛІТТІ | 106 |
| В.Табунов | |
| ПОЗИЦІЯ ЕПІСКОПАТА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ О РЕФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ЕПАРХІАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВІ НАЧАЛА ХХ СТОЛЕТИЯ | 107 |
| В.Черній, А.Черній | |
| «СЛОВ'ЯНСЬКІ» БАЛКАНИ: ТЕРИТОРІАЛЬНІ КОЛІЗІЇ | 110 |
| Г.Савчук | |
| КОНЦЕПТ «ГУМАННОЇ ДЕМОКРАТІЇ» ТОМАША МАСАРИКА | 112 |
| Р.Іляшенко | |
| ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ АДМІНІСТРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ В США: ІСТОРІЯ ТА СУЧASNІЙ СТАН | 114 |
| В.Васуліч | |
| РОСІЙСЬКО-СЕРБСЬКІ ВОЄННІ ВІДНОСИНИ НА ПЕРШОМУ ЕТАПІ ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ (1914-1915 РОКІВ) | 116 |
| М.Глібінчук | |
| ФОРМУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО АПАРАТУ НА БІЛОМУ ПІВДНІ У 1918 Р. | 118 |
| С.Боголейши | |
| БЕЛОРУССКИЙ ВОПРОС В СРЕДНЕЙ ЛІТВЕ 1920-1922 гг. | 121 |
| А.Кукса | |
| СОЗДАНИЕ ПЕРВОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА И ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В БЕЛАРУСИ В 1920-1925 ГГ. | 123 |
| О.Тук | |
| ДІЯЛЬНІСТЬ КУ-КЛУКС-КЛАНУ 1920-Х РР.: КОЛІР ШКІРИ Людини Як КАТАЛІЗАТОР ЗЛОЧИННОЇ ПОЛІТИЧНОЇ АКТИВНОСТІ | 126 |

| | |
|---|-----|
| Ю. Тимошенко | |
| ДІЯЛЬНІСТЬ ЧЕРВОНОГО СПОРТИВНОГО ІНТЕРНАЦІОНАЛУ В ЄВРОПІ | 127 |
| I. Гураль | |
| УКРАЇНСЬКЕ ПИТАННЯ В ЕТНОКОНФЕСІЙНІЙ ПОЛІТИЦІ ДРУГОЇ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ НА ХОЛМЩИНІ І ПІДЛЯШШІ | 130 |
| Т. Кузьма | |
| СПАЛЕННЯ КНИГ В НАЦІСТСЬКІЙ НІМЕЧЧИНІ ТА ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ НІМЦІВ | 133 |
| Г. Невинна | |
| ВПЛИВ ВНУТРІШНЬОПОЛІТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ НА ЗОВНІШНЮ ПОЛІТИКУ КРАЇНИ НА ПРИКЛАДІ ФІНЛЯНДІЇ У 1930-Х РОКАХ | 136 |
| Ю. Терещко | |
| ЗЛОЧИННІ ПРОТИ ЛЮДСТВА РОСІЙСЬКО-РАДЯНСЬКОГО КОМУНІСТИЧНОГО РЕЖИМУ (30-40-ВІ РР. ХХ СТ.) ТА ЇХ ВПЛИВ НА СУЧASNУ ПОЛІТИКУ ПУТІНСЬКОЇ РОСІЇ. ЧАСТИНА 1 | 138 |
| П. Савчук | |
| 1941: ПОЧАТОК НІМЕЦЬКО-РАДЯНСЬКОЇ ВІЙНИ (РЕТРОСПЕКЦІЯ ВІЙНИ) | 141 |
| Ю. Карповець | |
| ГОЛОД, ХВОРОБИ І СМЕРТНІСТЬ ДИТЯЧОГО НАСЕЛЕННЯ В РОКИ БЛОКАДИ ЛЕНІНГРАДУ ТА ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ВТРАТ | 143 |
| Р. Постоловський | |
| ЛІБЕРАЛІЗАЦІЯ В ЧЕХОСЛОВАЧЧИНІ 50-Х – 60-Х РОКІВ ХХ СТ.: ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АСПЕКТ | 147 |
| I. Філіпчук | |
| О. ШИК: ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ «ПРАЗЬКОЇ ВЕСНИ» | 150 |
| P. Сіромський | |
| ПРАВОВИЙ СТАТУС УКРАЇНСЬКОЇ РСР У СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ КАНАДИ (1960–1970-ті роки) | 153 |
| A. Малярчук | |
| ПРОБЛЕМИ РОЗКОЛУ ВСЕСОЮЗНОГО ОБ'ЄДНАННЯ ЄВАНГЕЛЬСЬКИХ ХРИСТИЯН-БАПТИСТІВ У 60 РОКАХ ХХ СТ. | 156 |
| A. Слесаренко | |
| «ВИШУКАНО НЕОТЕСАНИЙ ЗВУК»*: З ІСТОРІЇ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ МУЗИКИ 70-80-Х РОКІВ ХХ СТ. В ЧЕХОСЛОВАЧЧИНІ | 159 |
| B. Максимчук | |
| ПОНТИФІКАТ ІВАНА ПАВЛА II: ОСНОВНІ ВЕКТОРИ ТА ВИЗНАЧАЛЬНІ РИСИ | 161 |
| D. Довгаль | |
| ГЕНОЦІД У РУАНДІ: ОСОБЛИВОСТІ ВЧИНЕНОГО ЗЛОДІЙСТВА | 162 |
| T. Опанасюк | |
| ФЕНОМЕН ОБ'ЄДНАНОЇ ОПОЗИЦІЇ У РОСІЇ В 1990-ТИ РОКИ | 164 |
| B. Дуляницький | |
| ГЕОПОЛІТИЧНА СИТУАЦІЯ В СВІТІ ПІСЛЯ ЗАКІНЧЕННЯ ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ | 167 |
| A. Грубінко | |
| АТЛАНТИЗМ ЯК ПРИНЦІП І ФАКТОР ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ У СФЕРІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ПОЛІТИЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ АНАЛІЗ | 168 |
| I. Мартинчук | |
| СЛОВАЦЬКО-УКРАЇНСЬКЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В 1993-2004 РР. В КОНТЕКСТІ ВІДНОСИН З РОСІЙСЬКОЮ ФЕДЕРАЦІЄЮ | 171 |
| B. Сипко | |
| ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ У СЕРЕДОВИЩІ ІМАМІВ ФРАНЦІЇ НА ЗЛАМІ ХХ – ХХІ ст. | 174 |
| O. Мельничук | |
| НАУКОВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО УКРАЇНИ ТА БАВАРІЇ НА СУЧASNУМУ ЕТАПІ | 177 |
| M. Урбан | |
| МІСЦЯ ПАМ'ЯТІ ЯК ФАКТОР МІЖНАЦІОНАЛЬНИХ ВЗАЄМІН ТА КОНФЛІКТІВ: КАЗУС ПОЛЬЩІ ТА УКРАЇНИ | 180 |
| O. Будько | |
| КРИЗА СУЧASNХ СТРАТЕГІЙ БЕЗПЕКИ: НОВІТНІ ПІДХОДИ У МИROTворЧОСТІ | 184 |
| O. Поляхович | |
| «ТЯГАР БІЛОЇ ЛЮДИНИ» В ХХІ СТ.: МАЗОХІЗМ ЧИ СПОКУТУВАННЯ ВИНИ?! | 188 |
| B. Дубей, B. Маліченко | |
| МІЖНАРОДНІ АВТОМОБІЛЬНІ ПЕРЕВЕЗЕННЯ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: ВИКЛИКИ ЧАСУ ТА ПОШУК ВІДПОВІДЕЙ НА НІХ | 190 |

| | |
|--|-----|
| В.Космина РЕЦЕПЦІЇ ЧУЖИХ КУЛЬТУРНИХ НАДБАНЬ У КОНТАКТАХ МІЖ ЦИВІЛІЗАЦІЯМИ (СИСТЕМНО-ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ) | 193 |
| В.Бутинський РЕЛІГІЯ У СУЧASNOMU СВІTІ: ГОЛОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ЗМІН | 198 |
| Т.Шамсутдинова-Лебедюк БАГАТОЖЕНСТВО ТА ІСЛАМ | 199 |
| РОЗДІЛ 3 | |
| ІСТОРИКО-КРАЄЗНАВЧИЙ НАУКОВИЙ ДИСКУРС | |
| М.Федоришин ФЕНОМЕН ЛІТОПИСНОЇ ПЕРЕСОПНИЦІ В КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНОМУ ДИСКУРСІ | 202 |
| I.Кирилюк ІСТОРІЯ ДОСЛІДЖЕНЬ ДОРОГОБУЖА | 206 |
| Л.Бородинська ЦЕРКВА ЄВАНГЕЛЬСЬКИХ ХРИСТИЯН-БАПТИСТІВ У М. КОСТОПОЛІ: ЕТАПИ РОЗВИТКУ | 207 |
| М.Васишин ДОКУМЕНТИ ПАЛАЦУ ГРАФІВ ПОТОЦЬКИХ У КРИСТИНОПОЛІ-ЧЕРВОНОГРАДІ ЯК ДЖЕРЕЛО ДО ВИВЧЕННЯ МІЖНАЦІОНАЛЬНИХ ВІДНОСИН | 211 |
| Ю.Войчун ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУлювання чеського поселення на Волині в другій половині XIX ст. | 212 |
| I.Мілясевич ЖУРНАЛ «ВОЛЫНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ» (КРЕМЕНЕЦЬКИЙ ПЕРІОД): НЕВІДОМІ СТОРІНКИ ІСТОРІЇ | 215 |
| П.Мачелюк ДЕТЕРМІНАНТИ ЧЕСЬКОГО ГОСПОДАРЮВАННЯ НА ВОЛИНІ | 218 |
| Г.Рачковський РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ПОСЕLEНЬ РІВНЕНСЬКОГО ПОВІту ВОЛИНСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ НАПРИКІНЦІ XIX – НА ПОЧАТКУ XX ст. | 220 |
| К.Яремко КИЇВСЬKE ОХОРОННЕ ВІДДIЛЕННЯ В 1903-1905 РОКАХ (ЗА МЕМУАРАМИ ОЛЕКСАНДРА СПРИДОВИЧА) | 222 |
| H.Кінд-Войтюк МУЗЕЙНА ПОЛІТИКА ДРУГОЇ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ У М. ЛУЦЬКУ У 1920-Х-1930-Х РОКАХ | 225 |
| В.Доброчинська РІВНЕНСЬКА УКРАЇНСЬКА ГІМНАЗІЯ – ОСЕРЕДОК ПЛАСТОВОГО РУХУ НА ВОЛИНІ (1923–1930 рр.) | 228 |
| A.Сорокун ПОЛЬСЬКА ПРАВОСЛАВНА ЦЕРКВА НА ВОЛИНІ У ВІСВІТЛЕННІ ПЕРІОДИЧНОГО ЖУРНАЛУ «УКРАЇНСЬКА НИВА» 1926-1936 рр. | 231 |
| A.Жиб'юк «КУРКУЛІ» ТА «ІНДУСИ» ПРОТИ КОЛГОСПІВ: ЗАВЕРШЕННЯ СУЦІЛЬНОЇ КОЛЕКТИВІЗАЦІЇ НА РІВНЕНЩИНІ | 234 |
| Н.Мащенко ШКОЛИ ДЛЯ МОЛОДІ НА РОВЕНЩИНІ В ПОВОЄННИЙ ЧАС | 238 |
| Л.Шугаєва РЕЛІГІЄЗНАВЧО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ ФЕНОМЕНА ЙОРОДСТВА У СХІДНІЙ І ЗАХІДНІЙ ХРИСТИЯНСЬКІЙ ТРАДИЦІЇ | 241 |
| I.Булига ВІРУЮЧИЙ В СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ ВОЛИНСЬКОГО РЕГІОNU (40-80-ти рр. ХХ ст.) | 243 |
| В.Закревський КРАЄЗНАВЧІ СТЕЖИНИ І. Г. ПАЩУКА (1938–2013) – ДОСЛІДНИКА РІВНЕНЩИНІ | 245 |
| В.Сивак НАРОДНІ МЕБЛІ У СЕЛЯНСЬКОМУ ЖИЛЛІ СЕРЕДНЬОГО ПОЛІССЯ КІН. XIX – СЕРЕДИНИ ХХ СТ.: ПОЛІЦЯ, МИСНИК | 247 |
| А.Зюбровський ПІКНА ДЖА У НАРОДНІЙ КУЛЬТУРІ ПОВСЯКДЕННЯ УКРАЇНЦІВ ПІВДЕННО-ЗАХІДНОГО ІСТОРИКО-ЕТНОГРАФІЧНОГО РЕГІОNU: ОСОБЛИВОСТІ ВИГОТОВЛЕННЯ ТА ПОВОДЖЕННЯ | 252 |

РОЗДІЛ 4

ПРОБЛЕМИ ДЖЕРЕЛОЗНАВСТВА ТА ІСТОРІОГРАФІЇ

| | |
|--|-----|
| A.Пословська ІСТОРІЯ ВОЛИНІ РИМСЬКОГО ЧАСУ ЗА АРХЕОЛОГІЧНИМИ ДЖЕРЕЛАМИ (АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОЇ ІСТОРІОГРАФІЇ) | 258 |
| A.Малов ПОЛК ВОЕВОДЫ ГРИГОРИЯ ЛЕОНТЬЕВИЧА ВАЛУЕВА НА НЕВЕЛЕ В 122 (1613/14) ГОДУ: СПИСОК И ВЕРСТАНИЕ | 260 |
| D.Ващук ЛИТОВСЬКА ДОБА НА ПОДІЛЛІ У ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ ЮХИМА СІЦІНСЬКОГО | 268 |
| I.Глєвич З ІСТОРІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ ТРАДИЦІЙНОГО ЖИТЛОВО-ГОСПОДАРСЬКОГО БУДІВНИЦТВА ВОЛИНЯН УПРОДОВЖ XIX – ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ. | 269 |
| P.Тарнавський ГОЩАНЩИНА 1930–1940-х РОКІВ У СПОГАДАХ ПРОФЕСОРА СТЕПАНА АРСЕНТІЙОВИЧА МАКАРЧУКА | 273 |
| I.Петрович ІСТОРІЯ МІСТА ВОЛОДИМИРА У НАУКОВОМУ ДОРОБКУ ВІТЧИЗНЯНИХ І ЗАРУБІЖНИХ ДОСЛІДНИКІВ | 276 |
| C.Грипич, Г.Семенюк ІСТОРІЯ ФОРМУВАННЯ ФОНДУ РІДКІСНИХ І ЦІННИХ ВИДАНЬ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ: ДЖЕРЕЛОЗНАВЧИЙ АНАЛІЗ | 278 |
| Ю.Бойко, О.Березовська, І.Шарабанова СТВОРЕННЯ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ ІНСТИТУTU СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ І МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН НАН УКРАЇНИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АРХІВНИХ ДОКУМЕНТІВ | 282 |
| C.Старовойт НОВІ ДЖЕРЕЛА З ІСТОРІЇ НАУКИ: АРХІВ АКАДЕМІКА НАН УКРАЇНИ А.О.ЛЕБЕДЕСВА У ФОНДАХ ІНСТИТУTU АРХІВОЗНАВСТВА НБУВ | 287 |
| I.Хромова ІКОНОГРАФІЯ У НУМІЗМАТИЧНОМУ ДОСЛІДЖЕННІ | 289 |
| V.Божанов ІСТОРИЯ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ | 291 |
| РОЗДІЛ 5 РЕЦЕНЗІЇ, АНОТАЦІЇ, ОГЛЯДИ | |
| L.Шугасева ПОСІБНИК, ЯКИЙ СЛУГУВАТИМЕ ЛЮДЯМ Сторінками історії: Рівненський державний гуманітарний університет у книгах та періодичних виданнях : наук.-допом. бібліогр. посіб. / М-во освіти і науки України, Рівнен. держ. гуманіт. ун-т, Наук. б-ка : склад.: С. Н. Грипич, Л. М. Буравкова, Л. В. Ковальчук, Л. С. Кушка. – Рівне : РДГУ, 2015. – 490 с. | 294 |
| L.Галуха ВИКОРИСТАННЯ РОСІЄЮ УКРАЇНСЬКОГО КОНФЕСІЙНОГО ПИТАННЯ У ПОЛІТИЧНИХ ВІДНОСИНАХ З РІЧЧЮ ПОСПОЛИТОЮ (Рец.: Шеретюк В. Українське дисидентське питання в політичних відносинах Росії і Речі Посполитої (кінець XVII–XVIII ст.) / Валерій Шеретюк. – Рівне : О. Зень [вид.], 2015. – 223 с. : іл.) | 295 |
| L.Галуха, Л.Бородинська РОЛЬ УКРАЇНСЬКИХ ПОЛІТИЧНИХ ЕМІГРАНТІВ У ГРОМАДСЬКОМУ ЖИТТІ УКРАЇНЦІВ МІЖВОЄННОЇ ПОЛЬЩІ (Рец.: Давидюк Р. П. З поляками за Україну: Наддніпрянська еміграція в суспільно-політичному житті міжвоєнної Волині. Монографічне видання / Р.П.Давидюк. – Рівне : ПП ДМ, 2014. – 174 с.) | 296 |
| L.Галуха ЄВАНГЕЛЬСЬКІ ХРИСТИЯН-БАПТИСТІВ У М. КОСТОПОЛІ (Рец.: Бородинська Ліна. З думкою про майбутнє. Історія церкви свангельських християн-баптистів у м. Костополі (з нагоди 90-річчя) / Ліна Бородинська. – Рівне: Дятлик М., 2015. – 62 с.; іл.) | 297 |
| ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ | 298 |
| ЗМІСТ | 301 |

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії

Випуск 26

Відповіальність за достовірність і точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, власних імен та інших відомостей несуть автори опублікованих матеріалів та їх наукові керівники. Думки авторів статей з позицією редакції можуть не співпадати.

Відповіальний за підготовку збірника до видання – **Валерій Шеретюк**

Комп’ютерна верстка – **Вікторія Кравчук, Владислав Самсонюк**

Обкладинка – **Григорій Волохов**

Підписано до друку 1.12.2015 р. Папір офсетний. Гарнітура «Times New Roman».
Наклад 300. Обліково-видавничих аркушів 31,7.

Видавець О. Зень вул. Кн. Романа, 9/24, м. Рівне, 33022
0-362-24-45-09; 068-0250674
olegzen@ukr.net

Віддруковано засобами різографічного друку
ПП Самборський І.О.
вул Княгині Ольги, 8, м. Рівне, 33028

Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Рівненський державний
гуманітарний університет. Збірник наукових праць. Випуск 26. – Рівне : О. Зень, 2015. – 305 с.