

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПВНЗ «МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА»  
КЗ «ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ»  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**Збірник тез виступів учасників**

*Всеукраїнської науково-практичної конференції*

**Актуальні проблеми реформування  
дошкільної та початкової освіти України  
у контексті євроінтеграційних процесів  
(20 березня 2018 р.)**



**Рівне – 2018**

**УДК 371: 378**  
**ББК 88.3**  
**П-86**

Збірник тез виступів учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції «**Актуальні проблеми реформування дошкільної та початкової освіти України у контексті євроінтеграційних процесів**» (20 березня 2018 р.). – Рівне : РВЦ МЕНУ ім. акад. С. Дем'янчука, 2018. – 292 с.

У збірнику подано наукові тези викладачів та студентів ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука», КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія», Рівненського державного гуманітарного університету, інших ВНЗ та навчальних установ із питань реформування дошкільної та початкової освіти в контексті євроінтеграційних процесів, місця дошкільних та початкових навчальних установ в системі освіти минулого.

### **Організаційний комітет конференції**

**Роганова Марина Вікторівна** – д. пед. н., проф. завідувач кафедри теорії та методики дошкільної освіти КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія»;

**Пагута Тамара Іванівна** – к.пед.н., доцент, директор Інституту педагогічної освіти ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука»;

**Марчук Оксана Олександрівна** – к.пед.н., доцент кафедри педагогіки Інституту педагогічної освіти ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука»

**Мельничук Лілія Борисівна** – к.пед.н., доцент, завідувач кафедри педагогіки Інституту педагогічної освіти ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука»;

**Колупаєва Тетяна Євстафіївна** – к.пед.н., професор, завідувач кафедри педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету;

**Яковишина Тетяна В'ячеславівна** – к.пед.н., доцент кафедри педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.

особлива гостро відчувається в початковій ланці освіти. І не тільки тому, що це період первинного – і тому визначального для подальших етапів організованого і цілеспрямованого суспільного впливу.

Працюючи над методикою проведення інтегрованих уроків та вивчаючи передовий педагогічний досвід, ми зробили висновки про те, що інтегровані уроки мають великі можливості для розвитку творчої особистості, забезпечуючи розвиток у дітей творчого мислення, формування наукового світогляду, розвиток пізнавального інтересу, бажання до самостійного здобуття знань. Учні на інтегрованих уроках активно включаються у діяльність, стають співробітниками вчителя, беруть участь у розв'язанні нових для себе пізнавальних і практичних задач.

Така робота переконливо доводить, що інтеграція навчальних предметів дає змогу кожному учневі розвивати свої здібності, опанувати програму в доступному йому темпі, підвищує мотивацію дітей до сприйняття нових знань та закріплення попередніх.

Отже, інтегровані уроки в початковій школі дають можливість підводити учнів до усвідомленої і емоційно пережитої потреби міркувати і висловлювати свої думки на запропоновану тему. Діти мають можливість застосовувати при цьому арсенал своїх знань, життєвий досвід, зробити власні, нехай незначні, але дуже необхідні кожній дитині, умовиводи і пошукові відкриття.

Як бачимо, інтегровані уроки розвивають мислення і мовлення школярів, їхню увагу, пам'ять, спостережливість, кмітливість, ініціативу, самостійність, наполегливість, працьовитість, чуйне, уважне ставлення один до одного та багато інших позитивних якостей особистості, які так важливо закладати якомога швидше.

#### *Список використаних джерел*

1. Бех І. Інтеграція як освітня перспектива / І. Бех // Початкова школа. – 2002. – № 5. – С. 5–6.
2. Пушкарьова Т. Програма інтегрованого курсу «Навколишній світ» / Пушкарьова Т. // Початкова школа. – 2001. – №8. – С. 15–16.
3. Савченко О. Я. Сучасний урок у початкових класах / Савченко О. Я. – К. : «Магістр S», 1997. – 256 с.

*Стаднік Людмила Володимирівна,  
студентка V курсу магістратури  
спеціальність 013 «Початкова освіта»  
ВНЗ «Рівненський державний гуманітарний університет»*

*Науковий керівник:  
Лук'яник Людмила Василівна  
к.пед. н., доцент кафедри теорії і методик початкової освіти  
ВНЗ «Рівненський державний гуманітарний університет»*

### **ЗБАГАЧЕННЯ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УКРАЇНСЬКОЮ ФРАЗЕОЛОГІЄЮ**

Особливістю оволодіння українською мовою є те, що вона є не тільки предметом вивчення, а й найважливішим засобом виховання і розвитку особистості. У зв'язку з цим важливого значення набуває розв'язання проблеми формування культури спілкування учнів з опорою на фразеологічне багатство української мови – стійкі сполучення слів, що репрезентують вербальне і невербальне спілкування. Рівень вихованості учнів проявляється в умінні оформляти думку в слово, в манері говорити, в умінні володіти силою голосу та виразністю, уважно слухати співрозмовника, в багатстві етикетної фразеології. Саме тому необхідно вже у початковій школі навчати школярів спілкуватися, дотримуючись правил вербального і невербального спілкування, які формувалися упродовж століть багатьма поколіннями українців. Робота з фразеологізмами дозволяє розширити фразеологічний запас учнів, довести важливість правил гречної поведінки людей у суспільстві, ознайомити з нормами етикету в спілкуванні, з особливостями українського національного етикету, сприяє реалізації комунікативної та діяльнісної змістових ліній навчання української мови.

Фразеологія – це порівняно нова лінгвістична дисципліна. Професор Б.Ларін писав, що фразеологія перебуває в стані «прихованого розвитку». Початок її формування пов'язують з ім'ям швейцарського вченого Шарля де Баллі. Він убачав суть фразеологічної одиниці у семантичних ознаках – якщо в якому-небудь словосполученні кожна графічна одиниця частково або повністю втрачає своє значення й тільки сполучення в цілому зберігає чіткий смисл, то ми можемо стверджувати, що маємо справу з фразеологічним виразом.

Базуючись на теорії Ш. Баллі, свою концепцію розробив В.Виноградов. Він уважав, що стійкість фразеологічної одиниці є наслідком її семантичної цілісності; ступінь семантичного поєднання слів-компонентів і співвідношення семантики всього вислову із семантикою його окремих складників є основою виділення головних типів фразеологічних одиниць. Гучного резонансу набули семантична класифікація фразеологізмів В. Виноградова та його розробка категорії зв'язності значень. Останнім часом у зв'язку з виноградівською концепцією чомусь або зовсім забувають здобутки Ш. Баллі, або кажуть про них побіжно, між іншим (В. Телія, М. Горди) [7, с. 15-75].

Послідовники досліджень В. Виноградова утворюють виноградівську школу. До якої входили В.Архангельський, О. Бабкін, М. Шанський, Л. Ройзензон, В. Жуков, Р. Попов, І. Чернишова. З'ясовуються такі питання, як обсяг і об'єкт фразеології, ознаки фразеологізму, специфіка фразеологічного значення, методи дослідження. Питання фразеології досліджували такі вчені, як М. Алексеєнко, Л. Скрипник, В. Біложенко, Л. Булаховський, Б. Ларін, Л. Коломієць, М. Олійник та багато інших.

Фразеологія формувалася протягом багатьох століть, збираючи в собі життєвий досвід народу. Найбільш яскраве своє виявлення фразеологізми знаходять у живому мовленні народу у різних формах, адже справжнє життя слова здійснюється тільки в мовленні.

Фразеологія – це скарбниця будь-якої мови, а особливо –української. Фразеологізми вважаються однією із специфічних рис кожної мови. Вони емоційно збагачують мовлення людини, містять у собі велику силу експресії, носять яскраво національний характер. Наприклад, прислівник тривожно лише констатує стан людини, тим часом –коти шкребуть на серці має ще й виразне конотативне забарвлення, викликає хвилювання: Ніби все правда і правильно, а десь на серці коти шкребуть (В. Собко) [6, с. 7].

Об'єктом фразеології як мовознавчої дисципліни є сукупність усіх фразеологізмів мови. Фразеологізм –відтворюване, цілісне за значенням, стійке за складом і структурою словосполучення. Виникнення і вживання фразеологізму зумовлене постійним відчуттям лексичної недостатності, намаганням вербалізувати людські емоції, утілені в когнітивні моделі душевного стану. Усе матеріальне життя, обряди, вірування, повір'я, забобони відклалися в стереотипах поведінки будь-якого народу й вербалізувалися в численних фразеологізмах [1, с. 11].

На початку учнів ознайомлюють із різними словниками, в тому числі і фразеологічним: «У фразеологічному словнику ти знайдеш пояснення найуживаніших у творах для дітей та в їхньому мовленні фразеологізмів, наприклад: пекти раків, що означає «червоніти із сорому». Конкретних вправ із фразеологізмами практично немає, але в текстах усталені словосполучення можна знайти. Ці фразеологічні одиниці належать до таких лексико-граматичних розрядів: іменні – медвежа послуга, неозначено-кількісні – капля в морі, дієслівні – збилась з ніг, водить за ніс, дієслівно\-пропозиційні –зуб на зуб не попадає, адвербіальні – склавши руки, модальні – з Богом.

У підручнику за 3 клас є вправи на фразеологізми, що містять такі завдання: виразно прочитайте текст; як називаємо підкреслені слова; спишіть останнє речення; замініть виділений вислів одним словом; замініть вислови синонімами з довідки; визначте, до якого малюнка можна вжити вислів брати ноги на плечі в значенні тікати; складіть речення з цим фразеологізмом; складіть 3 речення з фразеологізмами; замініть вислови –синонімом.

Фразеологізми несуть не тільки предметну, а й естетичну інформацію. Тому необхідно виробляти навички вмілого вживання фразеологізмів у повсякденній мовній практиці. Школа потребує фразеологічного словника для початкових класів, який би передбачав:ступінь володіння молодшими школярами фразеологічним багатством мови; доступність фразеологічних одиниць для засвоєння їх школярами; наявність фразеологічних одиниць у текстах вправ у підручниках з української мови, у шкільній програмі з читання;

цінність фразеологічних одиниць з погляду освітньо-виховних завдань школи; можливість використання у міжпредметних зв'язках [5, с. 9-12].

Фразеологізми, поряд зі словами, є будівельним матеріалом речення. Вони суттєво доповнюють номінативний фонд мови. Отже, вивчення фразеології в школі є важливою справою, має як пізнавальні (освітні), так і практичні цілі. Практичні цілі вивчення фразеології – формування навчально-мовних фразеологічних вмінь – сприяють створенню умов для роботи з мови в різних напрямках: над орфографією і граматикую, над збагаченням лексичного і фразеологічного запасу учнів.

Фразеологізми дуже приваблюють учнів. Їх цікавить не тільки семантика фразеологізмів, а й те, як і звідки з'являються у мові усталені сполучення із значенням і вживанням окремого слова. Учні на позакласних заняттях із задоволенням ведуть бесіду з таких питань: перетворення вільного словосполучення у фразеологізм; джерела фразеологізмів; тематичні групи фразеологізмів, що називають частини тіла людини, риси характеру, прикмети погоди і т.ін. [3, с. 28-31].

На жаль, сучасні школярі практично не володіють фразеологічним багатством рідної мови, натомість спостерігається широке вживання слів сленгу, засвоєного з телефільмів та мови молодих журналістів, що свідчить про низький рівень культури мовлення.

Слова видатного педагога В. О. Сухомлинського «Потрібно на кожному уроці записувати по два-три нових фразеологічних звороти, які б збагачували мову школярів» слід розуміти однозначно: постійно, систематично вести роботу над засвоєнням фразеологізмів, починаючи з молодших класів.

Останнім часом у підручниках для учнів 1-4 класів певним чином звертається увага на «стійкі звороти», «народні вислови», пропонується пояснити значення окремих з них, але більшість фразеологічних зворотів-як у творах для читання, так і вправах з мови, здебільшого залишаються «непоміченими» вчителем і незрозумілими учнями загадковими виразами.

Образних фразеологічних сполук у тексті учень, як правило, «не бачить», бо не розуміє їх значення, не може оцінити функціональної стилістичної ролі. Тому цілком поділяємо думки тих педагогів, які пропонують уже в 1 класі ознайомлювати дітей з приказками, прислів'ями та стійкими виразами, зокрема, фразеологізмами. Адже правильно зазначав відомий мовознавець і педагог І. І. Срезневський: «Дитина не дуже відчуває потребу в словах, але часто – у виразах» [2, с. 30].

За програмою учні повинні одержати уявлення про фразеологізми як стійкі звороти в мові, навчитись пояснювати найуживаніші, добирати синоніми й антоніми до них, правильно використовувати у власному мовленні.

Підручники пропонують дві-три вправи на вироблення цих умінь. Звичайно, цього недостатньо, а тому вчителі, як правило, не приділяють належної уваги засвоєнню фразеологізмів, обмежуються тим, що пропонує підручник. Це призводить до того, що поступового губиться багатство, оригінальність, національний колорит українського мовлення учнів. Суть системи роботи з фразеології в школі, на нашу думку, повинна становити: зміст і обсяг фразеологічного матеріалу відповідно до конкретних розділів і тем шкільного курсу мови; методи навчання фразеологізмів у початковій школі; види і форми фразеологічних завдань та вправ.

До найважливіших елементів системи збагачення мовлення учнів українською фразеологією віднесено такі: мотивація навчально-пізнавальної діяльності, обсяг і характер фразеологічного словника-мінімуму, стимулювання навчальної діяльності з боку вчителя, розвиток самостійної мовленнєвої практики учнів, методи, прийоми і засоби роботи над збагаченням мовлення учнів, загальнодидактичні та специфічні принципи.

Реалізація пропонованої системи передбачала розв'язання завдань: формування в учнів чіткого уявлення про українську фразеологію; виховання уваги й інтересу до незнайомих і малознайомих фразеологізмів; прийомів розкриття смислового й культурознавчого значення фразеологічних одиниць; визначення фразеологічного мінімуму для учнів, а також оптимальної кількості фразеологічних одиниць для засвоєння. Організація навчально-пізнавальної діяльності учнів у роботі з фразеологією. формування умінь і навичок доречного використання фразеологізмів у власному мовленні [4, с. 508-510].

Фразеологізми охоплюють всі сфери життя людини, тому фразеологізми – це той матеріал з яким діти ознайомлюються на етапі первинного ознайомлення мови, а у початковій школі йде інтенсивний процес запам'ятовування і введення в активний словниковий запас фразеологізмів різного типу. Це спрацьовує на користь актуальності теми нашого дослідження. Свідоме й уміле використання учнями фразеологізмів залежить від вибору методичних шляхів, що перетворюють усталений вираз в активний засіб спілкування, вираження думки.

Фразеологізми дуже приваблюють учнів. Їх цікавить не тільки семантика фразеологізмів, а й те, як і звідки з'являються у мові усталені сполучення із значенням і вживанням окремого слова.

Практичні цілі вивчення фразеології – формування навчально-мовних фразеологічних вмінь – сприяють створенню умов для роботи з мови в різних напрямках: над орфографією і граматику, над збагаченням лексичного і фразеологічного запасу учнів.

Отже, робота з фразеологізмами як засіб формування культури спілкування молодших школярів значною мірою залежить від застосування комплексу творчих фразеологічних завдань. Розроблена типологія комплексних фразеологічних вправ складає основу дидактичної мети експериментального навчання, результатом якого є стійкий інтерес учнів до вдосконалення культури спілкування, фразеологічного багатства української мови.

#### *Список використаних джерел*

1. Буряк П. А. Робота над фразеологізмами / П. А. Буряк // Початкова школа. – 2000. – № 4. – С. 11–14.
2. Зиноватна І. І. Опрацювання фразеологізмів у 3 класі / І. І. Зиноватна // Початкова школа. – 1982. – № 11. – С. 30–33.
3. Ляхова Т. Фразеологічний матеріал у початковій школі / Т. Ляхова, І. Белошапка // Початкова школа. – 1997. – № 4. – С. 28–31.
4. Сковронська І. Ю. Фразеологізми як складові формування культури моделі мислення поведінки / І. Ю. Сковронська // Психолого-педагогічні умови розвитку освітнього простору держави. – 2013. – С. 508–510.
5. Соловець Л. Роль фразеологізмів у збагаченні лексичного запасу школярів / Л. Соловець // Початкова школа. – 1999. – № 11. – С. 9–12.

*Стоян Людмила Олексіївна,  
студентка 3 курсу,  
спеціальність 012 «Дошкільна освіта»,  
ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. акад. С. Дем'янчука»*

*Науковий керівник:  
Мельничук Лілія Борисівна,  
к. пед. н., доцент кафедри педагогіки,  
ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. акад. С. Дем'янчука»*

### **ЗАСОБИ, МЕТОДИ І ПРИЙОМИ РОЗВИТКУ ТВОРЧОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ХУДОЖНЬО-МОВЛЕННЄВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ**

Актуальність проблеми обумовлюється необхідністю реалізації пріоритетних напрямків мовної освіти, ключові положення якої відбито в Національній доктрині освіти України у ХХІ столітті та законах України «Про мови», «Про освіту», «Про дошкільну освіту», концептуально-нормативних документах дошкільної освіти. Базовий компонент дошкільної освіти виконує спрямованість на розвиток і виховання дітей дошкільного віку, актуалізує завдання не лише на засвоєння нормативного, а й культурного рівня. Як вже було зазначено, фундамент культури мовлення й спілкування закладається в дошкільному віці, коли розвиваються комунікативні здібності, пізнавальна активність, образне мислення. Саме дошкільний виховний заклад покликаний сприяти вихованню в дітей інтересу до краси й мудрості живого слова, розумінню його значущості в житті людини, розвитку мовного чуття, виразності й багатства слововживання.

Реалізація завдань з удосконалення якості дошкільної освіти неможлива без роботи над систематичним і цілеспрямованим збагаченням літературних знань дошкільників, словникового запасу рідної мови оцінно-етичними категоріями, вихованням у них

## ЗМІСТ

### Секція 1. Спадщина В.Сухомлинського в контексті пріоритетів освіти ХХІ ст.

<b>Андронатій Л. А., Ватаманюк Г. П.</b> Використання літературних творів В.О. Сухомлинського в освітньому процесі дошкільної освіти	5
<b>Ватаманюк Г. П.</b> Погляди В. Сухомлинського на професійні якості педагога у формуванні культури мовлення дітей дошкільного віку	8
<b>Карпенко Л. С., Марчук О. О.</b> Моральне виховання особистості в педагогічній спадщині В. О. Сухомлинського	10
<b>Кухновець О. М., Петрук О. М.</b> Василь Сухомлинський про роль сім'ї у вихованні особистості	13
<b>Луць С. С., Петрук О. М.</b> Василь Сухомлинський про важливі якості учителя - вихователя	15
<b>Тимчишин Л. В., Ватаманюк Г. П.</b> Готовність дитини до навчання у школі в педагогічному вимірі В. О. Сухомлинського	18
<b>Ульмер І. І. Спадщина В. Сухомлинського в контексті пріоритетів сучасної освіти</b>	20
<b>Чипинюк Н. В., Петрук О. М.</b> Поради Василя Сухомлинського щодо організації морального виховання дітей	22

### Секція 2. Дошкільна та початкова освіта в Україні: перспективи та проблеми реформування

<b>Андрощук О. М., Міськова Н. М.</b> Особливості ознайомлення з величинами у початковому курсі математики на сучасному етапі	25
<b>Арамишин К. В., Лук'яник Л. В.</b> Збагачення мовлення учнів початкових класів етнокультурознавчою лексикою на уроках читання	27
<b>Вітковська С. Р.</b> Розвиток літературних здібностей учнів початкової школи на уроках української мови та в позаурочний час	29
<b>Вітренко А., Роганова М. В.</b> Розвиток спілкування між дітьми старшого дошкільного віку в процесі ігрової діяльності	33
<b>Гривіцька Р. В., Міщеня О. М.</b> Цінності вчителя початкових класів в сучасних умовах розвитку освіти	35
<b>Дем'ян С. М., Хом'як О. А.</b> Проблема підготовки майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти до професійної діяльності	37
<b>Дем'янчук А. С., Марчук О. О.</b> Сутність педагогічного поняття «патріотичне виховання» дошкільників	39
<b>Деркач Т. В., Бісовецька Л. А.</b> Основи методики навчання граматики в початкових класах	41
<b>Дубич Ю. В., Мельничук Л. Б.</b> Формування у старших дошкільників уявлень про рідне місто	45
<b>Дьоміна В. В.</b> Підготовка педагогів до виховання дітей-білінгвів	48
<b>Єфименко Л. М.</b> Теоретичні аспекти виховання комунікативної толерантності у майбутніх фахівців дошкільної освіти	50
<b>Журавель О. С., Єфименко Л. М.</b> Комунікативна толерантність вихователя дошкільного закладу	52
<b>Задолинна О. Ф., Третяк О. М.</b> Сутність мультимедійних технологій у початковій школі	54
<b>Ісак А. Я., Мельничук Л. Б.</b> Використання казки як засобу пізнавальної активності дітей дошкільного віку	57

<b>Карапузь О. В., Міщеня О. М.</b> Сутність і структура основ етичної культури молодших школярів	<b>60</b>
<b>Ковальська В. В., Бісовецька Л. А.</b> <i>Формування культурномовленнєвих знань, умінь і навичок на уроках української мови</i>	<b>63</b>
<b>Ковальчук М. В., Сойко І. М.</b> Методика проведення спостережень учнів за змінами в природі	<b>66</b>
<b>Максимчук Н. С.</b> Формування готовності майбутніх вихователів до ознайомлення дітей з народознавством	<b>68</b>
<b>Мариніна І. В., Яковишина Т. В.</b> Дошкільна та початкова освіта в Україні: перспективи та проблеми реформування	<b>71</b>
<b>Мідяківська Т. А., Яковишина Т. В.</b> Уроки образотворчого мистецтва в сучасній початковій школі	<b>74</b>
<b>Мись К. Ю., Лук'яник Л. В.</b> Упровадження творчих завдань у процес формування креативних умінь і навичок учнів початкових класів на уроках української мови	<b>76</b>
<b>Мисько І. П., Сойко І. М.</b> Інтерактивні технології як засіб навчання у початковій школі	<b>79</b>
<b>Момотюк О. М., Мельничук Л. Б.</b> Теоретичні основи підготовки майбутніх вчителів плчаткової школи до інноваційної діяльності	<b>82</b>
<b>Пахнюк Х. В., Пагута Т. І.</b> Формування логіко-математичних компетентностей у старших дошкільників	<b>84</b>
<b>Петрик Т. А., Бісовецька Л. А.</b> Комплексний підхід до вивчення слова на уроках української мови в початкових класах	<b>87</b>
<b>Попова О. В.</b> Формування емоційного інтелекту молодших школярів засобами театралізації	<b>89</b>
<b>Приймак С. І., Боровець О. В.</b> Проблеми та перспективи проектної діяльності учнів у позаурочній роботі	<b>93</b>
<b>Промська К. В., Мілаш О. О.</b> Використання ігор в процесі виховання самостійності дітей молодшого дошкільного віку у самообслуговуванні	<b>95</b>
<b>Роганова М. В.</b> Професійна підготовка педагога дошкільної освіти в контексті культури	<b>98</b>
<b>Свіщевська О. І., Мельничук Л. Б.</b> Розвиток творчих здібностей дошкільників засобами нетрадиційних художніх технік	<b>99</b>
<b>Сидорук Ю. М., Петрук О. М.</b> Шляхи удосконалення фізичного виховання дітей дошкільного віку	<b>103</b>
<b>Сириця В. Є., Ярославцева М. І.</b> Предметно-ігрове середовище як складова педагогічного процесу в закладі дошкільної освіти	<b>105</b>
<b>Сирова Ю. В.</b> Організаційно-педагогічні засади методичної роботи в закладах дошкільної освіти України	<b>109</b>
<b>Сойко І. М.</b> Особливості проведення інтегрованих уроків у початковій школі	<b>112</b>
<b>Стаднік Л. В., Лук'яник Л. В.</b> Збагачення мовлення учнів початкових класів українською фразеологією	<b>114</b>
<b>Стоян Л. О., Мельничук Л. Б.</b> Засоби, методи і прийоми розвитку творчості старших дошкільників у художньо-мовленнєвій діяльності	<b>117</b>
<b>Стоян М., Мельничук Л. Б.</b> Роль гри у формуванні екологічної компетентності дошкільників	<b>120</b>
<b>Тарасенко Ю. В. , Ярославцева М. І.</b> Розвиток моторики дитячої руки і підготовки її до письма	<b>123</b>
<b>Токарська К. М., Міщеня О. М.</b> Структура педагогічної майстерності майбутнього вчителя початкової школи	<b>125</b>
<b>Федоренко В. В., Лук'яник Л. В.</b> Теоретико-практичні основи формування дикції як компонента техніки мовлення	<b>132</b>
<b>Шеремет М. С., Лук'яник Л. В.</b> Типові помилки учнів початкових класів в	<b>135</b>



умовах інтерферентного оточення	
<b>Шульгач Е. В., Мельничук Л. Б.</b> Взаємодія з дорослими як умова морального виховання дітей молодшого дошкільного віку	<b>137</b>
<b>Юрковська І. В., Лук'яник Л. В.</b> Методика вивчення фонетико-орфоепічного матеріалу в початковій школі	<b>141</b>
<b>Яковишина Т. В.</b> Значення педагогічної технології «тайм-менеджмент» в актуалізації потенціалу освітнього середовища сучасного університету	<b>143</b>

<b>Секція 3. Соціальна педагогіка та практична психологія у контексті професійної підготовки фахівців вищої освіти</b>	
<b>Савченко Л. Л.</b> Соціокультурне середовище як фактор освітньо-виховної діяльності у ВПНЗ	<b>146</b>

<b>Секція 4. Інтеграція дошкільної та початкової освіти України до європейського та світового освітнього простору</b>	
<b>Жук Н. В., Марчук О. О.</b> Єдність і взаємозв'язок завдань виховання дошкільників в контексті євроінтеграційних освітніх процесів	<b>150</b>
<b>Кравець Н. В.</b> Використання інтерактивних форм роботи в освітньому процесі сучасного закладу освіти	<b>152</b>
<b>Колупасва Т. Є.</b> Елементи дистанційного навчання у підготовці майбутнього вчителя початкових класів	<b>156</b>
<b>Марчук О. О.</b> Впровадження педагогічних здобутків вчителів початкових шкіл Волинської губернії к контексті реформування освіти України	<b>158</b>
<b>Палінкаш В. І., Красовська О. О.</b> Модель професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи у галузі мистецької освіти засобами інноваційних технологій	<b>161</b>
<b>Пехарєва С. В., Пехарєва А. С.</b> Сутність і особливості реформування управлінська дошкільними навчальними закладами в Україні	<b>164</b>
<b>Савінова Н. С.</b> Реалізація ідей нової української школи у формуванні освітнього простору «школи суб'єкт-суб'єктної взаємодії»	<b>167</b>
<b>Шквородюк Л. В.</b> Сучасна інклюзивна початкова освіта України в контексті європейської інтеграції	<b>171</b>

*Редакційно-видавничий центр  
Міжнародного економіко-гуманітарного університету  
імені академіка Степана Дем'янчука,  
33027, м. Рівне, вул. ім. академіка Степана Дем'янчука, 4  
Наклад: 50 примірників.  
Підписано до друку 13.03.2018 р.  
Друк офсетний.*