

**Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет**



**МАТЕРІАЛИ**  
*ІХ Міжнародної*  
*науково-практичної конференції*  
*студентів та молодих науковців*  
**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО**  
**ОЧИМА МОЛОДИХ”**

*Частина 1. Психолого-педагогічний напрям*

18 травня 2016 року  
м. Рівне

ББК 72  
УДК 001+37+316.3  
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА  
МОЛОДИХ: Матеріали ІХ Міжнародної науково–  
практичної конференції студентів та молодих  
науковців. Частина 1. Психолого-педагогічний  
напрям. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2016.- 165 с.**

***Програмний комітет:***

**Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ – голова оргкомітету;

**Поніманська Тамара Іллівна** – кандидат педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;

**Батишкіна Юлія Валеріївна** – кандидат технічних наук, доцент – заступник голови оргкомітету;

**Войтович Ігор Станіславович** – доктор педагогічних наук, професор;

**Гон Максим Мойсейович** – доктор політичних наук, професор;

**Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор;

**Петрівський Ярослав Борисович** – доктор технічних наук, професор;

**Сяський Андрій Олексійович** – доктор технічних наук, професор;

**Бабич Степанія Михайлівна** – кандидат технічних наук, доцент;

**Виткалов Сергій Володимирович** – кандидат мистецтвознавства, доцент;

**Воробйова Ірина Анатоліївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Галуха Любов Юріївна** – кандидат історичних наук, доцент;

**Дичківська Ілона Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, професор;

**Мельник Віра Йосипівна** – кандидат географічних наук, доцент;

**Мороз Ігор Петрович** – кандидат фізико-математичних наук, доцент;

**Музичук Катерина Петрівна** – кандидат технічних наук, доцент;

**Павлова Наталія Степанівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Сілкова Галина Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Ставицька Олена Григорівна** – кандидат психологічних наук, доцент;

**Суржук Тетяна Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Хижнякова Надія Олександрівна** – кандидат економічних наук, доцент.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №4 від 28.04.2016р.)

Важливе місце в ідеалі учителя Я. Чепіга відводив такій якості, як доброта. «Ніщо так не прихляє дітей до вчителя, як його щира, сердечна добрість» [4, с.17]. До необхідних чеснот у характері вчителя Я. Чепіга відносив терпеливість. У праці «Самовиховання вчителя» автор вказував, що саме терпеливість допомагає полегшувати працю вчителя. Він вдався до художнього порівняння виховання дітей і вирощування дерева. Дерево можна повільно і дбайливо пригнути до землі, спрямувати його ріст, і воно не зламається, можна ж нахилити різко, тоді дерево переломиться. Так із дитячою душею, «навчимося витримки, поваги до дитячих вчинків і хиб, а головне – терпеливості і терпіння у наших вчинках і вимогах» [4, с.25].

Аналізуючи праці Я. Чепіги, переконуємося: такі чесноти, як любов, терпеливість, добро є складовими цілісного поєднання в роботі вчителя. Окрім уже сказаного, зазначимо, що Яків Феофанович особливого значення надавав питанню національного виховання вчителя і національного розуміння маленького українця. Вчений-педагог підкреслював, що дитина, яка з ранніх літ чує рідну мову, зростає в рідній культурі, усвідомлюючи морально-етичні зразки, у дорослому житті йтиме послідовним шляхом національних переконань, які згодом передасть і своїм дітям. Саме тому вчитель зобов'язаний плекати й оберігати національність дитини, не намагатися насаджувати їй нерідне, чуже, що калічить її душу.

**Висновки та перспективи подальших розвідок.** Таким чином, аналізуючи наукову спадщину Я. Чепіги в аспекті ідеалу шкільного вчителя, переконуємося, що центральною фігурою у здійсненні далекоглядних національно-просвітницьких планів навчання та виховання в школі Яків Феофанович вважав педагога. До цього питання не можна бути байдужим, адже вчитель є представником національної інтелігенції, його особистість завжди була і буде актуальною у культурологічних вимірах якості української інтелігенції.

Список використаних джерел

1. Богданець-Білокаленко Н. І. Історіографія спадщини Я. Ф. Чепіги / Н. І. Богданець-Білокаленко // Пед. дискурс: зб. наук. пр. – 2013. – Вип. 15. – С. 67–72.
2. Чепіга (Зеленкевич) Я.Ф. Вибрані педагогічні твори: Навчальний посібник / Упор., наук. редактор Л.Д.Березівська / Інститут педагогіки АПН України. – Харків: «ОВС», 2006. – 328 с.
3. Чепіга Я. Народня освіта в Північно-Сполучених Державах / Яків Чепіга// Світло. – Кн.6, лютий, 1911. – С.43-45.
4. Чепіга Я.Ф. Самовиховання вчителя / Яків Феофанович Чепіга. – К.: Українська педагогічна бібліотека, 1914 – 36 с.

## ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ДО РОБОТИ З БАТЬКАМИ З ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ

*Кльоф Н. Ю., магістрант*

**Косарева О. І., кандидат педагогічних наук, доцент**

*Рівненський державний гуманітарний університет*

Головним соціальним процесом, через який здійснюється взаємодія між особистістю та суспільством, є процес соціалізації. Соціалізація – процес інтеграції індивіда в суспільство, у різноманітні типи соціальних спільнот (група, соціальний інститут, соціальна організація) шляхом засвоєння ним елементів культури, соціальних норм і цінностей, на основі яких формуються соціально значущі риси особистості. Процес соціалізації визначається в сучасній науці як історично обумовлений процес розвитку особистості, засвоєння нею суспільних цінностей, норм поведінки, відтворення набутого соціального досвіду у власній діяльності та спілкуванні [2].

Розбудова української державності загостила проблему формування соціальної компетентності у дітей і молоді, що зумовлено пошуком оптимальних шляхів підготовки їх до життя в оновленому соціальному середовищі. Із прийняттям державного Базового компонента дошкільної освіти, нині діючих чинних програм дошкільної освіти питання соціального розвитку дошкільника, його гармонійна адаптація до нових умов життя та соціалізація постали пріоритетними [1].

Перша інституція, яка сприяє формуванню соціальної компетентності є сім'я. Саме батьки допомагають дитині увійти в світ стосунків. На жаль, більшість батьків, віддавши дитину до дошкільного закладу, перестають турбуватися про її соціальність, перекладаючи ці клопоти на вихователів, або не мають знань, як сприяти її розвитку. Друга інституція – дошкільний навчальний заклад. Сучасний вихователь ДНЗ повинен бути озброєний знаннями щодо формування соціальної орієнтації дитини, стимулювання її особистісної самореалізації, набуття необхідного до віку малюка соціального досвіду, закладання основ його соціальної компетентності.

Сучасні батьки, вихователі недостатньо володіють знаннями про особливості соціального розвитку дитини, тому виникає необхідність допомоги, а значить, проблема соціалізації є актуальною і саме тому обумовлює вибір нашого дослідження «Підготовка студентів до роботи з батьками з формування соціальної компетентності».

У наукових працях з психології, педагогіки, філософії досліджено окремі аспекти соціальної компетентності особистості, серед яких: соціалізація особистості (Т. Алексеєнко, А. Капська, І. Кон, О. Кононко, А. Мудрик, І. Рогальська та ін.), соціальне становлення особистості (К. Абульханова-Славська, Д. Іванова, А. Зимня, О. Карпенко, Т. Лобанова, Є. Нікуліна), соціальна активність (О. Киричук, Н. Михайленко, Н. Пономарчук), самовизначення (І. Зверева, А. Мудрик, О. Щербініна та ін.). Вивчення процесу формування соціальної компетентності тією чи іншою мірою розглянуто у наукових дослідженнях Н. Калініної, Н. Кузьміної, В. Куніциної (щодо характеристики соціальної компетентності як сукупності сформованих компетенцій особистості). На сучасному етапі проблемою соціальної компетентності дітей та молоді займаються вчені Л. Коваль, С. Курінна, В. Москаленко, А. Капська, С. Хлебик, М. Лукашенко, В. Радул та ін.

Проблема професійної підготовки фахівців дошкільної освіти висвітлювалася в працях Л. Артемової, Г. Беленької, О. Кононко, Т. Поніманської, Л. Семушиної та ін. Значний внесок щодо соціально-педагогічних аспектів цієї проблеми належить таким вітчизняним дослідникам, як О. Кононко, В. Кузьменко, С. Кулачківська, І. Рогальська, Т. Поніманська, О. Савченко та ін. У теперішній час інтенсивно досліджуються проблеми оновлення змісту освіти,

створення належних умов для соціалізації дитини, оптимального її розвитку й виховання.

Попри різноманітність досліджуваних напрямів у галузі фахової підготовки майбутніх вихователів дітей дошкільного віку (Е. Вільчковський, Н. Грама, Н. Денисенко, Л. Загородня, Р. Кондратенко, Л. Машкіна та ін.) проблема формування готовності майбутніх педагогів ДНЗ до роботи з батьками з набуття дитиною дошкільної віку основ соціальної компетентності ще не отримала на сьогодні всебічного висвітлення[4].

Експериментальне дослідження готовності майбутніх вихователів до роботи з батьками з формування соціальної компетентності проводилося зі студентами педагогічного факультету РДГУ, напряму підготовки 6.010101 «Дошкільна освіта», вихователями, дітьми старшого дошкільного віку та їх батьками у ДНЗ № 32. Анонімне анкетування студентів проводилось в електронному форматі, в ньому взяли участь 50 осіб. Для перевірки рівня знань у батьків щодо соціалізації їхніх дітей було застосовано анкетування. Для визначення рівня розвитку соціальної компетентності у дітей дошкільного віку було застосовано ряд методик у вигляді дидактичних ігор та вправ.

При проходженні педагогічної практики, ми звернули увагу на те, що вихователі дошкільних навчальних закладів приділяють мало часу для формування соціальної компетентності у дітей дошкільного віку. Звісно, на заняттях у дітей намагаються сформувати знання про соціум, моральні поняття, проте, у повсякденному житті мало уваги приділяється для застосування цих знань.

Для діагностики рівня соціальної компетентності дітей старшої групи ми застосували ряд методик. До першої з них ми включили завдання, спрямовані на виявлення особливостей ставлення дітей до соціуму, рівня самооцінки, об'єктивної оцінки себе та інших. Друга методика була спрямована на визначення рівня соціальної компетентності, тобто знань про соціальні норми, ролі. В оцінці рівня соціальної компетентності ми намагалися також з'ясувати особливості світосприймання, визначення дитячої картини світу, обізнаність щодо елементарних соціальних норм. Ми вважали за необхідне, в першу чергу, виявити, що являє собою для дитини світ та як вона визначає своє місце в ньому. Третю методику ми провели для вивчення соціальної взаємодії між дітьми в групі дитячого садка. Дидактична гра «Секрет». Мета: вивчення взаємовідносин в групі однолітків. На основі відповідей дітей ми визначали статус кожної дитини в групі і розподіляли дітей по умовних статусних категоріях: «лідери»; «прийняті»; «неприйняті»; «ізольовані».

Проаналізувавши дані описаних вище методик ми отримали результати на основі яких умовно поділили дітей у відповідності з 3 рівнями прояву соціальної компетентності – високий, середній та низький. До високого рівня ми віднесли 15% дітей. Вони вміють встановлювати контакт, висловлювати чітко власні думки, використовувати мовленнєвий етикет, контролювати свої емоції, розуміти емоційний стан дорослих та однолітків, спокійно відстоювати власну думку, узгоджувати свої бажання, прагнення з інтересами інших людей, спокійно реагувати в конфліктних ситуаціях, виявляти повагу до дорослих, проявляють емпатію.

Середній рівень характерний 60% дітей старшого дошкільного віку. Для цих дітей характерно вміння вести діалог з дорослими та однолітками, відстоювати власну думку, активно використовувати слова-пояснення, вибачення, уникають гострих суперечок, слабкі прояви неконтрольованих емоцій.

До низького рівня прояву соціальної компетентності ми віднесли 25% опитаних дітей, оскільки вони не виступають ініціаторами спілкування, не контролюють своїх емоцій, агресивно відстоюють власну думку, провокують конфліктні ситуації.

Для визначення наявності знань та умінь з формування соціальної компетентності у батьків дошкільників, ми провели анонімне анкетування. Запитання були різного плану: у тестовій формі, також деякі з них потребували розгорнутої відповіді. В анкетуванні взяли участь 47 батьків.

Інтерпретуючі дані ми отримали такі результати: високий рівень знань з формування соціальної компетентності у дітей мають 21% респондентів. Для цього рівня характерні теоретичні знання, наявні навички формування соціальної компетентності власних дітей. Середній – 46,2%, Такі батьки знають і можуть проводити роботу з дітьми, проте допускають деякі несуттєві чи мало значимі помилки. Низький – властивий для 32,8% опитаних батьків. Такі батьки мало цікавляться соціальним розвитком дітей, в них недостатньо знань для формування соціальної компетенції у дітей.

З отриманих результатів анкетування можна зробити висновок, що з батьками слід працювати, надавати їм інформацію щодо формування соціальної компетентності у дітей. Батьки мають бажання займатись з дітьми, проте не володіють знаннями, вміннями та навичками.

Ми провели також анонімне анкетування студентів, метою якого було визначення рівня готовності студентів до роботи з батьками з питання формування соціальної компетентності у дітей дошкільного віку.

Результати даного анкетування такі: високий рівень знань у 21%, середній у 59%, низький рівень знань у 20% студентів. Високий рівень характеризується широкими теоретичними та практичними навичками з формування соціальної компетентності у дітей дошкільного віку. Середній рівень - достатніми знаннями та посередніми практичними навичками. Низький рівень характерний для студентів з нестійкими знаннями та мало сформованими навичками практичної роботи соціалізуючого впливу.

З метою більш ефективної реалізації завдань підготовки майбутніх вихователів до проведення роботи в галузі соціалізації дітей у Рівненському державному університеті нами було розроблено модуль «Робота з батьками з формування соціальної компетентності у дітей дошкільного віку», для фахівців дошкільного профілю за освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр» як частина навчальної дисципліни «Методика роботи з родинами» циклу професійної підготовки. У даному модулі подаються знання про соціальну компетентність, принципи, завдання, зміст, організацію, форми й методи роботи з дітьми дошкільного віку та їхніми батьками з формування в них знань і умінь соціального буття. Для студентів ВНЗ були проведені лекційні, практичні та лабораторні заняття; відкриті заняття з дітьми дошкільного віку з формування соціальної компетентності («Ти живеш серед людей», «Родинна квітка», «Дружба – це велика сила.»); тренінги з батьками дошкільників з метою надання їм знань про соціалізацію їхніх дітей («Вправління в позитивному розв'язанні життєвих ситуацій»).

Після проведеної роботи, ми провели повторне анкетування студентів і батьків дітей дошкільного віку, що

відвідують ДНЗ №32 «Зірочка» м. Рівного. Отримані дані, свідчать проте, що проведена робота зі студентами та батьками з формування соціальної компетентності у дітей дошкільного віку має позитивний результат. Відбулися значні позитивні зміни в рівнях сформованості соціальної компетентності представників студентської групи: загалом 62,4% студентів досягли високого рівня сформованості знань з роботи з батьками з формування соціальної компетентності у дітей дошкільного віку; середні показники у 27,5%, низькі у 10,1% опитаних студентів.

Аналізуючи отримані відповіді батьків дітей старшої групи високі показники сформованості знань із соціалізації дітей показали 58,7%; середні показники - 31,5% батьків; низький рівень характерний для 9,8% батьків.

Отже, проведена нами робота дала позитивний результат при підготовці студентів до роботи з батьками з формування соціальної компетентності дітей дошкільного віку.

Проблема підготовки майбутніх вихователів дошкільних навчальних закладів до розв'язання завдань, пов'язаних із роботою з батьками з питань соціалізації дітей дошкільного віку, формування у них належного рівня соціальної компетентності є надзвичайно актуальною для сьогоденної освіти. Її розв'язання ми вбачаємо в удосконаленні змісту професійної підготовки майбутніх педагогів ДНЗ: удосконалення частин навчальної дисципліни циклу професійної підготовки, можлива розробка додаткових дисциплін (спекурсів, дисциплін професійної підготовки за вибором університету або за вибором студента), що визначають основи роботи у галузі соціалізації дошкільника.

#### Список використаних джерел

1. Базовий компонент дошкільної освіти. - Київ, 2012. – 26с.
2. Богуш А.М. Діти і соціум/ А.М. Богуш, Л.О. Варяниця – Луганськ: Альма-матер, 2006. – с.368
3. Закон України «Про дошкільну освіту» // Урядовий кур'єр. – 2001. – № 141. – С. 1–8.
4. Матвієнко С.І. Підготовка майбутніх вихователів до формування соціальної компетентності у дітей дошкільного віку / С.І. Матвієнко // Наукові записки НДІ ім. М. Гоголя. – 2014. - №4. – С. 166-170.
5. Поніманська Т.І. Соціальний розвиток дитини / Т.І. Поніманська, І.М. Дичківська, О.А. Козлюк, Л.І. Кузьмук. – К.: Генеза, 2013. – с.86

### СПЕЦИФІКА ОРГАНІЗАЦІЇ КОРЕКЦІЙНО-ЛОГОПЕДИЧНОЇ РОБОТИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ

*Козачук М. В.*

*Рівненський державний гуманітарний університет*

У процесі становлення цивілізованих відносин у суспільстві та державі відбувався перехід від опіки осіб із психофізичними порушеннями до визнання їх як повноцінних особистостей, усвідомлення можливості й доцільності їх соціальної адаптації [5].

Принцип корекційної спрямованості навчання і виховання дітей з психофізичними порушеннями, висвітлений у цілій низці досліджень Т.О. Власова, М.С. Певзер, Б.І. Коваленко, Н.Б. Коваленко, І.Г. Єременко, Л.С. Вавилова, Г.М. Мерсіянова, В.О. Феоктистова, Д.М. Малєв, В.М. Синьов, В.В. Тарасун.

Л.І. Солнцева корекційно-виховну роботу розглядала як систему педагогічних дій, які застосовуються у визначенні загальноосвітніх, спеціальних дисциплін, у виховному процесі та на спеціальних корекційних заняттях. Таке твердження найповніше характеризує систему корекційної роботи і має братися до уваги під час побудови моделі педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами [6].

Л.І. Плаксина стосовно корекційної роботи висловила важливу думку: «...з погляду проблеми корекційно-компенсаторного розвитку корекційна робота повинна розглядатися як самостійна система, яка має свою мету, зміст, засоби і методи».

Сьогодні успішне функціонування дошкільного масового і спеціального закладу стає неможливим без кваліфікованої корекційно-розвивальної роботи, яка має базуватися на результатах комплексної діагностики і науково обґрунтованих організаційно-методичних формах діяльності.

На нашу думку, у процесі організації корекційно-логопедичної роботи із дитиною з порушеннями психофізичного розвитку необхідно врахувати компенсаторні можливості організму, тобто ті позитивні зміни, що відбуваються у розвитку дитини загалом під впливом цілеспрямованого, організованого виховання і навчання. Тому цей вид роботи у педагогічній діяльності – основна й невід'ємна умова успішного «залучення» дитини до інклюзивного навчання [2].

Специфіка корекційно-логопедичної роботи в інклюзивному закладі полягає в тому, що залежно від потреб і навчальних можливостей дитини, використовуються допоміжні навчальні технології, методики або їх модифіковані чи адаптовані елементи.

Корекційно-логопедична робота розглядається як підґрунтя організації навчально-виховної роботи, зокрема в інклюзивній групі: без цілеспрямованого подолання чи послаблення недоліків знижується ефективність навчання й виховання дітей: ускладнюється процес оволодіння необхідними для них знаннями, вміннями, навичками, становлення поведінки, соціалізації особистості [1].

Задля забезпечення фахової корекційно-логопедичної роботи в умовах навчального-виховного закладу створюється навчальна команда різнопрофільних спеціалістів, які беруть участь у розробці та реалізації індивідуального навчального плану (ІНП) учня. У інклюзивному закладі до складу такої команди входить: вихователь, вчитель, логопед, психолог, соціальний педагог, методист; за потреби запрошують медичних працівників, фахівців з реабілітації, педагогів-дефектологів (корекційних педагогів). Також невід'ємними членами команди є батьки дитини з особливими потребами, з якими обговорюються й узгоджуються усі дії та заходи, котрі проводитимуть із дитиною у навчальному закладі, а також визначається можливість реалізації індивідуального навчального плану в домашніх умовах [4].

Педагог інклюзивної групи (класу), використовуючи співпрацю із усіма членами мультидисциплінарної команди, має орієнтуватися на особливі стратегії навчання дітей з порушеннями психофізичного розвитку. Наприклад,

## ЗМІСТ

## Молодий педагог

ПЕРЕДНЄ СЛОВО.....	3
<b>Бабич Л. В., Поліщук Н. В.</b> ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ ЗАСОБАМИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	5
<b>Бецель О. В., Бричок С. Б.</b> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	7
<b>Белова Ю. Ю., Онищенко С. В.</b> ПРО ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ СТУДЕНТАМИ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ.....	9
<b>Богданович Ж. В., Никонова Л. Е.</b> ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА.....	10
<b>Брончук О. Л., Дупак Н. В.</b> РОЗВИТОК ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....	11
<b>Васерук Є. Л., Янцур М. С.</b> РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ В УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ (ДЕРЕВООБРОБКА) З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДІВ ПРОЕКТУВАННЯ.....	13
<b>Василенко О. Н., Литвина Н. В.</b> ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ.....	15
<b>Вершинська О. Б., Дейнега О. В.</b> КЕЙС-МЕТОД У ФОРМУВАННІ САМООСВІТНЬОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ МАРКЕТОЛОГІВ.....	16
<b>Вознюк В. П., Козлюк О. А.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТВОРЧОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ В УМОВАХ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	17
<b>Галатюк М. Ю.</b> ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ЗАСОБІВ ПРОБЛЕМНО-ЗМІСТОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ З ФІЗИКИ.....	19
<b>Галатюк Т. Ю.</b> НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ І МЕТОДОЛОГІЧНА КУЛЬТУРА СТАРШОКЛАСНИКІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧИХ ПРЕДМЕТІВ.....	21
<b>Гамера О. А., Бричок Б. П.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	22
<b>Гвоздарева О. С., Горбатова Е. В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ.....	24
<b>Герасимчук В. Л.</b> ІСТОРИЧНІ ВИТОКИ ФОРМУВАННЯ САНІТАРНО-ГІГІЄНИЧНИХ НАВИЧОК ДІТЕЙ НА ЗАКАРПАТТІ (ДРУГА ПОЛОВИНА ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТ.).....	25
<b>Гетьман О. П., Захарчук З. О.</b> ПРО ЗНАЧЕННЯ ВИРАЗНОГО ЧИТАННЯ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ.....	26
<b>Гольонко І. П., Шевчук О. А.</b> ВПЛИВ ВЖИВАННЯ НЕЯКІСНОЇ ВОДИ НА ЗДОРОВ'Я СТУДЕНТІВ ВНЗ.....	28
<b>Грищук К. В., Малиновська Н. В.</b> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННСВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ РАННЬОГО ВІКУ.....	30
<b>Гук С. П., Лісова С. В.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ.....	32
<b>Давидюк Ю. В., Гронь Л. В.</b> ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ ОЗНАЙОМЛЮВАЛЬНОГО ЧИТАННЯ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗОШ.....	34
<b>Динюк Б. А., Руденко В. М.</b> РОЗВИТОК ЗАГАЛЬНО-ВИРОБНИЧИХ УМІНЬ У УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ПРОФІЛЮ «ДЕРЕВООБРОБКА» З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДІВ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ.....	36
<b>Дмитрів М. В., Твердохліб І. А.</b> МІСЦЕ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	37
<b>Журомська Ю. В., Пагута Т. І.</b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЧАСОВИХ УЯВЛЕНЬ.....	38
<b>Каленик В. І., Галатюк Ю. М.</b> ОСОБЛИВОСТІ МІЖПРЕДМЕТНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ У НАВЧАННІ ФІЗИКИ.....	39
<b>Карпович Ю. В.</b> СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНА МОДЕЛЬ ВИХОВАННЯ ДИСЦИПЛІНОВАНОСТІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	41
<b>Киселюк І. Р., Косарева О. І.</b> ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ У МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ ДО УМОВ ДОШКІЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....	43
<b>Кіндер О. М., Борова В. Є.</b> ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ІДЕЙ СОФІЇ РУСОВОЇ У МОВЛЕННСВОМУ РОЗВИТКУ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	45
<b>Кірсєва О. О., Степанова О. І.</b> ВПЛИВ СЛОВЕСНИХ ІГОР, ІГРОВИХ МОВЛЕННСВИХ СИТУАЦІЙ, ІГРОВИХ МОВЛЕННСВИХ ВПРАВ НА РОЗВИТОК ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	46
<b>Кіряк М. М., Бричок Б. П.</b> ЯКІВ ФЕОФАНОВИЧ ЧЕПІГА ПРО ІДЕАЛ УЧИТЕЛЯ.....	47
<b>Кльоф Н. Ю., Косарева О. І.</b> ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ДО РОБОТИ З БАТЬКАМИ З ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	49
<b>Козачук М. В.</b> СПЕЦИФІКА ОРГАНІЗАЦІЇ КОРЕКЦІЙНО-ЛОГОПЕДИЧНОЇ РОБОТИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ.....	51
<b>Коцур Є.-Л. І., Руденко Н. М.</b> ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВИХОВАТЕЛЯ ДО ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ЗАСОБІВ У РОБОТІ ДОШКІЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....	53
<b>Кочерга Є. В., Скиба Ю. А.</b> ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ: ПОНЯТТЯ ТА СТРУКТУРА.....	55

<b>Кравчик Н. О., Бричок Б. П. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	56
<b>Красій Н. Б., Цуркан Т. Г. ВИКОРИСТАННЯ ПРОБЛЕМНИХ СИТУАЦІЙ НА УРОКАХ «Я У СВІТІ» (3-4 КЛАС)</b> .....	57
<b>Крук І. А., Павлюк Т. О. ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ЕКОНОМІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	58
<b>Кульпач А. В., Степанова О. І. ВИКОРИСТАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ НА ЗАНЯТТЯХ З РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	60
<b>Кушнір Н. В., Горобаха Н. М. РЕАЛІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ЛІНІЇ «ДИТИНА В СЕНСОРНО-ПІЗНАВАЛЬНОМУ ПРОСТОРІ» ЗАСОБАМИ ЕКСКУРСІЇ</b> .....	62
<b>Латыговская О. В., Шебеко В. Н. СУЩНОСТЬ ФЕНОМЕНА «КУЛЬТУРА ЗДОРОВ'Я» ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> .....	64
<b>Лебедева С. В., Старжинская Н. С. ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕЛОРУССКОГО ТАНЦЕВАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> .....	66
<b>Лисюк Т. М., Боровець О. В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН</b> .....	67
<b>Лобанова А. І., Борова В. Є. СУТНІСТЬ ФЕНОМЕНУ “ПОНЯТТЯ ЗВУКОВА КУЛЬТУРА МОВЛЕННЯ”</b> .....	68
<b>Лучкевич В. В. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ МОВНО-ОСВІТНЬОЇ ПОЛІТИКИ ФРАНЦІЇ В УКРАЇНІ</b> .....	69
<b>Любчик І. С., Пасічник Я. А. ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ ВСТАНОВЛЮВАТИ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВІ ЗВ'ЯЗКИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПОЧАТКОВОГО КУРСУ МАТЕМАТИКИ</b> .....	70
<b>Маринич В. О., Белешко Д. Т. ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ ІСТОРІЯ МАТЕМАТИКИ</b> .....	72
<b>Марковець О. В., Шевчук О. А. ВПЛИВ АЛКОГОЛЮ НА ЗДОРОВ'Я СТУДЕНТІВ ВНЗ</b> .....	73
<b>Мартинюк І. В. НЕТРАДИЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В РОБОТІ З ДІТЬМИ-ЛОГОПАТАМИ</b> .....	75
<b>Мельник М. В., Коваль Г. П. ФОРМУВАННЯ ТЕХНІКИ ЧИТАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b> .....	77
<b>Мельничук К. В., Маліновська Н. В. ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ПЕРЕКАЗУ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ</b> .....	78
<b>Мечик С. І., Пасічник Я. А. ЗАСТОСУВАННЯ ДЕРЕВОВИДНИХ СХЕМ У ПІДРУЧНИКАХ З МАТЕМАТИКИ ДЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b> .....	79
<b>Михальчук Ю. Б., Дупак Н. В. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОГО СВІТОСПРІЙНЯТТЯ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b> .....	81
<b>Назарчук Г. А., Пасічник Я. А. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ПРОСТОРОВИХ УЯВЛЕНЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b> .....	82
<b>Носолюк І. О., Павлюк Т. О. ФОРМУВАННЯ ЛОГІКО-МАТЕМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ДІТЕЙ З РІЗНИМИ ОСВІТНІМИ ПОТРЕБАМИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ГРУПИ</b> .....	83
<b>Ольшесвська К. В., Горобаха Н. М. НАСТУПНІСТЬ ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ТА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ФОРМУВАННІ СЕНСОРНОЇ КУЛЬТУРИ ДИТИНИ</b> .....	86
<b>Осипчук І. В., Дупак Н. В. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ КРАСЗНАВЧОЇ РОБОТИ В ШКОЛІ</b> .....	87
<b>Павлова Н. С. ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ДОСВІДУ ФАХОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІНФОРМАТИКИ</b> .....	89
<b>Переходько В. В., Фещук Ю. В. РОЗВИТОК ГРАФІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ СЛЮСАРІВ З РЕМОНТУ АВТОМОБІЛІВ ЗАСОБАМИ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b> .....	91
<b>Петлюк Н. А., Падалка О. І. ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ</b> .....	93
<b>Прокopcук Н. В., Павлюк Т. О. ДОСЛІДЖЕННЯ ВИХОВАННЯ САМОСТІЙНОЇ ПОВЕДІНКИ У ДІТЕЙ РАНЬОГО ВІКУ</b> .....	94
<b>Пшеницына Л. А. РАЗВИТИЕ КОНСТРУКТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)</b> .....	96
<b>Романюк А. А. ЕЛЕКТРОННІ НАОЧНІ ЗАСОБИ НАВЧАННЯ</b> .....	97
<b>Росоловська І. Б., Падалка О. І. ВИХОВАННЯ ВЗАЄМОДОПОМОГИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В СТРУКТУРІ СОЦІАЛЬНО – КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ</b> .....	99
<b>Сачковська Н. І., Дупак Н. В. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ФОРМУВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b> .....	101
<b>Сачук Т. О., Лісова С. В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ФАХОВИХ ДИСЦИПЛІН</b> .....	102
<b>Сидоренко І.А., Руденко Н. М. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТІСНИХ ЯКОСТЕЙ У ДІТЕЙ ІЗ ЗАТРИМКОЮ ПСИХІЧНОГО РОЗВИТКУ</b> .....	104
<b>Смеречанська А. І., Бричок Б. П. ПЕДАГОГІЧНА СИСТЕМА В. СУХОМЛІНСЬКОГО У КОНТЕКСТІ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДУМКИ ХХ СТ.</b> .....	107
<b>Сокол О. В., Янцур Л. А. РОЗВИТОК ТВОРЧОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ НАРОДНОГО ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА ПОЛІССЯ</b> .....	108
<b>Солованюк Р. В., Сингаївський Д. В. ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВМІНЬ В УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ В ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b> .....	110
<b>Солоненчук Т. В., Маліновська Н. В. ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З ХУДОЖНЬОЮ ЛІТЕРАТУРОЮ</b> .....	112
<b>Стельмашук Ж. Г. КРИТЕРІЇ ГОТОВНОСТІ КЛАСНОГО КЕРІВНИКА ДО НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ</b> .....	114
<b>Стефняк М. В. ВОСПРІЯТИЕ РОДИТЕЛЯМИ ФЕНОМЕНА ДЕТСТВА</b> .....	116

<b>Томчук А. М., Козлюк О. А.</b> ФОРМУВАННЯ БАЗОВИХ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	117
<b>Трубінова Ю. О., Пасічник Я. А.</b> РЕАЛІЗАЦІЯ ДИДАКТИЧНИХ ПРИНЦИПІВ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ .....	119
<b>Фешук І. Д., Бричок С. Б.</b> ПЕДАГОГІЗАЦІЯ БАТЬКІВ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ. ....	120
<b>Хоронжевський О. М., Янцур М. С.</b> ФОРМУВАННЯ ОСНОВ ГІГІЄНИЧНОЇ КУЛЬТУРИ В УЧНІВ ЗАСОБАМИ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ .....	123
<b>Царук О. А., Бричок Б. П.</b> ПОЧАТКОВА ШКОЛА І СІМ'Я: ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ.....	125
<b>Цимбал Ю. Р., Янцур Л. А.</b> ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ ІЛЮСТРАТИВНОЇ ГРАФІКИ.....	126
<b>Чайка М. В., Галатюк Ю. М.</b> МЕХАНІЗМ ПІДВИЩЕННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ УЧНІВ У ПРОЦЕСІ ВИКОНАННЯ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ З ФІЗИКИ.....	128
<b>Чичелюк А. І., Бричок Б. П.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ .....	130
<b>Шевченко О. В., Петренко О. Б.</b> СТАН СФОРМОВАНОСТІ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ГУМАНІТАРНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН .....	131
<b>Шевчук Ю. В., Петренко О. Б.</b> ЕЛЕМЕНТИ АКТОРСЬКОЇ І РЕЖИСЕРСЬКОЇ ТЕХНІКИ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	133
<b>Шибецька Т. С., Гронь Л. В.</b> МЕТОДИКА РОБОТИ З ІНШОМОВНИМ ТЕКСТОМ ДЛЯ ЧИТАННЯ В СТАРШІЙ ШКОЛІ .....	134
<b>Шклярова С. С., Никонова Л. Е.</b> ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	136
<b>Шроль Т. С.</b> АНАЛІЗ СТАНДАРТИВ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ ІКТ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ .....	137
<b>Шуляк А. С., Старжинская Н. С.</b> РАЗВИТИЕ ПОНИМАНИЯ РЕЧИ ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ОБЩЕНИИ СО ВЗРОСЛЫМ.....	139
<b>Щербович О. А., Горбатова Е. В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ НА ЭТАПЕ ДОШКОЛЬНОГО ДЕТСТВА .....	141
<b>Ясковець В. Ю., Янцур М. С.</b> ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПРОЕКТНО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ З ДЕРЕВООБРОБКИ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ .....	142

#### Молодий психолог

<b>Бондарчук І. М., Борова В. Є.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СПІЛКУВАННЯ ТА МІЖСОБИСТІСНИХ ВІДНОСИН У ПІДЛІТКІВ .....	145
<b>Завадський П. Ю., Сторож О. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ З РІЗНИМ РІВНЕМ САМООЦІНКИ.....	147
<b>Кізілова А. І., Сторож О. В.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПОДОЛАННЯ ТРИВОЖНОСТІ У СТУДЕНТІВ В КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЯХ .....	147
<b>Костриж О. О., Корнівська М. М.</b> ІДЕНТИЧНІСТЬ ПРАКТИЧНОГО ПСИХОЛОГА ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦЯ.....	149
<b>Котелюк М. В., Сторож О. В.</b> МОТИВАЦІЯ ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ОСОБИСТІСНО-ПРОФЕСІЙНИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ.....	151
<b>Крупеня М. М., Сторож О. В.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ СТУДЕНТІВ-ПЕРШОКУРСНИКІВ З РІЗНИМ РІВНЕМ ТРИВОЖНОСТІ.....	153
<b>Саковська А. І., Шевчук О. А.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ХАРЧОВОЇ ПОВЕДІНКИ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ .....	154
<b>Сидорчук Н. Л.</b> РЕФЛЕКСИВНІ ЗАСАДИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ .....	157
<b>Швець Б. В., Колодич О. Б.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИНИКНЕННЯ СУСПІЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ ТА ФОРМУВАННЯ СВІТОГЛЯДУ СТАРШОКЛАСНИКІВ .....	159
<b>Шемечко М. І, Борова В. Є.</b> ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЦІННІСНОЇ СФЕРИ ДЕВІАНТНИХ ПІДЛІТКІВ.....	161