

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)



АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК

МІЖВУЗІВСЬКИЙ ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
ДРОГОБИЦЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ІВАНА ФРАНКА

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES

INTERUNIVERSITY COLLECTION OF DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE
PEDAGOGICAL UNIVERSITY YOUNG SCIENTISTS RESEARCH PAPERS

ВИПУСК 29
ISSUE 29



ДРОГОБИЧ 2020
ДРОНОВУСН 2020

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК:

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного
університету імені Івана Франка**

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES:

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

**ВИПУСК 29. ТОМ 1
ISSUE 29. VOLUME 1**



**Видавничий дім
«Гельветика»
2020**

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 8 від 18.06.2020 р.)*

Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, І. Зимомя]. – Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2020. – Вип. 29. Том 1. – 296 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, психології.

Редакційна колегія:

Пантюк М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка), член-кореспондент (Міжнародна академія наук педагогічної освіти); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор, (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Бермес І.Л.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – кандидат педагогічних наук, доцент, (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесяк Ян** – доктор габлітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа); **Гриценко Г.З.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дутчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, заступник декана факультету народних інструментів (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомя І.М.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Квас О.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Медведик Ю.Є.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Львівський національний університет імені Івана Франка), професор кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор, ректор Державної вищої професійної школи в Коніні (Польща); **Пагула М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантюк Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, доцент, завідувач кафедри (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевський І.О.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчальної роботи (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України, академік (Міжнародна академія наук педагогічної освіти); **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України, академік (Міжнародна академія інформатизації); **Стецик Ю.О.** – доктор історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стрєначікова Марія** – доктор наук (doc. CSc., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бістриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»)

Рецензенти:

Астаф'єв О.Г. – д.філол.н., проф. каф. теорії літ., компаратив. і літ. тв. ІФ КНУ ім. Т. Шевченка; **Падалка Г.М.** – д.пед.н., проф. каф. ф-но вик. та худ. культ. ІМ НПУ ім. М. Драгоманова; **Скотна Н.В.** – д.філос.н., проф., зав. каф. практ. психол., ректор ДДПУ ім. І. Франка.

Збірник індексується в міжнародній базі даних **Index Copernicus International**.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музеєзнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).

Свідомство про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Серія КВ № 19906-9706Р від 14.05.2013 р.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомя І.М.
Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2020
© Пантюк М.П., Душний А.І., Зимомя І.М., 2020

Recommended for publication
by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council
(protocol No 8 from 18.06.2020)

Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya]. – Drohobych: Publishing House „Helvetica”, 2020. – Issue 29. Volume 1. – 296 p.

The publication is intended for those who is interested in the High School Pedagogics and psychology, philology, art development.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University), Corresponding Member (International Academy of Pedagogical Education); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Andrieiev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Haliv** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor, Head of the (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Deputy Dean of the Faculty of Folk Instruments (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomria** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Kvas** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Higher School of Ivan Franko National University of Lviv); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department (Uzhhorod National University); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiv** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **Y. Medvedik** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko National University of Lviv), Professor of the Department (Drohobych State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pawlak** – Dr. habil. in Philology, Professor (Poland); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Pecharshkyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Sytnyk** – Doctor of History, Associate Professor, Head of the Chair (Bogdan Khmelnytskyi State Pedagogical University); **I. Stashevskya** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine, Academician (International Academy of Pedagogical Education); **A. Stashevskiy** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine, Academician (International Academy of Informatization); **Y. Stetsyk** – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor, (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University)

Reviewers:

O. Astafjev – Doctor of Philology, Professor of Literature Theory, Comparative Literature and Literary Work Department of Philology Institute Kyiv of ational Taras Shevchenko University; **H. Padalka** – Doctor of Education, Professor of piano performance and artistic culture Department of Art Institute National Pedagogical Dragomanov University; **N. Skotna** – Doctor of Philosophy, Professor, Head of Applied Psychology Department, Rector of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University.

The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 No 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Educational, pedagogical sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 – Management of socio-cultural activities).

Print media registration certificate «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers» series KV № 19906-9706P dd. 14.05.2013.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.aphn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomrya.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2020
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya, 2020

ЗМІСТ

МОВОЗНАВСТВО. ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Viktoriia ANIETIEVA. Types of interference as the manifestation of cross-cultural communication in translation.....	4
Tetiana ANIBALOVA, Viktoriia MIROSHNYCHENKO, Nataliia PLOTNIKOVA. Economic terminology: analysis of translation peculiarities.....	10
Ольга АДАМЕНКО. Методологічні засади дослідження гендерних стереотипів.....	16
Ольга АРТИШ, Володимир ГОШИЛИК. Функційні параметри аналітичних дієслівних предикатів у сучасній англійській мові.....	23
Надія БОНДАР, Олена ПЕТРИК, Валентина СИДОРЕНКО. Фольклорні засоби образності в поезії О. С. Афанасьєва-Чужбинського.....	28
Ірина БУРА. Художнє переосмислення міфологічного образу змія у творах Пантелеймона Куліша («Огненний змій») та Докії Гуменної («Небесний змій»).....	36
Руслан ВАКАРЮК. Когнітивно-матрична фразеологічна репрезентація домену «соціальна взаємодія» англomовними біблійними фразеологізмами.....	43
Тетяна ВЕРЕТЮК. Філософія фемінізму в романі Сильвії Плат «Під скляним ковпаком».....	48
Анатолій ВИХРУЩ, Марта РУДЕНКО, Ігор ДРАЧ. Концепт «здоров'я» в сучасній науці.....	55
Любов ВІТАЛІШ. Німецькі парні фразеологізми: формальні і змістові ознаки.....	64
Наталія ГЛУШАНИЦЯ. Лінгвістичні особливості англійського авіаційного радіотелефонного дискурсу.....	70
Наталія ГОЛОВАЦЬКА. Джерела походження сенсорних дієслів на позначення сприйняття на слух.....	77
Наталія ГОЛОД. Конгруентність драматургійності й експресіоністичності у малій прозі Василя Стефаника.....	83
Ірина ГОЛЬТЕР. Особливості синтаксичної організації мови поетичних творів Г. Чубач (на матеріалі книжки поезій «Хустка тернова»).....	90
Yuliia HONCHAROVA, Oleksandra KOLOMOICHENKO. Psycho/socio/linguistics of English borrowings in Ukrainian: aspects of status and functions.....	97
Аліса ГОРШКОВА. Лінгвокультурологічні особливості міфосвіту художнього тексту роману Джульєт Марільєр «Child of the Prophecy».....	104
Наталія ГОЦА, Наталія ПАСІЧНИК, Анна КОСЕНКО. Синтаксичні структури вираження емотивності у романах Тоні Моррісон.....	110
Марія ГРАБОВИЧ. Поняття авторської інтенційності в гуманітарних дослідженнях.....	116
Аліна ГРАЧОВА. Специфіка потрактування лінгвістичного поняття «темпоральний прислівник».....	122
Ірина ГУМЕНЮК. Лексико-семантичні особливості кольоропозначень у косметичних каталогах.....	129

ПЕДАГОГІКА

Наталія АДАМЮК. Специфіка перекладу безеквівалентної лексики перекладачами жестової мови в умовах освітнього процесу.....	138
Тетяна АНДРЮЩЕНКО. Концептуальна канва присутнього значення складників інноваційної культури педагога.....	145
Оксана АСАДЧИХ, Тетяна ДИБСЬКА. Зміст компетентностей в усному японському мовленні майбутніх філологів.....	152
Роман БАКУМЕНКО, Василь ЯГУПОВ. Вимоги сучасних методологічних підходів до організаційно-педагогічних умов розвитку професійної компетентності фахівців інформаційно-аналітичного забезпечення.....	160

Вікторія БАЛЮК. Розроблення та реалізація мережевих проєктів як дидактична умова формування інформаційно-комунікаційної компетентності студентів-економістів.....	169
Ірина БАРТОШ. Відбір навчальних матеріалів для формування у майбутніх соціальних працівників умінь усного мовлення німецькою мовою.....	174
Ірина БАТАРЕЙНА. Розвиток теорії і практики морального виховання учнів початкових шкіл України.....	180
Ірина БАТРУН. Цілісність як системоутворююча ознака дидактичної концепції В. О. Сухомлинського.....	185
Іван БАХОВ. Педагогічна практика майбутніх учителів гуманітарних спеціальностей у поліетнічному освітньому середовищі Канади.....	192
Лариса БІДЕНКО, Ганна КИСЕЛЬОВА. Досвід використання електронних ресурсів на початковому етапі навчання української мови як іноземної.....	203
Maryna VOICHENKO, Andrii NYKYFOROV. Significance of Kharkiv private art school of M. D. Raievska-Ivanova in the development of decorative arts teaching in Ukraine.....	210
Катерина БОРТНИК. Метод Фельденкрайза як інноваційний засіб навчання танцювальному мистецтву студентів театральних ЗВО.....	216
Костянтин БУЛАГА. Принципи навчання хореографії вихованців дитячого хореографічного колективу.....	222
Поліна ВАСІЛЬЄВА. Проблема формування іншомовної комунікативної компетентності: підходи, пошуки, рішення.....	229
Тетяна ВАСЮТІНА. Дидактичні можливості музейної педагогіки та віртуальних екскурсій у навчанні молодших школярів.....	236
Назарій ВЕРБИН, Вадим ШЕМЧУК, Юрій МУШТАТОВ, Олександр КОРНІЄНКО, Євген МАЛАХОВ. Результати дослідно-експериментальної перевірки системи рукопашної підготовки майбутніх офіцерів Збройних Сил України, Національної гвардії України та військовослужбовців армії Російської Федерації.....	244
Алла ВЕРЕМЧУК. Сучасний вимір педагогічної освіти: креативний підхід.....	253
Оксана ВОРОБІЙОВА. Система забезпечення якості освіти: український досвід.....	259
Микола ГАГАРІН. Сучасні підходи до проектування виховної системи закладу загальної середньої освіти.....	265
Jan GRZESIAK. Axiological aspects of self-evaluation and self-assessment in education and in sciences concerning it.....	270
Наталія ГОГОЛЬ. Культурологічний підхід до навчання української літератури в історико-педагогічному дискурсі кінця ХХ – початку ХХІ століття.....	278
Гліб ГОЛОВЧЕНКО. Виховання медіа компетентностей учнів середньої та вищої школи у США та Канаді.....	284

CONTENTS

LINGUISTICS. LITERATURE STUDIES

Viktoriiia AHIEIEVA. Types of interference as the manifestation of cross-cultural communication in translation.....	4
Tetiana AHIBALOVA, Viktoriia MIROSHNYCHENKO, Nataliia PLOTNIKOVA. Economic terminology: analysis of translation peculiarities.....	10
Olga ADAMENKO. Methodological principles of studying gender stereotypes.....	16
Olga ARTYSH, Volodymyr GOSHYLYK. The functional parameters of the analytical verbal predicates in modern English.....	23
Nadiya BONDAR, Olena PETRYK, Valentyna SYDORENKO. Folklore means of imagery in the poetry of O. S. Afanasiev-Chuzhbynskyi.....	28
Iryna BURA. Artistic interpretation of the mythological image of a serpent in the works of P. Kulish ("The Fiery Serpent") and D. Humenna ("The Sky Serpent").....	36
Ruslan VAKARIUK. Cognitive-matrix phraseological representation of the "social interaction" domain by English biblical expressions.....	43
Tetiana VERETIUK. Feminism philosophy in Sylvia Plath's novel "The Bell Jar".....	48
Anatoliy VYKHRUSHCH, Marta RUDENKO, Ihor DRACH. The concept of health in modern science.....	55
Lyubov VITALISH. German word pairs: formal and content-related features.....	64
Nataliia GLUSHANYTSIA. Linguistic features of English aviation radio telephone discourse.....	70
Natalie HOLOVATSKA. Sources of origin of the English sensorial verbs denoting perception by ear.....	77
Natalia GOLOD. Congruence of dramaturgy and expressionism in the short prose of Vasily Stefanik.....	83
Iryna HOLTER. Peculiarities of syntactic organization H. Chubach's poetic works language (on the book of poetries "The thorn kerchief" material).....	90
Yuliia HONCHAROVA, Oleksandra KOLOMOICHENKO. Psycho/socio/linguistics of English borrowings in Ukrainian: aspects of status and functions.....	97
Alisa HORSHKOVA. Linguistic and cultural peculiarities of the myth world of the literary text of Juliet Marilier's novel "Child of the Prophecy".....	104
Nataliia HOTSIA, Nataliia PASICHNYK, Anna KOSENKO. Syntactic structures of expressing emotivity in Toni Morrison's novels.....	110
Mariia HRABOVYCH. The concept of authorial intentionality in humanities.....	116
Alina GRACHOVA. Specificity of interpretation of the linguistic concept "temporal adverb".....	122
Iryna HUMENIUK. Lexical and semantic features of color designations in cosmetic catalogs.....	129

PEDAGOGY

Nataliia ADAMIUK. Specificity of translation of non-equivalent vocabulary by sign language translators in the educational process.....	138
Tetiana ANDRIUSHCHENKO. Conceptual outline of substantial significance of the components of innovative culture of a teacher.....	145
Oksana ASADCHYKH, Tetiana DYBSKA. The essence of competencies in Japanese oral speech of future linguists.....	152
Roman BAKUMENKO, Vasily YAGUPOV. Requirements of contemporary methodological approaches to organizational and pedagogical conditions of informational-analytical assistance officers professional competence development.....	160
Viktoriiia BALIUK. Development and implementation of network projects as a didactic condition for formation of student information and communication competence.....	169

Iryna BARTOSH. Selection of learning material for the formation of German oral speech for the future social workers.....	174
Iryna BATAREINA. Development of theory and practice of moral education of primary school students of Ukraine.....	180
Iryna BATRUN. Integrality as a feature of the system in the didactic concept of V. O. Sukhomlinsky.....	185
Ivan BAKHOV. Teaching practice of future humanities teachers in multiethnic educational environment in Canada.....	192
Larysa BIDENKO, Hanna KYSELOVA. Experience of the use of electronic resources at the initial stage of learning Ukrainian as a foreign language.....	203
Maryna BOICHENKO, Andrii NYKYFOROV. Significance of Kharkiv private art school of M. D. Raievska-Ivanova in the development of decorative arts teaching in Ukraine.....	210
Kateryna BORTNYK. Feldenkrais method as an innovative teaching method of the dancing art to students of theatre institutions of higher education.....	216
Konstantin BULAGA. Principles of teaching choreography of pupils of children's choreographical collective.....	222
Polina VASILIEVA. The problem of formation of foreign language competence: approaches, searching, solutions.....	229
Tetiana VASIUTINA. Didactic possibilities of museum pedagogy and virtual excursions in teaching junior students.....	236
Nazarii VERBYN, Vadym SHEMCHUK, Yurii MUSHTATOV, Oleksandr KORNIYENKO, Yevhen MALAKHOV. The results of the experimental validation of the system of close combat training of the future officers of the Armed Forces of Ukraine, National Guard of Ukraine and servicemen of the army of the Russian Federation.....	244
Alla VEREMCHUK. Modern measuring of pedagogical education: creative approach.....	253
Oksana VOROBYOVA. Quality assurance system: Ukrainian experience.....	259
Mykola GAGARIN. Modern approaches to the design of the educational system of the general secondary education.....	265
Jan GRZESIAK. Axiological aspects of self-evaluation and self-assessment in education and in sciences concerning it.....	270
Nataliya HOHOL. Culturological approach to Ukrainian literature teaching in the historical and pedagogical discourse of the end of the XX – beginning of the XXI century.....	278
Glib GOLOVCHENKO. Development of media competences in secondary and higher education in the USA and Canada.....	284

Алла ВЕРЕМЧУК,
orcid.org/0000-0002-3458-9584

кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри педагогіки початкової освіти
педагогічного факультету
Рівненського державного гуманітарного університету
(Рівне, Україна) 1010bios1989@gmail.com

СУЧАСНИЙ ВИМІР ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ: КРЕАТИВНИЙ ПІДХІД

У статті розкрито теоретичні засади впровадження креативного підходу як засобу формування та розвитку креативної особистості. Проаналізовано законодавчу базу України з питань освіти та визначено сучасні тенденції педагогічної освіти. Окреслено, що освітній простір України знаходиться в процесі модернізації шляхом зміни концепції освіти та її кінцевих результатів. Наразі актуальним у вищій і фаховій перед вищою освітою є студентоцентризоване навчання, що передбачає застосування нових підходів у процесі професійної підготовки майбутніх фахівців, з метою розвитку їхніх професійних і особистісних якостей. Визначено, що таким підходом, який у найбільшій повній мірі відповідає освітнім тенденціям та запитам суспільства, є креативний підхід у навчанні. У статті проаналізовані поняття «підхід до навчання» та «креативність». Охарактеризовано креативність як внутрішній ресурс людини, який може проявлятися як в особистісній (побутовій) сфері людини, так і в професійній діяльності людини. Здійснено аналіз праць науковців щодо впровадження в навчальний процес креативного підходу. На основі аналізу наукових праць систематизовано основні особливості креативного підходу, розкрито його мету, ключові слова, виразні процесуальні ознаки, функції суб'єктів освітнього процесу. Досліджено, що креативний підхід передбачає спрямування освітнього процесу на забезпечення формування і розвитку особистісної і професійної креативності. Охарактеризовано актуальність розвитку креативності майбутніх учителів початкової ланки освіти. Вона зумовлена загальними тенденціями реформування початкової освіти, взаємопов'язаністю понять «креативний учитель» – «креативний учень», необхідністю учителя початкової школи оригінально вирішувати педагогічні проблеми, важливістю раціонально використовувати та адаптувати інноваційні технології навчання.

Ключові слова: креативність, студентоцентризованість, підхід до навчання, професійна освіта, майбутній учитель початкової школи.

Алла VEREMCHUK,
orcid.org/0000-0002-3458-9584

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor at the Department of Primary Education Pedagogy
of the Pedagogical Faculty
Rovenskiy State Hummanitarian University
(Rivne, Ukraine) 1010bios1989@gmail.com

MODERN MEASURING OF PEDAGOGICAL EDUCATION: CREATIVE APPROACH

The theoretical principles of introducing a creative approach as a means of forming and developing a creative personality are revealed in the article. The legislative framework of Ukraine on education is analyzed and current trends in pedagogical education are identified. It is outlined that the educational space of Ukraine is in the process of modernization by changing the concept of education and its final results. At the moment, student-centered training is relevant in higher and professional before higher education, which involves the use of new approaches in the professional training of future professionals, in order to develop their professional and personal qualities. It is determined that such an approach, which is the most fully in line with the educational tendencies and demands of the society, is a creative approach to learning. The article analyzes the concepts of "approach to learning" and "creativity". Creativity is characterized as an internal human resource that can manifest itself in the personal (household) sphere of the person as well as in the professional activity of the person. The works of scientists concerning the introduction of creative approach into the educational process are analyzed. On the basis of the analysis the main features of the creative approach are systematized, its purpose, keywords, expressive procedural features, functions of the subjects of the educational process are revealed. It is researched that the creative approach involves directing the educational process to ensure the formation and development of personal and professional creativity. The urgency of the development of creativity of future teachers of elementary level of education is characterized. It is driven by the general tendencies of reforming primary education, the interconnectedness of the concepts of "creative teacher" - "creative learner", the need for elementary school teachers to solve pedagogical problems originally, the importance of rational use and adaptation of innovative teaching technologies.

Key words: creativity, student-centeredness, approach to learning, professional education, future elementary school teacher.

Постановка проблеми у загальному вигляді. Сучасний освітній простір України перебуває у процесі реорганізації та удосконалення (Закон України «Про освіту» (2017 р.) (Закон України «Про освіту, 2017), «Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року» (Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року, 2013). Про це також свідчать нововведення, що відбуваються у кожній ланці освіти: зокрема, у початковій школі (Концепція Нової української школи, 2016), загальній середній освіті (Закон України «Про загальну середню освіту» (Закон України «Про загальну середню освіту, 1999), фаховій передвищій освіті (Закон України «Про фахову передвищу освіту» (Закон України «Про фахову передвищу освіту», 2019), та у вищій школі (Закон України «Про вищу освіту» (Закон України «Про вищу освіту», 2014). Зміни, що відбуваються, мають на меті не лише модернізацію організаційних основ освітньої діяльності, а й зміну самої концепції освіти, стратегічна мета якої полягає у становленні творчо-гуманітарної особистості як цілісного суб'єкта педагогічного процесу.

У контексті реформування вищої та фахової передвищої освіти наразі актуальним є студентоцентроване навчання. За визначенням Т. О. Кудрявцевої «це процес якісної трансформації освітнього середовища для студентів та інших осіб, які навчаються, метою якого є розширення їх автономії і здатності до критичного мислення на основі результативного підходу, що передбачає нові підходи до розробки навчальних програм, викладання та навчання» (Кудрявцева, 2020). Таким чином, студентоцентроване навчання передбачає розвиток у студентів здатності критично мислити, бути конкурентоздатними, вирішувати ефективно професійні завдання, що передбачає застосування нових підходів до навчання, які сприятимуть розвитку особистості студента. Такою важливою якістю, яка допоможе майбутньому фахівцю сформувати перелічені вище компетентності, є креативність. У цьому контексті Н. В. Бондаренко зазначає, що креативність – якість, найбільш поціновувана у XXI столітті, – є потенційним рушієм побудови гармонійного висококонкурентного суспільства, здатного протистояти будь-яким викликам (Бондаренко, 2019: 91–102). Тому проблема застосування нових підходів у процесі професійної підготовки майбутніх фахівців, з метою розвитку їх професійних і особистісних якостей є актуальною у світлі сучасних освітніх тенденцій.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблема креативності зберігає інтерес у дослі-

дженнях закордонних і вітчизняних науковців. Її досліджували у різноманітних аспектах І. Бентлі, Е. Боно, Дж. Гілфорд, А. Маслоу, М. Міхалко, А. Олах, А. Осборн, Д. Перкінсон, К. Роджерс, Р. Стернберг, К. Тейлор, Е. Торренс та інші. Теоретичні і практичні положення креативності розробляли Б. Ананьєв, О. Антонова, Д. Богоявленська, В. Бушлинський, Л. Виготський, Н. Вишнякова, Д. Ельконін, Л. Єрмолаєва-Томіна, О. Леонтєв, А. Матюшкін, Н. Мойсеюк, В. Моляко, А. Морозов, В. Павленко, Р. Павлюк, Я. Пономарьов, Л. Романишина, Л. Рубінштейн, О. Савченко, С. Сисоєва, В. Сластьонін, М. Сметанський, О. Яковлева, Л. Тарасенко, В. Фрицок, А. Хуторской, Д. Чернилевський, І. Шахіна І. та ін.

Проблему розвитку креативності майбутніх учителів початкової школи порушували: І. Зязюн, О. Комар, Я. Кодлюк, А. Кузьмінський, В. Сухомлинський, Л. Хоружа та ін.

Однак, незважаючи на різнобічність наукових пошуків у контексті аналізу феномену креативності, на нашу думку, проблема обґрунтування теоретичних засад упровадження креативного підходу до навчання у процесі професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи не була предметом спеціального дослідження.

Мета статті – розкрити теоретичні засади впровадження креативного підходу як засобу формування та розвитку креативної особистості майбутніх учителів початкової школи.

Виклад основного матеріалу. У Тлумачному словнику «підхід» визначається як сукупність прийомів, способів у впливі на кого-небудь, у вивченні чого-небудь (Ожегов, 1987: 545). Н. Б. Голуб, розглядаючи поняття «підхід до навчання» зазначає, що словники й енциклопедії не містять такого поняття, однак кількість тлумачень обчислюється десятками. Ми у своєму дослідженні будемо послуговуватись визначенням згаданого вище науковця, яка охарактеризовує підхід до навчання як загальну концептуальну позицію, що визначає системну організацію й самоорганізацію освітнього процесу, домінуючу ознаку, роль, статус та особливості взаємодії всіх компонентів його, відповідно до конкретних навчальних і виховних цілей (Голуб, 2019). Нині існує велика кількість підходів до навчання, що відповідно, мають різноцільове призначення, і тому в навчальному процесі часто використовуються комплексно.

Так, у педагогічному науковому дискурсі та практиці є велика кількість методологічних підходів: діяльнісний, особистісно орієнтований, акмеологічний, синергетичний, компетентнісний, системно-структурний та ін. Однак у зв'язку з

освітніми тенденціями та переорієнтацією освіти не на кінцевий результат та комплекс набутих знань, а процес та здатність до використання знань на практиці, а також на розвиток таких важливих якостей, як самовдосконалення, розв'язування нетипових професійних ситуацій, уміння бути «гнучким» та критично оцінювати ситуацію, набуває актуальності дослідження креативного підходу у навчанні.

Такий підхід передбачає розвиток креативності у майбутніх фахівців. За твердженням Н. А. Алексєєвої та Т. О. Поскребишової, креативність, будучи інтегральною особистісною рисою, реалізує соціальну і комунікативну функцію психіки, проявляючись у сфері стосунків «людина-людина». До цієї категорії можна віднести представників таких професій, як юристи і менеджери (Алексєєва, 2019: 287–289).

Також до цієї категорії відносять людей педагогічної професії. Із метою з'ясування сутності креативного підходу необхідно проаналізувати поняття «креативність». Так, Л. Петришин визначає креативність як особистісну властивість, яка містить комплекс індивідуальних і професійних якостей людини, що виявляються у творчому мисленні, здібностях, уміннях, навичках, знаннях та окремих видах практичної креативної діяльності (Петришин, 2015: 15). У свою чергу, П. Сергієнко визначив креативність як багатовимірне явище, що синтезує в собі інтелектуальні пізнавальні процеси й особистісні якості (Сергієнко, 2010: 67).

У «Словнику українського педагога» креативність визначається як здатність до творчого мислення, здатність породжувати нові ідеї, відхилятися від традиційних схем мислення, швидко вирішувати проблемні ситуації (Гришук, 2015: 105). Натомість, за Т. Кравченко, креативність – це здатність особистості сприйняти проблему та, використовуючи найоптимальніші для цього можливості, створити новий, оригінальний продукт соціальної важливості (Кравченко, 2012: 31). Найбільш повним вважаємо визначення М. А. Шкабаріної, яка визначає креативність як інтегральну якість особистості, що включає в себе комплекс взаємопов'язаних моральних, вольових, інтелектуальних та емоційних якостей, які в залежності від зовнішніх (середовище) та внутрішніх факторів (мотивація) та ступеня їх прояву визначають здатність людини до творчості, створення креативних продуктів діяльності, вираження власної індивідуальності, вирішення наявних суперечностей та проблем (Шкабаріна, 2019: 20).

Отже, за своєю сутністю креативність – це внутрішній ресурс людини, який може проявлятися

як в особистісній (побутовій) сфері людини, так і в професійній діяльності людини. Саме вияв креативності є рушійною силою прогресу (у загальному для суспільства) та саморозвитку (в особистісному плані).

Розглянемо теоретичні особливості креативного підходу, що визначені у працях науковців. Так, Л.В. Кондрашова, під креативним підходом розуміє методологічну спрямованість освітнього процесу з метою розвитку потреби до новизни, нестандартного розв'язання задач, що дозволяє засобом активізації креативних здібностей студентів забезпечувати стимулювання як засвоєння навчальної інформації, так і її відтворення. На думку дослідниці, визначений підхід забезпечує гармонійний вплив на особистість студента, розвиток їхніх креативних здібностей студентів і набуття досвіду (Кондрашова, 2009: 103).

Натомість В. В. Іванова зазначає, що креативний підхід до навчання забезпечує умови, які допомагають майбутнім фахівцям формувати комплекси знань і способів їхнього практичного використання для розв'язання професійних задач, пов'язуючи це з оволодінням новими технологіями, методиками й видами фахової діяльності. Цей підхід до навчання дозволяє формувати в студентів вміння творчо та свідомо обирати найбільш оптимальні способи перетворювальної діяльності; планувати власну і колективну діяльність; прогнозувати й передбачати результати цієї діяльності, оцінювати ефективність праці та раціональність прийнятих рішень, працювати з інформацією оновлюючи її, працюючи з потоками інформації, здійснювати проектну діяльність. Креативний підхід допомагає студентам відійти від усталених норм і засобів прийняття професійних рішень, сприяє розвитку потреби в новизні й нетривіальному розв'язанні професійних ситуацій (Іванова, 2011: 47).

Дослідниця визначає також такі переваги креативного підходу, які за умови його застосування дозволяють:

- у результаті мати практичний результат (бачення професійної перспективи, визначення стратегії розвитку, плану перетворення і реконструкції старого);
- формувати ефективну стратегію керування, співробітництва та співтворчості в навчальній, а згодом й у фаховій діяльності;
- опановувати технології розроблення і реалізації оригінальних способів розв'язання професійних завдань;
- здійснювати самооцінку навчальних й професійних досягнень (Іванова, 2011: 48).

О. А. Дубасенюк визначає такі ознаки креативного підходу, що не були окреслені попередньо: усвідомлення майбутніми вчителями власних особистісних і професійних можливостей, розвиток педагогічних здібностей до рівня креативних; прогнозування шляхів і вдосконалення творчого потенціалу особистості майбутнього фахівця (Дубасенюк, 2011: 24).

Креативний підхід у викладанні вимагає певних умов. На думку В. В. Мороз, серед них можна виділити такі:

- сприятлива, доброзичлива атмосфера, яка виключає критику, дає можливість студентам почувати себе упевненими, не побоюючись здійснювати помилки;
- чітко сформульовані завдання допомагають студентам правильно визначати межі діяльності;
- можливість студентів в доброзичливій формі висловлюватися відносно робіт одногрупників;
- заохочення ініціативи і самостійної роботи студентів;
- регулярне і систематичне використання творчих завдань на всіх етапах заняття дозволяє урізноманітнювати традиційне зайняття, дає мож-

ливість скоротити одні або збільшити інші види робіт (Мороз, 2017: 8–12).

Пропонуємо узагальнені матеріали, підготовлені на основі аналізу праць О. А. Дубасенюк (Дубасенюк, 2011: 23–28), В. В. Іванової (Іванова, 2011: 46–50), Л. В. Кондрашової (Кондрашова, 2009: 101–105), В. В. Мороз (Мороз, 2017: 8–12) (див. табл. 1).

Охарактеризувавши загальні особливості креативного підходу до навчання, розкриємо значення цього підходу у процесі професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи. Здійснивши аналіз науково-педагогічної літератури та законодавчої бази України, зазначимо, що розвиток креативності майбутніх учителів початкової ланки освіти є важливим, зважаючи на такі аспекти:

- загальні тенденції реформування початкової освіти, отримання вчителями академічної свободи та переорієнтація особистості учителя на «умотивованість»;
- взаємопов'язаність понять «креативний учитель» – «креативний учень», учні потребують креативних учителів, які зможуть навчати їх творчо, усебічно розвивати;

Таблиця 1

Особливості креативного підходу до навчання

<i>Креативний підхід</i> – спрямування освітнього процесу на забезпечення формування і розвитку особистісної і професійної креативності.	
<i>Ключові слова:</i> індивід, індивідуальність, особистість, креативність, здібності, креативне освітнє середовище, нестандартність, оригінальність, креативний продукт, креативна особистість, професійна креативність, творче мислення, критичне мислення, проектування, рефлексія, навчання продовж життя, саморозвиток.	
<i>Мета</i> полягає у створенні оптимальних умов для формування та розвитку креативності як особистісно-професійної якості особистості.	
<i>Виразні процесуальні ознаки підходу:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – постійна потреба учасників освітнього процесу до нового, удосконалення вже існуючого; – нестандартне розв'язання професійних задач, – активізація креативних здібностей особистості, її внутрішніх резервів шляхом внутрішньої мотивації; – набуття знань, досвіду та способів їх практичного використання для розв'язання професійних задач; – обрання найбільш оптимальних способів перетворювальної діяльності, прогнозування й оцінка результату цієї діяльності; – критичне оцінювання інформації та її накопичення для подальшого використання. 	
Функції суб'єктів освітнього процесу	
<i>Викладач</i>	<i>Студент</i>
<ul style="list-style-type: none"> – виявляє партнерський стиль взаємодії зі студентами; – активно використовує інноваційні методи навчання, слідує за освітніми тенденціями; – поважає думку студентів, підтримує їхні ідеї; – мотивує та заохочує студентів до розвитку креативності; – пропонує у процесі навчання розв'язання проблемних професійних завдань; – наповнює лекційний матеріал актуальною та цікавою інформацією; – «вчиться» разом зі студентами, допомагає їм. 	<ul style="list-style-type: none"> – є активним учасником освітнього процесу; – не боїться помилитись, висловлювати свою думку; – намагається виконати завдання нестандартним способом; – постійно здійснює рефлексію діяльності; – активно взаємодіє з іншими у студентському колективі; – працює з інформацією, постійно оновлюючи її. – здійснює проектну діяльність; – усвідомлює роль креативності у майбутній професійній діяльності; – самомотивується задля постійного саморозвитку.

– необхідність учителя початкової школи оригінально вирішувати педагогічні проблеми, що виникають в освітньому середовищі початкової ланки (взаємодія з учнями, їхніми батьками, міжособистісна взаємодія у колективі, постановка нових професійних цілей, організаційні зміни тощо);

– важливість раціонального використання та адаптації інноваційних технологій навчання з урахуванням індивідуальних особливостей та бажань учнів.

Висновки. Застосування креативного підходу до процесу навчання дозволяє максимально ефективно активізувати найважливіший ресурс –

людський. У процесі застосування креативного підходу найбільш повно розкриваються індивідуальні особливості і креативні здібності кожного суб'єкта освітнього процесу, а колективна навчальна діяльність збагачується знаннями і досвідом, що призводить до створення креативного продукту. Креативний підхід допомагає навчити особистість таким важливим професійним якостям як уміння адаптуватись до змін, вирішувати проблеми та навчатись продовж життя.

Перспективою подальших розвідок вважаємо практичне впровадження креативного підходу під час професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Алексеева Н. А., Поскребышева Т. А. Профессиональная креативность – неотъемлемое качество современного специалиста. *Проблемы современного педагогического образования*, 2019. № 64-3. С. 287–289.
2. Бондаренко Н. В. Мейнстрім освітнього прогресу в Україні – компетентність ↔ креативність. «*Science progress in European countries: new concepts and modern solutions*»: Papers of the 9th International Scientific Conference. September 6, 2019, Stuttgart, Germany, September 06, 2019, с. Stuttgart, Germany. С. 91–102.
3. Голуб Н. Б. Підходи до навчання української мови в основній школі. URL : http://lib.iitta.gov.ua/9509/1/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B1%20_3_.pdf (дата звернення 15.11.2019).
4. Гришук А. В. Словник українського педагога. Київ : КВІЦ, 2015. 236 с.
5. Дубасенюк О. А. Креативний підхід до професійно-педагогічної підготовки майбутніх учителів. *Креативна педагогіка*, 2011. № 4. С. 23–28.
6. Закон України «Про загальну середню освіту». *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*, 1999, № 28, ст. 230.
7. Закон України «Про освіту». *Відомості Верховної Ради (ВВР)*, 2017, № 38-39, ст. 380
8. Закон України «Про фахову передвищу освіту». *Відомості Верховної Ради (ВВР)*, 2019, № 30, ст. 119
9. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення 12.11.2019)
10. Іванова В. В. Креативний підхід до навчання як засіб креативної особистості майбутнього вчителя. *Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна»*. 2011. № 4. С. 46–50. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Znpkhist_2011_4_12.
11. Кондрашова Л. В. Профессиональное становление студентов в условиях креативного подхода к организации образовательного процесса высшей педагогической школы. *Професійне становлення особистості: проблеми і перспективи* : матер. V міжнарод. наук.-практ. конф. Хмельницький, ХНУ, 2009. С. 101–105.
12. Концепція Нової української школи (документ пройшов громадські обговорення і ухвалений рішенням Колегії МОН 27.10.2016). URL : <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ukrainska-shkola-compressed.pdf> (дата звернення: 01.12.2019).
13. Кравченко Т. В. Формування педагогічної креативності майбутніх інженерів-технологів. *Педагогіка та психологія: наука, реальність, застосування*. Матеріали науково-практичної конференції (м. Харків, Україна, 20-21 квітня 2012 року). Харків : Східноукраїнська організація «Центр педагогічних досліджень», 2012. С. 30–32.
14. Кудрявцева Т. О. Студентоцентризоване навчання як сучасна парадигма вищої освіти. URL : http://college.nuph.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/Kudriavtseva_pedagog-chyt-2018.pdf (дата звернення: 01.12.2019).
15. Мороз В. В. Креативный подход к преподаванию профессионально-ориентированного иностранного языка. *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2017. № 2(202). С. 8–12.
16. Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року. URL : <https://pon.org.ua/novyny/2446-natsionalna-strategiya-rozvitku-osviti-v-ukrayini.html/> (дата звернення: 03.12.2019).
17. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. Москва : Русский язык, 1987. 797 с.
18. Петришин Л. Й. Теоретико-методичні основи формування креативності майбутніх соціальних педагогів : автореферат... д-р пед. наук, спец. : 13.00.05. Старобільськ : ДЗ «Луганський нац. ун-т ім. Т. Шевченка», 2015. 44 с.
19. Сергиенко П. Г. Понятие «креативность» как научная категория. *Актуальные проблемы профессионального музыкального образования*: межвуз. сб. науч. тр. / Челябин. гос. ин-т музыки им. П. И. Чайковского. Челябинск, 2010. С. 81–85.
20. Шкабаріна М. А. Розвиток педагогічної креативності майбутніх учителів початкової школи у процесі вивчення фахових дисциплін : монографія. Рівне : Видавець О. Зень, 2019. 149 с.

REFERENCES

1. Alekseeva, N.A., Poskrebysheva, T.A. (2019). Professional'naja kreativnost' – neot#emlemoe kachestvo sovremennogo specialista [Professional Creativity is an Integral Quality of a Modern Specialist]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 64-3, 287–289 [in Russian].
2. Bondarenko, N.V. (2019). Meinstrim osvithnoho prohresu v Ukraini – kompetentnist ↔ kreatyvnist [Mainstream of Educational Progress in Ukraine - Competence and Creativity]. *Science Progress in European Countries: New Concepts and Modern Solutions: Papers of the 9th International Scientific Conference*. September 6, 2019, Stuttgart, Germany, September 06, 2019. Stuttgart, Germany, 91–102 [in Ukrainian].
3. Holub, N.B. (2019). Approaches to Teaching Ukrainian in Primary School. URL: http://lib.iitta.gov.ua/9509/1/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B1%20_3_.pdf (retrieved on 15.11.2019) [in Ukrainian].
4. Hryshchuk, A.V. (2015). *Slovnnyk ukrainskoho pedahoha* [Dictionary of the Ukrainian Teacher. Computer Publishing Information Center], Kyiv, 236 p [in Ukrainian].
5. Dubaseniuk, O.A. (2011). Kreatyvnyi pidkhid do profesiino-pedahohichnoi pidhotovky maibutnikh uchyteliv [Creative Approach to the Professional-Pedagogical Training of Future Teachers]. *Creative Pedagogy*, 4, 23–28 [in Ukrainian].
6. Zakon Ukrainy «Pro zahalnu seredniu osvitu» [Law of Ukraine “On General Secondary Education”] (1999). *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR)*, , 28, 230 [in Ukrainian].
7. Zakon Ukrainy «Pro osvitu» [Law of Ukraine “On Education”] (2017). *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR)*, 38-39, 380 [in Ukrainian].
8. Zakon Ukrainy «Pro fakhovu peredvyshchu osvitu» [Law of Ukraine “On Professional Pre-Higher Education”] (2019). *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR)*, , No. 30, Art. 119 [in Ukrainian].
9. The Law of Ukraine “On Higher Education” No. 1556-VII dated 01.07.2014. (2014). URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (Last accessed: 01.12.2019) [in Ukrainian].
10. Ivanova, V.V. (2011). Creative Approach to Teaching as a Means of Creative Personality of the Future Teacher. *Collection of scientific works of Khmelnytsky Institute of Social Technology University of Ukraine*, 4, 46–50. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Znpkhist_2011_4_12 (Last accessed: 01.12.2019) [in Ukrainian].
11. Kondrashova, L.V. (2009). Professional'noe stanovlenie studentov v uslovijah kreativnogo podhoda k organizacii obrazovatel'nogo processa vysshej pedagogicheskoy shkoly [Professional Formation of Students in the Conditions of Creative Approach to the Organization of Educational Process of Higher Pedagogical School]. *Professional Formation of Personality: Problems and Prospects: Proceedings of the 5th International Research and Training Conference*, KhNU, Khmelnytskyi, 101–105 [in Russian].
12. *Kontseptsia Novoi ukrainskoi shkoly (dokument proishov hromadski obhovorennia i ukhvalenyi rishenniam Kolehii MON 27.10.2016)*. [Concept of the New Ukrainian School (the document was publicly discussed and approved by Decision of the Board of the Ministry of Education and Science dated 27.10.2016).] URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ukrainska-shkola-compressed.pdf> (Last accessed: 01.12.2019) [in Ukrainian].
13. Kravchenko, T.V. (2012). Formuvannia pedahohichnoi kreatyvnosti maibutnikh inzheneriv-tekhnologiv [Formation of Pedagogical Creativity of Future Manufacturing Engineers]. *Pedagogy and Psychology: Science, Reality, Application*. Proceedings of the Research and Training Conference (Kharkiv, Ukraine, April 20-21, 2012). East Ukrainian Organization “Center for Pedagogical Research”, Kharkiv, 30–32 [in Ukrainian].
14. Kudriavtseva, T.O. (2018). Studentotsentrovane navchannia yak suchasna paradyhma vyshchoi osvity [Student-Centered Learning as a Modern Paradigm of Higher Education]. URL: http://college.nuph.edu.ua/wp-content/uploads/2018/01/Kudriavtseva_pedagog-chyt-2018.pdf (Last accessed: 01.12.2019) [in Ukrainian].
15. Moroz, V.V. (2017). Kreatyvnyj podhod k prepodavaniju professional'no-orientirovannogo inostrannogo jazyka [A Creative Approach to Teaching a Professionally-oriented Foreign Language]. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2 (202), 8–12 [in Russian].
16. *Natsionalna stratehiia rozvytku osvity v Ukraini na period do 2021 roku* [National Strategy for the Development of Education in Ukraine until 2021]. (2019). URL: <https://pon.org.ua/novyny/2446-nationalna-strategiya-rozvitku-osviti-v-ukrayini.html/> (Last accessed: 03.12.2019) [in Ukrainian].
17. Ozhegov, S.I. (1987). *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language] / Ed. by Associate Member of the USSR Academy of Sciences N.Yu. Shvedova. 18th ed., stereotype. Russkiy Yazyk, Moscow, 797 [in Russian].
18. Petryshyn, L.Y. (2015). *Teoretyko-metodychni osnovy formuvannia kreatyvnosti maibutnikh sotsialnykh pedahohiv* [Theoretical and Methodological Bases of Formation of Creativity of the Future Social Educators]: Author's Abstract ... of Doctor of Ped. Sciences, Speciality: 13.00.05. Starobilsk: Luhansk Taras Shevchenko National University. 44 p. [in Ukrainian].
19. Sergienko, P.G. (2010). *Ponjatie «kreativnost'» kak nauchnaja kategorija* [The Concept of “Creativity” as a Scientific Category. Pressing Problems of Professional Music Education]: Inter-university Collection of Scientific Papers / Chaykovsky Chelyabinsk State Institute of Music. Chelyabinsk, 81–85 [in Russian].
20. Shkabarina, M.A. (2019). *Rozvytok pedahohichnoi kreatyvnosti maibutnikh uchyteliv pochatkovoї shkoly u protsesi vyvchennia fakhovykh dystsyplin* [Development of Pedagogical Creativity of Future Elementary School Teachers in the Process of Studying Professional Subjects]: Monograph. Published by O. Zen, Rivne, 149 p. [in Ukrainian].