

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет



**МАТЕРІАЛИ**  
*VIII Міжнародної*  
*науково–практичної конференції*  
*студентів та молодих науковців*  
**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО**  
**ОЧИМА МОЛОДИХ”**

*Частина 1. Психолого-педагогічний напрям*

14 травня 2015 року  
м. Рівне

ББК 72  
УДК 001+37+316.3  
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА  
МОЛОДИХ: Матеріали VIII Міжнародної науково–  
практичної конференції студентів та молодих  
науковців. Частина 1. Психолого-педагогічний  
напрям. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2015.- 199 с.**

***Програмний комітет:***

**Постоловський Руслан Михайлович – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ– голова оргкомітету;**

**Поніманська Тамара Іллівна – кандидат педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;**

**Батишкіна Юлія Валеріївна – кандидат технічних наук, доцент– заступник голови оргкомітету;**

**Войтович Ігор Станіславович – доктор педагогічних наук, професор;**

**Гон Максим Мойсейович – доктор політичних наук, професор;**

**Павелків Роман Володимирович – доктор психологічних наук, професор;**

**Петрівський Ярослав Борисович – доктор технічних наук, професор;**

**Сяський Андрій Олексійович – доктор технічних наук, професор;**

**Бабич Стефанія Михайлівна – кандидат технічних наук, доцент;**

**Воробйова Ірина Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент;**

**Галуха Любов Юріївна – кандидат історичних наук, доцент;**

**Дичківська Ілона Миколаївна – кандидат педагогічних наук, професор;**

**Мельник Віра Йосипівна– кандидат географічних наук, доцент;**

**Мороз Ігор Петрович – кандидат фізико-математичних наук;**

**Музичук Катерина Петрівна – кандидат технічних наук, доцент;**

**Павлова Наталія Степанівна– кандидат педагогічних наук, доцент;**

**Сілкова Галина Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент;**

**Ставицька Олена Григорівна – кандидат психологічних наук, доцент;**

**Суржук Тетяна Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент;**

**Черніговець Тетяна Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент;**

**Хижнякова Надія Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент.**

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №9 від 24.04.2015 р.)

розвитку дітей в експериментальній групі в порівнянні з дітьми із контрольної групи досить істотна. Багато дітей, які брали участь в експерименті і працювали на заняттях із виховання справедливості підвищили свої показники по більшості критеріїв. Помітно краще діти почали взаємодіяти, допомагати одне одному, виявляти співпереживання, сприймати себе як індивідуальність і розрізняти емоційні стани один одного та власні. Варто відмітити, що в результаті проведеної роботи в експериментальній групі не лишилось жодної дитини з низьким рівнем розвитку справедливості.

Після проведення формувального експерименту, замість 5% у 25% експериментальної групи відзначений високий рівень розвитку справедливості. В контрольній групі теж сталися зміни із високим рівнем справедливості, але вони не такі істотні як в експериментальній. Важливо відмітити, що після впровадження методики занять в експериментальній групі не лишилось дітей з низьким рівнем справедливості. Натомість таких в контрольній лишилось 12%. Число дітей із середнім рівнем розвитку в обох групах зрівнялось і становить 75%. Крім того, із контрольного етапу експерименту видно, що у розвитку вміння дитини сприймати самого себе є позитивна динаміка, зокрема у експериментальній групі 38% дітей виявили високий рівень сприйняття власного «Я», 57% - мають сформованість на середньому рівні і лише 5% - продемонстрували низький рівень.

У контрольній групі теж є певні зміни, зокрема 14% дошкільників виявили високий рівень сприйняття самого себе, переважна більшість (72%) в сприйнятті себе проявляють середній рівень. Відповідно низький рівень зафіксовано у 14%, що на 9% більше, ніж у експериментальній групі.

Отже, порівнюючи результати констатувального етапу експерименту з результатами контрольного, можна дійти висновку про ефективну розробку і компетентну реалізацію розвивальної програми для виховання справедливості у старших дошкільників у рамках роботи на заняттях у групі, що доводиться підвищенням рівня загальної моральної вихованості. Результати контрольного етапу експерименту показали ефективність і доцільність формування правильного сприймання власного «Я» для підвищення рівня справедливості в цілому. Резюмуючи сказане можна зазначити, що мета обраного навчання була досягнута в ході формувального експерименту, поставлені дослідницькі завдання виконані, висунута гіпотеза знайшла своє підтвердження в ході проведеного експерименту.

Список використаних джерел

1. Артемова Л. В. Моральні норми засвоюються з дитинства / Л. В. Артемова. – К.:Знання, 1968. – 48с.
2. Волков Л. В. Спортивна підготовка молодших школярів / Л. В. Волков. – К.: «Освіта України», 2010. – 388 с.
3. Поніманська Т. І. Дошкільна педагогіка / Т. І. Поніманська. – К.: Академвидав, 20013. – 456 с.
4. Психологічний словник / авт.-уклад.: В. В.Синявський, О. П. Сергеєнкова; За ред. Н. А. Побірченко. – К.: Наук. світ, 2007. – 274 с.
5. Соціолого-педагогічний словник / За ред. В. В. Радула. – К.: «ЕксОб», 2004. – 304 с.
6. Титаренко Т. М. Нравственное воспитание детей в семье. – К.:Рад. шк., 1985. – 173 с.

#### **ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ В «НОВИХ ШКОЛАХ» ГЕРМАНА ЛІТЦА (НІМЕЧЧИНА)**

*Курсик Т. П., магістрант*

**Гудовсек О. А., кандидат педагогічних наук, доцент  
Рівненський державний гуманітарний університет**

На початку ХХ століття в педагогіці середньої школи Німеччини назріла глибока криза, зумовлена насамперед схоластичними методами навчання, яке було відірване від життя. Потреба реорганізації освіти спричинила швидке заснування педагогами-реформаторами «нових шкіл». Організатори шкіл поєднували у своїй діяльності досвід античності із сучасним світським вихованням, яке базувалося на диференційованій професійній підготовці. Так за основу були взяті зразки шкіл Сократа, Платона, Арістотеля, Вітторіно да Фельтре, Гуаріно де Верона, Людовіко Вівеса; проекти «школи майбутнього» (Т.Мора «Утопія», Т. Кампанелли «Місто сонця», Ф. Рабле «Гаргантюа і Пантагрюель», М.Монтеня «Досліди»).

«Нові школи» у Німеччині називалися «сільські виховні будинки». Вони являли собою навчально-виховні заклади з невеликою кількістю учнів, зрідка їх кількість досягала 100 осіб, з високою платою за навчання та утримання. Перша «нова школа» була відкрита Г. Літцем (1868–1919) у 1898 році поблизу міста Льзенбург. Потім педагог заснував ще два сільсько-виховні будинки: у 1901 р. – в Гаубінді (Тюрінгія) та у 1904 р. – у Біберштайні (Рона). У 1914 р. він також відкрив сільський дитячий будинок в Гарці. В цілому за двадцять років його діяльності існувало шість таких будинків, де виховувалось близько 400 учнів та учениць: Гаубінда в Тюрінгії, замок Біберштайн в Роні, замок Гебезе в Ерфурті, замок Етерсбург у Веймарі, замок Бухенау в Берсфельді і Вікенштетдський сільський дитячий будинок в Гарці. Пізніше ще було засновано будинок в Шпікероог і в Хоенверді Фульді, при цьому останній був навчальним закладом для дівчат. Особистісні та ділові протиріччя між Г.Літцем і деякими його співробітниками призвели до розколу і заснування інших сільсько-виховних будинків.

Метою нової школи Г.Літца було виховати здорових тілом і душею людей, з урівноваженим характером, ясним і точним мисленням, теплим почуттям, енергійною волею, з практичної, наукової та художньої підготовкою до життя.

Серед засобів та форм навчально-виховної діяльності в школі педагог виділяв:

1. Життя поза містом, у прекрасній гірській місцевості, на землі прославленої народними оповідями, багатой творами людського розуму.
2. Спільне життя вихованців і вихователів.
3. Гігієнічні умови існування, гарне харчування.
4. Фізичні вправи.
5. Корисна робота в саду, на лузі, в майстерні і т. п .
6. Насолода мистецтвами.
7. Розвиток релігійно-моральних і патріотичних почуттів.

8. Усунення всякого насильства, покарань.

9. Наукова і педагогічно поставлена освіта.

10. Розвиток прагнень до високої життєвої мети і ідеалістичних настроїв, досягнення індивідуального вдосконалення в інтересах суспільства для зникнення егоїзму і чуттєво-матеріалістичних напрямів.

У своїй роботі Г. Літц спирався на ідею спільного виховання хлопчиків і дівчат, починаючи з десятирічного віку. Зокрема створювались будинки для різних вікових груп. Так, у Гебезее навчалися найменші діти до третього класу гімназії, в Бухенау – від 2 класу до 5, в Етерсбурзі – від 1 до 5 класу, у Гаубінді – від 4 до 6 класу, у Біберштайні найстарші – від 7 до 9 класу гімназії, які закінчували навчання іспитом на атестат зрілості. Відокремлення певних вікових груп повинно було гарантувати розвиток дитини відповідно до вікових особливостей, а також запобігати використанню маленькими гімназистами шкідливих звичок і традицій старших товаришів. Особливий акцент Г. Літц робив на національному вихованні і називав свої заклади «німецькими національними школами». На думку педагога-новатора, «виховуватися повинні такі завдатки, щоб діти були здорові тілом, характером, волею, розумом, і з тією метою, що вони зможуть колись прислужитися з успіхом нації і імперії» [5, с. 24].

Покарання в школі Г. Літцом не розглядалося як катування для тіла та душі дитини. Ледачого школяра й такого, що провинився, не саджали до карцеру, не піддавали ніяким приниженням, не заставляли вчити годинами невивчений урок. На нього намагалися впливати, призначивши йому у товариші, найкращих морально стійких учнів.

У закладах Г. Літца свобода була основним засобом активізації творчого потенціалу дитини. Під свободою розуміли розкриття того найкращого, що є у дитини і привчання її до панування над своїми слабкими якостями.

Кожний рік в один і той же час проводилися збори, на які з'являлися всі по можливості учні, а також ті учні, які вже не навчалися в школі. На них вони обмінювалися враженнями про те, як пройшов ще один рік їх життя, поновлювали старі дружні зв'язки, друкували журнал ветеранів, влаштовували концерти. Для молодших школярів це мало велике значення, оскільки вони намагалися стати гідними учнями своєї школи [1].

Велику увагу Г. Літц приділяв колу спілкування учнів. Він вважав, що батьки мають право цікавитися вихованням учнів, вони навіть можуть бути присутніми на уроках. Раз на рік, зазвичай на Трійцю, у школі влаштовувався з'їзд батьків, які мали можливість познайомитися і зблизитися між собою та зі школою [2, с.130].

Школа Г. Літца являла собою маленьку державу не тільки в економічному плані, але й у внутрішньому устрої. Готуючи вихованців до діяльносної, корисної участі в житті своєї країни, школа й у себе намагалася влаштувати державний лад, близький до ладу Батьківщини. У ній був свій президент чи шкільний монарх глибоко шанований усіма директорами, були свої міністри-вихователі, свій шкільний парламент, у якому обговорювалися і вирішувалися усі справи і розглядалися нові законопроекти. Законопроекти приймалися чи відхилялися в залежності від кількості голосів на підтримку. Вся виконавча влада в особі префектів вибиралася з числа найкращих учнів і комісій, які призначаються для розробки того чи іншого питання чи для введення у дію постанов парламенту [4].

Доктор Г. Літц стверджував, що можливо устрій його школи здавався комусь дивним, але він наголошував на тому, що шкільні заклади повинні виховувати не рабів і не людей приречених на одвічне неповноліття, а самостійно мислячих, самодіяльних і ділових громадян вільної конституційної держави. Тому у його школі не тільки надавали можливість своїм вихованцям розпоряджатися їх вільним часом, але і доручали їм частину самоуправління і влаштування власного життя. Оскільки, за висловлюванням педагога, кожен повинен у його школі відчувати себе членом вільного суспільства зі своїми правами і обов'язками.

Однією з форм самоврядування у школі Г. Літца були вечірні лекції і дебати. На них обговорювалися злободенні соціальні питання. Такі вечори влаштовувалися щодня. Крім справ, які стосувалися шкільного життя на них обговорювалися події дня, а також соціальні і політичні питання, наприклад: «які обов'язки повинні стояти перед кожною людиною».

До роботи з дітьми і спільної праці з ними доктор Г. Літц не боявся залучати мандрівних робітників, оскільки в цьому педагог вбачав розв'язок соціального питання. Освітній діяч стверджував, що кожна праця у межах шкільної держави не обходиться без посиленої участі школярів, оскільки їх ніхто не примушує до праці, школярі з радістю приділяють їй свій вільний час.

Основна увага приділялася морально-цивільному вихованню, а в навчальних програмах значне місце займали питання національної історії, літератури, мистецтва. Виховні будинки Г. Літца створювалися в сільській місцевості, що було своєрідним ідеалом, в якому педагог та його прибічники ховали юнаків від «вад міста». Також було запроваджено виховання та навчання дітей в так званих «родинах» – наприклад, 8 учнів і один вчитель в якості «батька родини», – які відігравали важливу роль у навчальному процесі і проведенні вільного часу.

Отже, характерними особливостями «нових шкіл» в Німеччині було те, що ці заклади були передусім виховуючими школами, вони формували людину – носія європейської культури. У школах, створених за проектом Г.Літца, не передбачалось спеціалізації за окремими галузями знань. Загальна освіта повинна була забезпечити формування уявлень про всі сфери життя людини у їх взаємозв'язку. Цим завданням зумовлювався і характер навчального процесу: відсутність традиційної навчальної системи, стабільного навчального плану. Організація навчально-виховного процесу визначалась принципом «йдучи від дитини». У цілому, пошуки здійснювалися з метою запровадження ідей експериментальної педагогіки та психології у навчально-виховну практику закладів середньої освіти, яка мала у той час елітарний характер, тому школи цього типу були приватними, з високою платнею за навчання і перебування в інтернатах.

#### Список використаних джерел

1. Лозинський Е. Пионеры «нового воспитания» в Германии/ Е. Лозинський // Вестник воспитания. – 1911. – №1. – С.66 – 97.
2. Лебедик І. Теоретичні особливості вивчення самореалізації особистості // Наукові записки. – Випуск 68. – Серія: Педагогічні науки. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2006. – 248 с.
3. Сбруєва А. А. Порівняльна педагогіка: навч. посіб. / А. А. Сбруєва ; М-во освіти України. СДПУ ім. А.С. Макаренка. – Суми, 1999. – 300 с.

4. Эльсландер Ж. Новая школа / Ж. Эльсландер. – М.: Мисль, 1908. – 92 с.
5. Deutsche Land-Erziehungsheime // Schulen, die anders waren. – Berlin: Volk und Wissen Verlag GmbH, 1990. – S. 22-26.

### РОЗВИТОК ПРОФОРІЄНТАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ 10-11-Х КЛАСІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ПРОФІЛЮ «ШВЕЙНА СПРАВА» З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

*Лепуга В. В., магістрант*

**Янцур М. С., кандидат педагогічних наук, професор  
Рівненський державний гуманітарний університет**

Трудовий потенціал суспільства визначається характером формування та реалізації здатності до праці кожної особи і значною мірою залежить від професійного вибору та успішності здобуття або зміни професії. Фактором, що сприяє професійному самовизначенню та реалізації здатності до праці особи, є дієва система професійної орієнтації населення. На сьогодні важливим соціальним та економічним завданням є послідовний розвиток державної системи професійної орієнтації населення, що забезпечує всім громадянам рівні можливості в отриманні профорієнтаційних послуг. [1, с.1]

Метою професійного самовизначення є поступове формування у школярів внутрішньої готовності до свідомої й самостійної побудови, корекції й реалізації перспектив власного розвитку, готовності розглядати себе особистістю, яка розвивається в часі й самостійно знаходить значущі смисли в професійній діяльності. [2]

Однак питання розвитку профорієнтаційної компетентності залишається поза увагою дослідників.

Технології, які позитивно зарекомендували себе в 70-80 рр. ХХ ст., зараз вже виявляються малоефективними для проведення профорієнтаційної роботи. Сучасне суспільство за останнє десятиліття зробило величезний крок у бік перетворення в інформаційне суспільство. Отримання інформації набуває нового значення. Людина, вчасно отримує інформацію і вміє її правильно застосувати, часто має перевагу у навчанні та кар'єрі. Сучасні інформаційно-комунікаційні технології все більше впроваджуються в різні сфери життя, стають невід'ємною частиною сучасної культури, в тому числі і в сфері освіти на етапі профільної підготовки. [3, с.251]

З метою визначення стану профорієнтаційної роботи в старшій школі в процесі профільного навчання було проведено опитування вчителів-предметників. Питання опитування стосувались: виявлення елементарних знань основних положень профорієнтації; методів та технологій за допомогою яких вчителі проводять профорієнтаційну роботу. Як свідчать результати нашого дослідження профорієнтаційна робота в школах здійснюється формально, поверхнево, лише 8% опитуваних здійснюють її регулярно.

Провівши аналіз наукової літератури та спираючись на дослідження М.С. Янцура було виявлено, що під профорієнтаційною компетентністю розуміють набуту в процесі життя і навчання професійну інформованість, яка складається зі знань, умінь, досвіду, цінностей і ставлення, що можуть цілісно відображатись у практичній реалізації особистого професійного плану.[5, с.122]

Виходячи з визначення профорієнтаційної компетентності [5, с.122], аналізу Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти [1, с.2] ми розробили її зміст для учнів 10-11 класів, який складається з наступних компонентів: когнітивний, діяльнісний, мотиваційний.

Для розвитку профорієнтаційної компетентності в процесі профільного навчання, з нашої точки зору, найкраще використовувати інформаційно-комунікаційні технології, оскільки вони забезпечують підвищення рівня навчально-пізнавальної активності учнів, надання професіографічної інформації, проведення досліджень індивідуальних професійно-значущих якостей, автоматизація обробки та зберігання одержаної інформації.

Під інформаційно-комунікаційними технологіями розуміють сукупність різноманітних технологічних інструментів і ресурсів, які використовуються для забезпечення процесу комунікації та створення, поширення, збереження та управління інформацією. Під цими технологіями мають на увазі комп'ютери, мережа Інтернет, радіо-та телепередачі, а також телефонний зв'язок. [4]

Проаналізувавши сутність ІКТ, ми розробили їх систему для розвитку профорієнтаційної компетентності в учнів 10-11-х класів при вивченні профілю «Швейна справа», а саме:

- для когнітивного компоненту - мультимедійні презентації, тексти, відео фрагменти, веб-сайти;
- діяльнісного - тренувальні, тестуючі програми, комп'ютерні опитувальники, розвивальні комп'ютерні ігри, веб-сайти;
- мотиваційного - тестуючі програми, комп'ютерні опитувальники, веб-сайти.

Методика розвитку профорієнтаційної компетентності в учнів 10-11-х класів при вивченні профілю «Швейна справа» експериментально перевірялась на базі Володимирецького районного колегіуму. Як свідчать результати дослідження, використання інформаційно-комунікаційних технологій позитивно впливає на її розвиток, але вона не розкриває всіх питань цієї проблеми. В майбутньому можна звернути увагу на використання інтерактивних та нейролінгвістичних технологій при вирішенні цієї проблеми.

Список використаних джерел

1. Концепція державної системи професійної орієнтації населення України. Схвалена Постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2008 року, №48 // Трудова підготовка в закладах освіти. – 2008. – № 5-6. – С. 3.
2. Отрошенко Н. Л. Профорієнтація учнів загальноосвітньої школи як соціально-педагогічна проблема [Електронний ресурс] / Н. Л. Отрошенко // Науковий портал Донбасу: електрон. журн. Луган. нац. пед. ун-ту імені Тараса Шевченка. – 2007. – № 1. Режим доступу: <http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN1/r2/07onlysp.pdf>
3. Гуревич Р. С. Інформаційно-телекомунікаційні технології в навчальному процесі і наукових дослідженнях / Р. С. Гуревич, К. Ю. Кадемія. – К.: Освіта України, 2006. – 366 с.

## ЗМІСТ

## Молодий педагог

<b>Александрук А. В.</b> ФІЛОСОФСЬКО-ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ ТА ПРОСВІТНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ .....	3
<b>Артюхова В. В.</b> ЗНАЧЕННЯ АНКЕТУВАННЯ В СИСТЕМІ ОСВІТИ .....	5
<b>Бабич Л. В., Лісова С. В.</b> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ТРУДОВОМУ НАВЧАННІ.....	6
<b>Баланова М. М., Кирильчук Ю. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТНО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПІДХОДУ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ВАРІАТИВНОГО МОДУЛЯ «ТЕХНОЛОГІЯ ВИГОТОВЛЕННЯ ВИШИТИХ ВИРОБІВ» У 6-МУ КЛАСІ .....	8
<b>Басюк М. В., Горобаха Н. М.</b> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ СЕНСОРНОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ З ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЮ НЕДОСТАТНІСТЮ В УМОВАХ ІНКЛЮЗІЇ.....	9
<b>Биндюкова С. В., Шевців З. М.</b> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ У МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ .....	11
<b>Близнюк Р. І., Кухар Л. О.</b> АЛГОРИТМ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ВІДБОРУ ЕКСПЕРТІВ В КОНТЕКСТІ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ТЕСТІВ ТА ТЕСТОВИХ МАТЕРІАЛІВ .....	12
<b>Буга Л. М., Шевців З. М.</b> СТВОРЕННЯ СИТУАЦІЇ УСПІХУ ЯК ОДНА З УМОВ ГУМАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.....	14
<b>Бурак В. В., Поніманська Т. І.</b> ПЕДАГОГІЧНА ОСВІТА БАТЬКІВ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗІЇ У ДОШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ.....	16
<b>Валага С. М., Янцур М. С.</b> ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ПРОБЛЕМНОСТІ ДЛЯ РОЗВИТКУ ТЕХНІЧНИХ ЗДІБНОСТЕЙ В УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ В ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ.....	18
<b>Варанецкая-Лосик Е. И.</b> О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ КОММУНИКАТИВНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ .....	19
<b>Вижиковська Г. М., Колупасва Т. Є.</b> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ЦІННОСТЕЙ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ПРИНЦИПИ, УМОВИ, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ. ....	20
<b>Гаврилюк М. І., Степанова О. І.</b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	22
<b>Гаврюсева Т. О., Гаврюсев С.М.</b> ВИКОРИСТАННЯ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА САМОСТІЙНОЮ РОБОТОЮ СТУДЕНТІВ.....	23
<b>Галатюк М. Ю, Галатюк Ю. М.</b> РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНОГО ДОСВІДУ ПРОЕКТУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СТРУКТУРІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ФІЗИКИ.....	24
<b>Галатюк Т. Ю.</b> ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРА І ПРОГРАМНИХ ЗАСОБІВ У ФОРМУВАННІ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНОГО КОМПОНЕНТА МЕТОДОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ .....	25
<b>Генсірська К. Ю., Поліщук Н. В.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОНАОЧНОСТІ У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ .....	27
<b>Голуб О.Ф.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ИГРОВЫХ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ЗАНЯТИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ОПТИМАЛЬНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ 5-7 ЛЕТ .....	29
<b>Гомонець О. А., Лісова С. В.</b> МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ПРАЦІ В УЧНІВ 11 КЛАСУ ПРИ ВИВЧЕННІ РОЗДІЛУ «ПРОЕКТУВАННЯ ВИРОБІВ».....	30
<b>Гончар И., Дубинина Д. Н.</b> ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ОЗНАКОМЛЕНИЮ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЖАНРОМ ПОРТРЕТНОЙ ЖИВОПИСИ .....	31
<b>Городиловська О. М., Поніманська Т. І.</b> ФОРМУВАННЯ ТРУДОВИХ НАВИЧОК У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	32
<b>Гриненко Д. В., Локшина О. І.</b> КЛЮЧОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ІНШОМОВНОЇ ОСВІТИ У ШКОЛАХ КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ .....	33
<b>Грицюк А. В., Янцур М. С.</b> РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ В УЧНІВ В ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ПРОЕКТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	35
<b>Грицюк О. В., Листопад Т. М.</b> ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ ОКРУЖНОЇ ШКІЛЬНОЇ РАДИ У М. ВОЛОДИМИРІ-ВОЛИНСЬКОМУ 1914-1918 РОКАХ.....	37
<b>Гук С. П., Поліщук Н. В.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУКЦІЙНИХ КАРТОК У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ .....	39
<b>Гук Ю. Г., Кирильська Г. М.</b> РОЛЬ І МІСЦЕ ТЕСТОВОГО ОПИТУВАННЯ ПРИ ДІАГНОСТИЦІ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ .....	41
<b>Гульчук В. А.</b> ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ПІДРУЧНИКА НА УРОКАХ ІНФОРМАТИКИ.....	42
<b>Гуменюк Я. О., Джава Н. А.</b> ДИСКУСІЯ ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ....	44
<b>Давидюк М. В., Галатюк Ю. М.</b> КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОРГАНІЗАЦІЇ ФРОНТАЛЬНИХ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ З ФІЗИКИ.....	45
<b>Денисевич М. Г., Горбатова Е. В.</b> РАЗРАБОТКА И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛОРИСТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	47
<b>Джас В. В., Сингаївський Д. В.</b> ВИКОРИСТАННЯ ТВОРЧИХ ЗАДАЧ З ЕЛЕМЕНТАМИ ДИЗАЙНУ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЗАСІБ ГРАФІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ УЧНІВ НА УРОКАХ КРЕСЛЕННЯ.....	49
<b>Дудар К. М., Бричок Б. П.</b> ПРОФЕСІЙНА СОЦІАЛІЗАЦІЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ У СУЧАСНОМУ СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ КОНТЕКСТІ.....	50
<b>Жабська І. В., Бричок Б. П.</b> СКЛАДОВІ ПЕДАГОГІЧНОЇ СИСТЕМИ ВАСИЛЯ СУХОМЛІНСЬКОГО.....	51

<b>Зелена В. І., Юрчук В. М. ПРОФЕСІЙНЕ ЗДОРОВ'Я ВЧИТЕЛЯ - ЗАПОРУКА УСПІШНОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ</b> .....	52
<b>Зубок О. В., Петренко О. Б. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	53
<b>Ігнатишина М. М., Галатюк Ю. М. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ РОЗВИТОК УЧНІВ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ФІЗИКИ</b> ..	55
<b>Іщук О. В., Козлюк О. А. ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ ПОЧУТІВ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ СУЧАСНОЇ ДИТЯЧОЇ КНИГИ</b> .....	57
<b>Казначєєва Л. М. КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ В СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ</b> .....	59
<b>Карамач О. Ю., Джава Н. А. ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ УСНОГО МОВЛЕННЯ</b> .....	61
<b>Карповець Ю. В. ПРОГНОЗУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ ВЧИТЕЛЯ ІСТОРІЇ ТА ЇХ ПРОФІЛАКТИКА</b> .....	63
<b>Карпович Ю. В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВИХОВАННЯ ДИСЦИПЛІНОВАНOSTІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	64
<b>Касянчук Б., Романюк А. А. РОЗВИТОК ЛОГІКИ У ДІТЕЙ НА УРОКАХ ІНФОРМАТИКИ</b> .....	65
<b>Киричук О. М., Джава Н. А. МЕТОДИ НАВЧАННЯ КРЕАТИВНОГО ПИСЬМА НА УРОЦІ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ</b> .....	66
<b>Кіріяк В. В., Кухар Л. О. ПЕРСПЕКТИВИ НОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ В СТРУКТУРІ ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ</b> .....	68
<b>Козачук М. В. ІНКЛЮЗІЯ ДІТЕЙ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ В ДОШКІЛЬНИЙ ОСВІТНИЙ ПРОСТІР</b> .....	69
<b>Козерова М. Ю., Павлюк Т. О. ЗАСТОСУВАННЯ ІКТ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	70
<b>Колаковська Т. С., Гудовсек О. А. ОСНОВНІ КОМПОНЕНТИ ТА ПРИНЦИПИ УКРАЇНСЬКОЇ ЕТНОПЕДАГОГІКИ</b> .....	71
<b>Колесник О. О., Середюк Л. А. РОЗВИТОК КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ</b> .....	73
<b>Кондратюк Н. П., Косарева О. І. ВПЛИВ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК КРЕАТИВНОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	75
<b>Конофольська В. В., Рафальська М. В. ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ В СИСТЕМУ ШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ</b> .....	76
<b>Котос Л. Л., Перетятку М. И. ТЕНДЕНЦІЇ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛІКЕ МОЛДОВА</b> .....	78
<b>Коханевич М. І., Джава Н. А. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	79
<b>Кректун І. В., Горопаха Н. М. ІНТЕРАКТИВНІ ФОРМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ВИХОВАТЕЛІВ ДОШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ</b> .....	80
<b>Кузьмич Ю. О., Козлюк О. А. ФОРМУВАННЯ СПРАВЕДЛИВОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	82
<b>Курсик Т. П., Гудовсек О. А. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ В «НОВИХ ШКОЛАХ» ГЕРМАНА ЛІТЦА (НІМЕЧЧИНА)</b> .....	84
<b>Лепуга В. В., Янцур М. С. РОЗВИТОК ПРОФОРІЕНТАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ 10-11-Х КЛАСІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ПРОФІЛЮ «ШВЕЙНА СПРАВА» З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b> .....	86
<b>Луцишина О. І., Шевців З. М. ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОЇ МОТИВАЦІЇ УЧІННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b> .....	87
<b>Мартинюк І. В., Козлюк О. А. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО СЕНСОРНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	88
<b>Мартинюк С., Бричок С. Б. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ</b> .....	90
<b>Мар'юсик І., Романюк А. А. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ ОСНОВАМ ІНФОРМАТИКИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b> .....	93
<b>Мельник Я. О., Павлюк Т. О. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ДОШКІЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ</b> .....	94
<b>Мельничук М. О., Бричок С. П. СТАН ОСВІТИ РІВНЕНЩИНИ У СКЛАДІ ВОЛИНСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ</b> .....	95
<b>М'ялюк О. В. ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ У ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ ГРИГОРІЯ ВАЩЕНКА</b> .....	97
<b>Наконечна Н. Т., Дичківська І. М. ПІДГОТОВКА ДІТЕЙ ДО ШКОЛИ В УМОВАХ НАВЧАЛЬНО – ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ</b> .....	99
<b>Нечай М. Ю., Кухар Л. О. ВИДИ ДОКУМЕНТАЦІЇ ЗІ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ТЕСТОВИХ МАТЕРІАЛІВ</b> .....	101
<b>Ніверчук К., Бричок С.Б. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b> .....	102
<b>Новак С. М. МІЖНАРОДНІ ОСВІТНІ ПРОЕКТИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ЦИВІЛІЗАЦІЙНО-КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД</b> .....	103
<b>Носолюк І. О., Павлюк Т. О. ФОРМУВАННЯ ЛОГІКО-МАТЕМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ НАРОДНОЇ МАТЕМАТИКИ</b> .....	104
<b>Одейчук В. М., Бричок С. П. ТЕАТРАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО У ФАХОВІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ: ІСТОРІКО-ПЕДАГОГІЧНИЙ КОНТЕКСТ</b> .....	105
<b>Остапчук Н. О. ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ІНФОРМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ ВІДПОВІДНО ДО НОВОГО ДЕРЖАВНОГО СТАНДАРТУ ВІД 2011р</b> .....	107
<b>Павлова Я. В., Коваль В. В. ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОВЕДЕННІ ПОЗАКЛАСНОЇ РОБОТИ З МАТЕМАТИКИ У СТАРШИХ КЛАСАХ</b> .....	108

<b>Панько Т. И., Зорило Л. И.</b> ВОЗМОЖНОСТИ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ .....	109
<b>Парфенюк О. В., Бричок С. Б.</b> ІДЕЇ “ВІЛЬНОГО ВИХОВАННЯ” У ВІТЧИЗНЯНІЙ ТА ЗАРУБУЖНІЙ ПЕДАГОГІЧНІЙ ДУМЦІ, .....	111
<b>Пилипчук Л. В., Янцур Л. А.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ІГРОВИХ ПРОЕКТІВ У ПІДГОТОВЦІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ДО ШКОЛИ.....	113
<b>Пишняк Н. В., Дичківська І. М.</b> ВЗАЄМОЗВ’ЯЗОК ЗОБРАЖУВАЛЬНОЇ ТА ІГРОВОЇ ТВОРЧОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В ІГРАХ-ДРАМАТИЗАЦІЯХ .....	115
<b>Плаксіна Н. В., Гліничук Ю. О.</b> ЗАГАЛЬНІ ШЛЯХИ ЗАПОБІГАННЯ СТРЕСІВ У ШКОЛЯРІВ ПІД ЧАС НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ.....	117
<b>Поліщук І., Романюк А. А.</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У РОБОТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ .....	118
<b>Прокопчук Н. П., Бричок С. Б.</b> НАРОДНА ПЕДАГОГІКА ЯК ЗАСІБ МОРАЛЬНО-ЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	119
<b>Радкевич Б. В., Косарева О. І.</b> ОСОБЛИВОСТІ УЯВЛЕНЬ ПРО СВІЙ ВІК ТА СТАВЛЕННЯ ДО ПЕРСПЕКТИВИ ДОРΟΣЛІШАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ .....	121
<b>Радкевич Н. В., Лесняк Н. В.</b> ЗВ’ЯЗОК ВІЗУАЛЬНОГО ТА ВЕРБАЛЬНОГО У МЕТОДИЦІ ВИКЛАДАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ.....	123
<b>Радченко К. В., Руденко Н. М.</b> РОЗВИТОК І ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ ДОШКІЛЬНИКА ЗАСОБАМИ РУХЛИВОЇ ГРИ.....	125
<b>Рарок М. Р., Колупаєва Т. Є.</b> ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: МЕТОДИЧНИЙ ВИМІР.....	126
<b>Рокицька О. Ю., Селезень В. Д.</b> МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО РІВНЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА АГІТАЦІЯ БЕЗПЕЧНОЇ КУЛЬТУРИ ПОВЕДІНКИ.....	128
<b>Романчук І. В., Поніманська Т. І.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ МИСЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	131
<b>Русов В. М., Перегятку М. И.</b> ПОДГОТОВКА СПЕЦІАЛІСТОВ В МАГІСТРАТУРЕ ПО СПЕЦІАЛЬНОСТІ «МЕНЕДЖМЕНТ ІНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ».....	132
<b>Саковська О. В., Янцур Л. А.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ХУДОЖНІХ УЯВЛЕНЬ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ В КОНСТРУКТИВНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	133
<b>Салівончик Л. М., Косарева О. І.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ТОЛЕРАНТНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ГРУПИ .....	135
<b>Сачук Т. О., Лісова С. В.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ПРАКТИЧНИХ МЕТОДІВ У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ .....	137
<b>Семенович Ю., Романюк А. А.</b> ПРИНЦИПИ НАВЧАННЯ ІНФОРМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ .....	138
<b>Синіцька Н. В., Крайчук О. В.</b> ЗМІСТ І СПЕЦИФІКА ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ .....	140
<b>Синюк М. В., Боровець О. В.</b> ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ .....	142
<b>Синюта К. О., Козлюк О. А.</b> ВИКОРИСТАННЯ ДОСВІДУ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З РІДНИМ МІСТОМ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ПАТРІОТИЧНИХ ПОЧУТТІВ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	143
<b>Сиротюк В. О., Павлюк Т. О.</b> ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ДІТЕЙ МАТЕМАТИКИ З ВИКОРИСТАННЯМ «КОЛЬОРОВИХ ЧИСЕЛ КЮЇЗЕНЕРА».....	145
<b>Скопецька Л. О., Гудовсек О. А.</b> РОЗВИТОК ПОЛКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ В США .....	147
<b>Смірнова К. В.</b> ІНТЕГРАЦІЯ НАУКОВОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ В УЧБОВИЙ ПРОЦЕС .....	148
<b>Сорочинська Т. А., Шугасва Л. М.</b> ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ МЕТОДИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПЕДАГОГІЧНИХ УЧИЛИЩАХ РІВНЕНЩИНИ (1945–1964 pp.).....	149
<b>Сосницька Т. О., Шахраюк Б. С.</b> ШКОЛА І ОСВІТА НА ВОЛИНІ В ПЕРІОД НІМЕЦЬКОЇ ОКУПАЦІЇ .....	151
<b>Сотрута А. П., Шахраюк Б. С.</b> ВОЛОДИМИРСЬКИЙ КОЛЕГІУМ: ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ .....	153
<b>Старжець В. І., Юрчук В. М.</b> МЕТОДИКА ОРГАНІЗАЦІЇ ТА БЕЗПЕКА ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ІСТОРИЧНИХ ЕКСКУРСІЙ .....	155
<b>Степчук Н. В., Маліновська Н. В.</b> ФОРМУВАННЯ ІНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЇ ГОТОВНОСТІ ДІТЕЙ ДО ШКОЛИ ЗАСОБАМИ ЕЙДЕТИКИ.....	157
<b>Столярчук Л. А., Листопад Т. М.</b> ЗМІСТ НАВЧАННЯ В ЦЕРКОВНО-ПАРАФІЯЛЬНИХ ШКОЛАХ ВОЛИНІ (КІНЕЦЬ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТ.).....	158
<b>Стрілець О. Ю., Полохович Н. В.</b> КОМП’ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ ДЛЯ КОРЕКЦІЇ МОВЛЕННЕВИХ ВАД ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ .....	160
<b>Стрілецька К., Романюк А. А.</b> ВПЛИВ УРОКІВ ІНФОРМАТИКИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ НА РОЗВИТОК ПСИХІЧНИХ ПРОЦЕСІВ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ .....	161
<b>Сукач Л. Ю., Павлюк Т. О.</b> ДИДАКТИЧНІ ІГРИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЧАСОВИХ УЯВЛЕНЬ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	161
<b>Трохимчук І. І., Поніманська Т. І.</b> ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО РОБОТИ З ДІТЬМИ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В ІНКЛЮЗИВНИХ ГРУПАХ .....	163
<b>Царук О. В., Лесняк Н. В.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕФЕКТИВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ЗОБРАЖУВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ .....	164
<b>Чемерис М. К., Кирильчук Ю. В.</b> РОЗВИТОК ТЕХНІЧНОГО МИСЛЕННЯ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ЇХНЬОЇ ТРУДОВОЇ ПІДГОТОВКИ .....	166



<b>Чорнобилі Ю. М., Петренко О. Б. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ФОЛЬКЛОРУ</b> .....	167
<b>Шелюк Г. В. ТИПИ ПОЧАТКОВИХ ШКІЛ ДУХОВНОГО ВІДОМСТВА (КІНЕЦЬ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ ст.)</b> .....	168
<b>Шехавцова С. О. ВИПЕРЕДЖУВАЛЬНА СПРЯМОВАНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b> .....	169
<b>Шкнай Л. В. ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДІ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕННЯ: «ЗА» І «ПРОТИВ»</b> .....	170
<b>Шрам М. Б., Дичківська І. М. ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ПОБУТОВИХ І КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК У ДІТЕЙ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ В УМОВАХ РЕАБІЛІТАЦІЙНОГО ЗАКЛАДУ</b> .....	171
<b>Шроль Т. С. ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ІКТ-КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ: СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД</b> .....	174
<b>Щирська І. Л., Маліновська Н. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ З ДІТЬМИ СТАРШОГО ДОШКОЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	175
<b>Якимець М. Г., Дупак Н. В. ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ХУДОЖНЬОЇ ТВОРЧОСТІ УЧНІВ</b> .....	176
<b>Яцюра Г. М., Морозова Т. П. АНАЛІЗ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ ТА ВИХОВАННЯ У ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ В. О. СУХОМЛІНСЬКОГО</b> .....	178

### Молодий психолог

<b>Березюк Т. П., Павелків Р. В. ПРОФЕСІЙНО-УПРАВЛІНСЬКЕ СТАНОВЛЕННЯ МЕНЕДЖЕРІВ ЯК ПСИХОЛОГІЧНА СКЛАДОВА УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В СФЕРІ ОБСЛУГОВУВАННЯ</b> .....	181
<b>Гевондян Ю., Секретар С., Чабан В. Й. РОЛЬ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО ЧИННИКА В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ПРАЦІ</b> .....	182
<b>Гончарук К. С., Гандзілевська Г. Б. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ САМОЦІННОСТІ ПІДЛІТКІВ ЗАСОБАМИ ПСИХОДРАМИ</b> .....	183
<b>Гринюк О. В., Яцюк Н. О. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ САМОРЕГУЛЯЦІЇ АКТИВНОСТІ ОСОБИСТОСТІ</b> ... 184	
<b>Мосійчук О. А., Матласевич О. В. ОСОБЛИВОСТІ МІЖОСОБИСТІСНИХ СТОСУНКІВ У ТРАНСКУЛЬТУРНИХ ШЛЮБАХ У КОНТЕКСТІ СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК</b> .....	185
<b>Осипчук О. П., Павелків Р. В. ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАКОНОМІРНОСТІ ТА ЧИННИКИ МОРАЛЬНОГО РОЗВИТКУ У МОЛОДШОМУ ШКІЛЬНОМУ ВІЦІ</b> .....	186
<b>Сеньчук К. В., Павелків Р. В. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ КОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ ПСИХОЛОГА ЩОДО ПОДОЛАННЯ НЕГАТИВНИХ ЕМОЦІЙНИХ СТАНІВ ПІДЛІТКІВ</b> .....	187
<b>Смоляр О. В., Шахраюк Б. С. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АГРЕСИВНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ ТА МОЖЛИВОСТІ ЇЇ КОРЕКЦІЇ</b> .....	189
<b>Федорчук С. І., Гандзілевська Г. Б. ГЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ ІНТЕЛІГЕНЦІЇ</b> .....	191
<b>Філоненко В. О., Павелків В. Р. ГЕНДЕРНІ ВІДМІННОСТІ АГРЕСИВНОЇ ПОВЕДІНКИ</b> .....	192
<b>Шевчик О., Петренко О. Б. ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ ВИНИКНЕННЯ ТА КОРЕКЦІЇ ОСОБИСТІСНОЇ ТРИВОЖНОСТІ У СТАРШОКЛАСНИКІВ</b> .....	193
<b>Шурдак М. А., Шахраюк Б. С. РІВЕНЬ ПРОЯВУ ПЕДАГОГІЧНИХ ЗДІБНОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ-ВИПУСКНИКІВ ПЕДАГОГІЧНОГО КОЛЕДЖУ</b> .....	193