

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

**Актуальні проблеми
вітчизняної та всесвітньої
історії**

Наукові записки
Рівненського державного гуманітарного університету
Випуск 12

Рівне – 2008

Збірник наукових праць

“Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії”

Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. Випуск 12. – Рівне: Рівненський державний гуманітарний університет, 2008. – 309 с.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Головний редактор:

Постоловський Руслан Михайлович, кандидат історичних наук, професор, член-кореспондент Міжнародної слов'янської академії наук (м. Рівне).

Заступник головного редактора:

Шелюк Людмила Олександрівна, кандидат історичних наук, професор (м. Рівне).

Науковий редактор:

Троян Сергій Станіславович, доктор історичних наук, професор (м. Рівне).

Члени редколегії:

Гайбонюк Володимир Дорофійович, кандидат історичних наук, професор, Заслужений діяч культури України (м. Рівне).

Галуха Любов Юріївна, кандидат історичних наук, доцент (м. Рівне).

Давидюк Руслана Петрівна, кандидат історичних наук, доцент (м. Рівне).

Жилюк Сергій Іванович, доктор історичних наук, професор (м. Острог).

Литвинчук Анатолій Іванович, кандидат історичних наук, професор, Заслужений діяч культури України (м. Рівне).

Савчук Петро Оксентійович, кандидат історичних наук, професор (м. Рівне).

Степанков Валерій Степанович, доктор історичних наук, професор (м. Кам'янець-Подільський).

Стоколос Надія Георгіївна, доктор історичних наук, професор (м. Рівне).

Терешко Юрій Миколайович, кандидат історичних наук, доцент (м. Рівне).

Швецова-Водка Галина Миколаївна, доктор історичних наук, професор (м. Рівне);

Шеретюк Валерій Миколайович, кандидат історичних наук, доцент (м. Рівне).

Згідно постанови президії ВАК України часопис „Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії” визнано фаховим виданням у галузі історичних наук

Друкується за рішенням Вченої Ради Рівненського державного гуманітарного університету, протокол № 4 від 30 листопада 2007 р.

За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей. Думки авторів можуть не співпадати з позицією редколегії. Рукописи не повертаються.

Адреса редакції: 33027, м. Рівне, вул. С. Бандери, 12.

Рівненський державний гуманітарний університет

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2008

ПРОБЛЕМИ НІМЕЦЬКОГО КОЛОНІАЛІЗМУ: ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА

ihqZldmOOkIIZ

@ZfhiebbZfha\ada\hxihe\bdhxg_gZe_`ZlvhqbkeZfhgbodhg\gdlmjgbo
Lhfm ijb @bjr_gg•bfZ|Zlvky khk[ebZ j_l_evglkv hke^_ggy aZlgZ aZpdZblb qblZq\
]eb[bghx gZmdhh]h ZgZeam bhdhbjklZggyf • j_l_evgbf hijZpxZggyf \ebdh]h dhfie_dkm
jaghieZghbo\ndmf_glfZl_jZetijblbqgbfi_j_hkfbke_ggyfijZpvgZibkZgboij _klZgbdZfb
jagbogZmdhhogZijyfdre

-1918)

ijh @bdhbjklZggy g_ fh]eh [mlb fhba -aZklZghē_gh]h kljhdm ZghklMi_jh^_cfZjkvdh€
j_kim[edbnZrbafmhke^_ggyfklhj@_pvdh]hdhehgZeaftpelZbebkfyZehhkdevdb[hiebky
shp_fh`_aZblbbfhaizjih\jg_ggyGf_qqbgdhehgeIkeyaZdgq_ggy> jm]hkhhg
gZcZ`eb\Zjog`nhgd [meb b\ a_g•khxagbdZfb ahdj_fZ fZl_jZeb fgkl_jklZ dhehge
ihljZibebhFhkdbMjJZygkvdhbcKhxaih\jgm]hgZfbkyqZjogbokijZk_j_gbo
gf_pvdh]h fgkl_jklZ dhehge >@ A lh]h qZkm hgb a[_j]Zxlvy \ZjofIhklZfZ •klZeb
hklmigbfb ēy hkegbd\ -gZmdh\pM kijZZo fgkl_jklZ dhehge \hkghghfm agZohylvy
g_him[edhZgfZl_jZebqZklbgZydbo[meZbdhbjklZgZgf_pvdh]klhjbdfO>j_dke_jhf>@Ke^
lZdh`fZlb g ZmZash\ebdZ devdklv ndmf_glf_i_jkvdh]h fgkl_jklZ dhehge fgkl_jklZ
aZdhjhggbo kijZ\ fi_jkvdh€dZgp_eyj€j_coklZ]m dhehgZevgbo lhZjbkl\ •dhehgZevgh€
ZfgkljZp€meb agylgZ fejhiebb ijZpbgdZfb :jom ahgrgvhhehbd bJhkekvdh€_j€
:AIJl m Fhkdv hgb a[_j]Zxlvy aZjZa 2o bhdhbjklZggy ZgZeaZmgdZevgm fh`ebklv gZ
hkgh\hjb]gZevgbo fZl_jZehadjblb kx kdeZgklv •[Z]Zlh]jZggklv aZ\jrZevgh]h _lZim
nhjfmZggy^heh]@_pvdh]h dhehgZea f mm -90-ojj;:;kl<hgbfklylvqbfZehhfhkl_ca
iblZgv klhj@_pvdh]h dhehgZea fm ieZg\klhj_ggy z_ebdh€f_qqgbg lZ €^heh]qgh]h
aZ[_ai_q_ggyihbbqgh]@jh]lv[bmgf_pvdhfmj_coklZaekmkievklgZdhehdhehgZevgboijh[e_f

-klhjbqgh]h Zjom Jhkekvdh€^_jZp€><1: JN •Jhkekvdh]h p_gljm
a[_j]Zggy •bdhbjklZggy ndmf_glfghgvh@lhj@hebrge P_gljZevgbc iZjl egbc Zjo\
lgklblmlm fZjdbafm -e_ggafm ijb PD DIJK 2o agZq_ggy ēy hke^_ggy gf_pvdh]dhehgZevgh€
ijh[e_fZlbdihhey]ZmgZklmighfm

1) m nhg^Zo ^DZgp_eyj•€ FAK´ ^3lhkh€ZaklgZedkmbp,€AJJēhgēb´ • 3
kh]hqZkmbye_g\ ^ggZmdhbc[h]ndmf_glbydjZgr_g_bdhbjklh]mZebkyklhjbdfb
ijb hke^_ggijhp_km nhjfmZggy^heh]@_pvdh]h dhehgZea fm ljbdeZhf fh`mlv kem`bblb
ijh_dlg_hfh]hZlhjZijhklhj_ggy z_ebdh€f_qqgbg ydbcZlm]vky]m]hxihēh bghx -o
jj;:;klZ lZdh`hg_k_ggy jhkekvdh]h biehZIZ I:DZigklZ a ;_jegZ ijh f_lm aZggy •
ihabpxGf_qqgbgZf•gZjhēdhn_j_gp€jhbhmihēmDhg]h

2) klZl bklbqg• ^Zg• ijh g•f_p v-€0nojj;:;klj]hZpax_a_f_e v m Ghhf m
KlanhgmGf_qqgbgZP><1:JNhahebebh]hgblbdZjlbm^heh]qgh]h]h]dbgf_pvdh€
dhehgZevghhehbd

3) \b\q_ggy ^ndmf_gl•\ a nhg^•\ D E•[dg_oIZ • : ;[_ey yd• agZo
a[_j•]Zggy • \bdhbjklZggyh^h]g]m]h€g^klhj•€ ^Z} fh`eb\•klv ih]eb[blb •
ihēh`_gv • \bkggh\d•\ sh^h klZ\e_ggy^fh]Zl h plvedZevgh]hhehbdZ e
dZca_jkvdh€f_qqgbg m -jjZ lZdh`ijhZgZeamZlb agZq_ggy ZglbdhehgZevgh€g€
gf_pvdhfmkmkievklgZijbdgp;:;kl

P_gljZevgh]h ^j`Zgh]h klhjbqgh]h Zjom

MdjZg P>1: MdjZg Hkh[ebh pdZg•fklylvky m nhgZo Db]vdh]h ihēvkvdh]h •
hebgkvdh]h]_g_jZe -]m[_jgZlhjZ`Db]vdh]h mgj.kbl_lm`QZklbgZ a gbo a gZmdhhx f_lhx
bdhbjklh]m]vky i_jr`hahey]jhZgZeamZlb koh`klv fghklgf_pvdh]dhehgZevgh€
ijhp_k mKoge/jhiZaZhd_Zghf

gZ g_€Zldbdb dhehgZevgbo Zg_dke <Z`ebZgshh ihabpe
jagbonjZdpe_j_coklZ]mihēbqgboiZjle lZgrboh]jZgaZpe ma\adm a gf_pvdh]dhehgZevgh€

політикою в Африці й Океанії містять стенографічні звіти засідань німецького рейхстагу [3]. Великий інтерес становлять дискусії у німецькому парламенті з питань державного субсидування пароплавних ліній і виділення коштів на колоніальні заходи, дебати з проблем колонізації, перспектив німецької колоніальної політики і англо-німецького колоніального суперництва. У додатках до стенографічних звітів поміщені “Білі книги” німецького уряду за різні роки, які слід розглядати як самостійне джерело [4]. На їх сторінках опубліковано ряд матеріалів, які доповнюють дані інших джерел про ставлення політичних течій до колоніальної експансії Німеччини. Водночас їм властиве прагнення подати німецьку колоніальну політику у прикрашеному вигляді, завуалювати чи навіть замовчати факти пограбування, експлуатації або навіть винищення туземного населення, які часто характеризували діяльність німецьких колонізаторів на території Африки та Океанії.

Багато публікацій німецьких дипломатичних документів з’явилося в період між двома світовими війнами. Деякі з них допомагали дослідникам розкрити маловідомі аспекти історії німецького колоніалізму. Тут, безумовно, виділяється багатотомне видання “Велика політика європейських кабінетів у 1871-1914 рр.” [5]. Не дивлячись на часто тенденційний підбір документів, ця фундаментальна публікація дає можливість вивчити зовнішньополітичну ситуацію, в якій Німеччина здійснювала свої перші колоніальні загарбання, суть англо-німецьких колоніальних суперечностей і частково ставлення різних груп правлячого табору до німецького колоніального проникнення на заокеанські території, починаючи з 1884 р., а також позицію і плани уряду в області континентальної східної політики.

Опублікований в Лейпцигу в 1938 р. збірник “Німецька колоніальна політика в документах” [6] приводить відомості про колонізаційну діяльність німецьких релігійних місій, дослідження Африки німецькими мандрівниками, торговцями, місіонерами в 1801-1884 рр., колоніально-політичні виступи рейхсканцлера Отто фон Бісмарка у рейхстазі протягом 1884-1889 рр., текст Гельголанд-Занзібарського договору 1890 р. Зазначимо, що наведені публікації документів суттєво доповнюють і розширюють джерельні дані про колоніальну політику кайзерівської Німеччини у порівнянні з більш ранніми виданнями німецького “Державного архіву” і “Щорічника німецької колоніальної політики” [7].

При вивченні питань історії німецького колоніалізму важливе значення має використання західно- і східноєвропейських видань документів. Вони, зрозуміло, відрізняються підходами до підбору та інтерпретації матеріалу, але у комплексі дозволяють відтворити важливі грані колоніальної діяльності німців. Так, опубліковані у ФРН матеріали з історії Німецької імперії 1870-1914 рр. і збірник документів з проблем парламентаризму та діяльності політичних партій містять статистичні дані результатів виборів у рейхстаг, наочно підтверджують зростання впливу соціал-демократичної партії в умовах дії “виключного законодавства”, ілюструють вплив депутатських фракцій на вибір шляхів і методів проведення колоніальної політики [8]. У західнонімецьких виданнях документів з питань політики Німеччини у 1871-1918 рр. [9] відображені деякі аспекти політичної боротьби у зв’язку з загостренням наприкінці XIX ст. англо-німецьких колоніальних протиріч. Це питання, а також весь комплекс економічних і політичних інтересів Німеччини в Африці допомагають з’ясувати опубліковані в Лейпцигу і Берліні документи періоду правління рейхсканцлера Бісмарка [10]. У підготовленій східнонімецькими ученими публікації архівних матеріалів з історії німецького робітничого руху та соціал-демократії [11] зібрано багато відомостей стосовно позиції різних груп соціалістів, газети “Соціал-демократ”, соціал-демократичної фракції у рейхстазі у зв’язку з колоніальною політикою урядів Бісмарка, Капріві, Гогенлоє.

Важливим історичним джерелом є мемуари, спогади, особисті папери, політична кореспонденція німецьких державних діячів і колоніальних ділків досліджуваного періоду. Слід мати на увазі, що мемуари належать до особливого виду джерел, які при всій їх важливості і значимості несуть багато суб’єктивного і особистого.

Детально зупинився на питаннях формування зовнішньополітичних основ німецького колоніалізму у своїх спогадах рейхсканцлер Отто фон Бісмарк [12]. При цьому сама колоніальна політика і ставлення до неї різних політичних течій у Німеччині висвітлені на їх сторінках мало. Виняток становить опис реакції Бісмарка і німецької громадськості на підписання Гельголанд-Занзібарської угоди 1890 р. Набагато детальніше і глибше внутрішні основи колоніалізму, вплив на них політичних партій, їхніх фракцій у рейхстазі, колоніальних об’єднань проаналізовані на сторінках зібрання творів Бісмарка [13]. Вміщені там матеріали допомагають розібратися у мотивації і підходах різних політичних та суспільних сил до вирішення колоніальних проблем, їхнього впливу на розвиток ідеології німецького колоніалізму.

Використання публікацій особистих паперів впливового німецького політичного діяча кінця XIX ст. барона Ф.Гольштейна, спогадів канцлера Х.Гогенлоє, політичної кореспонденції державного секретаря Г.Бісмарка, німецьких послів у Лондоні і Відні П.Гатцфельда і Ф.Ейленбурга [14] дає

можливість глибше розкрити роль різноманітних політичних сил і соціальних верств німецького суспільства у становленні колоніальної ідеології. Особливо це стосується публікації щоденників, нотаток і значної частини переписки “сірого кардинала” барона Гольштейна, який наприкінці XIX ст. займав провідну позицію у міністерстві закордонних справ. Там міститься багато оцінок і характеристик німецької колоніальної політики, ставлення до неї політичних партій, рейхстагу і громадськості. Деякі дослідники назвали видання щоденників, особистої і дипломатичної переписки Гольштейна найважливішою подією після виходу документів “Велика політика європейських кабінетів у 1871-1914 рр.” [15].

Шовінізмом і явними антианглійськими настроями просякнуті спогади німецького мандрівника і колоніального авантюриста К.Петерса [16]. Він розповів про свої завоювання східноафриканських територій і показав ставлення до цього різних кіл у Німеччині та Великобританії. Петерс прямо закликав до загарбання колоній, заявляючи, що Німеччина повинна збагатитися за рахунок інших народів і отримати те, чого була позбавлена [17]. Тим самим всю свою діяльність Петерс спрямував на утвердження наступного важливого принципу ідеології німецького колоніалізму – кайзерівська Німеччина може і повинна створити власну заморську колоніальну імперію, зайняти своє “місце під сонцем” і відігравати провідні ролі на міжнародній арені.

Необхідно також ознайомитися з низкою робіт німецьких соціал-демократів, які допомагають прослідкувати процес складання антиколоніальної лінії у німецькому суспільстві. Окремі замітки про ставлення соціалістів до колоніальної політики є в “Історії німецької соціал-демократії” Ф.Мерінга [18]. Найдетальніше у ній висвітлено конфлікт між соціал-демократичною партією та її депутатами в рейхстазі у зв’язку з обговоренням законопроекту про державні субсидії пароплавним компаніям. Рейхстаг розглядав це питання, яке фактично прямо було зв’язане з колоніальною політикою, у 1884-1885 рр. ставлення німецьких соціалістів до колоніальної політики в кінці XIX ст. всесторонньо розкрито у виступах і промовах лідерів партії А.Бебеля і В.Лібкнехта [19]. Слід також відзначити статті і брошури з історії колоніальної політики К.Каутського [20], який був противником колоніальних загарбань і поневолення народів Азії, Африки, Америки крупними капіталістичними державами. Неабияке значення для вивчення позиції німецької соціал-демократичної партії і її парламентської фракції має обширна переписка, опублікована Міжнародним інститутом соціальної історії в Амстердамі [21]. Погляди німецьких соціалістів на питання політики та ідеології німецького колоніалізму розкривається також у переписці Маркса і Енгельса з Бебелем, В.Лібкнехтом, Каутським, Е.Берштейном та іншими соціал-демократами [22]. Колоніально-політичні проблеми були предметом дискусій на партійних з’їздах СДНП [23].

Важливим історичним джерелом з досліджуваних проблем виступає преса і періодика. Характерна особливість преси полягає в тому, що вона дає можливість прослідкувати боротьбу думок, у ній міститься обширна інформація і велика кількість фактів про ставлення правлячих кіл, політичних партій і німецької громадськості до питань колоніальної політики. Велике значення цих матеріалів пояснюється і тим, що саме у пресі кожний народ проявляє свій дух, преса сприяє формуванню певних ідей, у тому числі німецька преса суттєво впливала на складання основних принципів і засад ідеології німецького колоніалізму.

З німецьких газет у першу чергу слід відзначити “Альгемайне Цайтунг”, яка видавалася спочатку в Аугсбурзі, а з 1 жовтня 1882 р. – Мюнхені. Оскільки вона не була органом жодної політичної партії, то їй віддають перевагу історики різних напрямків і шкіл. Німецький історик першої третини XX ст. М.Гаген запевняв, що “безбарвна, підкреслено-об’єктивна направленість газети більше сприяє виявленню русійських сил епохи, ніж читання провідних партійних органів” [24]. Однак при розгляді позиції “Альгемайне Цайтунг” з колоніального питання стає ясно, що вона прагнула стати на точку зору, прийнятну для різних груп буржуазії. Перевага газети в тому, що вона має річні покажчики, які полегшують її використання як історичного джерела.

Провідну роль у колоніальній пропаганді німецької буржуазії та в підтримці колоніальної політики Бісмарка відігривала партія націонал-лібералів. Рупором цієї партії виступав її друкований орган “Кельніше Цайтунг”, яка відображала погляди підприємців Рейнської області – найрозвинутішої в Німеччині. Газета систематично і наполегливо проповідувала ідеї німецької колоніальної експансії. За це вона удостоїлася від противників колоніальної політики, за визнанням редакції, епітету “колоніально-шовіністської” газети [25].

На захист колоніальної політики Бісмарка енергійно виступила також тісно пов’язана з ним щотижнева націонал-ліберальна газета “Тренцботен”, яка виходила у Лейпцигу. Особливо часто вона друкувала статті таких прихильників рейхсканцлера як співробітник міністерства закордонних справ Л.Бухер і редактор самого щотижневика Буш, а також відомого пропагандиста колоніальних загарбань барона Брюнгена.

Стосовно журналів, які відображали позицію націонал-ліберальної партії, то найбільший інтерес викликає широко відомий і впливовий щомісячник “Пруссіше Ярбюхер”. Його редактором був авторитетний історик і публіцист Г.Трейчке. Статті в журналі самого Трейчке, згадуваного барона Брюггена та інших публіцистів, політиків і колоніальних діячів з описом і аналізом поступової мобілізації “громадської думки” в інтересах натхненників колоніальної експансії відігравали велику роль у колоніальній пропаганді 80-90-х років XIX ст.

Не була ворожою політиці колоніальних загарбав позиція газет, які виражали інтереси консервативної партії Німеччини. Серед них слід відзначити органи консерваторів і вільних консерваторів “Нойє Пруссіше Цайтунг”, “Пост”, “Кройццайтунг”. На жаль, автор не мав змоги працювати в повному обсязі з підшивками цих газет за досліджуваний період. Ми змушені були задовольнитися вивченням їх позицій з колоніального питання через публікацію оригінальних матеріалів у випусках “Європейського історичного календаря”, який виходив під редакцією Шультгеса, починаючи з 1884 р. [26]

Позиція ще однієї правлячої партії – прогресистської – добре прослідковується шляхом дослідження матеріалів газети “Фоссіше Цайтунг”. Вона не поділяла надмірного натхнення “колоніальних ентузіастів”, але ніколи не відмовлялася підтримати заходи, “необхідні для захисту життя і майна німців за океаном” [27]. Приблизно таку ж позицію займала і ліва буржуазна газета, орган південно-німецької народної партії “Франкфуртер Цайтунг”. Зауважимо, що розширити можливості використання німецької преси для аналізу колоніально-політичних проблем допомагають і ювілейні видання з історії названих газет [28]. Крім того, питання політики й ідеології німецького колоніалізму знайшли також відображення на шпальтах друкованого органу католицької партії Центру газети “Германія”, яка прагнула уникнути докорів у відсутності патріотичних і в цілому підтримувала колоніальні заходи кайзерівської Німеччини.

Велику кількість матеріалів на колоніальні теми у 90-ті роки XIX ст. публікував орган Пангерманського союзу “Альдойче Блеттер”. Більшість з них спрямовані на підтримку урядової заокеанської і континентальної політики, пронизані закликами до її активізації. Пангерманці вимагали форсування програми будівництва крупного військово-морського флоту і захисту німецтва у всіх кутках світу. Для пангерманської преси особливо характерна шовіністична і антибританська направленість. На сторінках “Альдойче Блеттер” також особливо часто і голосно звучали заклики до посилення континентальної колоніальної експансії у східному напрямку. Вивчення позицій пангерманської преси з колоніального питання дозволяє значно глибше розібратися у суті, направленості і проявах геополітичних засад ідеології німецького колоніалізму, її впливі на становлення зовнішньополітичного курсу німецької “світової політики”.

Відмінну від названих вище газет і журналів позицію з питань німецької колоніальної політики зайняла соціал-демократична преса. Ставлення німецьких соціалістів до колоніальної експансії добре прослідковується через вивчення матеріалів, які публікували органи партії: 1) газета “Соціал-демократ” – з 1879 р. видавалася у Цюріху і нелегально переправлялася у Німеччину; 2) робітнича газета “Берлінер Фольксблатт”, яка виходила в Берліні з 30 березня 1884 р. і пізніше була перетворена у центральний орган соціал-демократичної партії газету “Форвертс”; 3) “Нойє Цайт” – щотижневий теоретичний журнал, який видавався у Штутгарті з 1883 р.

Обширний матеріал з цілого комплексу ідеологічних проблем німецького колоніалізму міститься також у пресі інших країн. Виділяються тут особливо британські та російські газети і журнали. Серед англійських видань у першу чергу треба відзначити орган лондонського Сіті журнал “Економіст” і найвпливовішу британську газету “Таймс”. Зрозуміло, що на противагу німецькій пресі часто носили яскраво виражений антинімецький і джингоїстський (джингоїзм – крайня форма англійського шовінізму) характер.

Окремо слід зупинитися на аналізі російської преси досліджуваного періоду. Серед усього її розмаїття виділимо лише найголовніші видання, які приділяли багато уваги колоніальній тематиці, систематизувавши їх у три основні напрямки: консервативний (газета “Новое время” і журнал “Русский вестник”), буржуазно-ліберальний (газета “Неделя”, журнали “Русская мысль” і “Вестник Европы”), офіційно-урядовий або поміркований (газети “Правительственный вестник” і “Московские ведомости”). Кожний з названих напрямків включав ряд відтінків, спостерігалися випадки, коли збігалися оцінки і погляди авторів матеріалів преси різних напрямків. Однак у своїх принципових оцінках подій три названі напрямки були досить автономні та незалежні у характеристиці сучасної їм колоніальної політики Німеччини й інших держав. Фундаментальні статті з проблем колоніалізму вміщувалися, як правило, у “товстих журналах” і належали перу найбільш відомих та авторитетних авторів. У зв’язку з цим вони відрізнялися серйозним аргументованим підходом, розрахованим на освічену публіку, перш за все інтелігенцію.

Російська преса, не дивлячись на своє підцензурне становище, прекрасно справлялася з головним прямим обов'язком – бути повноцінним кваліфікованим інформатором російського суспільства, у тому числі з питань зовнішньої та колоніальної політики. Перш за все звертає на себе увагу високий ступінь обізнаності російської преси, яка практично ні в чому не поступалася перед німецькою та британською. Здавалося не існувало жодного питання міжнародного життя, яке не було б повністю і всебічно висвітлено. Характерна для російської преси також велика кількість точок зору, причому дискусії велися не тільки між виданнями різних напрямків, але й між авторами і співробітниками одного видання. Звичайно, висловлювалися найрізноманітніші точки зору – від крайньо правих до крайньо лівих – стосовно всіх питань міжнародного життя, серед яких не останнє місце займали ідеологічні та політичні аспекти німецького колоніалізму.

Високий ступінь інформованості, оперативності, полемічності російської періодичної преси пояснюється тим, що вона використовувала кілька джерел зовнішньополітичної інформації: різного роду офіційні урядові документи; телеграми РТА, ПТА і зарубіжних інформаційних агентств; матеріали зарубіжних газет і журналів; повідомлення як постійних, так і випадкових власних кореспондентів. Використовуючи в комплексі всі чотири групи джерел, російські журналісти мали можливість повідомляти своїм читачам повноцінну інформацію, що стосується також колоніальної політики Німеччини, діяльності колоніальних товариств і союзів, реакції інших держав на кроки німецького світу в колоніальній сфері.

Джерелом з досліджуваної теми є обширна наукова і публіцистична література даного періоду, тісно зв'язані з нею роботи німецьких економістів Ф.Ліста і В.Рошера, історика і публіциста Г.Трейчке, брошура місіонера Ф.Фабрі, якого західні історики називають “ідеологом німецького колоніалізму” [29], а також книга французького економіста П.Леруа-Больє “Про колонізацію у сучасних народів”, яка справила великий вплив на розвиток колоніальної пропаганди в Німеччині [30]. Ідеї цих та інших ідеологів німецькі публіцисти, учені, політики розвивали і пристосовували до інтересів колоніальної політики не тільки під час, але й ще задовго до перших колоніальних загарбань Німеччини. У їх пропаганді німецька публіцистика 70-90-х рр. XIX ст. відіграла значну роль.

Публіцистика – це своєрідна “література поглядів”, оскільки вона не тільки висвітлює і розкриває суть подій, але й намагається виявити їх причини і визначити можливі наслідки. Тому вона містить обширний і дуже цікавий за змістом матеріал для дослідження. У пошуку і підборі публіцистичних творів полегшують роботу друковані каталоги бібліотеки Німецького колоніального союзу, які зберігаються у фондах Російської державної бібліотеки та Інституту наукової інформації з суспільних наук (м.Москва) [31]. Вони дозволяють використовувати публіцистику в тому об'ємі, який відповідає її ролі у колоніальній пропаганді в Німеччині й впливу на формування ідеології німецького колоніалізму та різноманітних зовнішньополітичних ідей, концепцій, доктрин.

Загалом, наявні зараз у розпорядженні істориків оригінальні й опубліковані архівні матеріали, документальні збірники, особиста переписка і політична кореспонденція з історії колоніальної політики Німеччини дають можливість об'єктивно і глибоко вивчити проблеми становлення і розвитку ідеології та практики німецького колоніалізму в другій половині XIX – на початку XX ст., їх тісного зв'язку з різними аспектами „світової” політики кайзерівської Німеччини.

Джерела та література

1. Lötske H. Die Bedeutung der von der Sowjetunion Übergebenen Archivbestände für die deutsche Geschichtsforschung // Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. – 1955. – Jg.3. – S. 775.
2. Див.: Дрекслер Х. Юго-Западная Африка под германским колониальным господством, 1884-1915: Пер. с нем. – М., 1987.
3. Stenographische Berichte Über die Verhandlungen des Deutschen Reichstages. – В., 1871 – (weiter - Reichstag).
4. Angra Pequena: Sammlung von Aktenstücken, betreffend die Unterstellung des Gebiete von Angra Pequena unter den Schutz seiner Mejestät des Kaisers. – В., 1884; Reichstag. Anlagen. – В., 1885.
5. Die Grosse Politik der europäischen Kabinette 1871-1914: Sammlung der diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes. Bd. 1-40. – В., 1922-1927 (weiter - GP).
6. Deutsche Kolonialpolitik in Dokumenten: Gedanken und Gestalten aus den letzten fünfzig Jahren. – Lpz., 1938.
7. Das Staatsarchiv: Sammlung der offizielle Aktenstücke zur Geschichte der Gegenwart. Bd. 43-44. – Hamburg, 1884; Janrbuch der deutschen Kolonialpolitik: Aktenstücke der deutschen Kolonialpolitik. Bd. 1, 3. – Lpz., 1885-1890.
8. Quellen zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien. Reiche I. Bd.3/1. – Düsseldorf, 1966; Sozialgeschichtliches Arbeitsbuch: Materialien zur Statistik des Kaiserreichs 1870-1914. 2. Aufl. – München, 1975.
9. Bismarck und die preussisch-deutsche Politik. 1871-1890. 2. Aufl. – München, 1973; Unter Wilhelm II, 1890-1918. – Darmstadt, 1982.
10. Dokumente der deutschen Politik und Geschichte von 1848 bis zur Gegenwart: Ein Quellenwerk für die politische Bildung und staatsbürgerliche Erziehung: In 8 Bde. – В., 1951-1954; Handbuch der Verträge 1871-1964: Verträge und andere Dokumente aus der Geschichte der internationalen Beziehungen. – В., 1968; Bismarck O. Dokumente seines Lebens, 1815-1898. – Lpz., 1986.
11. Archivalische Forschungen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung: In 8 Bde. Bd. 3/1-2. В., 1956; Gemkow G. Dokumente des Kampfes des deutschen Sozialdemokratie gegen Bismarckskolonialpolitik und gegen den Rechtsopportunisten in den Jahren 1884/85 // Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung. 1959. - N2. – S. 350-368; Dokumente und Materialien zur Geschichte der

- deutschen Arbeiterbewegung. – Bd. 3. – B., 1974; Im Kampf um den revolutionären Charakter der proletarischen Partei: Briefe führender deutschen Arbeiterfunktionäre, Dezember 1884 bis Juli 1885. – B., 1977.
12. Бисмарк О. Мысли и воспоминания: Пер. с нем.: В 3-х т. – М., 1940-1941.
 13. Bismarck O. Die gesammelten Werke: In 15 Bde. – B., 1924-1933.
 14. Гогенлоэ Х Мемуары: Пер. с нем. – М., 1907; Hohenlohe-Schillingsfürst Ch. Denkwürdigkeiten der Reichskanzlerzeit. – Stuttgart-B., 1931; Holstein F. Die geheimen Papiere: In 4 Bde. – Göttingen, 1956-1963; Bismarck H. Aus seiner politischen Privatkorrespondenz. – Göttingen, 1964; Eulenburg-Hertefeld Ph. Politische Korrespondenz. Bd.1. – Boppard am Rhein, 1976.
 15. Rassow P. Die Stellung Deutschlands im Kreise der Großen Mächte 1887-1890. – Mainz, 1959. – S. 19.
 16. Peters K. Die deutsche Emin-Pascha Expedition. – München-Lpz., 1891; Idem. Wie Deutsch-Ostafrika entstand. – Lpz., 1912; Idem. Gesammelte Schriften. – Bd. 1-3. – München-B., 1941.
 17. Peters K. Gesammelte Schriften. Bd.3. – S. 282.
 18. Меринг Ф. История германской социал-демократии: Пер. с нем.: В 4-х т. – М., 1921.
 19. Bedel A. Ausgewählte Reden und Schriften: In 2 Bde. – B., 1970-1978; Liebknecht W. Gegen Militarismus und Eroberungskrieg: Aus Schriften und Reden. – B., 1986.
 20. Каутский К. Колониальная политика в прошлом и настоящем: Пер. с нем. – СПб., 1900; Kautsky K. Sozialismus und Kolonialpolitik: Eine Auseinandersetzung. – B., 1907.
 21. Archiv der Internationalen Instituts für Sozialgeschichte. – Amsterdam, 1970.
 22. Briefe und Auszüge von J.Ph.Becker, J.Dietzgen, F.Engels, K.Marx u.a. an P.A. Sorge und andere. – Stuttgart, 1921; Die Briefe von F.Engels an E.Bernstein. – B., 1925; Marx K. Briefe an A.Bebel, W.Liebknecht, K.Kautsky und andere. – Teil I. – V. – L., 1933; Engels F. Briefwechsel mit K.Kautsky. – Wien, 1955; Engels F. Briefe an Bebel, - B., 1958; Liebknecht W. Briefwechsel mit K.Marx und F.Engels. – The Hague, 1963; Bebel A. Briefwechsel mit F.Engels. – L.-The Hague-P., 1965; Liebknecht W. Briefwechsel mit deutschen Sozialdemokraten: In 2 Bde. – Assen, 1973.
 23. Protokoll über die Verhandlungen des Parteitag der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands und Protokolle über der Kongresses der Sozialdemokratischen Arbeiterpartei. – B. – Lpz., 1870 und weiter.
 24. Hagen M. Bismarcks Kolonialpolitik. – Stuttgart-B., 1923. – S. VII.
 25. Kölnische Zeitung. – 22.07.1885.
 26. Europäischer Geschichtskaleder. Bd.26-31. – Nordlingen-München, 1884-1890.
 27. Die Vossische Zeitung: Geschichtliche Rückblicke aus drei Jahrhunderte. – B., 1904. – S.172.
 28. Die Vossische Zeitung: Geschichtliche Rückblicke aus drei Jahrhunderte; Geschichte der Frankfurter Zeitung 1856 bis 1906. – F.a.M., 1906.
 29. Bade K.J. Imperialismus und Kolonialmission: kaiserliches Deutschland und koloniales Imperium. – Wiesbaden, 1982. – S.104.
 30. List F. Das national System der politischen Ökonomie. 7.Aufl. – Stuttgart, 1983; Roscher W. Kolonien, Kolonialpolitik und Auswanderung. 2.Aufl. – Lpz.-Heidelberg, 1956; Roscher W., Jannasch R. Kolonien, Kolonialpolitik und Auswanderung. 3. Aufl. – Lpz., 1885; Treitschke H. Das Deutsche Ordensland Preussen. – Lpz., 1862; Iden. Zehn Jahre deutschen Kämpfe. – B., 1913; Leroy-Beaulieu P. De la colonisation chez les peuples modernes. – P., 1874; Fabri F. Bedarf Deutschland der Kolonien? – Gotha, 1879.
 31. Brose M. Die deutsche Kolonialliteratur von 1884-1895, 1898-1902, 1904. – B., 1897, 1900-1905.

УДК 94(470+571) «18»

О. Сєєрова

ПОЛЬСЬКЕ ПИТАННЯ В ПЛАНАХ ТА ПРОГРАМАХ ДЕКАБРИСТІВ

Польське питання, яке виникло в кінці XVIII століття внаслідок поділів Польщі і ліквідації польської державності, стало одним із зловбодених питань як міжнародної політики, так і російської дійсності. За рішенням Віденського Конгресу 1814 – 1815 рр. чотири п'ятих території колишнього Герцогства Варшавського з населенням понад трьох мільйонів чоловік увійшли до складу Росії як Царство Польське під управлінням російського царя. Кордони нового державного об'єднання були встановлені без урахування польської етнічної території: частина якої залишалася під владою Пруссії і Австрії.

Третього липня 1815 року імператор Олександр I підписав Конституційну Хартію, яка проголосила Польщу конституційною монархією, «назавжди об'єднаною з Російською імперією». Сейм із широкими функціями, свобода друку і недоторканість особи, державний статус польської мови - все це свідчило про те, що конституційний лад у Польщі був досить ліберальним, а національна самобутність і в системі управління, і в галузі культури була збережена.

Олександр I намагався ліберальним зовнішньополітичним курсом протидіяти революційному впливу Європи. Урядовий лібералізм був породжений ситуацією в суспільстві і не мав під собою національного ґрунту. Більше того, конституційний статус Польщі у складі Російської імперії спровокував сплеск націоналізму, який дав несподівані наслідки. Як писав М. Греч, росіяни були стурбовані жалюгідним даруванням полякам прав, яких самі не мали: «Награждени были люди, лезшие на стены Смоленска и грабившие Москву, а защитники России, верные ее сыны, оставлены были без внимания»[3, 214-215].

Навіть російські ліберали вважали, що Польща не може і не повинна реально здобути свободу, перш ніж її здобуде Росія. П.В'яземський писав М.Орлову: «Не быть им свободными, пока мы будем в

З М І С Т

Розділ 1. ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

<i>О.Удовенко, М.Юрій</i> КОЗАЦТВО ЯК СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН	3
<i>О.Лобко</i> ПОСЕСІЯ В РОСІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ (НА ПРИКЛАДІ ОРЕНДИ ЗЕМЛІ В ТЕПЛИЦЬКО – БУБНОВЕЦЬКО – СИТКОВЕЦЬКОМУ МАЄТКУ РОДИНИ ПОТОЦЬКИХ СЕРЕДИНА ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТ.)	16
<i>О.Шмид</i> ЗЕМЕЛЬНА РУСИФІКАЦІЯ ВОЛИНИ ПІСЛЯ ПОЛЬСЬКОГО ПОВСТАННЯ 1863 РОКУ	25
<i>Г.Потапшнікова</i> ОСОБЛИВОСТІ КОНТРАБАНДНОГО ПРОМИСЛУ НА ПРАВОБЕРЕЖНІЙ УКРАЇНІ У КІНЦІ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.....	30
<i>І. Міляевич</i> РОЛЬ ВОЛИНСЬКОГО ЗЕМСТВА У ФОРМУВАННІ СИСТЕМИ МІСЦЕВИХ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ НА ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ	33
<i>О.Колесник</i> ЦЕРКОВНЕ ПРОПОВІДНИЦТВО ЯК САМОБУТНІЙ ДУХОВНИЙ ЖАНР (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЧАСОПИСУ „ПОЛТАВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ”)	40
<i>А.Киридон</i> ДЕРЖАВА – ЦЕРКВА – СУСПІЛЬСТВО В РАДЯНСЬКІЙ УКРАЇНІ ПЕРІОДУ 1917 – 1930-Х РОКІВ: МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ	46
<i>В.Милуць</i> В. ЛИПИНСЬКИЙ І ЦЕРКВА.....	54
<i>П.Долганов</i> ЗАХИСНА ЕКСПАНСІЯ: ЕКОНОМІЧНИЙ НАЦІОНАЛІЗМ У ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ В МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД	57
<i>В.Власенко</i> КОСТЬ МАЦІЄВИЧ НА ЧОЛІ БЮРО ПРАЦІ УКРАЇНСЬКОГО РЕСПУБЛІКАНСЬКО-ДЕМОКРАТИЧНОГО КЛУБУ В ПРАЗІ	63
<i>М.Гон</i> ЄВРЕЇ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ АВТОРИТАРНИХ/ТОТАЛІТАРНИХ РЕЖИМІВ (ДРУГА ПОЛОВИНА 1930-Х – ПОЧАТОК 1940-Х РОКІВ).....	68
<i>Л.Романець, І.Романюк</i> МАТЕРІАЛЬНО-побутові УМОВИ ПРАЦІ ПОВОЄННОГО УЧИТЕЛЬСТВА УКРАЇНИ	72
<i>О. Ворон</i> ДОБРОЧИННА ДІЯЛЬНІСТЬ РИМО-КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ В УКРАЇНІ	76

<i>С.Филипчук</i> УЧАСТЬ УКРАЇНСЬКИХ ХРИСТІЯНСЬКИХ ПАРТІЙ У ПАРЛАМЕНТСЬКИХ (1998,2002, 2004 рр.) І ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ (2006 р.) ВИБОРАХ	80
<i>В.Виткалов., О.Граб</i> ОСВІТА УКРАЇНИ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ	85
<i>Ю.Гриценко</i> УКРАЇНО-ІНДІЙСЬКІ СТОСУНКИ: СТАНОВЛЕННЯ ТА СУЧАСНИЙ СТАН.....	91

Розділ 2. ІСТОРІЯ ВОЛИНИ. КРАЄЗНАВСТВО

<i>Л.Казначеева</i> СТРУКТУРА ТА ОСНОВНІ НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ ДВОРЯНСЬКИХ ІНСТИТУЦІЙ ВОЛИНСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ (60 - ТІ РОКИ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТ.)	97
<i>Я.Цецик</i> ДІЯЛЬНІСТЬ УНДО НА ВОЛИНІ У КОНТЕКСТІ ЗМІНИ ПОЛІТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ ПАРТІЇ (ДРУГА ПОЛОВИНА 1935-1939 РР.)	104
<i>В.Борщевич</i> УКРАЇНСЬКИЙ СВЯЩЕНИК НИКАНОР ПАШКЕВИЧ (ДО СТОРІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ)	113

Розділ 3. ВСЕСВІТНЯ ІСТОРІЯ. ІСТОРІЯ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН І ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ

<i>К.Ерофеев</i> КАЛЬВИНИЗМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ(ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)	120
<i>С.Дегтярьов</i> ЧИНОВНИКИ СУДОВИХ УСТАНОВ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ У КІНЦІ ХVІІІ – ПЕРШІЙ ПОЛОВИНИ ХІХ СТ. (НА ПРИКЛАДІ І МАТЕРІАЛАХ ПОВІТОВИХ СУДІВ)	123
<i>Ю.Федорик</i> АНТИУНІАТСЬКА ПОЛІТИКА ЦАРСЬКОЇ ВЛАДИ В КІНЦІ ХVІІІ – ХІХ СТ., ТА ЇЇ ВПЛИВ НА НАЦІОНАЛЬНО-РЕЛІГІЙНІ ВІДНОСИНИ НА КОЛИШНІХ СХІДНИХ ЗЕМЛЯХ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ.....	129
<i>С.Атаманенко</i> РОЗВИТОК ІМІГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ США В ПЕРІОД ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІЙНИ І РЕКОНСТРУКЦІЇ.....	135
<i>С.Косяк</i> НІМЕЦЬКИЙ КОЛОНІАЛЬНО-ТОВАРИСЬКИЙ РУХ 70-Х – ПОЧАТКУ 80-Х РОКІВ ХІХ СТ.	138
<i>Н.Плюта</i> ФРАНЦУЗЬКИЙ КОЛОНІАЛІЗМ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТ.: ТЕРИТОРІАЛЬНЕ РОЗШИРЕННЯ ТА ІДЕОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ	141

<i>Т.Телькієна</i> СИСТЕМА НАРОДНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА У ФРАНЦІЇ КІНЦЯ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.: ПОГЛЯД РОСІЙСЬКИХ КОНСЕРВАТОРІВ	150
<i>Д. Ласкавий</i> АНГЛО-ПЕРСЬКА НАФТОВА КОМПАНІЯ І ТОВАРИСТВО «БРАТИ НОБЕЛЬ»: НОВІ МОТИВИ АНГЛО-РОСІЙСЬКОГО СУПЕРНИЦТВА В ПЕРСІЇ (1910 – 1913)	156
<i>О.Ворон</i> СОКОЛЬСЬКИЙ РУХ У ПЕРІОД ІСНУВАННЯ ЧЕХОСЛОВАЦЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ	164
<i>М.Карпенко</i> РОЛЬ КИТАЙСЬКИХ Й ІНШИХ ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНИХ ФОРМУВАНЬ У ЗАВОЮВАННІ ТА УТРИМАННІ РАДЯНСЬКОЇ ВЛАДИ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ В СІЧНІ – ТРАВНІ 1919 Р.	169
<i>Н. Венгер</i> МЕНОНІТСЬКЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА СОЦІАЛЬНІ КОНФЛІКТИ В РОСІЇ У 1917-1920 рр. (НА ПРИКЛАДІ ПІВДЕННОРОСІЙСЬКИХ ГУБЕРНІЙ)	175
<i>О.Нагорнюк</i> РОСІЙСЬКИЙ ФАКТОР У ВИБОРАХ ДО ЗАКОНОДАВЧИХ ІНСТИТУЦІЙ ДРУГОЇ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ (1920-ті – 1930-ті РР.)	183
<i>О.Давлстов</i> НЕУРЯДОВІ МОЛОДІЖНІ ОРГАНІЗАЦІЇ "ІІІ РЕЙХУ" І ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА УРЯДУ А.ГІТЛЕРА (1933-1936)	188
<i>Л. Коваленко</i> ВИСВІТЛЕННЯ ПАДІННЯ БЕРЛІНСЬКОЇ СТІНИ В МАТЕРАЛАХ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	193
<i>S. Wilk</i> WYKORZYSTANIE INTERNETU PRZEZ ADMINISTRACJĘ PUBLICZNĄ I ELITY POLITYCZNE W RELACJACH Z MIESZKAŃCAMI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO	198
<i>В.Пінцак</i> ПРИДНІСТРОВСЬКИЙ КОНФЛІКТ ЯК ФАКТОР УСКЛАДНЕННЯ ТРАНСКОРДОННИХ ВЗАЄМИН УКРАЇНИ	207
<i>О.Неприцький</i> ВЕЛИКА БРИТАНІЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ НАПРИКІНЦІ ХХ СТ.	210
<i>В.Газін</i> НОВА БАЛКАНСЬКА КРИЗА НА РУБЕЖІ СТОЛІТЬ	214
<i>В.Завадський</i> ВСТУП КРАЇН БАЛТІЇ У ЄС ТА ОСНОВНІ НАПРЯМКИ АДАПТАЦІЇ ЗАКОНОДАВЧОЇ БАЗИ (1991-2004)	220
<i>Г.Роціна</i> ФАКТОР ІНОЗЕМЦІВ В СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОМУ ТА ЕКОНОМІЧНОМУ ЖИТТІ НІМЕЧЧИНИ	226
<i>М.Кабачинський</i> ІСТОРИЧНИЙ ШЛЯХ ПРИКОРДОННИХ ВІЙСЬК РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ (Із циклу “Історія прикордонних структур зарубіжних країн”).....	237

Розділ 4.
ПОЛІТИЧНІ ІДЕЇ ТА ПРОЦЕСИ В ІСТОРИЧНОМУ КОНТЕКСТІ.
МЕТОДОЛГІЯ, ІСТОРИОГРАФІЯ ТА ДЖЕРЕЛОЗНАВСТВО

<i>Я.Кравченко</i> ПРОБЛЕМИ ПОЛЬСЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ ІСТОРІЇ КІНЦЯ ХVІІІ - ХІХ СТ. У ПРАЦЯХ ФРАНЦУЗЬКОГО ІСТОРИКА ДАНІЄЛЯ БОВТА	244
<i>О.Кіян</i> ІСТОРИЧНА ГЕОГРАФІЯ В НАУКОВІЙ СПАДЩИНІ ВОЛОДИМИРА АНТОНОВИЧА	248
<i>Є.Сінкевич</i> ЛЬВІВСЬКЕ ІСТОРИЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТОЛІТТЯ. ДО ПРОБЛЕМИ ПОРІВНЯННЯ З КРАКІВСЬКОЮ І ВАРШАВСЬКОЮ ІСТОРИЧНИМИ ШКОЛАМИ	254
<i>В.Яремчук</i> УКРАЇНСЬКЕ НАЦІОТВОРЕННЯ В АЛЬТЕРНАТИВНИХ КОНЦЕПЦІЯХ УКРАЇНСЬКИХ РАДЯНСЬКИХ ІСТОРИКІВ (СЕР. 50-Х – ПОЧ. 70-Х РОКІВ).....	257
<i>В.Михайлов</i> УКРАЇНСЬКА СВІТСЬКА РУКОПИСНА КНИГА ХVІІ - ХVІІІ СТОЛІТТЯ В НАУКОВОМУ ДОРОБКУ О.АПАНОВИЧ	261
<i>Б.Острогорова</i> КОНТРОВЕРСІЙНІСТЬ ДИСКУРСУ ПОСТМОДЕРНУ	266
<i>М.Ślęzak</i> PRAWA MNIEJSZOŚCI NARODOWYCH W POLSCE W ŚWIETLE USTAWY O MNIEJSZOŚCIACH NARODOWYCH I ETNICZNYCH ORAZ O JĘZYKU REGIONALNYM.....	272
<i>В. Szegda</i> MNIEJSZOŚCI NARODOWE A POLSKIE MEDIA W PRACACH SEJMOWEJ KOMISJI MNIEJSZOŚCI NARODOWYCH I ETNICZNYCH IV KADENCJI SEJMU RP (ze szczególnym uwzględnieniem mniejszości ukraińskiej).....	275
<i>С.Троян</i> ПРОБЛЕМИ НІМЕЦЬКОГО КОЛОНІАЛІЗМУ: ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА	279
<i>О.Северова</i> ПОЛЬСЬКЕ ПИТАННЯ В ПЛАНАХ ТА ПРОГРАМАХ ДЕКАБРИСТІВ	284

Розділ 5.
МАТЕРІАЛИ ТРЕТЬОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
„ЕВОЛЮЦІЯ ВІЙСЬКОВОГО МИСТЕЦТВА”
(1 – 2 листопада 2007 р., м. Рівне)

<i>І.Марчук, В.Мушировський</i> КОЛЕКЦІЯ ЗБРОЇ РІВНЕНСЬКОГО ОБЛАСНОГО КРАЄЗНАВЧОГО МУЗЕЮ	287
<i>Ю.Візітів</i> КОРОТКИЙ СЛОВНИК ВІЙСЬКОВОЇ ФОРМИ, СПОРЯДЖЕННЯ ТА ЗБРОЇ	295

**Розділ 6.
РЕЦЕНЗІЇ, АНОТАЦІЇ, РЕФЕРАТИ ТА ОГЛЯДИ**

Ю.Войцехівський

Юрій Лизогуб: ЩЕ НЕ ПРОЙДЕНО ШЛЯХ!

(До ювілею доктора історичних наук, професора ЮРІЯ МАРКОВИЧА ЛИЗОГУБА)299

О.Прищеп

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОГО КРАЄЗНАВСТВА
В ОСТАННІЙ ПРАЦІ Г.С.ДЕМ'ЯНЧУКА

(Рец.: Дем'янчук Г.С. Українське краєзнавство: сторінки історії

/Г.С.Дем'янчук, Б.Г.Дем'янчук, А.Г.Дем'янчук. – К.: Вид. центр “Просвіта”, 2006.

– 296 с. – Бібліогр.: с. 247-253.) 301

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ 302

ЗМІСТ 304

Наукове видання

Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії

Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету

Збірник наукових праць

Випуск 12

Відповідальний за підготовку збірника до видання – С.С. Троян

Відповідальний за випуск – В.М.Шеретюк

Комп'ютерна верстка – С.С.Троян

Обкладинка – О.Я.Тарасюк

Підписано до друку 5. 01. 2008 р. Папір офсетний. Гарнітура “Times New Roman”. Наклад 100. Обліково-видавничих аркушів 32,94. Віддруковано засобами оперативної поліграфії ПП Самборський І.О., вул. Толстого, 3, м. Рівне, Україна, 33028.

Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету: Збірник наукових праць. – Рівне: РДГУ, 2008. – Випуск 12. – 309 с.