

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Кафедра культурології

До 35-річчя кафедри культурології

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЇ

**Альманах наукового товариства "Афіна"
кафедри культурології**

*Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції
"Культуротворчий потенціал молоді і перспективи культурної
інтеграції людства у XXI століття"*

15-17 листопада 2006 року

Випуск 5

Заснований в 2000 році

Рівне – 2007

Актуальні питання культурології: Альманах наукового товариства „Афіна” кафедри культурології: Матеріали Другої Всеукраїнської науково-практичної конференції „Культуротворчий потенціал молоді і перспективи культурної інтеграції людства у XXI століття”. – Випуск 5. – Рівне: РДГУ, 2007. – 181 с.

Виткалов В.Г. - **Головний редактор:**
- кандидат педагогічних наук, професор, зав. кафедри культурології РДГУ (голова редколегії)

Редакційна колегія:

Афанасьєв Ю.Л. - доктор філософських наук, професор ДАКККіМ (Київ);
Баканурський А.Г. - доктор мистецтвознавства, професор (Одеса);
Воробйов А.М. - кандидат педагогічних наук, професор РДГУ;
Граб О.В. - кандидат мистецтвознавства, доцент, куратор студентського наукового товариства „Афіна” РДГУ;

Дем’янчук О.Н. - доктор педагогічних наук, професор Волинського державного університету ім. Лесі Українки;
Жилюк С.І. - доктор історичних наук, професор РДГУ;
Кралуєк П.М. - доктор філософських наук, професор НУ „Острозька академія”;
Круль П.Ф. - доктор мистецтвознавства, професор НУ ім.В.Стефаніка (Івано-Франківськ);

Кушнарєнко Н.М. - доктор педагогічних наук, професор (ХДАК);
Постоловський Р.М. - кандидат історичних наук, професор РДГУ, Заслужений діяч науки і техніки України;

Стоколос Н.Г. - доктор історичних наук, професор РДГУ;
Поніманська Т.І. - кандидат педагогічних наук, професор РДГУ;
Троян С.С. - доктор історичних наук, професор РДГУ;
Уланова С.І. - доктор філософських наук, професор ДАКККіМ (Київ);
Швецова-Водка Г.М. - доктор історичних наук, професор РДГУ.

Рецензенти:

Арцишевський Р.А. - доктор філософських наук, професор Волинського державного університету ім. Лесі Українки ;
Брилін Б.А. - доктор педагогічних наук, професор Вінницького державного педагогічного університету ім. М. Коцюбинського.

Науковий редактор – **проф. Виткалов В.Г.**
Упорядники випуску – **проф. Виткалов В.Г., Граб О.В.**

Друкується за рішенням вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 9 від 29.12.2005 р.).

Відповідальність за достовірність представленої матеріалу, а також за точність наведених цитат, імен, дат тощо несуть автори. Редакція залишає за собою право корегувати матеріали. Рукописи не рецензуються й авторам не повертаються. Редакція може й не поділяти точку зору авторів.

Джерельні приписи

1. Багацький В. В., Кормич Л. І. Культурологія: історія і теорія світової культури ХХ ст.: Навч. посібник. – К.: Кондор, 2004. – 304 с.
2. Беньямин Вальтер. Произведения искусства в эпоху его технической воспроизводимости. – М., 1996.
3. Божович Л. У. Влияние средств массовой коммуникации на интересы детей и молодежи: Сб. науч. трудов. – М.: НИИОП, 1989.
4. Скурагівський В. Л. Екранні мистецтва у соціокультурних процесах ХХ ст.: Генеза. Структура. Функція: У. 2 ч. Ч. 1 – К.: Поезія, 1997.
5. Степин В. С. Научное сознание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. – 1989. – №10.
6. Філософія: Навчальний посібник / І. Ф. Надольний, В. П. Андрущенко, І. В. Бойченко, В. П. Розумний та ін.; За ред. І. Ф. Надольного. – К.: Вікар, 1997. – 584 с.
7. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. – М., 1980. – 47с.

УДК 316.7(477)

Гумен Ю.В. – ст. І курсу
 спец. „Культурологія” РДГУ
 н.к. – канд. мист-ва, доц. Граб О.В.

ЗАСОБИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ І СУЧАСНА СТУДЕНТСЬКА МОЛОДЬ

Після здобуття Україною незалежності вона вийшла на новий рівень соціокультурного розвитку. Становлення незалежної, демократичної держави вимагало високого рівня морального удосконалення її населення, особливо молоді, адже молодь забезпечує майбутнє нашої країни. З іншого боку саме морально-етична культура є, як відомо, критерієм поведінки, спілкування, свідомості молоді.

Важливим інструментом впливу на громадськість та формування його культури залишаються засоби масової інформації. У даний час тема впливу засобів масової інформації на формування морально-етичної культури зокрема й сучасної студентської молоді є досить дискусійною і злободенною. Існує чимало позицій і думок стосовно цього питання, що й обумовлює актуальність обраної теми.

Науковці не вперше звертаються до цієї проблеми. Зокрема її вже неодноразово досліджували такі вчені, як Борев Ю. [1], Талокова Б., Бондар Г. [2], Гонє Ж. [3], Зернецька О. [4], Кочеміровська О. [5], Тихомирова Є. [6], Чайка В. [7], Шумаєва С. [8] та ін.

У сучасному суспільстві становлення суспільної думки переважно здійснюється через засоби масової інформації (ЗМІ) – складний соціальний інститут, що містить у собі різноманітні елементи, призначені для використання насамперед завдань інформування населення про події та явища. Але лише цим не вичерпуються можливі функції ЗМІ. Американський політолог Г. Ласуел виділив 4 основні групи функцій ЗМІ, за якими розподіляється їх вплив на особу:

- Спостереження за світом (збирання та поширення інформації).
- Редагування (відбір та коментування) інформації.
- Формування громадської думки.
- Поширення культури [6, с.259].

Проте, зрозуміло, не потрібно й особливого дослідження, щоб переконатися у тому, що ЗМІ посідають особливе місце у розвитку особистості, впливають на розвиток культури, формують певні уявлення про світ, справляють значний вплив на утвердження цінностей суспільного життя та моделей індивідуальної поведінки [8, с.72]. Жодна людина сьогодні не мислить себе без використання інформації з різних джерел.

Сучасні засоби масової інформації – це найбільш широка і мобільна група засобів соціального зв'язку, проте саме ЗМІ сприяють поширенню й масової, або так званої „американської популярної культури” в сучасному суспільстві, якп своїм „примітивом” призводить й до певної нашої стандартизації. Як зазначає Є. Тихомирова „Ми живемо в суспільстві, яким керують засоби масової інформації” [6, с.258].

Але лише критикуючи ЗМІ, ми не зможемо об'єктивно дослідити цю проблему, адже людина має право сама вибирати, яким друкованим виданням, сайтам на електронних носіях чи телепрограмам надавати перевагу. Відверто кажучи нам насильно ніхто не нав'яже перегляд тих чи інших програм. Ми свідомо можемо відмовитися від так званого „примітиву”, який подають нам ЗМІ, а сприймати лише те, що слугуватиме нашому розвитку та духовному збагаченню. Тут відразу й постає питання: „Чи завжди ми охоче відмовимося від цього?”. З метою аналізу цієї проблеми нами й було проведено анкетування серед студентської молоді спеціальності „Культурологія” РДГУ, під час якого опитано 30 респондентів-першокурсників за такими параметрами:

1. Ваше ставлення до ЗМІ:
2. Чим слугує для вас Інтернет?
3. Яким телепередачам ви віддасте перевагу?
4. Чи багато часу приділяєте перегляду програм, кінофільмів?

5. Чи вважаєте Ви корисною заміну перегляду телевізора, походом до театру чи кінотеатру?
6. Ваша думка з приводу впливу ЗМІ на суспільну свідомість?
7. Як ви оцінюєте сучасне телебачення?
8. Чи відчуваєте зміни духовного розвитку після перегляду телепередач?
9. Чи довіряєте інформації, яку отримуєте зі ЗМІ?
10. Чи користувались би Ви іншими засобами здобуття інформації, якби не було основних (домашніх)?

На кожне питання можна було відповісти за допомогою двох альтернатив, або утриматись від відповіді.

Здійснивши аналіз одержаних результатів, було з'ясовано наступне:

Так, на запитання про ставлення до ЗМІ ми отримали 96% – позитивних відповідей та лише 4% – негативних, що дає можливість зробити висновок про те, що більша частина опитаних позитивно ставляться до ЗМІ.

На друге запитання: „Чим слугує для вас Інтернет?” – 54% опитаних відповіли, що він є засобом розваги і для 46% респондентів він слугує засобом пізнання.

Ще одне питання ставило за мету дізнатися яким телепередачам надається перевага? Тут відповіді розділились наступним чином: переглядають інформаційні телепрограми 37% молодих людей, що взяли участь у дослідженні; інтелектуальні – 19% і розважальні, відповідно – 44% опитаних. Отже, як свідчить опитування, більша частина молоді свідомо надає перевагу розвагам, що йдуть з телеекрану та інтернету. 36% респондентів відповіли „так” на запитання: „Чи багато часу Ви приділяєте перегляду програм, кінофільмів?” і 64% – відповіли „ні”. Тобто значна частина опитаних менше уваги приділяє перегляду телепрограм. У той же час більшість молодих людей (41%) охоче віддали б перевагу відвіданню театру, кінотеатру, аніж проведенню вільного часу перед телевізором (36% не визначилися), проте не роблять цього з різних, переважно суб’єктивних причин.

На наступне запитання анкети „Ваша думка з приводу впливу ЗМІ на суспільну свідомість має?” 67% респондентів зазначили, що ЗМІ її формують, а от 33% опитаних вважають, що цей соціальний інститут взагалі не має жодного впливу на молоду особу. Така відповідь могла слугувати або про те, що студенти не зрозуміли самого питання, оскільки вона зовсім не перегукується з наступним питанням стосовно довіри до ЗМІ. Кількість опитаних, які не замислюються над тим, як вони оцінюють сучасне телебачення, складає 64%. Ці дані теж викликають подив на тлі попередніх запитань, адже негативно його сприймають лише 9% респондентів, позитивно – 27%. Така статистика дає підстави для сумніву в тому сенсі, чому тоді так багато часу приділяють перегляду телепрограм? Що стосується відчутності змін стосовно духовного розвитку людини після перегляду передач, то 51% опитаної нами молоді відповіли на це запитання позитивно, третина (32%) – відчувають ці зміни, 9% – взагалі не відчувають зрушень у цьому напрямі.

На запитання „Чи довіряєте Ви інформації, яку отримуєте від ЗМІ?” ми не отримали жодної позитивної відповіді, а 4% опитаних відповіли, що „не довіряють ЗМІ” і 96% -дали відповідь, що довіряють не повною мірою.

Отже, наших респондентів усе-таки цікавлять додаткові засоби здобуття інформації, що ми й з’ясували з останнього питання анкети, де 97% опитуваних відповіли „так” і лише 3% – відповіли „ні” на запитання „Чи користувались б Ви іншими методами здобуття інформації, якби не було основних „домашніх” ЗМІ?”.

Підсумовуючи вищенаведене, зауважимо, що ЗМІ мають відчутний вплив на формування духовної культури, особливо серед молодого покоління. Потрібно при цьому підкреслити, що існує певна кількість інформативних, наукових, пізнавальних програм, які сприяють вихованню інтелектуально-розвиненої особистості, її компетентності в економічному, політичному, культурному, естетичному, етичному, правовому житті країни.

Проте, з метою послаблення негативного впливу засобів масової інформації потрібно також навчитися грамотно використовувати будь-яку інформацію, а з іншого боку, – вносити корективи у виховний процес, підвищувати активність студентської молоді в процесах спілкування, пізнання, естетичного та інформаційно-насиченого дозвілля тощо.

Джерельні приписи

1. Боров Ю. В. Культура и массовая коммуникация. – М.: Наука, 1986. – С.60-100.
2. Талокова Б., Бондар Г. Дозвілля, культурні запити і потреби української молоді // Демократична Україна. – 2001. – 15 липня.
3. Гоне Ж. Освіта і засоби масової інформації. – К.: К. І. С., 2002. – С.100.
4. Зернецька О. В. Нові засоби масової комунікації: соціокультурний аспект. – К.: Наукова думка, 1993. – С.90-118.
5. Кочемировська О. Вплив насильства в ЗМІ на розвиток особистості підлітка // Позакласний час.– 2004. – № 5-6. – С.17-21.
6. Тихомирова Є. Б. Зв’язки з громадськістю: навчальний посібник. – К.: НМУВО, 2001.
7. Чайка В. ЗМІ: соціально-філософські аспекти//Філософська думка. – 2001. – №2. – С.124-129.
8. Шумаєва С. Медіа і освіта: історичний та культурологічні аспекти розвитку // Рідна школа. – 2003. – травень. – С.70-72.

ЗМІСТ

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО РЕКТОРА	3
<i>Виткалов В.Г., Граб О.В.</i> МОЛОДЬ У СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРИ ХХІ СТОЛІТТЯ: ЗА МАТЕРІАЛАМИ ДРУГОЇ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ „КУЛЬТУРОТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ МОЛОДІ І ПЕРСПЕКТИВИ КУЛЬТУРНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ЛЮДСТВА У ХХІ СТОЛІТТЯ”	4
 РОЗДІЛ І. ПРОБЛЕМИ ГЕНЕЗИ КУЛЬТУРИ У МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	
<i>Шевчук М.В.</i> УКРАЇНСЬКА МЕНТАЛЬНІСТЬ ЯК ЄДНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ ТА ІНТЕЛЕКТУ: ДОСВІД ДЛЯ МОЛОДОЇ ГЕНЕРАЦІЇ	7
<i>Корольчук О. І.</i> МОРАЛЬНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ.....	9
<i>Возна Т.О.</i> ЯКІСТЬ ОСВІТИ ЯК ГОЛОВНИЙ ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КУЛЬТУРНОГО РІВНЯ МОЛОДІ.....	10
<i>Кутузова Г.</i> АСПЕКТИ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ СТУДЕНТІВ КЛАСИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ	13
<i>Перець О.М.</i> ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СТУДЕНТІВ ВИЩОГО ПЕДАГОГІЧНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ	15
<i>Терновенко Д.С.</i> ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ ТА ЇХ ФОРМУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ГУМАНІСТИЧНОЇ ПАРАДИГМИ ОСВІТИ (на прикладі студентської молоді ЛНПУ ім. Т.Шевченка).....	18
<i>Потапчук Т.В.</i> МОРАЛЬНО-ДУХОВНІ ЦІННОСТІ І ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СВІТОГЛЯДНИХ УСТАНОВОК СТАРШОКЛАСНИКІВ	21
<i>Пузиченко Т.</i> ГУРТКИ, ТВОРЧІ ОБ'ЄДНАННЯ ПОЗАШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ЯК СФЕРА РОЗВИТКУ ДУХОВНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ	23
<i>Терешко Л.В.</i> КУЛЬТУРА ЗДОРОВ'Я СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА ЯК ПРЕДМЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	27
<i>Терешко Л.В.</i> КУЛЬТУРА ЗДОРОВ'Я ОСОБИСТОСТІ В ІСТОРІЇ НАУКОВОЇ ДУМКИ.....	30
<i>Семенович О.Л.</i> ІСТОРІОГРАФІЯ ДАВНЬОРУСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ВОЛИНИ.....	33
<i>Шевчук О.В.</i> ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ З МОЛОДДЮ У КОНТЕКСТІ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ РІВНЕНСЬКОЇ „ПРОСВІТИ”	37
 РОЗДІЛ ІІ. ДИНАМІКА КУЛЬТУРНИХ ПРОЦЕСІВ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ	
<i>Шевчук К.С.</i> ЕТИЧНИЙ ВИМІР ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СУЧАСНОМУ СВІТІ	39
<i>Виткалов С.В.</i> МОЛОДЬ У КУЛЬТУРНОМУ КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ (регіональний аспект)	44
<i>Кузьмук О.М.</i> НАЦІОНАЛЬНА КУЛЬТУРА В УМОВАХ ТВОРЕННЯ ГЛОБАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА	46
<i>М'якота І.В.</i> ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЕЛІТАРНОЇ КУЛЬТУРИ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ ТА ЇЇ РОЛЬ У СУСПІЛЬСТВІ.....	48
<i>Шуба А.І.</i> ФОРМУВАННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО РІВНЯ СТУДЕНТІВ В УМОВАХ УТВЕРДЖЕННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ТЕНДЕНЦІЙ	51
<i>Кучина Н.І.</i> СТАВЛЕННЯ МОЛОДІ ДО СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО ВИДАВНИЦТВА В УКРАЇНІ	54
<i>Швая Д.В.</i> ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛІЗАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	58
<i>Війтович Г. В.</i> ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦІАЛУ	

СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА.....	60
<i>Гумен Ю.В.</i> ЗАСОБИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ І СУЧАСНА СТУДЕНТСЬКА МОЛОДЬ	62
<i>Марчук Ю. М.</i> МОРАЛЬНО-ЕТИЧНА ФІЛЬТРАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ЯК КУЛЬТУРОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....	64
<i>Кравченко Т.В.</i> ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ СІЛЬСЬКОЇ МОЛОДІ.....	67
<i>Вакульчук М.В.</i> МАЙСТЕРНІСТЬ ТА КУЛЬТУРА ПЕДАГОГІЧНОГО СПІЛКУВАННЯ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ.....	69
<i>Старенька О.О.</i> ФОРМУВАННЯ ДУХОВНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТІВ (на прикладі художньо-педагогічного факультету РДГУ).....	73
<i>Шеретюк Р.М.</i> РЕЛІГІЙНИЙ ФАКТОР У КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ.....	74
<i>Куліда К.М.</i> ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ: СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ.....	76
<i>Пшебільська Л.Г.</i> ТЕНДЕНЦІЇ В ЗМІНАХ СТРУКТУРИ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В ПРОЦЕСІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ	78
<i>Хоменко О. В.</i> ЗАПИТИ І ПОТРЕБИ СУЧАСНОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ (на матеріалах РІС КСУ)	80
<i>Савич К.</i> СЛЕНГ ЯК СКЛАДОВА МОЛОДІЖНОЇ СУБКУЛЬТУРИ.....	82
<i>Карпович К.П.</i> САКРАЛЬНА ХУДОЖНЯ КУЛЬТУРА У КОНТЕКСТІ ДУХОВНОГО ЗРОСТАННЯ МОЛОДОГО ПОКОЛІННЯ.....	84
<i>Загаєвська О.</i> ХРИСТІЯНСЬКА ЕТИКА ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ ОСОБИСТОСТІ.....	86
<i>Ковальчук Л.М.</i> ХРИСТІЯНСЬКА МОРАЛЬ ЯК СКЛАДОВА ОСВІТНЬО-КУЛЬТУРНОГО ТА ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ	89
<i>Миркевич О.В.</i> ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКИХ МОЛОДІЖНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЯК ОСНОВА СОЦІОКУЛЬТУРНИХ РУХІВ.....	91
<i>Кузіч Р.С.</i> МОЛОДІЖНІ ОРГАНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ КУЛЬТУРИ.....	93
<i>Гончаров А.О.</i> УПА У ДРУГІЙ СВІТОВІЙ ВІЙНІ: МОЛОДІЖНИЙ ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ	96
<i>Перебийнос С.І.</i> КОМУНІКАТИВНІСТЬ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ: ЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗНАЙОМСТВА (на матеріалах РІС КСУ)	98
<i>Заладовська О. В.</i> СТУДЕНТСЬКИЙ ШЛЮБ: ПОГЛЯД МОЛОДІ.....	100
<i>Бондарчук А.Я.</i> ВИХОВАННЯ У СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ КУЛЬТУРИ СІМЕЙНИХ ВЗАЄМИН.....	102
<i>Заладовська О.В.</i> ГЕНДЕРНА СТРУКТУРА СІМ'Ї: СОЦІАЛЬНО-Педагогічний АСПЕКТ.....	104
<i>Коберська Т.М.</i> САМОРОЗВИТОК І САМОРЕАЛІЗАЦІЯ МОЛОДІ У СФЕРІ ДОЗВІЛЛЯ.....	106
<i>Левенець М., Старенька О.</i> ЛІДЕРСТВО ЯК ОДНА ІЗ ФОРМ САМОСТВЕРДЖЕННЯ ОСОБИСТОСТІ	108
<i>Чаус Ю.А.</i> ОБРАЗ РЕЛІГІЙНОСТІ В СТУДЕНТСЬКІЙ СУБКУЛЬТУРІ.....	111

РОЗДІЛ III. ХУДОЖНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ФАКТОР ДУХОВНОГО ЗРОСТАННЯ МОЛОДІ

<i>Деркач М.В.</i> ОСНОВНІ ЗАСАДИ СЕМІОТИКИ ТА ПРОБЛЕМИ МУЗИЧНОЇ ЕСТЕТИКИ	113
<i>Гнатюк В.</i> ОБРАЗ РЕЦИПІЕНТА ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ В АВТОРСЬКІЙ КАРТИНІ СВІТУ (на матеріалі класицизму і бароко).....	115
<i>Кошова І. П.</i> ОСОБЛИВОСТІ СВІТСЬКОГО ПОРТРЕТА ЛІВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ ПЕРІОДУ БАРОКО У КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОГО ОБРАЗОТВОРЕННЯ.....	118
<i>Макотера А.В.</i> РОЗВИТОК ЕСТЕТИЧНИХ ПОЧУТТІВ НА ПРИКЛАДІ РОЗГЛЯДУ ПОРТРЕТНОГО ЖИВОПИСУ УКРАЇНИ ХVІІІ-ХІХ ст.....	120
<i>Бєдакова С.В.</i> ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНІ ЗДОБУТКИ ВИКЛАДАЧІВ ПРАЗЬКОЇ КОНСЕРВАТОРІЇ КІНЦЯ ХІХ – ПЕРШОЇ ТРЕТИНИ ХХ СТОЛІТТЯ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО КУЛЬТУРОТВОРЕННЯ.....	123
<i>Бєлова О. С.</i> НЕОБАРОКО В УКРАЇНСЬКОМУ МИСТЕЦТВІ 1920-х рр.....	126
<i>Бєлова О. С.</i> КОНЦЕПЦІЯ ДУХОВНОГО ПЕРЕТВОРЕННЯ ОСОБИСТОСТІ: УРОКИ ІСТОРІЇ (на прикладі діяльності українського театру Л. Курбаса).....	128
<i>Шепелева І.А.</i> РОЛЬ УКРАЇНСЬКОГО АНДЕГРАУНДУ В ПОШУКУ ДУХОВНОЇ ОСНОВИ НАЦІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ	131
<i>Парфенюк В.І.</i> ВИХОВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ Й ПАТРІОТИЗМУ МОЛОДІ (на прикладі історичного роману Р.Іваничука „Мальви”).....	137
<i>Купець Л.М.</i> ПРОЗОВА ТВОРЧІСТЬ ЮРІЯ АНДРУХОВИЧА ЯК ФЕНОМЕН ПОСТМОДЕРНУ.....	140
<i>Дацик М.В., Левенець М.В.</i> МУЗИЧНИЙ ФОЛЬКЛОР У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ ХУДОЖНЬОЇ ПРАКТИКИ: ДО ПИТАННЯ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ	143
<i>Шемуровська О., Черуха А.А.</i> ФОЛЬКЛОР ЯК ЗАСІБ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ОСОБИСТОСТІ	146
<i>Федоришин М.В.</i> ТЕНДЕНЦІЇ КОЛЯДНИХ ФОЛЬКЛОРНИХ ФЕСТИВАЛІВ, СВЯТ ТА КОНКУРСІВ НА ВОЛИНІ. 149	
<i>Радковська Л.М.</i> ОСВІТНЬО-КУЛЬТУРНА ТА ВИХОВНА РОЛЬ ДУХОВНОЇ МУЗИКИ.....	151
<i>Соловійов В.А.</i> ПСИХОЛОГО-ЕМОЦІЙНИЙ ЕФЕКТ СПРИЙМАННЯ МУЗИЧНОГО ТВОРУ	154
<i>Довбенчук О.І.</i> ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИКИ НА КРАСЗНАВЧОМУ МАТЕРІАЛІ	157
<i>Глухенький М.Ф.</i> ВИВЧЕННЯ МІЖНАЦІОНАЛЬНИХ ЗВ’ЯЗКІВ УКРАЇНСЬКИХ ХУДОЖНИКІВ- ІМПРЕСІОНІСТІВ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ У РОЗВИТКУ КУЛЬТУРНО–МИСТЕЦЬКИХ ПРОЦЕСІВ ХХІ СТОЛІТТЯ.....	159
<i>Власюк Г.І.</i> МУЗЕЄФІКАЦІЯ ЗАМКОВИХ КОМПЛЕКСІВ У КОНТЕКСТІ ВІДРОДЖЕННЯ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ УКРАЇНИ.....	161
<i>Глушук О.Г.</i> АМАТОРСТВО ЯК СФЕРА РЕАЛІЗАЦІЇ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ МОЛОДІ	165
<i>Швець Л.В.</i> ТРАДИЦІЇ РОДИННОГО ВИХОВАННЯ: КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	167
<i>Помогалова К.В., Аксьонова І.О.</i> РОЗВИТОК ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ СТУДЕНТІВ (на прикладі Студентського Центру моди Брянківського технолого-економічного технікуму Луганського педагогічного університету імені Тараса Шевченка).....	170
<i>Крайлюк Л.В.</i> ТВОРЧА СПАДЩИНА НІЛА ХАСЕВИЧА У СИСТЕМІ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ	

Наукове видання

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЇ

Альманах наукового товариства „Афіна” кафедри культурології
Рівненського державного гуманітарного університету

Випуск 5

Наукове редагування – проф. *Виткалов В.Г.*
Комп’ютерна верстка та макет – *Кравчук В.Ю.*
Упорядкування і коректура – *Виткалов В.Г., Граб О.В.*
Редактор – *Парфенюк В.І.*
Відповідальна за випуск – *Виткалов В.Г.*

Здано до набору 10.12.2005. Підписано до друку 20.02.2006.
Формат 60x84^{1/16}. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman
Умовн. друк. арк. 21. Наклад 100 прим.

Адреса редакції: Рівне, вул. С.Бандери, 12.
Рівненський державний гуманітарний університет
Кафедра культурології. Тел. 8 (0362) 22-20-32

Актуальні питання культурології: Альманах наукового товариства „Афіна” кафедри культурології:
Матеріали Другої Всеукраїнської науково-практичної конференції „Культуротворчий потенціал молоді і перспективи культурної інтеграції людства у ХХІ століття”. – Випуск 5. – Рівне: РДГУ, 2007. – 181 с.

ББК 71.0
УДК 168.522