

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Кафедра культурології

До 35-річчя кафедри культурології

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЇ

**Альманах наукового товариства “Афіна”
кафедри культурології**

*Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції
“Культуротворчий потенціал молоді і перспективи культурної
інтеграції людства у XXI століття”*

15-17 листопада 2006 року

Випуск 5

Заснований в 2000 році

Рівне – 2007

Актуальні питання культурології: Альманах наукового товариства „Афіна” кафедри культурології: Матеріали Другої Всеукраїнської науково-практичної конференції „Культуротворчий потенціал молоді і перспективи культурної інтеграції людства у XXI століття”. – Випуск 5. – Рівне: РДГУ, 2007. – 181 с.

Виткалов В.Г. - **Головний редактор:**
- кандидат педагогічних наук, професор, зав. кафедри культурології РДГУ (голова редколегії)

Афанасьєв Ю.Л. - доктор філософських наук, професор ДАКККіМ (Київ);
Баканурський А.Г. - доктор мистецтвознавства, професор (Одеса);
Воробйов А.М. - кандидат педагогічних наук, професор РДГУ;
Граб О.В. - кандидат мистецтвознавства, доцент, куратор студентського наукового товариства „Афіна” РДГУ;
Дем’янчук О.Н. - доктор педагогічних наук, професор Волинського державного університету ім. Лесі Українки;
Жилиук С.І. - доктор історичних наук, професор РДГУ;
Кралуок П.М. - доктор філософських наук, професор НУ „Острозька академія”;
Круль П.Ф. - доктор мистецтвознавства, професор НУ ім.В.Стефаніка (Івано-Франківськ);
Кушнарєнко Н.М. - доктор педагогічних наук, професор (ХДАК);
Постоловський Р.М. - кандидат історичних наук, професор РДГУ, Заслужений діяч науки і техніки України;
Стоколос Н.Г. - доктор історичних наук, професор РДГУ;
Поніманська Т.І. - кандидат педагогічних наук, професор РДГУ;
Троян С.С. - доктор історичних наук, професор РДГУ;
Уланова С.І. - доктор філософських наук, професор ДАКККіМ (Київ);
Швецова-Водка Г.М. - доктор історичних наук, професор РДГУ.

Арцишевський Р.А. - **Рецензенти:**
- доктор філософських наук, професор Волинського державного університету ім. Лесі Українки;
Брилін Б.А. - доктор педагогічних наук, професор Вінницького державного педагогічного університету ім. М. Коцюбинського.

Науковий редактор – **проф. Виткалов В.Г.**
Упорядники випуску – **проф. Виткалов В.Г., Граб О.В.**

Друкується за рішенням вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 9 від 29.12.2005 р.).

Відповідальність за достовірність представленої матеріалу, а також за точність наведених цитат, імен, дат тощо несуть автори. Редакція залишає за собою право корегувати матеріали. Рукописи не рецензуються й авторам не повертаються. Редакція може й не поділяти точку зору авторів.

Значним кроком уперед стала участь наших студентів у II Всеукраїнському конкурсі „Феєрія краси – 2001” (Київ), де були представлені дві колекції моделей одягу, Автори яких – студенти IV курсу: Сергій Дмитрієв (у номінації ”Магічні комбінації”), Світлана Діденко (в номінації „Джерела”) і студентка III курсу Наталія Пожидаєва (в номінації ”Магічні комбінації”). За результатами учасники конкурсу були нагороджені дипломами конкурсу „Феєрія краси – 2001”.

Далі був III Всеукраїнський конкурс „Феєрія краси – 2002” (м. Київ), учасники якого також нагороджені дипломами. Це студенти IV курсу – Наталія Пожидаєва, Наталія Ногтенко та студентка III курсу Віра Саплюкова, які вийшли у фінал конкурсу зі своїми колекціями в наступних номінаціях: Наталія Пожидаєва – („Спокуса вечора”), Наталія Ногтенко – („Скарби минулого”), Віра Саплюкова – („Світ розмаїття”).

У червні 2003 року представників Студентського Центру моди запросили до участі у конкурсі „Паралелі часу – 2003”, який відбувся в Київському інституті післядипломної освіти працівників сфери побутового обслуговування, що проводився спільно з фірмою Укрсоюзсервіс серед майбутніх модельєрів України.

Учасники конкурсу Світлана Діденко в номінації „Мандри в минуле” та Віра Саплюкова в номінації „Мегаполіс” нагороджені дипломами учасників II Всеукраїнського конкурсу моделей одягу „Паралелі часу – 2003”.

Яскравою подією в березні 2004 року стала участь шоу-показу „Весна Moda – 2004”, присвяченого професійному свята працівників житлово-комунального господарства та побутового обслуговування населення, на якому представлено спільну роботу студентів – майбутніх художників-модельєрів одягу та художників-модельєрів перукарського мистецтва під назвою „Люзія наяву”, яка складала ексклюзивну колекцію моделей одягу („Магічні квіти”) та зачіски, грим, макіяж („Лісова Мавка”), за що Студентський Центр моди був нагороджений дипломом Управління торгівлі та побутового обслуговування населення облдержадміністрації.

Ще одним досягненням Студентського Центру моди став конкурс, який проводився відкритим акціонерним товариством фірмою „Стиль” (м. Луганськ).

Серед ескізів першу премію в номінації „Стиль диктує моду” одержали студенти III курсу Шипілова Людмила та Резнікова Ірина. Усього було представлено 30 колекцій ескізів моделей. Дипломами учасників відзначені 13 студентів технікуму: Єжова Світлана, Лемешко Олена, Володичева Олена, Паніна Лілія – студенти IV курсу, Трикоза Ганна, Бутенко Марина, Шильва Оксана – студенти III курсу, Льода Оксана, Собачко Ганна – студенти II курсу, а також колекція „Скарби минулого” в номінації „Мотиви історичного і національного костюму в сучасному одязі”. Студентський Центр моди нагороджений дипломом за участь у конкурсі „Стиль диктує моду”.

У квітні 2005 року Студентський Центр моди відзначав свій п’ятирічний ювілей. На честь цього ювілею було організовано гала-концерт у палаці культури м. Брянки. Тут були представлені колекції одягу та зачісок, гриму та макіяжу, концертні номери. Усі роботи були розроблені за ескізами та виконані студентами Брянківського технологічного технікуму під керівництвом їх викладачів.

У травні 2005 року Луганська фірма „Стиль” провела конкурс ескізів і моделей одягу „Стиль диктує моду”. Студентський Центр моди взяв участь у всіх номінаціях, де отримав I місце за колекцію „Українська веселка” та колекція із нетрадиційних матеріалів „Сладкая парочка”. У конкурсі ескізів наші студенти отримали у всіх номінаціях призові місця і грошові премії.

Перше місце в номінації „Калейдоскоп” – національні й історичні мотиви у сучасному костюмі одержали студенти IV курсу – Бродяна Тетяна та Резнікова Ірина, друге місце – студентка II курсу Мірошніченко Вікторія, у номінації „Літній круїз” – вечірній одяг друге місце отримала Шипілова Людмила – студентка IV курсу. Студентка II курсу Карпова Ірина була відзначена дипломом конкурсу „Стиль диктує моду” в номінації „Літній круїз”.

У червні 2005 року в Києві Укрсоюзсервіс проводив вже II Всеукраїнський заочний конкурс ілюстрованої ідеї „Джерела творчого натхнення”, у якому наш Центр теж взяв активну участь і був нагороджений дипломом: третє місце в номінації „Молодіжний одяг в стилі „Фольк”, або „Фольклорні фантазії” одержала Резнікова Ірина – студентка IV курсу. Студентка IV курсу Шипілова Людмила зайняла третє місце в чоловічій номінації „Твій стиль”, диплом „За оригінальність ідеї” в жіночій номінації „Люзія ночі” отримала студентка III курсу Льода Оксана. Студентки IV курсу Бродяна Тетяна, Резнікова Ірина та студентки III курсу Аксьонова Інна, Мірошніченко Вікторія, Карпова Ірина і Тагільська Тетяна одержали дипломи учасників.

У листопаді 2005 року Студентський Центр моди став учасником IV Всеукраїнського конкурсу „Феєрія краси – 2005”, на якому представлена колекція „Українська веселка” в номінації „Українські барви”. Автор – студентка IV курсу Резнікова Ірина. Журі відзначило оригінальність ідеї, Резнікова Ірина отримала диплом конкурсу.

Таким чином, як бачимо виховний і творчий процес підготовки спеціалістів Студентського Центру моди Брянківського технологічного технікуму Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка здійснюється диференційовано – відповідно до індивідуальних можливостей, інтересів, нахилів і здібностей з використанням різних організаційних форм роботи.

УДК 822.161.2:37.03.,7124”

Крайлюк Л.В. – викладач кафедри
українознавства РДГУ

ТВОРЧА СПАДЩИНА НІЛА ХАСЕВИЧА У СИСТЕМІ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ

бібліотеки, умів розкрити особу власника книги.

Дуже лірично, інтимно виглядають есклібриси близьких друзів Хасевича – Петра Мегика та В'ячеслава Васьківського. У них художник дозволяє собі легку іронію, знаходить нетрадиційні композиційні прийоми. Книжковий знак П. Мегика (іл. 1) розкриває його роль лідера та організатора, що зумів згуртувати навколо себе гуртківців „Спокою”. З теплим гумором графік ототожнює Петра з квочкою, що скликає під свої крила курчат, а присутня в есклібриси палітра натякає на їхнє основне покликання. Дуже динамічна діагональна композиція переконує нас у тому, що Петро Мегик володів неабиякою енергією та оптимізмом. Подібною симпатією проникнутий і есклібрис В.Васьківського (іл. 2): прообраз найближчого друга і сподвижника художника, кіт Васька зосереджено вилловлює рибку в акваріумі. М'яка, сферична побудова композиції та вигнуті елементи шрифту підкреслюють теплоту і гармонію в стосунках товаришів. Важливою рисою естетичного сприйняття стає інтимізація, пов'язана з подоланням усередненості будь-яких речей, об'єктів, інших людей, тобто зі сприйняттям їх самоцінності, неоднаковості. Реципієнт ніби одушевляє твір мистецтва своїм співпереживанням, що надає процесу взаємодії характеру подієвості. Сила емоційного впливу гравюру надзвичайно велика, і ці емоції благородні та глибокі. В есклібрисах П.Мегика та В.Васьківського автор виявляє особливе поетичне сприйняття світу і для його втілення застосовує витончені графічні засоби. Артистизм для мистця нерозривно пов'язаний зі змістом, що визначає і роль і тип технічного прийому – кожний елемент гравюри має своє змістове навантаження.

Есклібриси Ніла Хасевича – прояв класицистичної естетики, теоретичні засади якої продовжували розробляти на початку ХХ століття теоретики неопозитивізму та неотомізму. Зокрема один із найвпливовіших представників естетики неопозитивізму А. Річардс обстоював професіоналізм у художній творчості, єдність образу, змісту та форми, одночасно критикуючи формалістичне мистецтво. Проблема істини в мистецтві за теорією Річардса поступається за значенням емоційному впливу художнього твору [6]. Книжкові знаки Ніла Хасевича демонструють емотивізм неопозитивістської естетики – сила їхнього емоційного звучання прямо пов'язана з естетичним почуттям, які вони викликають у глядача.

Есклібриси Хасевича передають ставлення до світу, філософське, національне та суспільне кредо бібліофіла. Наприклад, в есклібриси А. Лівіцького (іл. 3) національний герб, уміщений на карті Європи, дозволяє зрозуміти найбільш пекучу журбу власника за поневоленою Батьківщиною. Композиція цього твору підкреслено геометрична, на перший погляд може видаватися дещо умовною. Це свідчить насамперед про обрану мистцем інтелектуальну форму естетичного відображення світосприйняття, що зумовлює певний відбір засобів виразності твору. Для естетики ХХ століття властивим є пошук спільного в мистецтві та науці, і тому мистецтво прагне бути точним, як і наука, щоб бути краще зрозумілим, сприйнятим, донести нові актуальні ідеї до свого сучасника. Воно виявляє такі риси наукового мислення, як вербальність, аналітичність, сміливо ставить глобальні проблеми. Усі ці ознаки – прояв інтелектуалізації мистецтва. Умовність графічної мови в есклібриси Андрія Лівіцького підсилюється певною і недвозначністю в передачі сюжету і гостро контрастує з емоційним звучанням твору. Саме цей контраст у поєднанні з рафінованістю виконавської майстерності в цьому випадку якнайкраще сприяє виразності та активності „висловлювання” провідної думки твору. Книжковий знак Лівіцького – яскраве свідчення інтелектуальності естетики Ніла Хасевича.

Категорія естетичного має справу з усіма гранями духу, бо, прилучаючи людину до образності, у якій є і понятійність, і логос, і почуття, адаптує до соціуму, навчає і релаксує, сприяє саморозумінню. Ця ж тема життя у вигнанні найповніший розвиток дістала в есклібриси о. Около-Кулака (іл. 4). Композиція цього деревориту (розміром 45 на 65 міліметрів) вражає своєю довершеністю – і з огляду на поєднання шрифту з зображенням, і завдяки архітектонічності побудови. Циркульне вирішення першої літери прізвища власника пов'язує між собою елементи композиції, слугуючи одночасно немов прицілом, в епіцентрі котрого знаходиться символ водночас і віри і тепла батьківського дому, – двері маленької каплиці. Цей композиційний прийом загострює сприйняття основної ідеї твору – постійного прагнення людини до досягнення духовних цінностей. Митець застосував гостре контрастування білого з чорним, вишукану лінійність композиції. Особливо слід відзначити вміння Хасевича прив'язувати надпис до рисунка, – у цьому сенсі він дорівнює найвидатнішим світовим мистцям есклібрису.

Ніл Хасевич трактує есклібрис як певний художній мікрокосмос. Саме завдяки багатозначності, неочевидності, різним формам символізації художній образ здатний наблизитися до таїни людини, вловити те, що її турбує, знайти засоби його виявлення та втілення. Філософічність висловлювання, вивищена знаковість в есклібриси о. Около-Кулака досягають свого апогею. У цьому творі графік виходить за межі позицій реалізму, висуваючи на перший план проблему пошуку форми символізації людських почуттів. Постає паломника, що прямує через ліс до церкви, багатогранно символізує всю гіркоту відірваності від рідної землі, коли єдиною вітхою залишається віра в Бога, і одночасно залишає певну надію – адже той, хто йде, здолає свій шлях.

Образ дороги, що веде до церкви, який в тому ж 1937 році автор використовує в логотипі релігійно-громадського часопису „Шлях” (іл. 5), отримує в бібліотечному знаку Около-Кулака значення символу.

Порівнюючи естетику есклібрисів Хасевича з естетичними уподобаннями української прикладної графіки того періоду (20-30-ті роки ХХ століття), варто відзначити в першу чергу його витончений інтелектуалізм в усій розмаїтості проявів та широкій палітрі емоційного забарвлення. Графіка тогочасних галицьких майстрів Олени Кульчицької та Модеста Сосенка несе в собі вияв естетики модерну. Павло Ковжун, Роберт Лісовський захоплюються формальними пошуками та примітивізмом, Святослав Гординський поєднує декоративізм із конструктивністю. Конструктивістський напрям у мистецтві графіки створювала ціла плеяда художників: В. Кричевський, І. Падалка, С. Гординський, В. Єрмилов, В. Меллер, Н. Генке-Меллер, Г. Цапок, Г. Фішер,



Ілюстрація 3



Ілюстрація 4



Ілюстрація 5

11. Киященко Н. И., Лебедев Н. Л. Пути и средства эстетического воспитания. – М.: Знание, 1989.
12. Шевцов Е. В. Эстетическое воспитание: пути и проблемы. – М.: Знание, 1988.
13. Шульга Р. П. Искусство и ценностные ориентации личности. – К., 1989.
14. Меднікова Г. Священні розміри існування: духовність як культурна парадигма рубежу тисячоліть // Людина і світ. – 2003. – № 2. – С. 52-57.
15. Калітовська О. Творчість Ніла Хасевича // Сучасний художній музей: проблеми і перспективи: Матеріали науково-практичної конференції до 20-річчя Хмельницького художнього музею. – Хмельницький, 2006.
16. Загаєцька О. Ми стали волі на сторожі: До 100-річчя від дня народження Ніла Хасевича // Образотворче мистецтво. – 2006. – № 1. – С. 58-60.
17. Українське мистецтво. У 3 ч. Ч. 3 – Львів: Світ, 2005.
18. Левчук Л. Т. та інші. Естетика. – К., 2005.
19. Українське мистецтво в полі культурному просторі: Навч. посібник / За редакцією О.П. Рудницької. – К.:Екс 06, 2000. – 208 с.
20. Лагутенко О. Українська графіка ХХ століття // Образотворче мистецтво. – 1999. – № 3.
21. Тананаева Л. И. Очерки польской графики. Первая половина ХХ века. – М.: Наука, 1972.
22. Лицар свободи: нариси, спогади, статті: До 100-річчя з дня народження Ніла Хасевича. – Костопіль, 2004. – С. 28.
23. Вакулка А. Ф. Ніл Хасевич – художник-борець. „...Я б’юся різцем і долотом”. – Рівне: Волинські обереги, 2005. – 68 с.

УДК 688.788

Смулько А.А. – ст. V курсу
спец. „Образотворче та декоративно-
прикладне мистецтво” РІС КСУ
н.к. – канд. мистец.-ва, доц.
Прокопович Т.Ю.

СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД НА ОРНАМЕНТИКУ УКРАЇНСЬКОЇ РУКОПИСНОЇ КНИГИ

ЗМІСТ

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО РЕКТОРА	3
<i>Виткалов В.Г., Граб О.В.</i> МОЛОДЬ У СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРИ ХХІ СТОЛІТТЯ: ЗА МАТЕРІАЛАМИ ДРУГОЇ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ „КУЛЬТУРОТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ МОЛОДІ І ПЕРСПЕКТИВИ КУЛЬТУРНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ЛЮДСТВА У ХХІ СТОЛІТТЯ”	4
РОЗДІЛ І. ПРОБЛЕМИ ГЕНЕЗИ КУЛЬТУРИ У МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	
<i>Шевчук М.В.</i> УКРАЇНСЬКА МЕНТАЛЬНІСТЬ ЯК ЄДНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ ТА ІНТЕЛЕКТУ: ДОСВІД ДЛЯ МОЛОДОЇ ГЕНЕРАЦІЇ	7
<i>Корольчук О. І.</i> МОРАЛЬНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ.....	9
<i>Возна Т.О.</i> ЯКІСТЬ ОСВІТИ ЯК ГОЛОВНИЙ ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КУЛЬТУРНОГО РІВНЯ МОЛОДІ.....	10
<i>Кутузова Г.</i> АСПЕКТИ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ СТУДЕНТІВ КЛАСИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ	13
<i>Перець О.М.</i> ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СТУДЕНТІВ ВИЩОГО ПЕДАГОГІЧНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ	15
<i>Терновенко Д.С.</i> ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ ТА ЇХ ФОРМУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ГУМАНІСТИЧНОЇ ПАРАДИГМИ ОСВІТИ (на прикладі студентської молоді ЛНПУ ім. Т.Шевченка).....	18
<i>Потапчук Т.В.</i> МОРАЛЬНО-ДУХОВНІ ЦІННОСТІ І ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СВІТОГЛЯДНИХ УСТАНОВОК СТАРШОКЛАСНИКІВ	21
<i>Пузиченко Т.</i> ГУРТКИ, ТВОРЧІ ОБ’ЄДНАННЯ ПОЗАШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ЯК СФЕРА РОЗВИТКУ ДУХОВНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ	23
<i>Терешко Л.В.</i> КУЛЬТУРА ЗДОРОВ’Я СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА ЯК ПРЕДМЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	27
<i>Терешко Л.В.</i> КУЛЬТУРА ЗДОРОВ’Я ОСОБИСТОСТІ В ІСТОРІЇ НАУКОВОЇ ДУМКИ.....	30
<i>Семенович О.Л.</i> ІСТОРІОГРАФІЯ ДАВНЬОРУСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ВОЛИНИ.....	33
<i>Шевчук О.В.</i> ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ З МОЛОДДЮ У КОНТЕКСТІ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ РІВНЕНСЬКОЇ „ПРОСВІТИ”	37
РОЗДІЛ ІІ. ДИНАМІКА КУЛЬТУРНИХ ПРОЦЕСІВ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ	
<i>Шевчук К.С.</i> ЕТИЧНИЙ ВИМІР ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СУЧАСНОМУ СВІТІ	39
<i>Виткалов С.В.</i> МОЛОДЬ У КУЛЬТУРНОМУ КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ (регіональний аспект)	44
<i>Кузьмук О.М.</i> НАЦІОНАЛЬНА КУЛЬТУРА В УМОВАХ ТВОРЕННЯ ГЛОБАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА	46
<i>М’якота І.В.</i> ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЕЛІТАРНОЇ КУЛЬТУРИ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ ТА ЇЇ РОЛЬ У СУСПІЛЬСТВІ.....	48
<i>Шуба А.І.</i> ФОРМУВАННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО РІВНЯ СТУДЕНТІВ В УМОВАХ УТВЕРДЖЕННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ТЕНДЕНЦІЙ	51
<i>Кучина Н.І.</i> СТАВЛЕННЯ МОЛОДІ ДО СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО ВИДАВНИЦТВА В УКРАЇНІ	54
<i>Швая Д.В.</i> ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛІЗАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	58
<i>Війтович Г. В.</i> ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦІАЛУ	

СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА.....	60
<i>Гумен Ю.В.</i> ЗАСОБИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ І СУЧАСНА СТУДЕНТСЬКА МОЛОДЬ	62
<i>Марчук Ю. М.</i> МОРАЛЬНО-ЕТИЧНА ФІЛЬТРАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ЯК КУЛЬТУРОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....	64
<i>Кравченко Т.В.</i> ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ СІЛЬСЬКОЇ МОЛОДІ.....	67
<i>Вакульчук М.В.</i> МАЙСТЕРНІСТЬ ТА КУЛЬТУРА ПЕДАГОГІЧНОГО СПІЛКУВАННЯ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ	69
<i>Старенька О.О.</i> ФОРМУВАННЯ ДУХОВНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТІВ (на прикладі художньо-педагогічного факультету РДГУ).....	73
<i>Шеретюк Р.М.</i> РЕЛІГІЙНИЙ ФАКТОР У КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ.....	74
<i>Куліда К.М.</i> ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ: СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ.....	76
<i>Пшебільська Л.Г.</i> ТЕНДЕНЦІЇ В ЗМІНАХ СТРУКТУРИЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В ПРОЦЕСІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ	78
<i>Хоменко О. В.</i> ЗАПИТИ І ПОТРЕБИ СУЧАСНОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ (на матеріалах РІС КСУ)	80
<i>Савич К.</i> СЛЕНГ ЯК СКЛАДОВА МОЛОДІЖНОЇ СУБКУЛЬТУРИ.....	82
<i>Карпович К.П.</i> САКРАЛЬНА ХУДОЖНЯ КУЛЬТУРА У КОНТЕКСТІ ДУХОВНОГО ЗРОСТАННЯ МОЛОДОГО ПОКОЛІННЯ.....	84
<i>Загаєвська О.</i> ХРИСТІЯНСЬКА ЕТИКА ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ ОСОБИСТОСТІ.....	86
<i>Ковальчук Л.М.</i> ХРИСТІЯНСЬКА МОРАЛЬ ЯК СКЛАДОВА ОСВІТНЬО-КУЛЬТУРНОГО ТА ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ	89
<i>Миркевич О.В.</i> ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКИХ МОЛОДІЖНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЯК ОСНОВА СОЦІОКУЛЬТУРНИХ РУХІВ.....	91
<i>Кузіч Р.С.</i> МОЛОДІЖНІ ОРГАНІЗАЦІЇ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ КУЛЬТУРИ.....	93
<i>Гончаров А.О.</i> УПА У ДРУГІЙ СВІТОВІЙ ВІЙНІ: МОЛОДІЖНИЙ ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ	96
<i>Перебийнос С.І.</i> КОМУНІКАТИВНІСТЬ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ: ЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗНАЙОМСТВА (на матеріалах РІС КСУ)	98
<i>Заладовська О. В.</i> СТУДЕНТСЬКИЙ ШЛЮБ: ПОГЛЯД МОЛОДІ.....	100
<i>Бондарчук А.Я.</i> ВИХОВАННЯ У СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ КУЛЬТУРИ СІМЕЙНИХ ВЗАЄМИН.....	102
<i>Заладовська О.В.</i> ГЕНДЕРНА СТРУКТУРА СІМ'Ї: СОЦІАЛЬНО-Педагогічний АСПЕКТ.....	104
<i>Коберська Т.М.</i> САМОРОЗВИТОК І САМОРЕАЛІЗАЦІЯ МОЛОДІ У СФЕРІ ДОЗВІЛЛЯ.....	106
<i>Левенець М., Старенька О.</i> ЛІДЕРСТВО ЯК ОДНА ІЗ ФОРМ САМОСТВЕРДЖЕННЯ ОСОБИСТОСТІ	108
<i>Чаус Ю.А.</i> ОБРАЗ РЕЛІГІЙНОСТІ В СТУДЕНТСЬКІЙ СУБКУЛЬТУРІ.....	111

РОЗДІЛ ІІІ. ХУДОЖНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ФАКТОР ДУХОВНОГО ЗРОСТАННЯ МОЛОДІ

<i>Деркач М.В.</i> ОСНОВНІ ЗАСАДИ СЕМІОТИКИ ТА ПРОБЛЕМИ МУЗИЧНОЇ ЕСТЕТИКИ	113
<i>Гнатюк В.</i> ОБРАЗ РЕЦИПІЄНТА ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ В АВТОРСЬКІЙ КАРТИНІ СВІТУ (на матеріалі класицизму і бароко).....	115
<i>Кошова І. П.</i> ОСОБЛИВОСТІ СВІТСЬКОГО ПОРТРЕТА ЛІВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ ПЕРІОДУ БАРОКО У КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОГО ОБРАЗОТВОРЕННЯ.....	118
<i>Макотера А.В.</i> РОЗВИТОК ЕСТЕТИЧНИХ ПОЧУТТІВ НА ПРИКЛАДІ РОЗГЛЯДУ ПОРТРЕТНОГО ЖИВОПИСУ УКРАЇНИ ХVІІІ-ХІХ ст.....	120
<i>Бєдакова С.В.</i> ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНІ ЗДОБУТКИ ВИКЛАДАЧІВ ПРАЗЬКОЇ КОНСЕРВАТОРІЇ КІНЦЯ ХІХ – ПЕРШОЇ ТРЕТИНИ ХХ СТОЛІТТЯ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО КУЛЬТУРОТВОРЕННЯ.....	123
<i>Бєлова О. С.</i> НЕОБАРОКО В УКРАЇНСЬКОМУ МИСТЕЦТВІ 1920-х рр.....	126
<i>Бєлова О. С.</i> КОНЦЕПЦІЯ ДУХОВНОГО ПЕРЕТВОРЕННЯ ОСОБИСТОСТІ: УРОКИ ІСТОРІЇ (на прикладі діяльності українського театру Л. Курбаса).....	128
<i>Шепелева І.А.</i> РОЛЬ УКРАЇНСЬКОГО АНДЕГРАУНДУ В ПОШУКУ ДУХОВНОЇ ОСНОВИ НАЦІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ	131
<i>Парфенюк В.І.</i> ВИХОВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ Й ПАТРІОТИЗМУ МОЛОДІ (на прикладі історичного роману Р.Іваничука „Мальви”).....	137
<i>Купець Л.М.</i> ПРОЗОВА ТВОРЧІСТЬ ЮРІЯ АНДРУХОВИЧА ЯК ФЕНОМЕН ПОСТМОДЕРНУ.....	140
<i>Дацик М.В., Левенець М.В.</i> МУЗИЧНИЙ ФОЛЬКЛОР У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ ХУДОЖНЬОЇ ПРАКТИКИ: ДО ПИТАННЯ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ	143
<i>Шемуровська О., Черуха А.А.</i> ФОЛЬКЛОР ЯК ЗАСІБ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ОСОБИСТОСТІ	146
<i>Федоришин М.В.</i> ТЕНДЕНЦІЇ КОЛЯДНИХ ФОЛЬКЛОРНИХ ФЕСТИВАЛІВ, СВЯТ ТА КОНКУРСІВ НА ВОЛИНІ. 149	
<i>Радковська Л.М.</i> ОСВІТНЬО-КУЛЬТУРНА ТА ВИХОВНА РОЛЬ ДУХОВНОЇ МУЗИКИ.....	151
<i>Соловійов В.А.</i> ПСИХОЛОГО-ЕМОЦІЙНИЙ ЕФЕКТ СПРИЙМАННЯ МУЗИЧНОГО ТВОРУ	154
<i>Довбенчук О.І.</i> ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИКИ НА КРАСЗНАВЧОМУ МАТЕРІАЛІ	157
<i>Глухенький М.Ф.</i> ВИВЧЕННЯ МІЖНАЦІОНАЛЬНИХ ЗВ’ЯЗКІВ УКРАЇНСЬКИХ ХУДОЖНИКІВ- ІМПРЕСІОНІСТІВ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ У РОЗВИТКУ КУЛЬТУРНО–МИСТЕЦЬКИХ ПРОЦЕСІВ ХХІ СТОЛІТТЯ.....	159
<i>Власюк Г.І.</i> МУЗЕЄФІКАЦІЯ ЗАМКОВИХ КОМПЛЕКСІВ У КОНТЕКСТІ ВІДРОДЖЕННЯ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ УКРАЇНИ.....	161
<i>Глушук О.Г.</i> АМАТОРСТВО ЯК СФЕРА РЕАЛІЗАЦІЇ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ МОЛОДІ	165
<i>Швець Л.В.</i> ТРАДИЦІЇ РОДИННОГО ВИХОВАННЯ: КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	167
<i>Помогалова К.В., Аксьонова І.О.</i> РОЗВИТОК ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ СТУДЕНТІВ (на прикладі Студентського Центру моди Брянківського технолого-економічного технікуму Луганського педагогічного університету імені Тараса Шевченка).....	170
<i>Крайлюк Л.В.</i> ТВОРЧА СПАДЩИНА НІЛА ХАСЕВИЧА У СИСТЕМІ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ	

Наукове видання

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЇ

*Альманах наукового товариства “Афіна” кафедри культурології
Рівненського державного гуманітарного університету*

Випуск 5

Наукове редагування – *проф. Виткалов В.Г.*
Комп’ютерна верстка та макет – *Кравчук В.Ю.*
Упорядкування і коректура – *Виткалов В.Г., Граб О.В.*
Редактор – *Парфенюк В.І.*
Відповідальна за випуск – *Виткалов В.Г.*

Здано до набору 10.12.2005. Підписано до друку 20.02.2006.
Формат 60x84¹/₁₆. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman
Умовн. друк. арк. 21. Наклад 100 прим.

Адреса редакції: Рівне, вул. С.Бандери, 12.
Рівненський державний гуманітарний університет
Кафедра культурології. Тел. 8 (0362) 22-20-32

Актуальні питання культурології: Альманах наукового товариства „Афіна” кафедри культурології:
Матеріали Другої Всеукраїнської науково-практичної конференції „Культуротворчий потенціал молоді і
перспективи культурної інтеграції людства у ХХІ століття”. – Випуск 5. – Рівне: РДГУ, 2007. – 181 с.

**ББК 71.0
УДК 168.522**