

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Факультет іноземної філології
Кафедра теорії літератури і славістики

*До 75-річчя Рівненського державного
гуманітарного університету*

**Актуальні проблеми
літературознавчої термінології**

Науковий збірник

Рівне – 2015

УДК 82.09
ББК 83.0
А 437

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 12 від 31 серпня 2015 р.)

Рецензенти:

Ігор Валентинович Лімборський, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри прикладної лінгвістики Черкаського державного технологічного університету,

Олександр Семенович Чирков, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри германської філології та зарубіжної літератури Житомирського державного університету імені Івана Франка

Редакційна колегія:

Є. М. Васильєв, кандидат філологічних наук, доцент (*відповідальний редактор*);

О. А. Галич, доктор філологічних наук, професор;

Р. А. Козлов, доктор філологічних наук, доцент;

З. Б. Лановик, доктор філологічних наук, професор;

М. Б. Лановик, доктор філологічних наук, професор;

В. І. Мацапура, доктор філологічних наук, професор;

В. М. Назарець, доктор філологічних наук, професор;

Н. В. Науменко, доктор філологічних наук, професор;

С. М. Нестерук, кандидат філологічних наук, доцент;

Л. К. Оляндер, доктор філологічних наук, професор

А 437 **Актуальні проблеми літературознавчої термінології: Науковий збірник /**
Відп. ред. Є. М. Васильєв. – Рівне: О.Зень, 2015. – 202 с.

ISBN 978-617-601-129-3

Наукова збірка «Актуальні проблеми літературознавчої термінології» складена на основі доповідей учасників однойменної Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка була проведена у Рівненському державному гуманітарному університеті в жовтні 2015 року. До пропонованого видання увійшли статті українських вчених, що їх присвячено різним аспектам вивчення термінології сучасного літературознавства (теоретичні аспекти літературознавчої термінології, термінологічні питання генології, термінологічні проблеми історико-літературного процесу, проблеми драматургічної термінології, літературознавча термінологія у колі інтермедіальності, термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики).

УДК 82.09
ББК 83.0

ISBN 978-617-601-129-3

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2015 р.

МП – ІС – МП (15%)

ОА – ІС – МП (8%)

МП – ІС – МП (8%)

МП – ІС – ОА (8%)

МП – ІС – МП (5%)

МП – ІС – ОА (5%)

Як бачимо з таблиці, статичний ІС оточено динамічними типами викладу. Опис автора на межі ІС зліва чи справа зустрічається нечасто: у Мердок у 14% випадків, у Фаулза в 2%, у досліджуваних творах Гілл взагалі не відмічено. Це, очевидно, можна пояснити тим, що в плани письменників не входило перешкодження ідентифікації ІС у тесті, адже було б важко визначити межі між статичними ІС і описом автора. Динамічні ОА та МП створюють контраст з ІС, одразу привертаючи увагу читача на перепад в оповіді, що дозволяє йому легко розмежувати автора / оповідача і героя.

Перспективу подальших розвідок убачаємо в дослідженні семантичних типів ІС, що функціонують у творах різних авторів, а також вивчення комунікативних текстових блоків ІС з точки зору основних властивостей тексту – інформативності, когезії, когерентності, прагматичності тощо.

Література

1. Беляков А. А. Делимитация стилистически маркированных сегментов текста интроспективной прозы (постановка проблемы) / Александр Александрович Беляков // Проблемы значения языкового знака. – К. : Изд. КГПИИЯ, 1982. – С. 157–162.
2. Жлуктенко Н. Ю. Английский психологический роман XX века / Наталия Юрьевна Жлуктенко. – К. : Вища школа, 1988. – 158 с.
3. Кусько Е. Я. Проблемы языка современной художественной литературы / Екатерина Яковлевна Кусько. – Л. : Вища школа, 1980. – 208 с.
4. Лецишин З. І. Внутрішній монолог як форма літературного викладу : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філ. наук : спец. 10.01.06 "теорія літератури" / Лецишин Зоряна Ігорівна – Львів, 2009. – 21 с.
5. Мистрик Й. Математико-статистические методы в стилистике / Й. Мистрик. // Вопросы языкознания. – 1967. – №3. – С. 42–52.

Аладько Д.О.,

Рівненський державний гуманітарний університет

ЛІНГВОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЗИ А. КРІСТІ

Стилістичні прийоми є свідомою та цілеспрямованою інтенсифікацією певної структурної чи семантичної властивості мовної одиниці. Взаємозв'язок словникового та контекстуального значення слова є причиною виникнення стилістичного прийому [4]. Стилістика традиційно вважається галуззю лінгвістики, в якій вивчаються методи вибору та застосування лінгвістичних та екстралінгвістичних виразних засобів та прийомів в процесі комунікації [3, с. 15].

В області синтаксису значно менш чітко, ніж в області морфології або словотворення, відбувається розмежування стилістичного від граматичного, відхилення від норми і сама норма. Велика кількість граматичних конструкцій, таких як інверсія, емпфаза, відокремлені члени речення, є одночасно предметом розгляду і граматики, і стилістики [1, с. 180].

Метою цієї розвідки є аналіз синтаксичних стилістичних прийомів в творчості А. Крісті. Матеріал відібрано в тексті роману "Смерть на Нилі".

Роман А. Крісті "Смерть на Нилі" є надзвичайно насиченим різноманітними синтаксичними стилістичними прийомами. Однією з найбільш поширених стилістичних фігур в романі є риторичні питання, оклики та звертання.

Риторичні питання не потребують відповіді, але, той же час, привертають особливу увагу читача до певних відрізків мовлення, акцентують почуття та емоції персонажів. Серед виявлених нами синтаксичних стилістичних прийомів наявні дев'ятнадцять риторичних питань: *"It's rather perfect, isn't it?" said Linnet* [3]; *Quite like the pictures, isn't it?* [3]; *I suppose these are real, aren't they, Linnet?* [3]; *Rather vulgar, you think?* [3]; *It's never quite the same afterwards, is it?* [3]; *"Darling," she drawled, "won't that be rather tiresome?"* [3]; *It's awful, isn't it?* [3]; *Oh, Linnet, you will give him a job, won't you, for love of me?* [3]; *Won't it be marvellous?* [3]; *Will it be as marvellous to you as it is to me?* [3]; *Am I being a brute?* [3]; *I've got it nice, don't you?* [3]; *And you like Charltonbury, don't you?* [3]; *But why?* [3]; *What would they want with two country places?* [3]; *And wasn't there something else nagging at her?*

[3]; *Isn't this all lovely?* [3]; *Why live in the past? Why cling on to things that have been?* [3]; *If that isn't just too lovely!* [3].

Риторичні оклики також представлені значною кількістю мовленнєвих одиниць. Підчас аналізу виявлено двадцять чотири випадки риторичного оклику: *"And they say she'll have spent another sixty thousand before she's finished!"* [3]; *"Wicked!" said the lean man* [3].; *Certainly Lord Windlesham seemed very pris!* [3]; *Darling, I think it's going to be all perfectly marvellous!* [3]; *And you've done so much in the time!* [3]; *Darling, you soon put that right! You are the most practical creature!* [3]; *Darling, they really are incredible, so exquisitely matched. They must be worth the most fabulous sums!* [3]; *You've even got brains!* [3]; *You can't say I'm not honest about it!* [3]; *Her troubles have made her so bitter and peculiar, poor dear!* [3]; *How beastly you are, Joanna!* [3]; *I'll bet she wants something!* [3]; *She once stuck a penknife into some one!* [3]; *Why, I haven't got an enemy in the world!* [3]; *That's the man the papers always say you're going to marry!* [3]; *Beautiful Linnet! Tall golden Linnet! My own very special Linnet!* [3]; *How bored and weary most of the faces were!* [3]; *How absurd to call youth the time of happiness-youth the time of greatest vulnerability!* [3]; *Damn the expense!* [3]; *And you simply can't think up one, darling, however hard you try!* [3]; *Ah, but Wode was hers!* [3]; *How extraordinary!* [3]; *Well, I think it's horrid!* [3]; *You're crazy!* [3].

Ще одним типом риторичних фігур є звертання, в аналізованому уривку тексту виявлено дев'ять риторичних звертань: *I know it's 'of course' to you, my sweet, but it wouldn't be to most people* [3]; *Let me wear them till dinner-time, will you, darling?* [3]; *Jackie, darling, I haven't heard anything* [3]; *Darling, how thrilling!* [3]; *Enemies, my sweet* [3]; *What nonsense you talk, Jackie, darling* [3]; *Ridiculous Jackie!* [3]; *How sanitary and public-spirited of you, darling* [3]; *Cheer up, you old die-hard!* [3].

В проаналізованому тексті роману також виявлена значна кількість використання паралелізму.

Серед них повторення підмета чи ключового слова висловлювання: *A girl jumped out, a girl without a hat and wearing a frock that looked (but only looked) simple. A girl with golden hair and straight autocratic features-a girl with a lovely shape-a girl such as was seldom seen in Malton under Wode* [3]; *Beautiful Linnet! Tall golden Linnet! My own very special Linnet!* [3]; *The rich, the beautiful, the notorious and the well-born might wait in vain to be signalled out and paid special attention* [3]; *Two bodies that moved in a perfect rhythm of happiness. Happiness in the place, the hour, and in each other* [3]; *"Come now, you are a tyrant, admit it. A beneficent tyrant if you like!" "I'm not the least bit a tyrant."* [3]; *She had seen it, acquired it, rebuilt and redressed it, lavished money on it. It was her own possession, her kingdom* [3]; *She stretched out a hand. The hand that clasped hers was firm and warm...*[3]; *Oh, well, Jules here will compose for you a little meal that will be a poem-positively a poem!* [3] (епіфора); повторення присудка чи однакової часової форми: *She pulled him and shook him but he was much stronger than she was, and at last she whipped out a penknife and plunged it right into him* [3]; *Say you will, Linnet. Say you will* [3] (анафора); *She turned at the door, stood a moment, then rushed back for a last quick bird-like embrace* [3]; *The dance stopped abruptly. Hands clapped and it started again* [3]; *Only I wonder, I really do wonder*[3]; повторення означення: *Grim jobs with grim women!* [3]; *I'm crazy about him. He's crazy about me* [3]; *It's beautiful. Beautifully planned* [3]; *His mouth had a very sweet expression, his eyes were sad and his chin was indecisive* [3]; *But as a social companion I find her limited-very limited* [3]; повторення обставин: *On this particular night, M. Blondin had exercised his royal prerogative three times-once for a duchess, once for a famous racing peer, and once for a little man of comical appearance* [3]; *We'll see it together, Jackie... together* [3]; повторення сполучника (у вигляді анафори): *Or they paint lampshades, or do Batik scarves* [3]; *And for the last five years he's been in the city in a stuffy office. And now they're cutting down and he's out of a job* [3]; *So positive, so earnest* [3]; анафоричне повторення питального слова чи повторювані питання: *Why live in the past? Why cling on to things that have been?* [3]; *About her ring? The blood red ruby of the horseleech's daughter? Does she still persist in thinking it's been stolen?* [3]; повторення словосполучення: *Her father was a French Count, her mother was American-a Southerner* [3]; повторення граматичної основи: *"I'm only on the make, like every one else." "I'm not on the make!"* [3]; *Linnet, I shall die if I can't marry him! I shall die! I shall die! I shall die...*[3]; *It is not safe. No, it is not safe* [3]; *If I don't marry him I'll die. I shall die. I shall die...* [3]; *I like Jackie's young man I like him enormously...*[3]; повторення цілої фрази чи однакова побудова фрази: *"That's Her." ьaid Mr. Burnaby, the landlord of the Three Crowns. "That's her!!" said Mr. Burnaby again* [3]; *The Devenishes are getting a divorce. Old Monty's been had up for being drunk in charge of a car. Windlesham's gone to Canada* [3].

Полісиндетон або збільшена кількість сполучників може вважатись одним з проявів паралелізму, оскільки сполучники при використанні цього стилістичного прийому повторюються. Нами виявлено чотири приклади полісиндетону в проаналізованому тексті: *They always want to borrow money off you, or else they start a dress-making business and you have to get the most terrible*

clothes from them. Or they paint lampshades, or do Batik scarves [3]; He's big and square and incredibly simple and boyish and utterly adorable! [3]; And for the last five years he's been in the city in a stuffy office. And now they're cutting down and he's out of a job [3]; And we can live in a little house and I shall see lots of you and everything in the garden will be too, too divine [3].

Протилежною полісиндетону стилістичною фігурою є асиндетон, тобто відсутність сполучників. Виявлені приклади асиндетону: *A girl jumped out, a girl without a hat and wearing a frock that looked (but only looked) simple. A girl with golden hair and straight autocratic features-a girl with a lovely shape-a girl such as was seldom seen in Malton under Wode [3]; Her face was eager, alive, dynamic [3]; Here you are at twenty, your own mistress, with any amount of money, looks, superb health [3]; A click and a voice, an eager, soft, slightly breathless voice [3]; Instead, he seemed to see a more imposing Elizabethan mansion, a long sweep of park, a bleaker background...[3]; Smooth-footed, deft-handed waiters ministered to the table [3]; A well-matched pair, tall broad-shouldered man, slender delicate girl [3].*

Через фіксований порядок слів в англійському реченні, інверсія є типовим для англійської мови стилістичним засобом. До інверсії як стилістичного прийому відносяться і емпатичне підсилююче використання допоміжного дієслова, оскільки в таких реченнях також наявний змінений порядок слів. В романі "Смерть на Нилі" виявлені декілька випадків використання інверсії: *With a quick imperative step she passed into the post office [3]; Millions she's got...[3]; Swimming pools there's going to be, and Italian gardens and a ballroom and a half of the house pulled down and rebuilt...[3]; Got everything that girl has [3]; You know, Linnet, I really do envy you [3]; Only in the rarest cases did M. Blondin, with gracious condescension, greet a guest, accompany him to a privileged table, and exchange with him suitable and apposite remarks [3]; Only I wonder, I really do wonder [3]; But it was curious how she did hate the idea of abandoning Wode [3]; I do hope there won't be any-trouble [3].*

Три крапки, які вказують на незавершеність думки, паузу чи проміжок між зображуваними подіями також використовується А. Крісті в якості стилістичного прийому. Найбільш яскравими випадками використання цього прийому є наступні: *Millions she's got...[3]; Swimming pools there's going to be, and Italian gardens and a ballroom and a half of the house pulled down and rebuilt...[3]; And she is a good-looker...[3]; Doesn't seem fair...[3]; You've simply got everything...[3]; The Mastership of the Roxdale perhaps, the restoration of the west wing, no need to let the Scotch shooting...[3]; The fat woman in purple was looking radiant... Undoubtedly the fat had certain compensations in life... a zest-a gustos-denied to those of more fashionable contours [3]; As a matter of fact I think it is...[3]; The Nile and the pyramids and the sand...[3]; I wonder...[3]; I suppose I have...[3]; If I don't marry him I'll die. I shall die...[3]; She stretched out a hand. The hand that clasped hers was firm and warm...[3]; I like Jackie's young man I like him enormously...[3].*

Відокремлені члени речення також використовуються письменницею для створення описових конструкцій, надання емоційного забарвлення та яскравості розповіді: *A girl jumped out, a girl without a hat and wearing a frock that looked (but only looked) simple [3]; Miss Ridgeway, as everyone knows, is the daughter of Melhuish Ridgeway who married Anna Hartz [3]; With a murmured word of apology, she took down a dress from the wardrobe and went out of the room with it [3]; It was a fair and peaceful sight bathed in the autumn sunshine [3]; a little man of comical appearance with immense black moustaches and who, a casual onlooker would have thought, could bestow no favour [3]; one now mysteriously appeared, placed in a most favourable position [3]; Hercule Poirot smiled, remembering that past incident wherein a dead body, a waiter, M. Blondin, and a very lovely lady had played a part [3]; Before departing, M. Blondin lingered a moment, lowering his voice confidentially [3]; He shook his head sadly, and brooding on the impious thought, withdrew [3]; Hercule Poirot looked on, registering impressions in his neat orderly mind [3]; An alien note had sounded, disturbing her complete satisfaction with life [3]; Threatened by consumption some years ago, he had never displayed a really robust physique [3].*

Використання еліпсису як стилістичної фігури граматично збігається із короткими відповідями на питання. Нами виявлено наступні прояви еліпсису: *A boy who was teasing a dog. Jackie tried to get him to stop. He wouldn't [3]; But you are a queen, Linnet! You always were [3]; If he doesn't make good, sack him. But he will [3]; Say you will [3]; "But, Jackie, you're staying." "Me? No, I'm not" [3]; Oh, he won't be. I can trust Jacqueline's taste [3]; It's beautiful. Beautifully planned. Everything perfect [3]; Did she, Linnet, feel like that about Windlesham? Assuredly she didn't [3]; They don't only think it. They do it [3]; "Frankly," said Tim calmly, "I can't [3]; You'd like it if Joanna were here." "I wouldn't." [3]; Got any plan? [3].*

Проведений аналіз дозволяє стверджувати, що для індивідуально-творчого стилю А. Крісті як письменниці характерним є широке застосування синтаксичних стилістичних прийомів.

Література

1. Гальперин И. Р. Очерки по стилистике английского языка / Илья Романович Гальперин. – М. : Издательство литературы на иностранных языках, 1958. – 460 с.
2. Christie A. Death on the Nile / Agatha Christie. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.gramotey.com/?open_file=1269011566#ТОС_id1743096
3. Missikova G. Linguistic Stylistics / Gabriela Missikova. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dilbilim.info/yukseklisans/Stylistics/LinguisticStylisticspart1..pdf>
4. Stylistics of the English Language. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://academy.cross-kpk.ru/bank/5/002/Doc/fon.htm>

Зміст

Вступне слово (Васильєв Є.М.)	6
--	---

Теоретичні аспекти літературознавчої термінології

Лановик З.Б., Лановик М.Б. (Тернопіль) Оновлення терміносистем українського літературознавства як теоретична проблема	7
Бовсунівська Т.В. (Київ) Адаптація когнітології в літературознавчій практиці та викликане цим термінологічне оновлення	11
Астрахан Н.І. (Житомир) Подієвість літературного твору: діалектика поняття та терміну	15
Науменко Н.В. (Київ) Новий погляд на стародавню номенклатуру художніх тропів	19
Мацапура В.И. (Полтава) Понятие "психологизм" и проблемы его изучения (на примере творчества Гоголя)	22
Галич О.А. (Луганськ) Документальна література в умовах глобалізації: квазі-мемуари, квазі-біографія, скандальна біографія	28
Аманова Г.А. (Ташкент), Кормилов С.И. (Москва) Проблемы формирования терминологии в восточных поэтиках и корейская литература первой половины XX века	32
Філатова О.С. (Миколаїв) Категорія авторської свідомості як термінологічна проблема	41
Полежаєва Т.В. (Луцьк) До історії вивчення конфлікту в теорії літератури ХХ століття	44
Давиденко І.О. (Бердянськ) Міфологізація як інтерпретаційний корелят у художньо-біографічному дискурсі	48
Матчук А.Л. (Рівне) Псевдопідтекст	51
Дмитрієва І.В. (Житомир) Теорія художніх методів в контексті вітчизняного та зарубіжного літературних дискурсів	54
Улюра Г.А. (Київ) «Жіноча проза»: легітимація терміну у дискусіях про його легітимність	57
Оздемір О.В. (Рівне) Теоретичний аспект понять «жіноча література» та «жіноча проза»	60
Титаренко Е.А. (Харків) Симптоматика метатекстуальности и пелевинский «Т» как метатекст	62
Зозуля О.В. (Черкаси) До термінологічної невизначеності термінів «пародія» та «гротеск» у постмодернізмі	66
Шевченко В.В. (Луганськ) Проблематика виокремлення «хімерної прози» у сучасному літературознавчому	68
Скибицька Ю.В. (Київ) Метамоделернізм як нова концепція розвитку літератури й суспільства у післяпостмодерну добу	71
Протасова Г.В. (Київ) Дослідження аксіології літературного тексту: до постановки питання	74
Коляно М.М. (Львів) Про створення термінологічного словника з проблем художнього часу, простору, ритму	76

Термінологічні питання генології

Оляндэр Л.К. (Луцьк) Смыслообразующая функция жанра пасторали в повести В. Астафьева "Пастух и пастушка": теоретический аспект	80
Удалов В.Л. (Луцьк) Роман, повість, оповідання, мініатюра: жанрові принципи	83
Назарець В.М. (Рівне) Адресована лірика як метажанр	87
Чик Д.Ч. (Бердянськ) Семіотичний підхід до жанрових систем: проблеми термінологічного означення	90
Ігнатів Н.Є. (Львів) Специфіка самовираження життя у «жанрі голосів»: від усного свідчення до всеохоплюючої картини дійсності	94
Анісімова Л.В. (Київ) Поняття «campus/academic/college/varsity novel» у сучасному англо-американському літературознавстві: проблеми розмежування та перекладу	97
Свиридюк Л.А. (Кременець) До питання щодо теоретичного осмислення поняття «сучасний молодіжний роман»	100

Хмель В.А. (Рівне) Фейкlor у контексті традиційних жанрів фольклору	104
Васильєва О.С. (Рівне) «Растаманська казка»: змістове наповнення терміну і жанрова специфіка	106

Термінологічні проблеми історико-літературного процесу

Тарнашинська Л.Б. (Київ) Українське шістдесятництво як проект: до питання термінологічної об'єктивності	110
Гон О.М. (Київ) «Пісні» Езри Паунда : модерний епос пост-епічної епохи	114
Калініченко М.М. (Рівне) Генеза терміну «Орієнталізм» у літературно-критичному дискурсі США XIX сторіччя	117
Белова С.А. (Рівне) “Новый реализм” в современной русской литературе: проблема терминологии	120
Бісовецька Л.А. (Рівне) Літературознавчі терміни в епістолярній спадщині Ольги Кобилянської	122
Синевич Б.М. (Рівне) Стиль як літературознавче поняття в координатах Маланюкової системи поглядів	126
Артеменко Л.В. (Рівне) Предметно-образна концептосфера «поетична творчість» у поетологічному дискурсі української поезії XX століття	128
Зайка О.В. (Черкаси) Термін «ідентичність героя» в умовах транскультурації	132

Проблеми драматургічної термінології

Вірченко Т.І. (Кривий Ріг) Літературознавча термінологія в авторських жанрових визначеннях сучасних українських драматургів	135
Козлов Р.А. (Кривий Ріг) Прийом «німе кіно» в аналізі драматургічного тексту	138
Литовська О.В. (Харків) Деякі проблеми термінологічного визначення комедії	141
Ліпісвіцький М.Л. (Житомир) Видові категорії драми в поетиках німецького бароко	144
Закалюжний Л.В. (Житомир) Опозиція “драма - театр” у концепції Г.-Т. Леманна	147
Васильєв Е.М. (Рівне) Метаперсонаж: попытка терминологического обоснования категории	150
Галицкая Е.Г. (Донецьк) Жанро-стилевые процессы в постмодернистской драматургии (на материале пьесы Т.Стоппарда «До-ре-ми-фа- соль-ля-си-Ты-свободы-попроси»)	154
Поліщук К.М. (Кіровоград) До проблем драматургічної термінології (драматургічність, когерентність, надія)	156
Бортнік Ж.І. (Луцьк) Проблеми драматургічної термінології: монодрама як культурно-історичний феномен	159

Літературознавча термінологія у колі інтермедіальності

Бербенець Л.С. (Київ) Термінологія інтермедіальних студій у літературознавстві	163
Нестерук С.М. (Рівне) Екфразис як інтертекстуальний коментар у повісті Варгаса Льйоси «Похвальне слово мачусі»	164
Колтакова Н.Г. (Варшава) Категорія “ніщо” в тексті літератури і культури (на матеріалі поезії Рафала Воячека “Чом немає танцівниці”)	166
Капелюх Д.П. (Рівне) Особливості жанру графічного роману (на прикладі твору Алана Мура та Дейва Гіббонса «Вартові»)	170
Глотов О.Л. (Острого) Соціально-комунікативний дискурс літературно-художнього процесу	172
Мазур О.Л. (Рівне) Творчі завдання з використанням ІКТ на уроках зарубіжної літератури (постери, титульні сторінки, буклети)	174

Термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики

Воробйова Л.М. (Рівне) Образність як ознака художнього твору і стильова характеристика наукового мовлення	178
Сербина Т.Г. (Рівне) О понятии и термине «логозпистема»	180
Самборская И.Н. (Рівне) К вопросу об авторской пунктуации в художественном тексте	183
Вовчук Н.И. (Рівне) Неологизм и окказионализм: вопросы терминологии	186
Шевчук Т.Б. (Рівне) Частиномовна транспозиція як граматична категорія	187
Михальчук Н.О. (Рівне), Івашкевич Е.Е. (Київ) Відтворення розмовної лексики в перекладах роману Дж. Д. Селінджера «Над прірвою у житті»	190
Константинова О.В. (Рівне) Інтроепективний сегмент як компонент сучасної англійської психологічної прози	193
Аладько Д.О. (Рівне) Лінгвостилістичні особливості прози А. Крісті	196
Відомості про авторів	200

Наукове видання

Актуальні проблеми літературознавчої термінології

Науковий збірник

Відповідальний редактор *Васильєв Є.М.*

Технічний редактор *Парфенюк В.І.*

Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І.*

Підписано до друку 31.08.2015 р.

Формат 60x84 1/8. Папір офсетний № 1. Гарнітура Times New Roman. Друк різнографічний.
Ум. друк. арк. 21,85. Замовлення № 179/1. Наклад 300.

Видавець О. Зень

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

серія РВ № 26 від 6 квітня 2004 р.

вул. Кн. Романа, 9/24, м. Рівне, 33022;

0362-24-45-09; 068-0250-674;

olegzen@ukr.net

Віддруковано засобами різнографічного друку

ПП Самборський І.О.

вул. Княгині Ольги, 8, м. Рівне, 33028

А 437 **Актуальні проблеми літературознавчої термінології: Науковий збірник /**
Відп. ред. Є.М. Васильєв. – Рівне: О.Зень, 2015. – 202 с.

ISBN 978-617-601-129-3

Наукова збірка «Актуальні проблеми літературознавчої термінології» складена на основі доповідей учасників однойменної Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка була проведена у Рівненському державному гуманітарному університеті в жовтні 2015 року. До пропонованого видання увійшли статті українських вчених, що їх присвячено різним аспектам вивчення термінології сучасного літературознавства (теоретичні аспекти літературознавчої термінології, термінологічні питання генології, термінологічні проблеми історико-літературного процесу, проблеми драматургічної термінології, літературознавча термінологія у колі інтермедіальності, термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики).

УДК 82.09

ББК 83.0