

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Факультет іноземної філології
Кафедра теорії літератури і славістики

*До 75-річчя Рівненського державного
гуманітарного університету*

**Актуальні проблеми
літературознавчої термінології**

Науковий збірник

Рівне – 2015

УДК 82.09
ББК 83.0
А 437

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 12 від 31 серпня 2015 р.)

Рецензенти:

Ігор Валентинович Лімборський, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри прикладної лінгвістики Черкаського державного технологічного університету,

Олександр Семенович Чирков, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри германської філології та зарубіжної літератури Житомирського державного університету імені Івана Франка

Редакційна колегія:

Є. М. Васильєв, кандидат філологічних наук, доцент (*відповідальний редактор*);

О. А. Галич, доктор філологічних наук, професор;

Р. А. Козлов, доктор філологічних наук, доцент;

З. Б. Лановик, доктор філологічних наук, професор;

М. Б. Лановик, доктор філологічних наук, професор;

В. І. Мацапура, доктор філологічних наук, професор;

В. М. Назарець, доктор філологічних наук, професор;

Н. В. Науменко, доктор філологічних наук, професор;

С. М. Нестерук, кандидат філологічних наук, доцент;

Л. К. Оляндер, доктор філологічних наук, професор

А 437 **Актуальні проблеми літературознавчої термінології: Науковий збірник /**
Відп. ред. Є. М. Васильєв. – Рівне: О. Зень, 2015. – 202 с.

ISBN 978-617-601-129-3

Наукова збірка «Актуальні проблеми літературознавчої термінології» складена на основі доповідей учасників однойменної Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка була проведена у Рівненському державному гуманітарному університеті в жовтні 2015 року. До пропонованого видання увійшли статті українських вчених, що їх присвячено різним аспектам вивчення термінології сучасного літературознавства (теоретичні аспекти літературознавчої термінології, термінологічні питання генології, термінологічні проблеми історико-літературного процесу, проблеми драматургічної термінології, літературознавча термінологія у колі інтермедіальності, термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики).

УДК 82.09
ББК 83.0

ISBN 978-617-601-129-3

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2015 р.

4. Sartre J.-P. L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique / Jean-Paul Sartre. – Paris: Gallimard. – 688 p.
5. Wojaczek R. Wiersze / Rafał Wojaczek. – Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1999. – 372 s.

Капелюх Д.П.,

Рівненський державний гуманітарний університет

ОСОБЛИВОСТІ ЖАНРУ ГРАФІЧНОГО РОМАНУ (НА ПРИКЛАДІ ТВОРУ АЛАНА МУРА ТА ДЕЙВА ГІББОНСА «ВАРТОВІ»)

В епоху так званого візуального вибуху з'явилися нові синтетичні жанри. Одним з найвідоміших жанрів, що завоював популярність з середини ХХ століття, є комікс. До недавніх пір ні сам комікс, ні його жанри не вивчалися в науковому світі, за винятком праць деяких художників. Ситуація змінилася з початком ХХІ століття, Умберто Еко з цього приводу сказав: «Минув той час, коли дослідження коміксу супроводжувалось хором незадоволених» [3, с. 30]. Сама думка про неповноцінність коміксу сильно застаріла та не відповідає сучасним науковим потребам. Те, чого бракує літературній стороні коміксу, дає графіка; динаміку розповіді, що не вистачає графічній стороні твору, дає сценарій з прописаним сюжетом та діалогами [5, с. 317]. Сам текст позбавлений описової сторони, до його складу входять: монологи, діалоги, а іноді й авторські ремарки. З цієї точки зору можемо говорити про драматургічну побудову вербального тексту.

Сьогодні, аналізуючи феномен коміксу, дослідники все частіше вживають термін «графічний роман». Авторами ж він використовується з метою відокремити свої твори від основної маси коміксів, які розраховані, на дитячу або на масову аудиторію. Також термін означає, що зміст твору розрахований більшою мірою на дорослих та інтелектуально підготовлених читачів.

Однозначного визначення поняття графічного роману у вітчизняному літературознавстві немає. У тлумачному словнику Merriam-Webster наступна дефініція: «вигадана історія в форматі коміксу, що представлена у вигляді книги». Комікси, які не утворюють безперервний сюжет, антології чи колекції вільно пов'язаних частин, розміщені в бібліотеках та книгарнях у відділах «графічних романів». У видавничій справі значення терміну поширюється не лише на новели, але й на інші види різної за обсягом продукції.

Відмінності між коміксом і графічним романом на перший погляд непомітні, проте, все ж вони є значними для досвідченого читача. По-перше вони різняться темою. Графічний роман дуже часто не підходить для дітей, тому існують обґрунтовані вікові обмеження. По-друге, підвищена ціна, оскільки видаються ці книги в твердій палітурці, на якісному папері, з додатковими, що раніше не публікувалися, матеріалами. Наприклад: сценарієм автора та чорновими артами персонажів головного художника. По-третє, над твором працює невелика кількість людей: сценарист, художник та каліграф.

До найбільш відомих представників жанру можна віднести Уїлла Айснера, Лінда Уорда, Френка Міллера, Френка Фразетта, Нілла Гейнмана та Алана Мура. Саме творам останнього була приписана заслуга в поділі термінів «графічний роман» і «комікс».

Алан Мур (Alan Moore) – англійський письменник, відомий, перш за все, роботою в жанрі графічного роману, написав ряд творів, позитивно відзначених критиками та читачами. Серед них: «V – значить Вендета» (V for Vendetta, 1982 р.), «Вартові» (Watchmen, 1986 р.), «З пекла» (From Hell, 1989 р.). Протягом останнього десятиліття ХХ ст. Мур став одним з тих авторів коміксів, які допомогли змінити ставлення читачів до жанру в Сполучених Штатах та Західній Європі.

«Вартові» – обмежена серія коміксів з дванадцяти випусків за авторства Алана Мура, видавалася компанією DC Comics в період з вересня 1986 по жовтень 1987, пізніше перевидана у вигляді графічного роману. Над графічною складовою роману працювали художник Дейв Гіббонс і колорист Джон Хіггінс.

Назва серії, на перший погляд, має відношення до латинського крилатого вислову Ювенала Quis custodiet ipsos custodes? (укр. «Хто вартує вартових?»; англ. «Who watches the watchmen?»). Хоча це може бути не алюзія, а банальний збіг: в свій час А.Мур в інтерв'ю журналу Amazing Heroes розповів, що не чув раніше цей вираз. Через рік Мур зазначив, що в контексті «Вартових» вислів «Вони стежать за нами, а хто спостерігає за ними?» наводить на думку про аналогічну ідею в

«Державі» Платона, де говориться, що обраний захисником використовує так звану силу в ім'я загального блага, а не для задоволення власних цілей.

Аланові Муру і Дейву Гіббонсу на прикладі «Вартових» вдалося продемонструвати позитивні якості та художні переваги графічних романів. В інтерв'ю 1986 року А.Мур розповів, що хотів показати, як комікси досягають успіху там, де інші формати часто безсилі. За словами автора, «Вартові» підходять для перечитування «чотири або п'ять разів», а деякі посилання або алюзії на культурні явища стають зрозумілі тільки після повторного прочитання [2, с.80]. Головний художник серії Д.Гіббонс зазначив, що на певному етапі створення, роман перестав бути простою «казкою», основний напрямок розвитку будується на так званому макгаффіні сам сюжет не настільки цікавий і важливий, як посилання, алюзії, що помічаються між рядків. Зображення Америки альтернативної реальності дозволило авторам змінити деталі США та Нью-Йорку зокрема, додати електромобілі, змінити розвиток історичних подій, що в певній мірі дає американським читачам можливість побачити власну культуру ніби з іншого ракурсу.

Історик Бретфорд Райт у своєму дослідженні «Comic Book Nation» описав книгу як «некролог Мура концепції героїв в цілому, і супергероїв зокрема» [1, с.272]. Дослідивши історію другої половини ХХ століття в сучасному соціологічному контексті, автор пояснив, що «Вартові» – послання Мура тим, хто вірить в те, що світові лідери, аналогічні таким «вартовим», як Рейган або Тетчер, будучи іконами, повинні були відмовитися від особистої відповідальності і, можливо, щоб зберегти ввірені їм життя громадян, змушені забути про збереження планети. Це послання було адресовано для громадян рейганівської Америки, які вірили в «надсилу» і цілковиту безпеку їхньої країни. Для того, щоб у сюжет твору можна було вплести Холодну Війну та «силову політику» тогочасних держав, Мур створив таку альтернативну реальність, щоб читачі, розібравшись в підтексті, не були незадоволені нападками на лідера, яким вони захоплювалися.

Точкою біфуркації в романі є 1938 рік, а в наступних подіях важко буде впізнати ХХ століття. Наприклад, США у В'єтнамській війні здобули дуже швидко і майже безкровну перемогу; Річард Ніксон був обраний на третій президентський строк, з чого помітно, що Уотергейтський скандал не відбувся; за допомогою Доктора Манхеттена революція в альтернативній енергетиці відбулася ще в 50-х роках, тому США втратили залежність від горючих корисних копалин.

Також не варто й обділяти увагою значення закривавленого смайлика, що так часто зустрічається читачам на титульних листках та сторінках серії. Важко й не помітити його подібність з гіпотетичним проектом «Годинник Апокаліпсису», який на час написання серії показував дві хвилини до опівночі (початку ядерної війни), рішення про переведення стрілок якого приймає рада експертів, в числі яких 18 лауреатів Нобелівської премії. Тьєррі Гроенстін в своїй книзі «The System of Comics» назвав цей смайлик «символічним геометричним підтекстом» та описав його як графічну ремарку, яка допоможе читачу збагнути всю складність авторського задуму.

Автори свідомо зробили художнє оформлення серії несхожим на стандартні комікси тих часів, щоб виділити «Вартові» із загальної маси. Відмінності серії не тільки в загальному художньому оформленні, але й промальовуванні дрібних деталей, таких як обличчя персонажів або статури, що в творах інших авторів зазвичай відходять на другий план. Загалом такий стиль можна назвати «комікс у коміксі», посилаючись на докладне зображення газет і книг, описаних в серії, а також коміксу, що читає один із персонажів твору поруч із газетним кіоском [4].

Структурно деякі моменти «Вартових» також відходять від прийнятої в жанрі норми. Замість звичайного розташування кадрів різних розмірів, залежно від зображення, Д.Гіббонс розділив сторінку на дев'ять частин, що було позитивно оцінено і А.Муром, і редакцією. А.Мур зазначив, що це дало йому «певний рівень контролю оповіді». Також автори часто користувалися і симетричним розташуванням кадрів на сторінці.

Обкладинка виступає в якості вступного кадру для кожного з 10 випусків. Д.Гіббонс прокоментував: «Обкладинка "Вартових" в реальному світі виглядає цілком реально, але в творі вона перетворюється на портал в інший вимір» [2, с.80]. Майже на кожній з них представлена одна з дрібних деталей сюжету, намальована крупним планом і без присутності персонажів. Крім komponування кадрів та обкладинки, Д. Гіббонс продумав графічну симетрію: перша і остання сторінки випуску повторюють одна одну в дзеркальному відображенні.

Похмура сюжетна лінія «Вартових» стала найважливішим елементом сучасних коміксів, а сам Мур, який відрізняється від інших художників любов'ю до підтекстів та прагненням до зображення жорстокості у своїх сюжетах, не тільки не побоюється зламати усталені кордони жанру, а й встановити нові. Також варто зазначити, що в даний час, через майже двадцять років з моменту виходу серії,

було випущено багато коміксів у схожому стилі, що зображає постмодерністських героїв, похмурих, песимістичних і часом жорстоких. Проте мало з них вийшли достатньо вдалими, щоб поставити їх в один ряд із цією серією.

Література

1. Bradford W. *Comic Book Nation: The Transformation of Youth Culture in America* / Wright Bradford. – Baltimore: JHU Press, 2001. – 336 с.
2. Gainman N. *A Portal to Another Dimension* / Neil Gainman. // *The Comics Journal*. – 1980. – №116. – С. 80.
3. Александров Ю. *Русский комикс: сборник статей* / Ю. Александров, А. Барзах. – Москва: Новое литературное обозрение, 2010. – 352 с.
4. Мур А. *Хранители* / А. Мур, Д. Гиббонс. – Москва: Азбука, 2014. – 528 с. – (Графические романы).
5. Юдин Л. А. *Драматургический потенциал графического романа* / Лев Алексеевич Юдин. // *Уральский филологический вестник. Серия: Драфт: молодая наука*. – 2014. – №5. – С. 317–323.

Глотов О.Л.,

Національний університет «Острозька академія»

СОЦІАЛЬНО-КОМУНІКАТИВНИЙ ДИСКУРС ЛІТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕСУ *Історія світової літератури у контексті фахової підготовки студентів-журналістів*

Сутність проблеми

Наука про літературу (теорія літератури, історія літератури, літературна критика) від Аристотеля до наших днів страждає комплексом меншовартості, намагаючись з одного боку будь що виглядати наукою, тобто системою знань та постулатів зі своєю прецизійною термінологією, а з другого боку – перманентно заперечуючи необхідність основного вихідного положення науки звичайної, а саме: будь-який науковий експеримент повинен мати однаковий результат у будь-якого експериментатора.

Тому історія науки про літературу рясніє спробами запровадити до складу інструментарію літературознавця методи з математики, фізики, біології тощо. Водночас не менш потужною є течія, яка намагається зробити з науки – мистецтво, у рамках якої дослідник літературного твору радше тяжіє до його творчого спростування або ж перевершення.

Тож літературознавча термінологія як зовнішнє відбиття основних внутрішніх тенденцій літературознавства перебуває у постійних спробах протистояти виклику як глобалізації гуманітарного бачення світу, так і прагматизації системи пізнання як такої.

У цьому плані важливим моментом є створення методології співіснування літературознавства як філологічної дисципліни з тими сферами пізнання світу, які історично межували з літературою як соціальним явищем. До таких сфер у першу чергу належить журналістика, яка останні роки у науковій класифікації набула нової назви – «соціальні комунікації».

Актуальним завданням як філологів, так і «журналістикознавців» сьогодення є власне розмежування зон впливу. Журналісти за будь яку ціну хочуть відірватися від лона філології, філологи натомість волають про необхідність філологічного якщо не прізвища, то бодай по-батькові журналістики.

І першим майданчиком, де точаться ці прикордонні сутічки, є вищі навчальні заклади, які мають щастя готувати майбутніх журналістів. І у рамках підготовки їх існує суто філологічний, чисто літературознавчий предмет «Історія світової літератури».

Будемо відверті: загально-філологічний аспект набуття певної історико-літературної суми знань традиційно переважає у викладанні цієї дисципліни навіть тоді, коли йдеться про студентів-журналістів. Хоча б тому, що предмет цей викладають, а перед тим – складають навчальні програми та робочі плани, як правило, фахівці-літературознавці. Більше того, оскільки до недавнього часу усі кандидати й доктори від журналістики були кандидатами та докторами саме філологічних наук, у свідомості літературознавців на ниві журналістики панує уявлення про те, що журналіст – це лишень філолог на дозвіллі: у творчій відпустці, на заробітку тощо.

Тож є низка навчально-наукових дисциплін, які перебувають на нейтральній смузі між філологією та журналістикою, й саме на цьому матеріалі, вочевидь, формується новітній соціально-комунікативний дискурс філологічних наук загалом, а літературознавства – зокрема.

© Глотов О.Л., 2015 р.

Зміст

Вступне слово (Васильєв Є.М.)	6
--	---

Теоретичні аспекти літературознавчої термінології

Лановик З.Б., Лановик М.Б. (Тернопіль) Оновлення терміносистем українського літературознавства як теоретична проблема	7
Бовсунівська Т.В. (Київ) Адаптація когнітології в літературознавчій практиці та викликане цим термінологічне оновлення	11
Астрахан Н.І. (Житомир) Подієвість літературного твору: діалектика поняття та терміну	15
Науменко Н.В. (Київ) Новий погляд на стародавню номенклатуру художніх тропів	19
Мацапура В.И. (Полтава) Понятие "психологизм" и проблемы его изучения (на примере творчества Гоголя)	22
Галич О.А. (Луганськ) Документальна література в умовах глобалізації: квазі-мемуари, квазі-біографія, скандальна біографія	28
Аманова Г.А. (Ташкент), Кормилов С.И. (Москва) Проблемы формирования терминологии в восточных поэтиках и корейская литература первой половины XX века	32
Філатова О.С. (Миколаїв) Категорія авторської свідомості як термінологічна проблема	41
Полежаєва Т.В. (Луцьк) До історії вивчення конфлікту в теорії літератури XX століття	44
Давиденко І.О. (Бердянськ) Міфологізація як інтерпретаційний корелят у художньо-біографічному дискурсі	48
Матчук А.Л. (Рівне) Псевдопідтекст	51
Дмитрієва І.В. (Житомир) Теорія художніх методів в контексті вітчизняного та зарубіжного літературних дискурсів	54
Улюра Г.А. (Київ) «Жіноча проза»: легітимація терміну у дискусіях про його легітимність	57
Оздемір О.В. (Рівне) Теоретичний аспект понять «жіноча література» та «жіноча проза»	60
Титаренко Е.А. (Харків) Симптоматика метатекстуальности и пелевинский «Т» как метатекст	62
Зозуля О.В. (Черкаси) До термінологічної невизначеності термінів «пародія» та «гротеск» у постмодернізмі	66
Шевченко В.В. (Луганськ) Проблематика виокремлення «хімерної прози» у сучасному літературознавчому	68
Скибицька Ю.В. (Київ) Метамоделернізм як нова концепція розвитку літератури й суспільства у післяпостмодерну добу	71
Протасова Г.В. (Київ) Дослідження аксіології літературного тексту: до постановки питання	74
Коляно М.М. (Львів) Про створення термінологічного словника з проблем художнього часу, простору, ритму	76

Термінологічні питання генології

Оляндэр Л.К. (Луцьк) Смыслообразующая функция жанра пасторали в повести В. Астафьева "Пастух и пастушка": теоретический аспект	80
Удалов В.Л. (Луцьк) Роман, повість, оповідання, мініатюра: жанрові принципи	83
Назарець В.М. (Рівне) Адресована лірика як метажанр	87
Чик Д.Ч. (Бердянськ) Семіотичний підхід до жанрових систем: проблеми термінологічного означення	90
Ігнатів Н.Є. (Львів) Специфіка самовираження життя у «жанрі голосів»: від усного свідчення до всеохоплюючої картини дійсності	94
Анісімова Л.В. (Київ) Поняття «campus/academic/college/varsity novel» у сучасному англо-американському літературознавстві: проблеми розмежування та перекладу	97
Свиридюк Л.А. (Кременець) До питання щодо теоретичного осмислення поняття «сучасний молодіжний роман»	100

Хмель В.А. (Рівне) Фейкlor у контексті традиційних жанрів фольклору	104
Васильєва О.С. (Рівне) «Растаманська казка»: змістове наповнення терміну і жанрова специфіка	106

Термінологічні проблеми історико-літературного процесу

Тарнашинська Л.Б. (Київ) Українське шістдесятництво як проект: до питання термінологічної об'єктивності	110
Гон О.М. (Київ) «Пісні» Езри Паунда : модерний епос пост-епічної епохи	114
Калініченко М.М. (Рівне) Генеза терміну «Орієнталізм» у літературно-критичному дискурсі США XIX сторіччя	117
Белова С.А. (Рівне) “Новый реализм” в современной русской литературе: проблема терминологии	120
Бісовецька Л.А. (Рівне) Літературознавчі терміни в епістолярній спадщині Ольги Кобилянської	122
Синевич Б.М. (Рівне) Стиль як літературознавче поняття в координатах Маланюкової системи поглядів	126
Артеменко Л.В. (Рівне) Предметно-образна концептосфера «поетична творчість» у поетологічному дискурсі української поезії XX століття	128
Зайка О.В. (Черкаси) Термін «ідентичність героя» в умовах транскультурації	132

Проблеми драматургічної термінології

Вірченко Т.І. (Кривий Ріг) Літературознавча термінологія в авторських жанрових визначеннях сучасних українських драматургів	135
Козлов Р.А. (Кривий Ріг) Прийом «німе кіно» в аналізі драматургічного тексту	138
Литовська О.В. (Харків) Деякі проблеми термінологічного визначення комедії	141
Ліпісвіцький М.Л. (Житомир) Видові категорії драми в поетиках німецького бароко	144
Закалюжний Л.В. (Житомир) Опозиція “драма - театр” у концепції Г.-Т. Леманна	147
Васильєв Е.М. (Рівне) Метаперсонаж: попытка терминологического обоснования категории	150
Галицкая Е.Г. (Донецьк) Жанро-стилевые процессы в постмодернистской драматургии (на материале пьесы Т.Стоппарда «До-ре-ми-фа- соль-ля-си-Ты-свободы-попроси»)	154
Поліщук К.М. (Кіровоград) До проблем драматургічної термінології (драматургічність, когерентність, надія)	156
Бортнік Ж.І. (Луцьк) Проблеми драматургічної термінології: монодрама як культурно-історичний феномен	159

Літературознавча термінологія у колі інтермедіальності

Бербенець Л.С. (Київ) Термінологія інтермедіальних студій у літературознавстві	163
Нестерук С.М. (Рівне) Екфразис як інтертекстуальний коментар у повісті Варгаса Льйоси «Похвальне слово мачусі»	164
Колтакова Н.Г. (Варшава) Категорія “ніщо” в тексті літератури і культури (на матеріалі поезії Рафала Воячека “Чом немає танцівниці”)	166
Капелюх Д.П. (Рівне) Особливості жанру графічного роману (на прикладі твору Алана Мура та Дейва Гіббонса «Вартові»)	170
Глотов О.Л. (Острого) Соціально-комунікативний дискурс літературно-художнього процесу	172
Мазур О.Л. (Рівне) Творчі завдання з використанням ІКТ на уроках зарубіжної літератури (постери, титульні сторінки, буклети)	174

Термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики

Воробйова Л.М. (Рівне) Образність як ознака художнього твору і стильова характеристика наукового мовлення	178
Сербина Т.Г. (Рівне) О понятии и термине «логозпистема»	180
Самборская И.Н. (Рівне) К вопросу об авторской пунктуации в художественном тексте	183
Вовчук Н.И. (Рівне) Неологизм и окказионализм: вопросы терминологии	186
Шевчук Т.Б. (Рівне) Частиномовна транспозиція як граматична категорія	187
Михальчук Н.О. (Рівне), Івашкевич Е.Е. (Київ) Відтворення розмовної лексики в перекладах роману Дж. Д. Селінджера «Над прірвою у житті»	190
Константинова О.В. (Рівне) Інтроспективний сегмент як компонент сучасної англійської психологічної прози	193
Аладько Д.О. (Рівне) Лінгвостилістичні особливості прози А. Крісті	196
Відомості про авторів	200

Наукове видання

Актуальні проблеми літературознавчої термінології

Науковий збірник

Відповідальний редактор *Васильєв Є.М.*

Технічний редактор *Парфенюк В.І.*

Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І.*

Підписано до друку 31.08.2015 р.

Формат 60x84 1/8. Папір офсетний № 1. Гарнітура Times New Roman. Друк різнографічний.
Ум. друк. арк. 21,85. Замовлення № 179/1. Наклад 300.

Видавець О. Зень

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

серія РВ № 26 від 6 квітня 2004 р.

вул. Кн. Романа, 9/24, м. Рівне, 33022;

0362-24-45-09; 068-0250-674;

olegzen@ukr.net

Віддруковано засобами різнографічного друку

ПП Самборський І.О.

вул. Княгині Ольги, 8, м. Рівне, 33028

А 437 **Актуальні проблеми літературознавчої термінології: Науковий збірник /**
Відп. ред. Є.М. Васильєв. – Рівне: О.Зень, 2015. – 202 с.

ISBN 978-617-601-129-3

Наукова збірка «Актуальні проблеми літературознавчої термінології» складена на основі доповідей учасників однойменної Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка була проведена у Рівненському державному гуманітарному університеті в жовтні 2015 року. До пропонованого видання увійшли статті українських вчених, що їх присвячено різним аспектам вивчення термінології сучасного літературознавства (теоретичні аспекти літературознавчої термінології, термінологічні питання генології, термінологічні проблеми історико-літературного процесу, проблеми драматургічної термінології, літературознавча термінологія у колі інтермедіальності, термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики).

УДК 82.09

ББК 83.0