

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Факультет іноземної філології  
Кафедра теорії літератури і славістики

*До 75-річчя Рівненського державного  
гуманітарного університету*

**Актуальні проблеми  
літературознавчої термінології**

*Науковий збірник*

Рівне – 2015

УДК 82.09  
ББК 83.0  
А 437

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 12 від 31 серпня 2015 р.)*

**Рецензенти:**

**Ігор Валентинович Лімборський**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри прикладної лінгвістики Черкаського державного технологічного університету,

**Олександр Семенович Чирков**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри германської філології та зарубіжної літератури Житомирського державного університету імені Івана Франка

**Редакційна колегія:**

**Є. М. Васильєв**, кандидат філологічних наук, доцент (*відповідальний редактор*);

**О. А. Галич**, доктор філологічних наук, професор;

**Р. А. Козлов**, доктор філологічних наук, доцент;

**З. Б. Лановик**, доктор філологічних наук, професор;

**М. Б. Лановик**, доктор філологічних наук, професор;

**В. І. Мацапура**, доктор філологічних наук, професор;

**В. М. Назарець**, доктор філологічних наук, професор;

**Н. В. Науменко**, доктор філологічних наук, професор;

**С. М. Нестерук**, кандидат філологічних наук, доцент;

**Л. К. Оляндер**, доктор філологічних наук, професор

**А 437**      **Актуальні проблеми літературознавчої термінології: Науковий збірник /**  
Відп. ред. Є. М. Васильєв. – Рівне: О. Зень, 2015. – 202 с.

ISBN 978-617-601-129-3

Наукова збірка «Актуальні проблеми літературознавчої термінології» складена на основі доповідей учасників однойменної Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка була проведена у Рівненському державному гуманітарному університеті в жовтні 2015 року. До пропонованого видання увійшли статті українських вчених, що їх присвячено різним аспектам вивчення термінології сучасного літературознавства (теоретичні аспекти літературознавчої термінології, термінологічні питання генології, термінологічні проблеми історико-літературного процесу, проблеми драматургічної термінології, літературознавча термінологія у колі інтермедіальності, термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики).

УДК 82.09  
ББК 83.0

ISBN 978-617-601-129-3

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2015 р.

Сербина Т.Г.,

Ровенский государственный гуманитарный университет

**О ПОНЯТИИ И ТЕРМИНЕ «ЛОГОЭПИСТЕМА»**

Последние десятилетия характеризуются коммуникативной раскованностью и абсолютной демократизацией языка. Либерализация норм русского языка, вербальная свобода привели к неконтролируемому перемещению стилистических пластов, активизации разговорной и жаргонной лексики.

Одной из ярчайших черт современного дискурса стало употребление чужого слова с отсылкой или без, игра со словом, упоминание или цитирование известных личностей, текстов, ситуаций и т.п. с целью повышения экспрессии авторского текста.

Современные исследователи обращают внимание на многомерность, линейность современного текста и речевого общения: слова не просто взаимодействуют между собой, но и с текстовым пространством вообще. Модной стала игра слов, смыслов, пародирование, вышучивание, основанные на культурологическом знании. Чтобы чувствовать себя информационно компетентным, понимать язык газеты, журнала, телепередачи, художественного произведения, надо, как считает В.Г. Костомаров, владеть выражениями, получившими употребление за рамками родившего их текста и быть готовым к перифразам. Для всего этого надо усвоить огромное количество прецедентных текстов (выражений и т.п.) [6]

Языковые игры перестали быть привилегией только образованных людей. Благодаря рекламе, интернету, гласности и открытости общества новые крылатые выражения, слова становятся достоянием всех носителей языка, а писатели и публицисты приучают массового читателя к игре со словом.

В связи с этим возник вопрос, как назвать все используемые фразы, тексты, названия, имена. Традиционно в языкознании приемы использования устойчивых сочетаний назывались трансформацией фразеологизмов или их авторским преобразованием. Однако справедливо заметить, что цитация устойчивых сочетаний расширилась безгранично: сюда включаются не только фразеологизмы, но и имена, и тексты, и названия, и запомнившиеся реплики, рекламные слоганы, прочее.

Так, Т.Г.Винокур образный прием использования клише, шаблонов, известных высказываний, имеющих функционально-стилевую прикрепленность называет «цитацией» [3, с. 173]. В литературоведении широкое распространение получил термин интертекстуальность, под которой понимается свойство одного текста ассоциироваться с другими текстами [7, с. 233]. О.С. Ахманова использование чужого слова называет «вертикальным контекстом» [1, с. 49]; некоторые ученые называют это прецедентными феноменами, подразделяя их на а) прецедентные ситуации, б) прецедентные тексты (названия), в) прецедентные имена [4, с. 55]. Л.П.Иванова предлагает назвать все интерпретации предшествующих текстов культурным фоном произведения (если речь идет о произведении), включая сюда фоновые знания, прецедентные феномены, пресуппозицию а также «вертикальный текст» [5, с. 58]. Сюда же могут быть включены понятия концепта, паремии, культурымы, стереотипов.

Чтобы избежать такой разноплановости в обозначении цитируемых единиц, объединяющих в себе литературные и языковые понятия, ученые Бурвикова Н.Д. и Костомаров В.Г. предложили довольно емкий и удачный, на наш взгляд, термин «логоэпистема» (логос – слово, эпистема – знание). Логоэпистема – это языковое выражение закрепленного общественной памятью следа отражения действительности в сознании носителей языка в результате постижения (или создания) ими духовных ценностей отечественной и мировой культур. Сюда они относят «и фразеологизмы, и крылатые слова, и высказывания известных людей, и знакомые рядовому носителю языка афоризмы, и пословицы, и поговорки, и присловья, и говорящие имена, и названия, и строчки из песен, стихотворений, и произведений художественной прозы, и штампы тех или иных времен. Логоэпистема, таким образом, является следом языка в культуре или культуры в языке» [2, с. 7]. Любое выражение или имя можно назвать логоэпистемой, если оно несет в себе некие культурологические знания. Авторы термина утверждают, что «разноуровневость этих единиц культурного знания относится к языковой форме и способу представления аккумулированного логоэпистемами знания; само же значение как факт культуры относится к сфере смыслов. Логоэпистема – знак, который требует осмысления на двух уровнях: уровне языка и уровне

© Сербина Т.Г., 2015 р.

культуры».[2, с. 8] Язык, по мнению ученых, "фиксирует духовный опыт человека в культурной сфере и транслирует этот опыт следующим поколениям, обеспечивая информационную преемственность» [2, с. 9].

В результате демократизации языка и речевой свободы современные реалии начинают обозначаться воспроизводимыми словосочетаниями национально-культурного характера, часто не имеющими адекватного перевода: «Изображение жизненных, повседневно-привычных мелочей, традиционно умещавшееся в словах, на глазах становится все менее обязательным; универбализация уступает место логоэпистемам неоднословного типа» [6, с. 244]. Поиск экспрессии заставляет авторов изобретать и экспериментировать, искать пути порождения новых смыслов и новых оценок путем игры с «цитатным фондом, восходящим к языковому и культурному опыту того или иного народа.

Логоэпистемы легче, чем слова, поддаются перефразированию, что и делает их привлекательными для использования. Логоэпистему можно сравнить с символом, и чем совершеннее язык, тем он символичнее, а, следовательно, тем больше в нем логоэпистем.

Все вышеизложенное можно проиллюстрировать постмодернистскими художественными текстами, которые пронизаны логоэпистемами, чаще всего перефразируемыми.

Например, в поэме Вен. Ерофеева «Москва-Петушки» цитаты из произведений А.Пушкина полностью переосмысливаются и вызывают комический эффект:

О, сказать бы сейчас такое, чтобы *сжечь* их всех, гадов, своим *глаголом!* Такое сказать, что повергло бы в смятение все народы древности...! [9, с. 164].

Еще один отрывок: «А если вы скажете – нет, то не туман, то *пламень и лед* – попеременно то лед, то пламень, - я вам на это скажу: пожалуй что и да, *лед и пламень*, то есть сначала *стынет кровь*, стынет, а как застынет, тут же начинает кипеть, и, вскипев, застывает снова» [9, с. 173]. Известная пушкинская фраза используется для описания тяжелого состояния похмелья Венечки. Чтобы расшифровать следующую логоэпистему, необходимо знать скульптуру Мухиной «Рабочий и колхозница», стоящую в центре ВДНХ и символизирующую социалистический принцип единства города и села: «...И опять началось все то же, и озноб, и жар, и лихоманка, а оттуда, издали, где туман, выплыли двое этих верзил со *скульптуры Мухиной, рабочий с молотом и крестьянка с серпом*, и, приблизились ко мне вплотную и ухмыльнулись оба. [9, с. 185]

Такие же примеры находим в романе Т.Толстой «Кысь». Общественно-политическая аллюзия содержится в названии должности Генеральный Санитар. Здесь явный намек на высшую партийную должность в Советском Союзе – Генеральный Секретарь. Эта логоэпистема обыгрывается следующим образом: после совершенного переворота Бенедикт с тестем пишут указы: «Указ первый. 1.Начальник теперь буду я. 2.Титло мое будет *Генеральный Санитар*. 3. Жить я буду в *Красном Тереме с удвоенной охраной* ... [10, с. 295] (Красный Терем – намек на Кремль).

Или у М.Веллера в романе «Самовар»: «Романтизм Юры Белкина жаждал крыльев, на крыльях нарисовались красные звезды, порыв обрел военную ипостась, и он, стало быть, решил стать *защитником Родины*, воином. Офицером. *Есть такая профессия – Родину защищать* (цитата из фильма «Офицеры»). Лучше всего – летчиком. Романтика в квадрате.

...и военком выписал ему проездные документы – *была разрядка*, и он стал курсантом-летчиком.

*Махну серебряным тебе крылом.*

*Все выше, и выше, и выше.*

*А вместо сердца пламенный мотор.*

*А город подумал – ученья идут.* (Цитаты из советских песен) [8, с. 99-100]

Выделенные логоэпистемы отображают советские понятия и без определенных исторических и культурных знаний расшифрованы быть не могут.

Кроме художественных текстов, логоэпистемы встречаем в:

-народно-литературных афоризмах, которые печатаются на страницах газет: *Хорошо смеется тот, кто принимает экзамены* (хорошо смеется тот, кто смеется последним); *За рубежом врачи работают без границ, в России – без зарплаты* (волонтерское движение «врачи без границ»); *политика это умение выкурить трубку мира на бочке с порохом* (трубка мира – Песня о Гаявате); *краткость - с.т.* (высказывание А. Чехова: краткость – сестра таланта); *унитаз – не роскошь, а средство для похудения* (автомобиль – не роскошь, средство передвижения); *обещанного три года ждут, четвертый – перевыборный* (обещанного три года ждут); *полезный совет мужчинам: на чужого конька не садись – горбунок станешь* (сказка Ершова «Конек-горбунок»); *Из божьей искры*

в нем разгорелось адское пламя (лозунг первой партийной газеты Искра «Из искры возгорится пламя»); три кита русской психологии: авось, небось и накоси-выкуси (три кита)!, со своим самоваром путешествует только чайник!(со своим самоваром в гости не ходят);

-кроссвордах: посеянная яблоком смута (яблоко раздора); от ума у Грибоедова (А.Грибоедов, комедия «Горе от ума»); ажурный сейф для денег (чулок, держать деньги в чулке); обуха не перешибет (плетью обуха не перешибешь); что почти невозможно найти в стоге сена? (искать иголку в стоге сена); его путешествие из Петербурга в Москву закончилось Сибирью (А. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»); месяц, который в СССР писали с большой буквы (Октябрь как символ русской пролетарской революции); место остановки песенного паровоза (Коммуна строки из песни: наш паровоз вперед лети, в коммуне остановка); сказочник, описавший коня с физическим недостатком (Ершов «Конек-горбунок»);

-анекдотах: русский человек пользуется подземным переходом только по крайней нужде, а также по большой и малой (большая и малая нужда); израильские СМИ передали, что король Саудовской Аравии Абдулла во время беседы случайно назвал Владимира Путина «Товарищ Сухов» (персонаж фильма «Белое солнце пустыни» чекист Сухов); если после Нового года наступает Старый Новый год, то 14 апреля – День старого дурака (о традиции праздновать Новый год по старому календарю 14 января); Как вас с такой дикцией взяли на работу на радио? У вас там блат? – Почему блат? Сестла (понятие «блат», распространенное в бывшем СССР и обозначающее связи, используемые в личных целях и ущемляющие интересы третьих лиц).

Очень экспрессивными являются заголовки в текстах СМИ, построенные на использовании логоэпистем: Не facebook-ом единым (Не хлебом единым – роман В.Дудинцева); Монтян: убить дебила (Убить дракона – пьеса-сказка Е. Шварца); Скромное обаяние олигархии (Скромное обаяние буржуазии – фильм Луиса Буньюэля); Верховная Рада: игра в «ширку» (переосмысленный жаргонизм – расширенная коалиция за счет включения оппозиционных фракций); Европейская Фрекен Бок и украинские Малыши (Намек на А.Меркель и украинское правительство, прототип – повесть Астрид Линдгрэн «Малыш и Карлсон»); Так за что эти «шоколадные негодяи» боролись на Майдане? (Намек на президентскую партию, т.к. президент – владелец кондитерских фабрик «Рошен»).

Таким образом, констатируем, что термином логоэпистема можно назвать любые воспроизводимые культурно-национальные единицы. Логоэпистемы, попадая в другой контекст, создают новые смыслы, способствуют эмоциональному восприятию текста, созданию комизма, позволяют носителям языка «попробовать» себя в языковой игре.

### Литература

1. Ахманова О.С., Гюббенет И.В. «Вертикальный контекст» как филологическая проблема / Ахманова О.С., Гюббенет И.В. // Вопросы языкознания. 1977. - № 3. – С.47-54.
2. Бурвикова Н.Д., Костомаров В.Г. Жизнь в мимолетных мелочах. / Бурвикова Н.Д., Костомаров В.Г. – Санкт-Петербург: Златоуст, 2006. – 67 с.
3. Винокур Т.Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц / Винокур Т.Г. – Изд 2-е. - М.: Либроком, 2009. – 242 с.
4. Гудков Д.Б. Прецедентные феномены в текстах политического дискурса / Гудков Д.Б. // Язык средств массовой информации. – М.: Академический проект, Альма Матер, 2008. – С.401-417.
5. Иванова Л.П. Некоторые проблемы дискурсологии в системе антропоцентрической парадигмы / Иванова Л.П. // Наукові записки ЛНУ імені Тараса Шевченка. - № 1 (35) . – 2012. – С. 55-64
6. Костомаров В.Г. Наш язык в действии. Очерки современной русской стилистики / Костомаров В.Г. М.: Гардарики, 2005. – 287 с.
7. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / Лексикон... – Чернівці: Золоті литаври, 2001. – 636 с.
8. Веллер М. Самовар. / Веллер М. - Харьков: Фолио - 2004. – 265 с.
9. Ерофеев Вен. Москва-Петушки. /Ерофеев Вен. – М.: Вагриус, 1999. – 200 с.
10. Толстая Т. Кысь. / Толстая Т. – М.: Подкова, 2003. – 320 с.
11. Газеты «Украинская правда», «Московский комсомолец в Украине», журнал «Корреспондент».

## Зміст

<b>Вступне слово (Васильєв Є.М.)</b> .....	6
--	---

*Теоретичні аспекти літературознавчої термінології*

<b>Лановик З.Б., Лановик М.Б.</b> (Тернопіль) Оновлення терміносистем українського літературознавства як теоретична проблема .....	7
<b>Бовсунівська Т.В.</b> (Київ) Адаптація когнітології в літературознавчій практиці та викликане цим термінологічне оновлення .....	11
<b>Астрахан Н.І.</b> (Житомир) Подієвість літературного твору: діалектика поняття та терміну .....	15
<b>Науменко Н.В.</b> (Київ) Новий погляд на стародавню номенклатуру художніх тропів .....	19
<b>Мацапура В.И.</b> (Полтава) Понятие "психологизм" и проблемы его изучения (на примере творчества Гоголя) .....	22
<b>Галич О.А.</b> (Луганськ) Документальна література в умовах глобалізації: квазі-мемуари, квазі-біографія, скандальна біографія .....	28
<b>Аманова Г.А.</b> (Ташкент), <b>Кормилов С.И.</b> (Москва) Проблемы формирования терминологии в восточных поэтиках и корейская литература первой половины XX века .....	32
<b>Філатова О.С.</b> (Миколаїв) Категорія авторської свідомості як термінологічна проблема .....	41
<b>Полежаєва Т.В.</b> (Луцьк) До історії вивчення конфлікту в теорії літератури ХХ століття .....	44
<b>Давиденко І.О.</b> (Бердянськ) Міфологізація як інтерпретаційний корелят у художньо-біографічному дискурсі .....	48
<b>Матчук А.Л.</b> (Рівне) Псевдопідтекст .....	51
<b>Дмитрієва І.В.</b> (Житомир) Теорія художніх методів в контексті вітчизняного та зарубіжного літературних дискурсів .....	54
<b>Улюра Г.А.</b> (Київ) «Жіноча проза»: легітимація терміну у дискусіях про його легітимність .....	57
<b>Оздемір О.В.</b> (Рівне) Теоретичний аспект понять «жіноча література» та «жіноча проза» .....	60
<b>Титаренко Е.А.</b> (Харків) Симптоматика метатекстуальности и пелевинский «Т» как метатекст .....	62
<b>Зозуля О.В.</b> (Черкаси) До термінологічної невизначеності термінів «пародія» та «гротеск» у постмодернізмі .....	66
<b>Шевченко В.В.</b> (Луганськ) Проблематика виокремлення «хімерної прози» у сучасному літературознавчому .....	68
<b>Скибицька Ю.В.</b> (Київ) Метамоделернізм як нова концепція розвитку літератури й суспільства у післяпостмодерну добу .....	71
<b>Протасова Г.В.</b> (Київ) Дослідження аксіології літературного тексту: до постановки питання .....	74
<b>Коляно М.М.</b> (Львів) Про створення термінологічного словника з проблем художнього часу, простору, ритму .....	76

*Термінологічні питання генології*

<b>Оляндэр Л.К.</b> (Луцьк) Смыслообразующая функция жанра пасторали в повести В. Астафьева "Пастух и пастушка": теоретический аспект .....	80
<b>Удалов В.Л.</b> (Луцьк) Роман, повість, оповідання, мініатюра: жанрові принципи .....	83
<b>Назарець В.М.</b> (Рівне) Адресована лірика як метажанр .....	87
<b>Чик Д.Ч.</b> (Бердянськ) Семіотичний підхід до жанрових систем: проблеми термінологічного означення .....	90
<b>Ігнатів Н.Є.</b> (Львів) Специфіка самовираження життя у «жанрі голосів»: від усного свідчення до всеохоплюючої картини дійсності .....	94
<b>Анісімова Л.В.</b> (Київ) Поняття «campus/academic/college/varsity novel» у сучасному англо-американському літературознавстві: проблеми розмежування та перекладу .....	97
<b>Свиридюк Л.А.</b> (Кременець) До питання щодо теоретичного осмислення поняття «сучасний молодіжний роман» .....	100

<b>Хмель В.А.</b> (Рівне) Фейкlor у контексті традиційних жанрів фольклору .....	104
<b>Васильєва О.С.</b> (Рівне) «Растаманська казка»: змістове наповнення терміну і жанрова специфіка .....	106

### *Термінологічні проблеми історико-літературного процесу*

<b>Тарнашинська Л.Б.</b> (Київ) Українське шістдесятництво як проект: до питання термінологічної об'єктивності .....	110
<b>Гон О.М.</b> (Київ) «Пісні» Езри Паунда : модерний епос пост-епічної епохи .....	114
<b>Калініченко М.М.</b> (Рівне) Генеза терміну «Орієнталізм» у літературно-критичному дискурсі США XIX сторіччя .....	117
<b>Белова С.А.</b> (Рівне) “Новый реализм” в современной русской литературе: проблема терминологии .....	120
<b>Бісовецька Л.А.</b> (Рівне) Літературознавчі терміни в епістолярній спадщині Ольги Кобилянської .....	122
<b>Синевич Б.М.</b> (Рівне) Стиль як літературознавче поняття в координатах Маланюкової системи поглядів .....	126
<b>Артеменко Л.В.</b> (Рівне) Предметно-образна концептосфера «поетична творчість» у поетологічному дискурсі української поезії XX століття .....	128
<b>Зайка О.В.</b> (Черкаси) Термін «ідентичність героя» в умовах транскультурації .....	132

### *Проблеми драматургічної термінології*

<b>Вірченко Т.І.</b> (Кривий Ріг) Літературознавча термінологія в авторських жанрових визначеннях сучасних українських драматургів .....	135
<b>Козлов Р.А.</b> (Кривий Ріг) Прийом «німе кіно» в аналізі драматургічного тексту .....	138
<b>Литовська О.В.</b> (Харків) Деякі проблеми термінологічного визначення комедії .....	141
<b>Ліпісвіцький М.Л.</b> (Житомир) Видові категорії драми в поетиках німецького бароко .....	144
<b>Закалюжний Л.В.</b> (Житомир) Опозиція “драма - театр” у концепції Г.-Т. Леманна .....	147
<b>Васильєв Е.М.</b> (Рівне) Метаперсонаж: попытка терминологического обоснования категории .....	150
<b>Галицкая Е.Г.</b> (Донецьк) Жанро-стилевые процессы в постмодернистской драматургии (на материале пьесы Т.Стоппарда «До-ре-ми-фа- соль-ля-си-Ты-свободы-попроси») .....	154
<b>Поліщук К.М.</b> (Кіровоград) До проблем драматургічної термінології (драматургічність, когерентність, надія) .....	156
<b>Бортнік Ж.І.</b> (Луцьк) Проблеми драматургічної термінології: монодрама як культурно-історичний феномен .....	159

### *Літературознавча термінологія у колі інтермедіальності*

<b>Бербенець Л.С.</b> (Київ) Термінологія інтермедіальних студій у літературознавстві .....	163
<b>Нестерук С.М.</b> (Рівне) Екфразис як інтертекстуальний коментар у повісті Варгаса Льйоси «Похвальне слово мачусі» .....	164
<b>Колтакова Н.Г.</b> (Варшава) Категорія “ніщо” в тексті літератури і культури (на матеріалі поезії Рафала Воячека “Чом немає танцівниці”) .....	166
<b>Капелюх Д.П.</b> (Рівне) Особливості жанру графічного роману (на прикладі твору Алана Мура та Дейва Гіббонса «Вартові») .....	170
<b>Глотов О.Л.</b> (Острого) Соціально-комунікативний дискурс літературно-художнього процесу .....	172
<b>Мазур О.Л.</b> (Рівне) Творчі завдання з використанням ІКТ на уроках зарубіжної літератури (постери, титульні сторінки, буклети) .....	174

*Термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики*

<b>Воробйова Л.М.</b> (Рівне) Образність як ознака художнього твору і стильова характеристика наукового мовлення .....	178
<b>Сербина Т.Г.</b> (Рівне) О понятии и термине «логозпистема» .....	180
<b>Самборская И.Н.</b> (Рівне) К вопросу об авторской пунктуации в художественном тексте .....	183
<b>Вовчук Н.И.</b> (Рівне) Неологизм и окказионализм: вопросы терминологии .....	186
<b>Шевчук Т.Б.</b> (Рівне) Частиномовна транспозиція як граматична категорія .....	187
<b>Михальчук Н.О.</b> (Рівне), <b>Івашкевич Е.Е.</b> (Київ) Відтворення розмовної лексики в перекладах роману Дж. Д. Селінджера «Над прірвою у житті» .....	190
<b>Константинова О.В.</b> (Рівне) Інтроепективний сегмент як компонент сучасної англійської психологічної прози .....	193
<b>Аладько Д.О.</b> (Рівне) Лінгвостилістичні особливості прози А. Крісті .....	196
<b>Відомості про авторів</b> .....	200



*Наукове видання*

# **Актуальні проблеми літературознавчої термінології**

*Науковий збірник*

Відповідальний редактор *Васильєв Є.М.*

Технічний редактор *Парфенюк В.І.*

Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І.*

Підписано до друку 31.08.2015 р.

Формат 60x84 1/8. Папір офсетний № 1. Гарнітура Times New Roman. Друк різнографічний.  
Ум. друк. арк. 21,85. Замовлення № 179/1. Наклад 300.

---

Видавець О. Зень

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

серія РВ № 26 від 6 квітня 2004 р.

вул. Кн. Романа, 9/24, м. Рівне, 33022;

0362-24-45-09; 068-0250-674;

[olegzen@ukr.net](mailto:olegzen@ukr.net)

Віддруковано засобами різнографічного друку

ПП Самборський І.О.

вул. Княгині Ольги, 8, м. Рівне, 33028

**А 437**      **Актуальні проблеми літературознавчої термінології: Науковий збірник /**  
Відп. ред. Є.М. Васильєв. – Рівне: О.Зень, 2015. – 202 с.

ISBN 978-617-601-129-3

Наукова збірка «Актуальні проблеми літературознавчої термінології» складена на основі доповідей учасників однойменної Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка була проведена у Рівненському державному гуманітарному університеті в жовтні 2015 року. До пропонованого видання увійшли статті українських вчених, що їх присвячено різним аспектам вивчення термінології сучасного літературознавства (теоретичні аспекти літературознавчої термінології, термінологічні питання генології, термінологічні проблеми історико-літературного процесу, проблеми драматургічної термінології, літературознавча термінологія у колі інтермедіальності, термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики).

УДК 82.09

ББК 83.0