

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Факультет іноземної філології  
Кафедра теорії літератури і славістики

*До 75-річчя Рівненського державного  
гуманітарного університету*

**Актуальні проблеми  
літературознавчої термінології**

*Науковий збірник*

Рівне – 2015

УДК 82.09  
ББК 83.0  
А 437

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 12 від 31 серпня 2015 р.)*

**Рецензенти:**

**Ігор Валентинович Лімборський**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри прикладної лінгвістики Черкаського державного технологічного університету,

**Олександр Семенович Чирков**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри германської філології та зарубіжної літератури Житомирського державного університету імені Івана Франка

**Редакційна колегія:**

**Є. М. Васильєв**, кандидат філологічних наук, доцент (*відповідальний редактор*);

**О. А. Галич**, доктор філологічних наук, професор;

**Р. А. Козлов**, доктор філологічних наук, доцент;

**З. Б. Лановик**, доктор філологічних наук, професор;

**М. Б. Лановик**, доктор філологічних наук, професор;

**В. І. Мацапура**, доктор філологічних наук, професор;

**В. М. Назарець**, доктор філологічних наук, професор;

**Н. В. Науменко**, доктор філологічних наук, професор;

**С. М. Нестерук**, кандидат філологічних наук, доцент;

**Л. К. Оляндер**, доктор філологічних наук, професор

**А 437**      **Актуальні проблеми літературознавчої термінології: Науковий збірник /**  
Відп. ред. Є. М. Васильєв. – Рівне: О. Зень, 2015. – 202 с.

ISBN 978-617-601-129-3

Наукова збірка «Актуальні проблеми літературознавчої термінології» складена на основі доповідей учасників однойменної Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка була проведена у Рівненському державному гуманітарному університеті в жовтні 2015 року. До пропонованого видання увійшли статті українських вчених, що їх присвячено різним аспектам вивчення термінології сучасного літературознавства (теоретичні аспекти літературознавчої термінології, термінологічні питання генології, термінологічні проблеми історико-літературного процесу, проблеми драматургічної термінології, літературознавча термінологія у колі інтермедіальності, термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики).

УДК 82.09  
ББК 83.0

ISBN 978-617-601-129-3

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2015 р.

## Література

1. Гундорова Т. Симптоматика "хворого тіла" / Т. Гундорова // Критика. – 2010. – № 7–8. – С. 24-28.
2. Коваленко І. О. Особливості сучасного молодіжного роману / І. О. Коваленко; наук. кер. М.М. Дудченко // Перекладацькі інновації : матеріали II Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (Суми, 15-16 березня 2012 р.). – Суми : СумДУ, 2012. – С. 88-89.
3. Стусенко О. Нові аспекти молодіжного роману / О. Стусенко // Київ. – 2007. – № 2. – С. 144-149.
4. Ewers H.-H. Literatur für Kinder und Jugendliche : eine Einführung in grundlegende Aspekte des Handlungs- und Symbolsystems Kinder- und Jugendliteratur: mit einer Auswahlbibliographie Kinder- und Jugendliteraturwissenschaft / Hans-Heino Ewers. – München : Wilhelm Fink Verlag, 2000. – 320 S.
5. Was ist ein Adoleszenzroman? [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.vormbaum.net/index.php/component/docman/doc\\_view/17-adoleszenzroman-merkmale-folie?Itemid=186](http://www.vormbaum.net/index.php/component/docman/doc_view/17-adoleszenzroman-merkmale-folie?Itemid=186).

Хмель В.А.,

Рівненський державний гуманітарний університет

## ФЕЙКЛОР У КОНТЕКСТІ ТРАДИЦІЙНИХ ЖАНРІВ ФОЛЬКЛОРУ

Феномен фольклору сприймається народом аж надто традиційно, обумовлений сферою його рецептивного побутування, сформованою ще з дитинства а також шкільною програмою. Однак соціум формує своєрідне словесно-культурне поле, у якому найчастіше належне місце займають, у меншій мірі, жанри традиційного фольклору, у більшій – фейклору. "Fakelore", тобто несправжній, фальшивий фольклор – це штучно створений на основі традиційних певних жанрових ознак фольклорний текст і представлений як справжній. Сам термін, як похідний від "fake", був запроваджений американським фольклористом Річардом Дорсоном на означення неавтентичного тексту. Щодо фольклорно-текстової автентики, то це поняття надзвичайно дискусійне.

Фольклорною автентичністю прийнято номінувати відповідність вихідному (читай "справжньому тексту"). Однак справжність фольклорного тексту часто досліднику не під силу встановити, оскільки його продуцентом може бути "талановита одиниця" (Ф.Колесса) з народу, анонімність якої не може сприяти перевірці текстової справжності. У виконавчій справі автентичністю вважається відповідність копії оригіналу. Але й виконавець має власне право на самобутність або власну автентику. Не випадково поняття автентичності виникло у сфері психології у другій половині ХХ ст. на знак вираження самобутності індивідуума. Як слушно зазначає С.О.Лукомська у статті "Поняття "ідентичність" й "автентичність" у сучасній зарубіжній психології" [1] з посиланням на думку Р.Пивоварова, що у сучасному світі спостерігається криза автентичності. Як психологічний феномен вона (криза автентичності – В.Х.) перманентно пов'язана з трансформацією всіх сфер життєдіяльності людини і, головним чином, її уявлень про себе та інших людей і ставлення до них. Трансформація суспільства відповідно впливає на продуцентів народної творчості. За законами фольклорного побутування усе вихідне із традиції може контамінувати з інноваційним чи трансформуватись у нові форми або й зовсім втрачати зв'язок з традицією. У сучасному постмодерному світі спостерігається не лише криза автентичності, а й криза традиційного фольклору, який зазнає трансформації також, нерідко набуваючи фейклорного статусу. Чи може подібна творчість бути об'єктом фольклористичного дослідження?

В умовах глобалізації суспільства, урбанізації сільського населення змінюються і духовні цінності. Щодо традиційного фольклору, то він втрачає сферу побутування, а значить і потребу в автентичному функціонуванні, але не зникає безповоротно. Ще геніальний Олександр Потебня стверджував, що фольклор твориться безперервно, повсюди й скрізь, де живуть люди. Він включений у всі сфери народного життя, забезпечує нагальні соціальні, навіть політичні запити. Взяти хоч би жанр колядки. Здавалося б це найбільш консервативні тексти, що виявляють найтісніший зв'язок із традицією, але й вони піддаються трансформації, варіюються, втрачаючи своє первинне значення, а значить набувають ознак фейклору.

Популярним текстом інформаційного характеру є колядка "Нова радість стала". Зафіксована у кінці ХVІІІ ст. почаївським "Богогласником" у двох варіантах [2] колядка репрезентує ряд новозапівітних епізодів: Мт. 2, 7; Лк. 2, 10-14, розчинених народною свідомістю у селянському

побуті, сімейній етиці, соціальних взаєминах. Основний зміст колядки складають євангельські перекази, поєднані з теологічними рефлексіями і побажаннями господареві та цілій його родині. Домінантним мотивом тексту є сповіщення "нової радості" – народження Ісуса Христа, богообіцяного Спасителя людства. Знаком радісної новини є сяюча над вертепом зірка, сакраментальний символ, що єднає людський мікрокосм з Божою сутністю в теофанії Ісуса Христа: *"Над вертепом звезда ясна / Світом засіяла."*

У добу соціалізму в репертуарі новорічних пісень побутував фейкlorизований варіант "нової радості":

*Нова радість стала, яка не бувала,  
Зоря ясна п'ятикутня на весь світ засіяла [3].*

Із набуттям Україною незалежності такий і подібні парафрази вийшли зі сфери побутування через несумісність з категорією вічного: *"Упали вівтарі, покотились царі, / Слава люду робочому, чабанам, шахтарям."* Антиномія руйнування і прославлення водночас має деструктивну потенцію: втрачено найголовніше – зв'язок із сакральністю.

Методом бриколажу (К. Леві-Стросс) спільнота змінює матеріал (номінації, семантику образів, формули, топоси) тексту залежно від нагальної потреби. Суголосний із актуальними подіями зазнає змін і традиційний варіант:

*Нова радість стала, яка не бувала,  
Над степами України зірка засіяла.  
Ой чуєш Ти, Царю, ту сумную новину?  
Закували у кайдани нашу неньку Україну [4, с. 367].*

Переосмислення "нової радості", що контрастує з різдвяною, зумовлене поневоленням станом України. Семантика зірки в опозиції "зірка – Україна" суперечить головному мотиву радості, змінюючи його на трагічно оптимістичний. Символ свята – зірка – переосмислюється на символ надії. Прагматичність прохання адресується Богові, який у міфічному часі свята вселяє надії на історичні зміни.

Тип "консорційної спільноти" (Л.Гумільов) нерідко трансформує зміст традиційного фольклорного жанру у контексті актуального суспільно-політичного стану. Функціонально обмеженим у часі і просторі є варіант тексту, створений і збережений лише пам'яттю членів УПА, вміщений у збірнику його літопису.

*Нова радість стала, як УПА повстала,  
Яка підлих комуністів знищила чимало.  
АК помагає, бо вже добре знає,  
Як антихрист лютий Сталін народи карає [4, с. 370].*

Або інший варіант:

*Нова радість стала, яка не бувала.  
Зоря ясна п'ятикутна світу засіяла.  
Ленін народився – капітал валиться,  
І на грузах капіталу комуніст з'явився [5].*

Щодо останнього, то він є вербальним вираженням ілюзорної слави – "нової радості" – зруйнованого світу ("грузів капіталу"). У перефразованому тексті змінена семантика корелятивів, усунено поняття сакральності. З традиційної композиції зник основний топос "торжества земного і небесного світу", який має семантику духовної цінності. Натомість з'явилися новоскомпоновані з політичних гасел сегменти уславлення: *"... Люди /.../ Мир, братерство і свободу/ На весь світ прославляють."* Деструкція основних співвідношень, десакралізація змісту, переакцентування моральних цінностей, виявляють ознаки фальшивого фольклорного зразка. Такі і подібні новотвори обмежені в часі побутування через невідповідність їх життєвизначальної орієнтації з категоріями вічного.

Винятково колядка "Нова радість стала" зазнала багато переробок. З погляду визначальних ознак фольклорного тексту – це інваріанти, а от у контексті жанрової традиційності – подробиці, фейкові тексти. Але досліднику важливо різноаспектно простежити динаміку жанрового зразка, то ж і фейкові варіанти варті уваги, оскільки допомагають зрозуміти народну оцінку подіям, явищам, державним діячам – нерідко відмінну від їх офіційного трактування.

Сучасний світ переживає складні глобалізаційні процеси, відповідно до яких трансформуються та видозмінюються і фольклорні жанри, постають новітні. Це особливо помітно у контексті соціально-політичних подій: помаранчевої революції, революції гідності, воєнних подій. З'являються новітні анекдоти, перкази, кричалки, пародійовані пісні, чутки, меморати тощо. Вони ще у статусі

масового фейклору, але стверджують факт своєї появи, інформують про актуальне. Відповідно можуть бути об'єктом наукових студій. Вагомий внесок у дослідження "конкурсивного" (Л.Гумільов) майданного фольклору зроблено Н.Лисюк [6]. Перефразована думка названої дослідниці, суголосна із авторською позицією, є ствердженням необхідності для нинішнього покоління фольклористів ставитися до фейклорних текстів не як до "шкідливих бур'янів на щедрій ниві традиційного фольклору", а як до повноправних складових фольклорного процесу сьогодення.

#### Література

1. Лукомська С. О. Поняття "ідентичність" й "автентичність" у сучасній зарубіжній психології // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Серія : Психологічні науки. - 2014. - Вип. 2.13. - С. 122-126. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmdups\\_2014\\_2.13\\_22.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmdups_2014_2.13_22.pdf).
2. Богогласникъ пьсни благоговьинья... - Почаев: Почаевская лавра, 1805.- Тексти №№ 19, 22.
3. Записано від Добровольського Андрія Андрійовича у с. Пирятин Дубенського р-ну на Рівненщині. Запис автора
4. Пісні УПА / Зібрав і зредагував Зеновій Лавришин. – Торонто-Львів: Літопис УПА, 1996.
5. Записано від Мойсеевої Ганни Федорівни 1925 р.н. у м. Рівне // ДАРО. Фонд Р 660. Опис 2. Од. зб. 137. Арк. 3.
6. Лисюк Наталя. Фольклор як політична зброя // Слово і час -2005.- №11.- С.65-71.

**Васильєва О.Є.,**

Рівненський державний гуманітарний університет

#### «РАСТАМАНСЬКА КАЗКА»: ЗМІСТОВЕ НАПОВНЕННЯ ТЕРМІНУ ТА ЖАНРОВА СПЕЦИФІКА

На початку 1990-х років на пострадянському просторі утворилася особлива молодіжна субкультура, представники якої називають себе растаманами. Саме їх субкультура і породила особливий фольклор, серед якого виділяються так звані растаманські казки.

Растафаріанство (рух раста) – релігійний монотеїстичний авраамічний синкретичний рух, в якому химерним чином поєдналися ритуальні практики народної релігії аборигенів, африканських рабів і месіанські іудео-християнські інтенції. Назва растафарі походить від імені останнього імператора Ефіопії Хайле Селассіє I, до коронації відомого як Рас Тефері Меконнин (Тафарі Макон). Растафарі вважають, що Хайле Селассіє I є втіленням Бога, якого растафарі називають Джа (скорочення від Jahovia).

В англійському перекладі Біблії, відомому як «Біблія Джеймса I» (King James Version), яка була видана в 1611 році за вказівкою короля Англії Джеймса I, йшлося: «Співайте Богові нашому, співайте імені Його, вознесіте ходи на небесах; ім'я Йому: Джа [Господь], і радійте перед лицем Його (Пс. 67: 5)». Таким чином, для раста Джа - одне з імен старозавітного Господа Бога.

Растафаріанці (або просто раста) стверджують, що вони, як і взагалі всі африканці Нового Світу, знаходяться у вигнанні в «Вавилоні» (Вавилон - біблійний символ гріха і неправди). Подібно старозавітним євреям, всі африканці повинні повернутися в Землю обітовану, в загублений рай, в істинний Сіон - Африку.

З тих пір як в 70-х роках ХХ ст. растафаріанство як релігія і світогляд набула поширення завдяки популярності музики реггі, привезеної на Захід музикантом і представником релігійного руху раста Бобом Марлі (1945 - 1981), ця своєрідна екзотична культура стала близькою для дуже багатьох людей у всьому світі. Виник модний стиль життя, який часом лише поверхнево пов'язаний з релігією та культурою, що його породила. Тим не менш, навіть в «світському» варіанті растафаріанства химерним чином відбивається внутрішній своєрідний протест людини проти «граду земного», «Вавилона» - жорсткої соціально-політичної системи і біопрограм звіриного способу існування (правильна чи ні така форма протесту, багато чого залежить від точки зору людини, що задається подібним питанням). У будь-якому випадку, якщо розглядати растафаріанство як шлях до живого Бога в собі, до своїх духовних коренів і до свободи від пут і вивертів «Вавилона», а саме таким його бачать усі без винятку раста, то можна зрозуміти, чому культура Ямайки стала такою популярною в усьому світі.

© **Васильєва О.Є., 2015 р.**

## Зміст

<b>Вступне слово (Васильєв Є.М.)</b> .....	6
--	---

*Теоретичні аспекти літературознавчої термінології*

<b>Лановик З.Б., Лановик М.Б.</b> (Тернопіль) Оновлення терміносистем українського літературознавства як теоретична проблема .....	7
<b>Бовсунівська Т.В.</b> (Київ) Адаптація когнітології в літературознавчій практиці та викликане цим термінологічне оновлення .....	11
<b>Астрахан Н.І.</b> (Житомир) Подієвість літературного твору: діалектика поняття та терміну .....	15
<b>Науменко Н.В.</b> (Київ) Новий погляд на стародавню номенклатуру художніх тропів .....	19
<b>Мацапура В.И.</b> (Полтава) Понятие "психологизм" и проблемы его изучения (на примере творчества Гоголя) .....	22
<b>Галич О.А.</b> (Луганськ) Документальна література в умовах глобалізації: квазі-мемуари, квазі-біографія, скандальна біографія .....	28
<b>Аманова Г.А.</b> (Ташкент), <b>Кормилов С.И.</b> (Москва) Проблемы формирования терминологии в восточных поэтиках и корейская литература первой половины XX века .....	32
<b>Філатова О.С.</b> (Миколаїв) Категорія авторської свідомості як термінологічна проблема .....	41
<b>Полежаєва Т.В.</b> (Луцьк) До історії вивчення конфлікту в теорії літератури ХХ століття .....	44
<b>Давиденко І.О.</b> (Бердянськ) Міфологізація як інтерпретаційний корелят у художньо-біографічному дискурсі .....	48
<b>Матчук А.Л.</b> (Рівне) Псевдопідтекст .....	51
<b>Дмитрієва І.В.</b> (Житомир) Теорія художніх методів в контексті вітчизняного та зарубіжного літературних дискурсів .....	54
<b>Улюра Г.А.</b> (Київ) «Жіноча проза»: легітимація терміну у дискусіях про його легітимність .....	57
<b>Оздемір О.В.</b> (Рівне) Теоретичний аспект понять «жіноча література» та «жіноча проза» .....	60
<b>Титаренко Е.А.</b> (Харків) Симптоматика метатекстуальности и пелевинский «Т» как метатекст .....	62
<b>Зозуля О.В.</b> (Черкаси) До термінологічної невизначеності термінів «пародія» та «гротеск» у постмодернізмі .....	66
<b>Шевченко В.В.</b> (Луганськ) Проблематика виокремлення «хімерної прози» у сучасному літературознавчому .....	68
<b>Скибицька Ю.В.</b> (Київ) Метамоделернізм як нова концепція розвитку літератури й суспільства у післяпостмодерну добу .....	71
<b>Протасова Г.В.</b> (Київ) Дослідження аксіології літературного тексту: до постановки питання .....	74
<b>Коляно М.М.</b> (Львів) Про створення термінологічного словника з проблем художнього часу, простору, ритму .....	76

*Термінологічні питання генології*

<b>Оляндэр Л.К.</b> (Луцьк) Смыслообразующая функция жанра пасторали в повести В. Астафьева "Пастух и пастушка": теоретический аспект .....	80
<b>Удалов В.Л.</b> (Луцьк) Роман, повість, оповідання, мініатюра: жанрові принципи .....	83
<b>Назарець В.М.</b> (Рівне) Адресована лірика як метажанр .....	87
<b>Чик Д.Ч.</b> (Бердянськ) Семіотичний підхід до жанрових систем: проблеми термінологічного означення .....	90
<b>Ігнатів Н.Є.</b> (Львів) Специфіка самовираження життя у «жанрі голосів»: від усного свідчення до всеохоплюючої картини дійсності .....	94
<b>Анісімова Л.В.</b> (Київ) Поняття «campus/academic/college/varsity novel» у сучасному англо-американському літературознавстві: проблеми розмежування та перекладу .....	97
<b>Свиридюк Л.А.</b> (Кременець) До питання щодо теоретичного осмислення поняття «сучасний молодіжний роман» .....	100

<b>Хмель В.А.</b> (Рівне) Фейкlor у контексті традиційних жанрів фольклору .....	104
<b>Васильєва О.С.</b> (Рівне) «Растаманська казка»: змістове наповнення терміну і жанрова специфіка .....	106

### *Термінологічні проблеми історико-літературного процесу*

<b>Тарнашинська Л.Б.</b> (Київ) Українське шістдесятництво як проект: до питання термінологічної об'єктивності .....	110
<b>Гон О.М.</b> (Київ) «Пісні» Езри Паунда : модерний епос пост-епічної епохи .....	114
<b>Калініченко М.М.</b> (Рівне) Генеза терміну «Орієнталізм» у літературно-критичному дискурсі США XIX сторіччя .....	117
<b>Белова С.А.</b> (Рівне) “Новый реализм” в современной русской литературе: проблема терминологии .....	120
<b>Бісовецька Л.А.</b> (Рівне) Літературознавчі терміни в епістолярній спадщині Ольги Кобилянської .....	122
<b>Синевич Б.М.</b> (Рівне) Стиль як літературознавче поняття в координатах Маланюкової системи поглядів .....	126
<b>Артеменко Л.В.</b> (Рівне) Предметно-образна концептосфера «поетична творчість» у поетологічному дискурсі української поезії XX століття .....	128
<b>Зайка О.В.</b> (Черкаси) Термін «ідентичність героя» в умовах транскультурації .....	132

### *Проблеми драматургічної термінології*

<b>Вірченко Т.І.</b> (Кривий Ріг) Літературознавча термінологія в авторських жанрових визначеннях сучасних українських драматургів .....	135
<b>Козлов Р.А.</b> (Кривий Ріг) Прийом «німе кіно» в аналізі драматургічного тексту .....	138
<b>Литовська О.В.</b> (Харків) Деякі проблеми термінологічного визначення комедії .....	141
<b>Ліпісівський М.Л.</b> (Житомир) Видові категорії драми в поетиках німецького бароко .....	144
<b>Закалюжний Л.В.</b> (Житомир) Опозиція “драма - театр” у концепції Г.-Т. Леманна .....	147
<b>Васильєв Е.М.</b> (Рівне) Метаперсонаж: попытка терминологического обоснования категории .....	150
<b>Галицкая Е.Г.</b> (Донецьк) Жанро-стилевые процессы в постмодернистской драматургии (на материале пьесы Т.Стоппарда «До-ре-ми-фа-оль-ля-си-Ты-свободы-попроси») .....	154
<b>Поліщук К.М.</b> (Кіровоград) До проблем драматургічної термінології (драматургічність, когерентність, надія) .....	156
<b>Бортнік Ж.І.</b> (Луцьк) Проблеми драматургічної термінології: монодрама як культурно-історичний феномен .....	159

### *Літературознавча термінологія у колі інтермедіальності*

<b>Бербенець Л.С.</b> (Київ) Термінологія інтермедіальних студій у літературознавстві .....	163
<b>Нестерук С.М.</b> (Рівне) Екфразис як інтертекстуальний коментар у повісті Варгаса Льйоси «Похвальне слово мачусі» .....	164
<b>Колтакова Н.Г.</b> (Варшава) Категорія “ніщо” в тексті літератури і культури (на матеріалі поезії Рафала Воячека “Чом немає танцівниці”) .....	166
<b>Капелюх Д.П.</b> (Рівне) Особливості жанру графічного роману (на прикладі твору Алана Мура та Дейва Гіббонса «Вартові») .....	170
<b>Глотов О.Л.</b> (Острого) Соціально-комунікативний дискурс літературно-художнього процесу .....	172
<b>Мазур О.Л.</b> (Рівне) Творчі завдання з використанням ІКТ на уроках зарубіжної літератури (постери, титульні сторінки, буклети) .....	174

*Термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики*

<b>Воробйова Л.М.</b> (Рівне) Образність як ознака художнього твору і стильова характеристика наукового мовлення .....	178
<b>Сербина Т.Г.</b> (Рівне) О понятии и термине «логозпистема» .....	180
<b>Самборская И.Н.</b> (Рівне) К вопросу об авторской пунктуации в художественном тексте .....	183
<b>Вовчук Н.И.</b> (Рівне) Неологизм и окказионализм: вопросы терминологии .....	186
<b>Шевчук Т.Б.</b> (Рівне) Частиномовна транспозиція як граматична категорія .....	187
<b>Михальчук Н.О.</b> (Рівне), <b>Івашкевич Е.Е.</b> (Київ) Відтворення розмовної лексики в перекладах роману Дж. Д. Селінджера «Над прірвою у житті» .....	190
<b>Константинова О.В.</b> (Рівне) Інтроспективний сегмент як компонент сучасної англійської психологічної прози .....	193
<b>Аладько Д.О.</b> (Рівне) Лінгвостилістичні особливості прози А. Крісті .....	196
<b>Відомості про авторів</b> .....	200



*Наукове видання*

# **Актуальні проблеми літературознавчої термінології**

*Науковий збірник*

Відповідальний редактор *Васильєв Є.М.*

Технічний редактор *Парфенюк В.І.*

Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І.*

Підписано до друку 31.08.2015 р.

Формат 60x84 1/8. Папір офсетний № 1. Гарнітура Times New Roman. Друк різнографічний.  
Ум. друк. арк. 21,85. Замовлення № 179/1. Наклад 300.

---

Видавець О. Зень

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

серія РВ № 26 від 6 квітня 2004 р.

вул. Кн. Романа, 9/24, м. Рівне, 33022;

0362-24-45-09; 068-0250-674;

[olegzen@ukr.net](mailto:olegzen@ukr.net)

Віддруковано засобами різнографічного друку

ПП Самборський І.О.

вул. Княгині Ольги, 8, м. Рівне, 33028

**А 437**      **Актуальні проблеми літературознавчої термінології: Науковий збірник /**  
Відп. ред. Є.М. Васильєв. – Рівне: О.Зень, 2015. – 202 с.

ISBN 978-617-601-129-3

Наукова збірка «Актуальні проблеми літературознавчої термінології» складена на основі доповідей учасників однойменної Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка була проведена у Рівненському державному гуманітарному університеті в жовтні 2015 року. До пропонованого видання увійшли статті українських вчених, що їх присвячено різним аспектам вивчення термінології сучасного літературознавства (теоретичні аспекти літературознавчої термінології, термінологічні питання генології, термінологічні проблеми історико-літературного процесу, проблеми драматургічної термінології, літературознавча термінологія у колі інтермедіальності, термінологічні питання лінгвостилістики та лінгвопоетики).

УДК 82.09

ББК 83.0