

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет української філології
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць учасників
VI Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»
пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 25 травня 2016 р.)

Випуск 7

Рівне
2016

УДК: 81.161.2
ББК: 81.2 Укр.
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 3 від 31 березня 2016 року)*

Рецензенти:

Степаненко Микола Іванович, доктор філологічних наук, професор, ректор Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка;

Висоцький Анатолій Васильович, доктор філологічних наук, професор, директор Інституту української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.

Редакційна колегія:

Вокальчук Г. М., доктор філол. н., проф., зав. каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (гол. ред.);

Гаврилук Н. В., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

Ричагівська Ю. Є., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

Щербачук Н. П., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

Архангельська А. М., доктор філол. н., проф. каф. славистики (секція україністики) Університету ім. Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Деменчук О. В., доктор філол. н., професор, зав. каф. романо-германської філології РДГУ;

Тищенко О. В., доктор філол. н., професор Львівського державного університету безпеки життєдіяльності;

Хом'як І. М., доктор пед. н., проф., зав. каф. української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Богдан С. К., канд. філол. н., проф., зав. каф. історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

Кірілкова Н. В., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Кузьмич О. О., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Мединська Н. М., канд. філол. н., проф., зав. каф. української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Степанова О. І., канд. філол. н., доцент каф. педагогіки і психології (дошкільної та корекційної) РДГУ;

Совтис Н. М., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Шкарбан Т. М., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Шульжук Н. В., канд. філол. н., доцент, зав. каф. методики викладання та культури української мови РДГУ;

Адах Н. А., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Максимчук В. В., канд. філол. н., викл. каф. української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Ліпкевич О. Б., аспірантка каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ.

Л 59

Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників» пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 25 травня 2016 р.). – Рівне : РДГУ. – Вип. 7. – 2016. – 252 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 25 травня 2016 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Видання здійснено в межах наукового проекту кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету «Лінгвістичні студії молодих дослідників» за сприяння управління освіти і науки Рівненської обласної державної адміністрації.

© Авторів статей, 2016

2. ГРАМАТИКА

УДК 81'367

Кузьмич Оксана

(Кандидат філологічних наук, доцент)

ПИТАННЯ ЕЛЕМЕНТАРНОСТІ/НЕЕЛЕМЕНТАРНОСТІ ОДИНИЦЬ У СИНТАКСИЧНІЙ КОНЦЕПЦІЇ К. Ф. ШУЛЬЖУКА

У статті простежено погляди професора, доктора філологічних наук К. Ф. Шульжука на проблеми елементарності/неелементарності синтаксичних одиниць – мінімальної синтаксичної одиниці, словосполучення, простого і складного речення.

Ключові слова: синтаксис, об'єкт та предмет синтаксису, синтаксема, словосполучення, просте речення, складне речення, елементарність/неелементарність.

The Professor's K. F. Shulchuk aspects on the problems of elementary/non-elementary syntactical constructions such as minimal syntactic units, word combinations, simple and compound sentences are observed in the article.

Key words: syntax, object and subject of syntax, syntacseme, word combination, simple sentence, compound sentence, elementarity/non-elementarity.

Професор К. Ф. Шульжук – автор понад 200 наукових і науково-методичних публікацій, орієнтованих на проблеми українського, слов'янського, зіставного мовознавства та лінгводидактики. Також дослідник глибоко вивчав та аналізував характерні ознаки й стилістичні функції різних типів простого речення, історію формування ускладненого речення, проблеми його вивчення [3].

В останні десятиліття професор К. Ф. Шульжук продовжував поглиблювати вивчати складне багатокомпонентне речення. На особливу увагу заслуговують його публікації про функціональну типологію складного речення (1995 р.), складні елементарні й багатокомпонентні речення (1996 р.), актуальні проблеми дослідження складного речення (1999 р.), семантико-синтаксичну структуру складного неелементарного речення (2001 р.) [2; 4; 5].

Вагомим є внесок К. Ф. Шульжука в розмежування **елементарних і неелементарних** синтаксичних одиниць. Це питання належить до визначальних у синтаксичній теорії. Необхідність понять вихідних одиниць, що стали б першоелементом виділюваної з численних актів мовлення системи синтаксису української мови, зрозуміла за будь-якого концептуального підходу до об'єкта дослідження. Фундаментом подібної системи виступає передусім сукупність різнорідних синтаксичних одиниць. Типи синтаксичних одиниць

визначаються на основі формально-синтаксичних і семантико-синтаксичних функцій [1, с. 11]. Останнім часом у мовознавстві вирізняють 3 синтаксичні одиниці: 1) мінімальну синтаксичну одиницю (компонент речення або словосполучення), 2) словосполучення (одиниця-конструкція); 3) речення (одиниця-конструкція) [1].

К. Ф. Шульжук у своїх дослідженнях майже не торкається проблеми елементарності/неелементарності **мінімальної синтаксичної одиниці**, можливо, з огляду на те, що термін «мінімальна» уже сам по собі передбачає елементарність. Автор, будучи суголосним із поглядами І. Р. Вихованця, елементарною мінімальною синтаксичною одиницею (синтаксемою) вважає формально і семантично неподільний (нечленований) компонент речення чи словосполучення (простий підмет, простий дієслівний присудок, однослівний другорядний член речення, виражений повнозначним словом): *Сповивала мене матінка сповивальцями* (А. Малишко) (тут і далі приклади наші) – у цьому реченні всі чотири синтаксеми елементарні. Відповідно до неелементарних учений відносить складений підмет; складений іменний і дієслівний присудки; другорядні члени, виражені словосполученнями: *Багато вітрів прошуміло над головою* (О. Довженко) – у реченні неелементарна синтаксема-підмет виражена лексичним словосполученням.

Проблема елементарності/неелементарності **словосполучень** пов'язана передусім із тим, що вчені по-різному окреслюють сам об'єкт дослідження (тільки підрядні словосполучення; підрядні й сурядні словосполучення; підрядні, сурядні й предикативні словосполучення) [6, с. 3].

Елементарні словосполучення переважно називають простими, неелементарні – складними (рідше – ускладненими). При цьому в основу такої класифікації покладено кількісний критерій: прості словосполучення складаються здебільшого з двох повнозначних слів, складні – із трьох і більше. Дослідник притримується думки І. Р. Вихованця, який розглядає словосполучення як підпорядковану реченню синтаксичну одиницю, що визначається з опорою на ускладнений різновид речення. Елементарні словосполучення будуються за певною структурною схемою; **неелементарні** (ускладнені) словосполучення є комбінаціями елементарних словосполучень на основі сурядного й підрядного зв'язків [6, с. 3]: *Ставить осінь на землю свою золоту жирандоль* (Ліна Костенко) (*ставить на землю, ставить жирандоль* – елементарні словосполучення; *свою золоту жирандоль* – неелементарне словосполучення; між компонентами словосполучення підрядний синтаксичний зв'язок); *Красива осінь вишиває клени червоним, жовним, срібним, золотим* (Ліна Костенко) (*червоним, жовним, срібним, золотим* – неелементарне словосполучення; між компонентами якого сурядний синтаксичний зв'язок).

Значна увага приділялася науковцем елементарності/неелементарності **простого** речення. Ідеться про непоширені/поширені, неускладнені/ускладнені прості речення. Вони співвідносні з елементарними/неелементарними конструкціями, але не завжди тотожні.

Із формально-синтаксичного і семантичного погляду **елементарне просте** речення відповідає непоширеному простому реченню, оскільки лише головні члени речення є необхідними компонентами структурної схеми: *Несказане лишилось несказаним* (Ліна Костенко).

Формально поширені речення містять у своєму складі, крім головних, другорядні члени, які не є необхідними компонентами структурної схеми: *Нічного міста вафельки янтарні тихенько тануть десь у далині* (Ліна Костенко).

У **семантико-синтаксичному** аспекті елементарні прості речення, компоненти яких зумовлені семантико-синтаксичною валентністю предиката, є елементарними поширеними реченнями. Поширення таких елементарних речень відбувається за рахунок іменникових компонентів – непередикатних знаків: *Хай не розбудить смутку телефон* (Ліна Костенко) (наведений приклад репрезентує трикомпонентне речення: предикат і два непередикатні знаки – суб'єкт і об'єкт).

Традиційно **формально-синтаксичними неелементарними** (ускладненими) вважаються речення, у яких функціонують однорідні члени речення, відокремлені другорядні члени, вставні і вставлені конструкції, звертання: *Плачуть і моляться білі троянди* (Ліна Костенко). Конструкції з названими ускладнювальними компонентами є неелементарними і з погляду семантики.

Отже, на думку науковця, у формальному аспекті наявна повна відповідність між елементарними і непоширеними, неелементарними і поширеними простими реченнями, чого не спостерігаємо в семантико-синтаксичному аспекті: до **семантично неелементарних** (ускладнених) речень належать і такі, у яких наявні згорнуті пропозиції, вторинні предикатні синтаксеми прислівного та детермінантного характеру. Такі синтаксеми є похідними, вони витворилися з елементарних простих речень. Тому багато структур, які з формально-синтаксичного погляду є простими неускладненими, «у семантико-синтаксичному плані є простими ускладненими, що утворилися внаслідок трансформації складних реченневих структур» [7, с. 13]: *Ворони п'ють надкльовані горіхи* (Ліна Костенко) – *Ворони п'ють горіхи + Горіхи хтось надкльовав*; *Стоять мости над мертвими річками* (Ліна Костенко) – *Стоять мости над річками + Річки мертві*.

Важливе місце в науковій спадщині професора К. Ф. Шульжука посідають питання елементарності/неелементарності **складного речення**. Автор зазначає, що в українському мовознавстві основна увага приділяється дослідженню складних елементарних речень, які складаються з двох предикативних одиниць. Багатоконпонентні (неелементарні) речення в окремих працях узагалі не розглядаються, а подаються лише як ілюстрації до речень мінімальної структури. Нерідко неелементарні речення розглядаються після аналізу складних елементарних речень лише як своєрідні комбінації останніх, у яких повторюються ті самі синтаксичні зв'язки і семантико-синтаксичні відношення.

Звичайно, вихідними, базовими структурами в системі складного речення є елементарні речення, що складаються з двох предикативних одиниць. Формально елементарними є двокомпонентні сполучникові (складносурядні і складнопідрядні) та безсполучникові конструкції незалежно від обсягу предикативних частин, наявності згорнутих пропозицій: *У світі злому і холодному, де щастя зіткане з прощань, чи ми пробачим одне одному цю несподівану печаль?* (Ліна Костенко); *І цілу ніч щось тихо шарудить, і чорні вікна стигнуть в переляках* (Ліна Костенко); Семантично елементарними складними реченнями є лише ті, у яких відсутні звороти і синтаксеми, що можуть бути розгорнуті в речення: *Ось ви пройшли, і я не озирнулась* (Ліна Костенко).

Щодо неелементарних (**ускладнених, багатокomпонентних**) складних речень, то, на думку дослідника, основним має бути кількісний критерій, оскільки наявність хоча б однієї додаткової предикативної одиниці зумовлює з'яву низки ознак, не властивих елементарному складному реченню. Однак якщо в елементарних складних реченнях, незалежно від синтаксичного зв'язку, його передбачуваності й обов'язковості, реченнєвий характер не викликає будь-яких сумнівів, то структури з трьох і більше предикативних частин не завжди беззастережно можна назвати реченнями. Передусім це стосується складносурядних речень відкритої структури з однаковими сполучниками (передусім єднальними (присєднувальними)) та складних безсполучникових конструкцій з однорідними частинами, у яких виражаються семантичні відношення одночасності дій. У таких конструкціях наявне своєрідне «нанизування» предикативних частин [6, с. 6]: *Близнята-зерна туляться в покоси, біжить юрба червонощоких руж, сплять солодко черкуси-негритоси, біляві яблука і жовті раса груш* (Ліна Костенко) (принагідно зауважимо, що в більшості вишівських, у всіх шкільних підручниках такі структури однозначно вважають багатокomпонентними реченнями).

Складносурядні багатокomпонентні структури, у яких функціонують різні сполучники, характеризуються складнішими семантико-структурними зв'язками між частинами, автор беззастережно відносить до неелементарних речень. У них виділяються один зовнішній (провідний) та один чи більше внутрішніх рівнів членування.

Звичайно неелементарними реченнями є складні безсполучникові конструкції, у яких поєднуються семантичні відношення однорідності та неоднорідності між частинами або ж наявні лише відношення семантичної неоднорідності.

За спостереженнями К. Ф. Шульжука, центральним типом неелементарних складних конструкцій є складнопідрядні багатокomпонентні речення: із послідовною підрядністю, із неоднорідною та однорідною супідрядністю, контаміновані утворення з різними комбінаціями послідовної підрядності та супідрядності. Складні неелементарні з формально-синтаксичного боку речення завжди є і семантично неелементарними [6, с. 7].

Отже, виділення мінімальних та елементарних одиниць, встановлення їх взаємовідношення з неелементарними (ускладненими) одиницями належить до найважливіших завдань граматичної теорії. Воно посіло належне місце в синтаксичній спадщині професора К. Ф. Шульжука.

Література:

1. Вихованець І. Р. Граматика української мови. Синтаксис : Підручник / І. Р. Вихованець. – К. : Либідь, 1993. – 368 с.
2. Вокальчук Г. М. Ім'я в науці: професор К. Ф. Шульжук / Г. М. Вокальчук, О. О. Кузьмич, Т. М. Шкарбан, Н. П. Щербачук / Динамічні процеси в граматиці і лексичному складі сучасних слов'янських мов : зб. наук. праць учасників Міжнародної наукової конференції, присвяченої пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 19–20 травня 2011 р.). – Рівне, Оломоуць : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2011. – С. 4–7.
3. Шульжук Каленик Федорович: бібліографічний покажчик / уклад. : С. Н. Грипич, М. П. Мельникович, І. Б. Шиховцова. – Рівне : РДГУ, 2010. – 78 с. – (Академіки, доктори наук, професори РДГУ).
4. Шульжук К. Ф. Актуальні питання дослідження складного речення / К. Ф. Шульжук // Актуальні проблеми сучасної філології. Мовознавчі студії : зб. наук. праць РДГУ. – Рівне, 1999. – Вип. 7. – С. 5–10.
5. Шульжук К. Ф. Актуальні питання дослідження складного речення / К. Ф. Шульжук / Динамічні процеси в граматиці і лексичному складі сучасних слов'янських мов : зб. наук. праць учасників Міжнародної наукової конференції, присвяченої пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 19–20 травня 2011 р.). – Рівне, Оломоуць : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2011. – С. 17–20.
6. Шульжук К. Ф. Елементарні та неелементарні синтаксичні конструкції / К. Ф. Шульжук // Актуальні проблеми сучасної філології. Мовознавчі студії : зб. наук. праць РДГУ. – Рівне, 2001. – Вип. 9. – С. 3–8.
7. Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови : [підручник] / К. Ф. Шульжук. – К. : Видавничий центр «Академія», 2010. – 408 с.

ЗМІСТ

Вокальчук Галина

| | |
|---|---|
| «ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ» – НАУКОВИЙ ПРОЕКТ КАФЕДРИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА К. Ф. ШУЛЬЖУКА РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ | 3 |
|---|---|

РОЗДІЛ 1

ДІЛИМОСЯ ДОСВІДОМ

1. ЗІСТАВНЕ МОВОЗНАВСТВО

Деменчук Олег

| | |
|---|----|
| СЕМАНТИЧНА ДЕРИВАЦІЯ ЛЕКСИКИ В ПЕРСПЕКТИВІ ЗІСТАВНО- ТИПОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ | 12 |
|---|----|

Совтис Наталія

| | |
|--|----|
| ДИСГАРМОНІЯ ЛІНГВОКУЛЬТУРНОГО ДІАЛОГУ НА УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОМУ ПОГРАНИЧЧІ | 21 |
|--|----|

2. ГРАМАТИКА

Кузьмич Оксана

| | |
|--|----|
| ПИТАННЯ ЕЛЕМЕНТАРНОСТІ/НЕЕЛЕМЕНТАРНОСТІ ОДИНИЦЬ У СИНТАКСИЧНІЙ КОНЦЕПЦІЇ К. Ф. ШУЛЬЖУКА | 28 |
|--|----|

Шкарбан Тамара, Смаглюк Іванна

| | |
|---|----|
| ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНЬОЇ СТРУКТУРИ СКЛАДНИХ КОНСТРУКЦІЙ ІЗ ОДНОРІДНОЮ СУПІДРЯДНІСТЮ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ШІСТДЕСЯТНИКІВ) | 33 |
|---|----|

Щербачук Наталія

| | |
|---|----|
| ТИПОЛОГІЇ ВИСЛОВЛЕНЬ У ДІАЛОГІЧНОМУ МОВЛЕННІ: ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ | 37 |
|---|----|

3. ЛЕКСИКОЛОГІЯ

Шевчук Тамара

| | |
|---|----|
| ФУНКЦІЙНА ТРАНСПОЗИЦІЯ ЕМОТИВНОЇ ЛЕКСЕМИ СТРАХ У СИСТЕМІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ | 43 |
|---|----|

4. НЕОЛОГІЯ

Гаврилюк Наталія

| | |
|---|----|
| СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ У ПОЕЗІЇ НЕОКЛАСИКІВ (ЗА ЧАСТОТНІСТЮ КОРЕНЕВИХ МОРФЕМ АВТОРСЬКИХ НОМІНАЦІЙ) | 48 |
|---|----|

Семенюк Ольга

| | |
|--|----|
| ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ КІЛЬКІСНИХ ПІДРАХУНКІВ В АНАЛІЗІ СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ АВТОРСЬКИХ НОВОТВОРІВ ПАВЛА ТИЧИНИ | 53 |
|--|----|

5. ОНОМАСТИКА

Максимчук Віталій

| | |
|--|----|
| ПРОБЛЕМИ ПРАВОПИСУ ІНШОМОВНИХ АНТРОПОНІМІВ У ФУТБОЛЬНОМУ ДИСКУРСІ | 59 |
|--|----|

Руда Олена

| | |
|--|----|
| ЗМІНИ МОВНОГО ЛАНДШАФТУ КИЄВА: ЧИННИКИ Й ТЕНДЕНЦІЇ | 64 |
|--|----|

6. ФРАЗЕОЛОГІЯ

Стишов Олександр

| | |
|--|----|
| НОВОЗАПОЗИЧЕНІ ФРАЗЕМИ-АНГЛІЗМИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ | 72 |
|--|----|

7. ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ

Сербина Татьяна, Андрощук Ирина

| | |
|---|----|
| ПРЕЦЕДЕНТНІЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В ГАЗЕТНОМ ТЕКСТЕ | 81 |
|---|----|

8. ПРОБЛЕМИ МОВНОЇ ОСВІТИ

Головата Лариса

| | |
|---|----|
| КРАЄЗНАВЧИЙ АСПЕКТ У СИСТЕМІ РОБОТИ З ВИВЧЕННЯ ПРОСТОГО УСКЛАДНЕНОГО РЕЧЕННЯ | 87 |
|---|----|

Мельничайко Володимир, Криський Мирослава

| | |
|---|----|
| УЧНІВСЬКІ ТЕКСТИ ЯК ДИДАКТИЧНИЙ МАТЕРІАЛ ДЛЯ УРОКІВ МОВИ | 93 |
|---|----|

| | |
|---|-----|
| <i>Ричагівська Юлія, Хмуровська Тетяна</i> ОРФОЕПІЧНІ ПОРУШЕННЯ В МОВЛЕННІ ТЕЛЕЖУРНАЛІСТІВ РІВНЕНЩИНИ | 100 |
|---|-----|

РОЗДІЛ 2

ГРАМАТИЧНІ ОДИНИЦІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНОМУ ТА ФУНКЦІЙНОМУ АСПЕКТАХ

| | |
|--|-----|
| <i>Гаврилюк Юлія, Звизник Марія</i> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ СВІТЛАНИ ТАЛАН) | 104 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| <i>Нестерук Юлія</i> СТИЛІСТИЧНІ ФУНКЦІЇ ІМПЕРАТИВНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА) | 108 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| <i>Нижник Олеся</i> КАУЗАЛЬНІ ВІДНОШЕННЯ В СКЛАДНОСУРЯДНОМУ РЕЧЕННІ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ П. ЗАГРЕБЕЛЬНОГО «ДИВО») | 111 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| <i>Подерня Ірина</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ СКЛАДНОГО РЕЧЕННЯ У ШКІЛЬНОМУ КУРСІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ | 114 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| <i>Римар Зоряна</i> ПОВТОР ЯК СИНТАКСИЧНО-СТИЛІСТИЧНА ДОМІНАНТА ПОЕЗІЇ ДМИТРА ПАВЛИЧКА | 117 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| <i>Харкевич Юлія</i> КАТЕГОРІЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТІ В СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІЙ СТРУКТУРІ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ В. ШКЛЯРА «ЗАЛИШЕНЕЦЬ. ЧОРНИЙ ВОРОН») | 120 |
|--|-----|

РОЗДІЛ 3

ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ

| | |
|---|-----|
| <i>Білецька Ольга</i> СЕМАНТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА АВТОРСЬКИХ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ ЄВГЕНА МАЛАНЮКА ТА ЮРІЯ КЛЕНА | 124 |
|---|-----|

Ліпкевич (Тимочко) Ольга

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НОВОТВОРІВ УКРАЇНСЬКИХ
ПОЕТІВ-ДИСИДЕНТІВ128

Метелюк Ірина

ОСОБЛИВОСТІ СЛОВНИКОВОГО ПРЕДСТАВЛЕННЯ АВТОРСЬКИХ
НОВОТВОРІВ ІЗ СЕМАМИ 'ЕМОЦІЯ', 'ПОЧУТТЯ' В УКРАЇНСЬКІЙ
ПОЕЗІЇ ХХ – ХХІ СТОРІЧ134

Мормуль Руслана

СЛОВОПОШУКИ ДМИТРА ПАВЛИЧКА142

Паюк Оксана

ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В МОВІ СУЧАСНОЇ АВТОРСЬКОЇ ПІСНІ145

Подерня Ірина, Смаглюк Іванна

СТРУКТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ АВТОРСЬКИХ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ
ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ150

Радько Оксана

БІБЛІЙНО-ХРИСТІЯНСЬКІ СЛОВА-СИМВОЛИ В СЕМАНТИЧНІЙ
СТРУКТУРІ АВТОРСЬКИХ ПРИКМЕТНИКОВИХ НОВОТВОРІВ154

Хоменко Анна

СЛОВОВІР ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ НА
ПОЗНАЧЕННЯ КОСМІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ У ПОЕЗІЇ ХХ СТОЛІТТЯ162

РОЗДІЛ 4 ОНОМАСТИКА

Попко Марія

НЕОФІЦІЙНА АНТРОПОНІМІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛІТИЧНОЇ ЕЛІТИ
В КОНТЕКСТІ СЬОГОДЕННЯ166

Скорук Денис

ВЛАСНІ НАЗВИ ПЕРСОНАЖІВ РОМАНУ ІВАНА БАГРЯНОГО
«ТИГРОЛОВИ»170

Скорук Дмитро

АНТРОПОНІМІЯ ПОВІСТІ ІВАНА НЕЧУЯ-ЛЕВИЦЬКОГО
«КАЙДАШЕВА СІМ'Я»173

РОЗДІЛ 5 ДІАЛЕКТОЛОГІЧНІ СТУДІЇ

Дячок Катерина

МОТИВАЦІЯ ФІТОНІМІВ У ГОВІРЦІ СЕЛА СМОРОДСЬК
ДУБРОВИЦЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ177

Крищук Ірина

НАЗВИ СТРАВ ЗИМОВОГО ЦИКЛУ СВЯТ У ГОВІРЦІ с. ЗЛАЗНЕ
КОСТОПІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ181

Мазяр Вікторія

ОСОБЛИВОСТІ ДІАЛЕКТНОГО СЛОВОТВОРУ В УКРАЇНСЬКИХ
ЗАХІДНОПОЛІСЬКИХ ГОВІРКАХ184

Плескач Ірина

ЛЕКСИКА ОБРЯДОВИХ СТРАВ СВЯТ ЗИМОВОГО І ВЕСНЯНОГО
ЦИКЛІВ У ГОВІРЦІ СЕЛА КРУПОВЕ ДУБРОВИЦЬКОГО РАЙОНУ
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ188

РОЗДІЛ 6 ЗІСТАВНЕ МОВОЗНАВСТВО. ПРОБЛЕМИ ПЕРЕКЛАДУ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

Богун Юлія

ОСОБЛИВОСТІ ЛІНГВІСТИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ НА ПРИКЛАДІ
НОМІНАЦІЙ «ТЕРМІН» І «ТЕРМІНОСИСТЕМА» В УКРАЇНСЬКІЙ
І АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ192

Бондаренко Ольга

МОВНІ ЗАСОБИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ІДІОСТИЛЮ АВТОРА ХУДОЖНЬОГО
ТВОРУ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВ)194

Пономаренко Марія

ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ДЕМІНУТИВІВ ТА АУГМЕНТАТИВІВ
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ НА ЧЕСЬКУ196

Шистеров Ігор

ВІДДІЄСЛІВНА АДВЕРБІАЛІЗАЦІЯ В ЧЕСЬКІЙ
І УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ200

Шитова Ольга

СТАРΟΣЛОВ'ЯНСЬКА (ЦЕРКОВНОСЛОВ'ЯНСЬКА) МОВА:
ТЕРМІНОЛОГІЯ ТА РОЛЬ У ФОРМУВАННІ СЛОВ'ЯНСЬКИХ МОВ ...205

РОЗДІЛ 7 ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ

Зазуляк Юлія

АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОГО МЕДІА-ДИСКУРСУ В ПЕРЕДНОВОРІЧНОМУ
КОНТЕКСТІ 216

Камишанова Тетяна

ВІД ТЕЛЕГРАФУ ДО ІНТЕРНЕТУ: ЯК МЕДІА ВПЛИВАЮТЬ НА ЗМІСТ
ТА ЯКІСТЬ 221

ІМ'Я В НАУЦІ

Radana Merzová

PROFESOR JOSEF ANDERŠ A OLOMOUCKÁ UKRAJINISTIKA 226

НАУКОВА ХРОНІКА

Ричагівська Юлія

У МІЖНАРОДНІ НАУКОВІ ЧИТАННЯ «ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ
МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ» (м. Рівне, РДГУ, 28 травня 2015 р.) 230

Кірілкова Наталя

НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ СЕМІНАРИ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ
«ДІАЛЕКТОЛОГІЧНІ СТУДІЇ НА ТЕРЕНАХ РІВНЕНЩИНИ»
(м. Острог, 6 червня 2014 р.; м. Сарни, 22 травня 2015 р.) 232

НЕЗАБУТНІ

Галина Вокальчук, Оксана Кузьмич

ПРОФЕСОР ЇРЖІ МАРВАН У РІВНОМУ 235

Архангельська Алла

ВІН БУВ ЗАКОХАНИЙ У СЛОВО: IN MEMORIAN ПРОФЕСОРУ
ЇРЖІ МАРВАНУ 239

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ 242

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»
пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 25 травня 2016 р.)

Випуск 7

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*

Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П., Ричагівська Ю. Є.*

Комп'ютерна верстка *Крушинської Н. О.*

Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

У дизайні обкладинки використано портрет
професора К. Ф. Шульжука (автор – О. Г. Сорока)

Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників» пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 25 травня 2016 р.). – Рівне : РДГУ. – Вип. 7. – 2016. – 252 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

Collection of scientific articles “Linguistic studies of young researchers”. – Vol. 7. – Rivne : RSHU, 2016. – 252 p.

ISBN 978-966-2254-33-4

The collection includes articles of participants of the VI International scientific readings “Linguistic studies of young researchers” to the memory of Professor K. F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 25, 2016). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiosyncratic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Адреса редколегії:

кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Формат 100x70/16. Папір офсетний. Друк цифровий

Ум. друк. арк. 20,47. Гарнітура «TimesNewRoman».

Наклад 100 прим. Віддруковано: ФОП Кукса Ю.А.