

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет української філології
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць учасників
VI Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»
пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 25 травня 2016 р.)

Випуск 7

Рівне
2016

УДК: 81.161.2
ББК: 81.2 Укр.
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 3 від 31 березня 2016 року)*

Рецензенти:

Степаненко Микола Іванович, доктор філологічних наук, професор, ректор Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка;

Висоцький Анатолій Васильович, доктор філологічних наук, професор, директор Інституту української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.

Редакційна колегія:

Вокальчук Г. М., доктор філол. н., проф., зав. каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (гол. ред.);

Гаврилук Н. В., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

Ричагівська Ю. Є., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

Щербачук Н. П., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

Архангельська А. М., доктор філол. н., проф. каф. славистики (секція україністики) Університету ім. Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Деменчук О. В., доктор філол. н., професор, зав. каф. романо-германської філології РДГУ;

Тищенко О. В., доктор філол. н., професор Львівського державного університету безпеки життєдіяльності;

Хом'як І. М., доктор пед. н., проф., зав. каф. української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Богдан С. К., канд. філол. н., проф., зав. каф. історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

Кірілкова Н. В., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Кузьмич О. О., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Мединська Н. М., канд. філол. н., проф., зав. каф. української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Степанова О. І., канд. філол. н., доцент каф. педагогіки і психології (дошкільної та корекційної) РДГУ;

Совтис Н. М., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Шкарбан Т. М., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Шульжук Н. В., канд. філол. н., доцент, зав. каф. методики викладання та культури української мови РДГУ;

Адах Н. А., канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Максимчук В. В., канд. філол. н., викл. каф. української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Ліпкевич О. Б., аспірантка каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ.

Л 59

Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників» пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 25 травня 2016 р.). – Рівне : РДГУ. – Вип. 7. – 2016. – 252 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 25 травня 2016 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Видання здійснено в межах наукового проекту кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету «Лінгвістичні студії молодих дослідників» за сприяння управління освіти і науки Рівненської обласної державної адміністрації.

© Авторів статей, 2016

УДК 811.161.2'373.43

Ліпкевич (Тимочко) Ольга*(Науковий керівник – Вокальчук Г. М., доктор філологічних наук, професор)*

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НОВОТВОРІВ УКРАЇНСЬКИХ ПОЕТІВ-ДИСИДЕНТІВ

У статті здійснено лексико-семантичний аналіз індивідуально-авторських неологізмів українських поетів-дисидентів; виокремлено основні лексико-семантичні групи та описано їхні особливості.

Ключові слова: дисиденти, авторський лексичний новотвір, okazіональні номінації, ідіостиль, лексико-семантичні групи.

The article deals with the lexico-semantic analysis of poets- dissidents' individual author occasional words; the main lexico-semantic groups are singled out and their peculiarities are described.

Key words: dissidents, author lexical innovation, occasional nomination, idiostyle, lexico-semantic groups.

Найголовнішим засобом збагачення лексики сучасної української літературної мови є творення нових слів. Okazіональна лексична номінація українських поетів-дисидентів – явище різнопланове у семантичному аспекті і незвичайне зі словотвірного погляду. Індивідуально-авторські новотвори В. Стуса, І. Світличного, І. Калинця та Г. Чубая яскраво ілюструють шляхи і способи поповнення лексичного складу мови, унаочнюють її словотвірні потенції, своєрідно відображають особливості національно-мовної картини світу, віддзеркалюють специфіку авторського світобачення і світовідчуття.

Мета статті полягає у виявленні структурної своєрідності та здійсненні лексико-семантичного аналізу індивідуально-авторських неологізмів поетів-дисидентів (В. Стуса, І. Світличного, І. Калинця та Г. Чубая).

Завдання – описати лексико-семантичні особливості okazіональних одиниць, зафіксованих у поетичному доробку українських письменників-шістдесятників.

Із погляду статистики кількість лексичних інновацій у словнику кожного з поетів-дисидентів є різною. Найкреативнішою була словотворча практика В. Стуса (зафіксовано 1113 інновацій), меншу кількість авторських лексичних новотворів (далі АЛН) виявлено в поетичному доробку І. Калинця (338 одиниці) та І. Світличного (193 номінації), найменше новотворів зафіксовано у словнику Г. Чубая (53 одиниці). Невелика частка АЛН у творах Г. Чубая пояснюється меншим обсягом поетичного доробку письменника порівняно з літературною спадщиною інших досліджуваних авторів.

Аналіз семантичних особливостей АЛН засвідчив, що в поетичному мовленні поетів-дисидентів представлено три лексико-граматичні розряди іменників: абстрактні, конкретні та збірні. В ідіостилі В. Стуса домінують іменники-оказіоналізми з абстрактним значенням, І. Калинцю притаманне творення номінацій з конкретним значенням, а І. Світличний та Г. Чубай активно експериментували як із конкретними, так і з абстрактними іменниками.

Детальний аналіз новотворів поетів дає можливість виокремити такі лексико-семантичні групи інновацій:

– назви дій, процесів та їх результатів: *всеждання, напитування, самогамування* (В. Стус), *самогвалт* (І. Калинець), *самоприспання* (Г. Чубай);

– назви звукових явищ: *стокрик, гуркіт-легіт, співзгуччя* (В. Стус), *квилля-тужилля, повнозвуччя*, (І. Калинець), *бас-речитатив, гамір-свист* (І. Світличний);

– назви внутрішніх властивостей об'єкта: *усеприявність, неприхищеність* (В. Стус), *предикість, предивість* (І. Калинець);

– назви психо-фізично-фізіологічних властивостей: *зненавидь, стожаль, радосте-біда, дивен-сон, біль-самота* (В. Стус), *знемога-млість, жаль-туга* (І. Світличний);

– назви часових відрізків: *безчасся, хаплиночка-мить* (В. Стус), *пустомить, довгоніч* (І. Калинець), *гамір-день* (І. Світличний), *ерзацгодина* (Г. Чубай);

– назви явищ природи: *буря-громовиця, легіт-вітер* (В. Стус), *вітер-густовій, вітрограй* (І. Калинець), *вітер-вітрило* (І. Світличний), *вітер-овація* (Г. Чубай);

– назви результатів інтелектуальної діяльності: *напасте-злигодне-позезія, дума-думочка* (В. Стус), *благослово* (І. Калинець), *бажання-дума* (І. Світличний);

– назви елементів ландшафту: *ридай-ріка, стогора, чорностав* (В. Стус), *білопілля, вишгора, двоморе, золотоморе* (І. Калинець), *вир-ріка, море-крутія, камінь-гори* (І. Світличний);

– іменники на позначення просторових уявлень: *безокрай, позапростір*, (В. Стус), *просторіння, землекрай* (І. Калинець), *безмір-простір* (І. Світличний);

– назви колірних ознак: *біль-білота, надсинь, оранж* (В. Стус), *злото-синь* (І. Калинець);

– назви конкретних предметів: *льоля-сповиток* (В. Стус), *люлька-гулька, дзвін-плакун* (І. Калинець), *лялька-фея* (І. Світличний), *дах-долоня* (Г. Чубай);

– назви рослин та пов'язаних з ними понять: *жар-калина, зелен-листя* (В. Стус), *гіркоцвіт, дивоквіти* (І. Калинець), *трава-музика, травичка-квіточка* (І. Світличний), *флейта-тополя* (Г. Чубай);

– назви тварин, птахів та пов'язаних з ними понять: *крук-соловей* (В. Стус), *кінь-скакінь, чорноптах* (І. Калинець), *звір-бідолаха* (І. Світличний), *птах-блискавиця* (Г. Чубай);

– назви частин тіла: *всеочі, біль-голова* (В. Стус), *нога-штатив* (І. Калинець), *ребра-грати* (І. Світличний);

- географічні назви: *гім-Колима* (В. Стус), *київце* (І. Калинець);
- назви осіб: *антидеспот*, *кат-ворог* (В. Стус), *дівчина-пшениченька*, *княжна-віщунка* (І. Калинець), *випаденець*, *бідака-селянин* (І. Світличний);
- назви міфічних / вигаданих істот: *ангел-двокрилець*, *див-бог* (І. Калинець);
- назви космічних об'єктів: *сонце-орач* (В. Стус), *зіронька-свічарниця* (І. Калинець), *зірка-намистина*, *сонце-світло* (І. Світличний) та ін.

Причиною того, що автори-дисиденти утворюють велику кількість неологічних лексичних одиниць на позначення предметності є те, що час творчої діяльності митців був дуже складним і суперечливим, позначеним суспільними катаклізмами і глобальними змінами в житті самих письменників. Тому дисиденти, що виступили проти тогочасного політичного режиму, водночас виступили за зміни словесного позначення тих речей, що їх оточували. В. Стус, І. Світличний та І. Калинець зуміли із власної свідомості та генетичної пам'яті добути великий арсенал словотворчих формантів і по-новому, свіжо, яскраво означити ті реалії, що вже існували і мали своє найменування, а також ті з них, що здобули усе це вперше у поетичному тексті авторів.

У поетичному словнику поетів-дисидентів оказіональні прикметники формують вагомий щодо кількості клас. Серед проаналізованих одиниць виділено такі тематики:

- назви колірних ознак: *багрянокрилий*, *білясто-білий* (В. Стус), *сріблястоажуровий*, *зеленогорбий* (І. Калинець), *тендітно-пастельний*, *кривавочорний* (І. Світличний), *світло-темний* (Г. Чубай);
- назви емоційно-психічних станів: *божевільно-радісний*, *весело-сумний* (В. Стус), *тужливо-передсмертний* (І. Світличний), *взолочено-лякливий* (Г. Чубай);
- номінації з нумеративним компонентом: *стожальний*, *стоокий* (В. Стус), *тисячобарвний* (І. Світличний);
- назви характерологічних ознак денотата: *громовокарний*, *всепокірний* (В. Стус), *життемирий* (І. Калинець), *химерно-дивний*, *статечно-впевнений* (І. Світличний), *світлодумний* (Г. Чубай);
- назви зовнішніх ознак денотата: *виголільний*, *горбато-ззойклий* (В. Стус), *білостеблій*, *високорівний* (І. Калинець), *сніжно-чистий* (І. Світличний);
- прикметники із семою темпоральності: *заосінній*, *кождочасний*, (В. Стус);
- номінації з компонентом на означення звукових явищ: *дзвінкогорлий*, *дзвінкокрилий* (В. Стус).

Як бачимо, семантика прикметників, засвідчених у поетичному лексиконі поетів-дисидентів, різнопланова. Більшість оказіональних утворень є композитами, що дає можливість авторам увиразнити мовлення, надати більшої експресивності.

Ідіостилям В. Стуса та І. Калинця притаманне творення прикметників, у яких колірний компонент поєднується з якоюсь іншою характеристикою денотата, наприклад:

- **білий**: *біловорсий*, *білогрекий*, *білостеблій*, *білотінний* (І. Калинець), *білоустий* (В. Стус) та ін.;

– **блакитний, голубий, синій**: *блакитно-розбілений, завійно-голубий, синьоберегий, стосиній, синьо-маревний, синьо-тьмавий, несамовито-синій, зелено-синій* (В. Стус) та ін.;

– **зелений**: *карозелений, спижево-зелений* (В. Стус); *зеленогорбий, зеленолезий* (І. Калинець) та ін.;

– **чорний**: *сточорний, провально-чорнокрилий, чорнясто-жовтий, ярочорний* (В. Стус); *чорнорукий* (І. Калинець) та ін.;

– **золотий**: *злотоверхий, злотопінний, золотокорий, золоторунний, золотоустий, золотовеслий* (І. Калинець); *золотокарий, червоно-золотавий* (В. Стус) та ін.;

– **срібний**: *сріблястоажуровий, срібновежсий, срібноусий* (І. Калинець) та ін.;

Поети-дисиденти експериментували у створенні оказіональних прикметників із першим нумеративним компонентом (на позначення означеної та невизначеної кількості). До них належать, наприклад, ад'єктиви з компонентами:

– **сто-**: *стогрізний, стодумний, стожальний, стожарний, стозорий, столобий, столотий, стонасторчений, стопровальний, стосиній, сточорний* (В. Стус) та ін.;

– **тисячо-**: *тисячобарвний* (І. Світличний); *тисячорукий* (В. Стус);

– **много-**: *многоколонний, многокомонний, многорукавий* (В. Стус).

Прикметники з кількісним компонентом виражають переважно вищу міру вияву ознаки, а не вказують на точно визначену кількість чогось, названого основою твірного іменника [4, с. 154].

Оказіональним прикметникам поетів 60-70-х років ХХ століття притаманна експресивність, оригінальність та більша семантична місткість, вони сприяють створенню не лише яскравих словесних образів, а й характеризуються високою інформативністю, що й відображається у їхніх структурних особливостях.

У сфері дієслівної номінації виділяються такі лексико-семантичні групи одиниць зі значенням:

– «набувати певного кольору / відтінку»: *вижовкати, випрозоріти, висивілий* (В. Стус), *відзолочувати* (І. Калинець);

– «набувати певної характеристики за світловою ознакою навколишнього середовища»: *потьмити, стьмянити* (В. Стус);

– «набувати певної характеристики за зовнішнім виглядом»: *вигорбатіти, всемаліти, самоподовжений* (В. Стус);

– «набувати певної внутрішньої характеристики»: *однаковішати* (Г. Чубай), *досатаніти* (В. Стус), *знеправдіти* (І. Калинець), *скацапніти* (І. Світличний);

– «виконання певної конкретної фізичної дії»: *дивитись-видивлятись* (Г. Чубай), *всезалишатися* (В. Стус), *лиховістити* (І. Калинець), *горіти-промінитись* (І. Світличний);

– «переміщення в просторі»: *тікати-поспішати* (Г. Чубай), *покружеляти-кружеляти* (В. Стус), *линнути-витись* (І. Світличний);

– «витворювати характерний звук»: *дзизчати-співати* (Г. Чубай), *відтонкоголосити, гей-голосити* (В. Стус);

– «спосіб повідомлення інформації»: *брехати-насталакати* (В. Стус);

– «інтелектуально-емоційно-психічна діяльність»: *всеспогадувати* (В. Стус), *здумати-згадати* (І. Світличний).

Хоча група дієслівних новотворів у поетичному лексиконі В. Стуса, І. Калинця, І. Світличного та Г. Чубая не є чисельною, зате вони вирізняються багатством і різноманітністю їхньої семантичної структури. Семантика їх прозора та зрозуміла для читача. Автори вдало створюють динамічні картини тогочасного буття, реалістично відтворюють зміни в суспільстві, в житті окремої особистості.

У галузі прислівникової номінації виділено такі лексико-семантичні групи новотворів:

– прислівники, що виражають стан людини: *довірливо-спокійно, пожадано* (В. Стус), *безхосенно* (І. Калинець), *екстазно* (Г. Чубай) та ін.;

– прислівники, що характеризують звуковий вияв дії: *моторошно-тихо* (В. Стус), *гучно-молодо* (І. Світличний), *стогомінно, стрімко-лунко* (Г. Чубай) та ін.;

– прислівники, в основі яких лежить порівняння з іменниками-назвами явищ природи: *буревійно* (В. Стус), *громово* (І. Світличний), *листопадово* (Г. Чубай) та ін.;

– прислівники з темпоральними ознаками: *відзамолоду, вовіки-віку* (В. Стус) та ін.;

– прислівники з ознаками локальності: *довсібіч, запотойбік-світу* (В. Стус) та ін.

Більшість прислівників, зафіксованих у поетичному мовленні поетів-дисидентів, утворена без порушень законів словотвірної системи української мови. Типовим є утворення адвербіальних інновацій за допомогою твірного форманта *-о* від узуальних прикметникових основ: *листопадово* (Г. Чубай), *безхосенно* (І. Калинець).

Оказіональні прислівники-композиції є цілком зрозумілі семантично, проте їхня експресивність та виразність збагачує мову поетичних текстів, надає більшій динамічності та точності у передачі авторського бачення світу.

Отже, аналізований матеріал засвідчує, що поети-дисиденти активно експериментували у сфері okazіонального словотворення. Помітним у їхній мовотворчості є факт проникнення фольклорних традицій у творення нових художніх образів, значного розширення зображальних можливостей мови шляхом використання авторських лексичних новотворів, збагачення мови новими, експресивно місткими, різноплановими образами.

Література:

1. Адах Н. Авторські лексичні новотвори Василя Барки (семантико-дериваційний та лексикографічний аспекти) / Н. А. Адах; за ред. Г. М. Вокальчук. – Рівне : Видавництво Олега Зеня, 2007. – 136 с.

2. Бажан О. Дослідження проблем дисидентського руху в Україні в сучасній зарубіжній та вітчизняній історіографії // З архівів ВУЧК – ГПУ – НКВД – КГБ. – 2001. – № 2. – С. 526.

3. Вокальчук Г. Авторський неологізм в українській поезії ХХ століття (лексикографічний аспект) / за ред. А. П. Грищенка: [монографія] / Г. М. Вокальчук. – Рівне : Науково-видавничий центр «Перспектива», 2004. – 524 с.

4. Вокальчук Г. Словотворчість українських поетів ХХ століття : монографія / Г. М. Вокальчук; відп. ред. С. Я. Єрмоленко. – Острог : Національний університет «Острозька академія», 2008. – 536 с.

5. Вокальчук Г. «Я – беззразковості поет» (словотворчість Михайля Семенка) : [монографія] / Г. М. Вокальчук. – Рівне : Перспектива, 2006. – 201 с.

6. Гаврилюк Н. Київські неокласики: словотворчість / Н. В. Гаврилюк; відп. ред. Г. М. Вокальчук. – Острог : Вид-во НаУ «Острозька академія», 2009. – 216 с (Лексикографічна серія «Українська індивідуально-авторська неографія». Вип. 2).

7. Колесник Г. «З'являються нові слова у мові» / Г. М. Колесник // Тичина П. Квітни, мово наша рідна! – К. : Наукова думка, 1971. – С. 196–200.

8. Лісовий В. Дисидентський рух [Електронний ресурс] / В. Лісовий // Стаття для Енциклопедії сучасної України. – Режим доступу: <http://ukrajinciberlinu.wordpress.com/2009/06/23>

9. Мазурик Д. Нове в українській лексиці. Словник-довідник / Д. Мазурик. – Львів : Світ, 2002. – 130 с.

10. Максимчук В. Короткий словник авторських лексичних новотворів поетів Рівненщини / В. В. Максимчук // Проблеми й перспективи авторської лексикографії. «Регіональний» словник поетичних неолексем (Рівненщина). / Відп. ред. Г. М. Вокальчук. – Вид. 2-е, випр. і доп. – Острог : Вид-во НаУ «Острозька академія», 2008. – 192 с. (Лексикографічна серія «Українська індивідуально-авторська неографія»; Вип. 1.)

11. Оліфіренко Л. Словник поетичної мови Василя Стуса. Рідковживані слова та індивідуально-авторські новотвори / Л.В. Оліфіренко – К. : Абрис, 2003. – 90 с.

ЗМІСТ

Вокальчук Галина

«ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ» – НАУКОВИЙ ПРОЕКТ КАФЕДРИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА К. Ф. ШУЛЬЖУКА РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ	3
---	---

РОЗДІЛ 1

ДІЛИМОСЯ ДОСВІДОМ

1. ЗІСТАВНЕ МОВОЗНАВСТВО

Деменчук Олег

СЕМАНТИЧНА ДЕРИВАЦІЯ ЛЕКСИКИ В ПЕРСПЕКТИВІ ЗІСТАВНО- ТИПОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	12
---	----

Совтис Наталія

ДИСГАРМОНІЯ ЛІНГВОКУЛЬТУРНОГО ДІАЛОГУ НА УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОМУ ПОГРАНИЧЧІ	21
--	----

2. ГРАМАТИКА

Кузьмич Оксана

ПИТАННЯ ЕЛЕМЕНТАРНОСТІ/НЕЕЛЕМЕНТАРНОСТІ ОДИНИЦЬ У СИНТАКСИЧНІЙ КОНЦЕПЦІЇ К. Ф. ШУЛЬЖУКА	28
--	----

Шкарбан Тамара, Смаглюк Іванна

ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНЬОЇ СТРУКТУРИ СКЛАДНИХ КОНСТРУКЦІЙ ІЗ ОДНОРІДНОЮ СУПІДРЯДНІСТЮ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ШІСТДЕСЯТНИКІВ)	33
---	----

Щербачук Наталія

ТИПОЛОГІЇ ВИСЛОВЛЕНЬ У ДІАЛОГІЧНОМУ МОВЛЕННІ: ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ	37
---	----

3. ЛЕКСИКОЛОГІЯ

Шевчук Тамара

ФУНКЦІЙНА ТРАНСПОЗИЦІЯ ЕМОТИВНОЇ ЛЕКСЕМИ СТРАХ У СИСТЕМІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	43
---	----

4. НЕОЛОГІЯ

Гаврилюк Наталія

СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ У ПОЕЗІЇ НЕОКЛАСИКІВ (ЗА ЧАСТОТНІСТЮ КОРЕНЕВИХ МОРФЕМ АВТОРСЬКИХ НОМІНАЦІЙ)	48
---	----

Семенюк Ольга

ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ КІЛЬКІСНИХ ПІДРАХУНКІВ В АНАЛІЗІ СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ АВТОРСЬКИХ НОВОТВОРІВ ПАВЛА ТИЧИНИ	53
--	----

5. ОНОМАСТИКА

Максимчук Віталій

ПРОБЛЕМИ ПРАВОПИСУ ІНШОМОВНИХ АНТРОПОНІМІВ У ФУТБОЛЬНОМУ ДИСКУРСІ	59
--	----

Руда Олена

ЗМІНИ МОВНОГО ЛАНДШАФТУ КИЄВА: ЧИННИКИ Й ТЕНДЕНЦІЇ	64
--	----

6. ФРАЗЕОЛОГІЯ

Стишов Олександр

НОВОЗАПОЗИЧЕНІ ФРАЗЕМИ-АНГЛІЗМИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ	72
--	----

7. ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ

Сербина Татьяна, Андрощук Ирина

ПРЕЦЕДЕНТНІЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В ГАЗЕТНОМ ТЕКСТЕ	81
---	----

8. ПРОБЛЕМИ МОВНОЇ ОСВІТИ

Головата Лариса

КРАЄЗНАВЧИЙ АСПЕКТ У СИСТЕМІ РОБОТИ З ВИВЧЕННЯ ПРОСТОГО УСКЛАДНЕНОГО РЕЧЕННЯ	87
---	----

Мельничайко Володимир, Криський Мирослава

УЧНІВСЬКІ ТЕКСТИ ЯК ДИДАКТИЧНИЙ МАТЕРІАЛ ДЛЯ УРОКІВ МОВИ	93
---	----

<i>Ричагівська Юлія, Хмуровська Тетяна</i> ОРФОЕПІЧНІ ПОРУШЕННЯ В МОВЛЕННІ ТЕЛЕЖУРНАЛІСТІВ РІВНЕНЩИНИ	100
---	-----

РОЗДІЛ 2

ГРАМАТИЧНІ ОДИНИЦІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНОМУ ТА ФУНКЦІЙНОМУ АСПЕКТАХ

<i>Гаврилюк Юлія, Звизник Марія</i> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ СВІТЛАНИ ТАЛАН)	104
--	-----

<i>Нестерук Юлія</i> СТИЛІСТИЧНІ ФУНКЦІЇ ІМПЕРАТИВНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА)	108
--	-----

<i>Нижник Олеся</i> КАУЗАЛЬНІ ВІДНОШЕННЯ В СКЛАДНОСУРЯДНОМУ РЕЧЕННІ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ П. ЗАГРЕБЕЛЬНОГО «ДИВО»)	111
---	-----

<i>Подерня Ірина</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ СКЛАДНОГО РЕЧЕННЯ У ШКІЛЬНОМУ КУРСІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	114
--	-----

<i>Римар Зоряна</i> ПОВТОР ЯК СИНТАКСИЧНО-СТИЛІСТИЧНА ДОМІНАНТА ПОЕЗІЇ ДМИТРА ПАВЛИЧКА	117
--	-----

<i>Харкевич Юлія</i> КАТЕГОРІЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТІ В СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІЙ СТРУКТУРІ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ В. ШКЛЯРА «ЗАЛИШЕНЕЦЬ. ЧОРНИЙ ВОРОН»)	120
--	-----

РОЗДІЛ 3

ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ

<i>Білецька Ольга</i> СЕМАНТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА АВТОРСЬКИХ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ ЄВГЕНА МАЛАНЮКА ТА ЮРІЯ КЛЕНА	124
---	-----

Ліпкевич (Тимочко) Ольга

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НОВОТВОРІВ УКРАЇНСЬКИХ
ПОЕТІВ-ДИСИДЕНТІВ128

Метелюк Ірина

ОСОБЛИВОСТІ СЛОВНИКОВОГО ПРЕДСТАВЛЕННЯ АВТОРСЬКИХ
НОВОТВОРІВ ІЗ СЕМАМИ 'ЕМОЦІЯ', 'ПОЧУТТЯ' В УКРАЇНСЬКІЙ
ПОЕЗІЇ ХХ – ХХІ СТОРІЧ134

Мормуль Руслана

СЛОВОПОШУКИ ДМИТРА ПАВЛИЧКА142

Паюк Оксана

ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В МОВІ СУЧАСНОЇ АВТОРСЬКОЇ ПІСНІ145

Подерня Ірина, Смаглюк Іванна

СТРУКТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ АВТОРСЬКИХ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ
ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ150

Радько Оксана

БІБЛІЙНО-ХРИСТІЯНСЬКІ СЛОВА-СИМВОЛИ В СЕМАНТИЧНІЙ
СТРУКТУРІ АВТОРСЬКИХ ПРИКМЕТНИКОВИХ НОВОТВОРІВ154

Хоменко Анна

СЛОВОТВІР ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ НА
ПОЗНАЧЕННЯ КОСМІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ У ПОЕЗІЇ ХХ СТОЛІТТЯ162

РОЗДІЛ 4 ОНОМАСТИКА

Попко Марія

НЕОФІЦІЙНА АНТРОПОНІМІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛІТИЧНОЇ ЕЛІТИ
В КОНТЕКСТІ СЬОГОДЕННЯ166

Скорук Денис

ВЛАСНІ НАЗВИ ПЕРСОНАЖІВ РОМАНУ ІВАНА БАГРЯНОГО
«ТИГРОЛОВИ»170

Скорук Дмитро

АНТРОПОНІМІЯ ПОВІСТІ ІВАНА НЕЧУЯ-ЛЕВИЦЬКОГО
«КАЙДАШЕВА СІМ'Я»173

РОЗДІЛ 5 ДІАЛЕКТОЛОГІЧНІ СТУДІЇ

Дячок Катерина

МОТИВАЦІЯ ФІТОНІМІВ У ГОВІРЦІ СЕЛА СМОРОДСЬК
ДУБРОВИЦЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ177

Крищук Ірина

НАЗВИ СТРАВ ЗИМОВОГО ЦИКЛУ СВЯТ У ГОВІРЦІ с. ЗЛАЗНЕ
КОСТОПІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ181

Мазяр Вікторія

ОСОБЛИВОСТІ ДІАЛЕКТНОГО СЛОВОТВОРУ В УКРАЇНСЬКИХ
ЗАХІДНОПОЛІСЬКИХ ГОВІРКАХ184

Плескач Ірина

ЛЕКСИКА ОБРЯДОВИХ СТРАВ СВЯТ ЗИМОВОГО І ВЕСНЯНОГО
ЦИКЛІВ У ГОВІРЦІ СЕЛА КРУПОВЕ ДУБРОВИЦЬКОГО РАЙОНУ
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ188

РОЗДІЛ 6 ЗІСТАВНЕ МОВОЗНАВСТВО. ПРОБЛЕМИ ПЕРЕКЛАДУ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

Богун Юлія

ОСОБЛИВОСТІ ЛІНГВІСТИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ НА ПРИКЛАДІ
НОМІНАЦІЙ «ТЕРМІН» І «ТЕРМІНОСИСТЕМА» В УКРАЇНСЬКІЙ
І АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ192

Бондаренко Ольга

МОВНІ ЗАСОБИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ІДІОСТИЛЮ АВТОРА ХУДОЖНЬОГО
ТВОРУ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВ)194

Пономаренко Марія

ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ДЕМІНУТИВІВ ТА АУГМЕНТАТИВІВ
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ НА ЧЕСЬКУ196

Шистеров Ігор

ВІДДІЄСЛІВНА АДВЕРБІАЛІЗАЦІЯ В ЧЕСЬКІЙ
І УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ200

Шитова Ольга

СТАРΟΣЛОВ'ЯНСЬКА (ЦЕРКОВНОСЛОВ'ЯНСЬКА) МОВА:
ТЕРМІНОЛОГІЯ ТА РОЛЬ У ФОРМУВАННІ СЛОВ'ЯНСЬКИХ МОВ ...205

РОЗДІЛ 7 ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ

Зазуляк Юлія

АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОГО МЕДІА-ДИСКУРСУ В ПЕРЕДНОВОРІЧНОМУ
КОНТЕКСТІ 216

Камишанова Тетяна

ВІД ТЕЛЕГРАФУ ДО ІНТЕРНЕТУ: ЯК МЕДІА ВПЛИВАЮТЬ НА ЗМІСТ
ТА ЯКІСТЬ 221

ІМ'Я В НАУЦІ

Radana Merzová

PROFESOR JOSEF ANDERŠ A OLOMOUCKÁ UKRAJINISTIKA 226

НАУКОВА ХРОНІКА

Ричагівська Юлія

У МІЖНАРОДНІ НАУКОВІ ЧИТАННЯ «ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ
МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ» (м. Рівне, РДГУ, 28 травня 2015 р.) 230

Кірілкова Наталя

НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ СЕМІНАРИ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ
«ДІАЛЕКТОЛОГІЧНІ СТУДІЇ НА ТЕРЕНАХ РІВНЕНЩИНИ»
(м. Острог, 6 червня 2014 р.; м. Сарни, 22 травня 2015 р.) 232

НЕЗАБУТНІ

Галина Вокальчук, Оксана Кузьмич

ПРОФЕСОР ЇРЖІ МАРВАН У РІВНОМУ 235

Архангельська Алла

ВІН БУВ ЗАКОХАНИЙ У СЛОВО: IN MEMORIAN ПРОФЕСОРУ
ЇРЖІ МАРВАНУ 239

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ 242

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»
пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 25 травня 2016 р.)

Випуск 7

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*

Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П., Ричагівська Ю. Є.*

Комп'ютерна верстка *Крушинської Н. О.*

Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

У дизайні обкладинки використано портрет
професора К. Ф. Шульжука (автор – О. Г. Сорока)

Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників» пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 25 травня 2016 р.). – Рівне : РДГУ. – Вип. 7. – 2016. – 252 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

Collection of scientific articles “Linguistic studies of young researchers”. – Vol. 7. – Rivne : RSHU, 2016. – 252 p.

ISBN 978-966-2254-33-4

The collection includes articles of participants of the VI International scientific readings “Linguistic studies of young researchers” to the memory of Professor K. F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 25, 2016). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiosyncratic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Адреса редколегії:

кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Формат 100x70/16. Папір офсетний. Друк цифровий

Ум. друк. арк. 20,47. Гарнітура «TimesNewRoman».

Наклад 100 прим. Віддруковано: ФОП Кукса Ю.А.