

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет української філології  
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

# ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць учасників  
VI Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»  
пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 25 травня 2016 р.)

Випуск 7

Рівне  
2016

УДК: 81.161.2

ББК: 81.2 Укр.

Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 3 від 31 березня 2016 року)*

**Рецензенти:**

**Степаненко Микола Іванович**, доктор філологічних наук, професор, ректор Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка;

**Висоцький Анатолій Васильович**, доктор філологічних наук, професор, директор Інституту української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.

**Редакційна колегія:**

**Вокальчук Г. М.**, доктор філол. н., проф., зав. каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (гол. ред.);

**Гаврилук Н. В.**, канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

**Ричагівська Ю. Є.**, канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

**Щербачук Н. П.**, канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (заступник гол. ред.);

**Архангельська А. М.**, доктор філол. н., проф. каф. славистики (секція україністики) Університету ім. Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

**Деменчук О. В.**, доктор філол. н., професор, зав. каф. романо-германської філології РДГУ;

**Тищенко О. В.**, доктор філол. н., професор Львівського державного університету безпеки життєдіяльності;

**Хом'як І. М.**, доктор пед. н., проф., зав. каф. української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Богдан С. К.**, канд. філол. н., проф., зав. каф. історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

**Кірілкова Н. В.**, канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

**Кузьмич О. О.**, канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

**Мединська Н. М.**, канд. філол. н., проф., зав. каф. української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

**Степанова О. І.**, канд. філол. н., доцент каф. педагогіки і психології (дошкільної та корекційної) РДГУ;

**Совтис Н. М.**, канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

**Шкарбан Т. М.**, канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

**Шульжук Н. В.**, канд. філол. н., доцент, зав. каф. методики викладання та культури української мови РДГУ;

**Адах Н. А.**, канд. філол. н., доцент каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

**Максимчук В. В.**, канд. філол. н., викл. каф. української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Ліпкевич О. Б.**, аспірантка каф. української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ.

Л 59

**Лінгвістичні студії молодих дослідників:** Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників» пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 25 травня 2016 р.). – Рівне : РДГУ. – Вип. 7. – 2016. – 252 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 25 травня 2016 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Видання здійснено в межах наукового проекту кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету «Лінгвістичні студії молодих дослідників» за сприяння управління освіти і науки Рівненської обласної державної адміністрації.

© Авторів статей, 2016

УДК: 811.161.2'367

**Шкарбан Тамара, Смаглюк Іванна***(Кандидат філологічних наук, доцент;  
студентка V курсу)*

## ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНЬОЇ СТРУКТУРИ СКЛАДНИХ КОНСТРУКЦІЙ ІЗ ОДНОРІДНОЮ СУПІДРЯДНІСТЮ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ШІСТДЕСЯТНИКІВ)

*У статті досліджено основні тенденції внутрішньої структури складних конструкцій із однорідною супідрядністю на матеріалі творів шістдесятників. Виявлено центральні й периферійні моделі.*

**Ключові слова:** *конструкція з однорідною супідрядністю (КОС), внутрішня структура, паралелізм структури, повнота/неповнота, двоскладність/односкладність, ускладненість/неускладненість.*

*The main tendencies of the internal structure of complex constructions with homogeneous subordination by the works of the Sixtiers are investigated in the article. Central and peripheral models are discovered.*

**Key words:** *construction with homogeneous subordination (CHS), internal structure, parallelism of structure, completeness/incompleteness.*

Особливості синтаксичної структури складних конструкцій із однорідною супідрядністю (КОС) досліджували Г. Ф. Гаврилова, Н. С. Ганцовська, В. В. Казмін, Г. Ф. Калашникова, Г. П. Уханов, В. А. Шитов, К. Ф. Шульжук. Менше уваги приділено тенденціям внутрішньої структури КОС, хоч це один із головних параметрів загальної побудови.

**Мета** нашого дослідження – з'ясувати загальні закономірності у внутрішній структурі складних конструкцій із однорідною супідрядністю на матеріалі творчого доробку шістдесятників.

Під час опису особливостей внутрішньої структури КОС передусім варто звернути увагу на засоби, які забезпечують паралелізм структури однорідних супідрядних, що пов'язано з однорідністю реальних змістових наповнень, виражених підрядними компонентами. Цей паралелізм має граматичне й лексичне вираження. Так, за нашими спостереженнями, досить часто в однорідних супідрядних головні члени речення мають однакове розміщення: *Хто тебе любов'ю обікраде, Хто твої турботи обмине, Хай того земне тяжіння зрадить...* [3, с. 228].

Здебільшого однорідні супідрядні мають ознаки розповідного речення. Рідше шістдесятники використовують питальні й окличні структури. Напри-

клад: *То це ми стільки вибули війни, щоб знов сюди вернулися вони? Щоб у Полтаві, полковому місті, стояло шляхти по кутку по двісті?! [3, с. 132].*

Паралелізм структури однорідних супідрядних може формуватися і за допомогою спільних для підрядних компонентів членів речення. Досліджений нами мовний матеріал підтверджує, що центральну позицію займають КОС, у яких спільним членом речення для однорідних супідрядних виступає обставина.

Одним із морфологічних засобів, які забезпечують паралелізм структури однорідних супідрядних у КОС, є видо-часова тотожність форм присудків у блоці підрядних компонентів: *І на тишу раптом набреду – вклякни й згадуй, як глухо в сні **колотиться** ставок, як ошалілі **тріпаються** сови [5, с. 39]; Мене Цариця заворожила, Щоб я ніколи вже **не любила**, Щоб я **стояла** й на сонці **мліла**, Щоб **сохло** з туги дівоче тіло, Щоб **не могла** я дійти до річки [3, с. 347].*

Єдність видо-часових форм присудків найбільш характерна для структур, у яких на «внутрішньому» рівні членування представлені семантико-синтаксичні відношення одночасності, перелічення, зіставно-протиставні.

Наявність однакових сполучних слів, сполучників сурядності та підрядності, а також сполучних слів-синонімів у підрядних компонентах також формує паралелізм структури однорідних супідрядних [2, с. 161; 7, с. 10]. Однак більшою мірою це стосується однакових та споріднених повнозначних слів у складі підрядних компонентів. Очевидно, це сприяє семантичній спаяності однорідних супідрядних: *«Іти туди, куди мене ведуть, – аби **одбути**, все уже **одбути**, – і щоб **не бути**, щоб уже **не бути!**» [3, с. 32].* Таку саму функцію, на наш погляд, виконують синонімічні лексеми, які використовуються в підрядних компонентах. Описані показники структурного паралелізму підрядних компонентів не є постійними ознаками КОС, але ми розглядаємо їх як закономірне тяжіння підрядних компонентів до структурної однотипності, породжуваної однорідністю відтворюваних ними ознак, якостей, явищ об'єктивної дійсності.

Синтаксична побудова одного підрядного компонента в КОС може впливати на структуру іншого. Так, зокрема, в однорідних супідрядних використовуються особові займенники замість того чи іншого члена попереднього підрядного компонента (це може бути підмет, підмет разом із означенням, додаток).

Специфікою внутрішньої структури КОС у творах шістдесятників є те, що неповнота наступного (наступних) однорідного супідрядного часто зумовлюється особливостями структури попереднього підрядного компонента. Часто трапляються конструкції, у яких останній підрядний компонент є стверджувальним або заперечним словом-реченням.

Важливим є питання про повноту/неповноту всіх предикативних одиниць у КОС, зафіксованих у творчому доробку шістдесятників. За нашими даними, першу позицію займають конструкції, у яких предикативні одиниці є дво-

складними повними (38,7 %). Друге місце відводимо КОС із двоскладними й односкладними повними предикативними одиницями (35,5 %). На основі проведеного дослідження виділяємо третю позицію – КОС, у яких предикативні компоненти є двоскладними повними й неповними (14 %). Здебільшого неповнота структур спостерігається в блоці підрядних компонентів, а не в головній частині. Конструкції, у яких головна частина представлена неповним реченням, є раритетними. Четверте місце належить КОС, у яких предикативні одиниці є двоскладними й односкладними повними й неповними.

У творах шістдесятників нами не зафіксовано КОС із такою внутрішньою структурою: а) усі односкладні повні предикативні одиниці; б) односкладні та двоскладні неповні предикативні одиниці; в) усі двоскладні неповні предикативні компоненти.

Предикативні одиниці у КОС із творів шістдесятників можуть бути як ускладненими, так і неускладненими. Більшу частину становлять структури з неускладненими предикативними одиницями. Виділяємо такі основні способи ускладнення синтаксичної структури конструкцій із однорідною супідрядністю: введення однорідних членів речення (*І люди заспівали **одностайніше, злагодженіше, геть віддаючи себе пісні й приємній підсвідомій радості з того, що вони живі, що їх ждуть натоплені хати, жінки, чоловіки, діти, що хуга вляглася і зійшов місяць, тож додому буде видно йти...*** [6, с. 78]); відокремлених означень, додатків, обставин (*Аж навіть кат не витримав, зачовгав, заніс мішок, **узявшись за краї**, – чи щоб вона не бачила нічого, чи так нестерпно бачити її!* [3, с. 87]); вставних та вставлених слів і речень (*Він говорив польщицзною рокомо, що люд говорить хтозна по-якому; що мова ця погана і невдатна, для філософії різних непридатна; що це наріччя, **як йому здається**, для вчених слів ніяк не надається; що з тої мови попри всі старання, лише одна невіжа і блукання* [4, с. 98]); звертань (*А ти, **Бетховене**, прости мене за те, Що я не мав часу прийти до тебе, Що знаю я симфонію полів, Але твоєї жодної не знаю* [1, с. 91]); порівняльних зворотів. У творчому доробку шістдесятників нами зафіксовані КОС, у структурі яких одночасно представлені різні види ускладнювальних засобів.

Ми зробили спробу дослідити, чи однаковою мірою ускладнюються предикативні компоненти головної частини КОС та блоку підрядних компонентів. Як свідчить проаналізований матеріал, у творах шістдесятників частіше трапляються конструкції з однорідною супідрядністю, у яких ускладнюються підрядні компоненти, а не головна частина. Винятком із виявленої закономірності є КОС, у структурі яких наявні вставні слова, які здебільшого ускладнюють головну частину.

Отже, внутрішня структура КОС має такі особливості: 1) паралелізм структури однорідних супідрядних, забезпечуваний лексичними й граматичними засобами, зокрема однакове розміщення головних і другорядних членів речення в підрядних компонентах, наявність спільних для однорідних супідрядних членів, тотожність функціонального типу речень у блоці підрядних

компонентів, єдність видо-часових форм присудків, використання однакових слів у складі супідрядних, повторення сполучних засобів, вживання сполучних слів-синонімів; 2) вплив синтаксичної будови одного супідрядного на інший (попереднє здебільшого впливає на наступне); 3) тенденція до двоскладності та повноти, причому неповнота структури здебільшого представлена в блоці однорідних супідрядних; 4) серед зафіксованих способів ускладнення предикативних одиниць у КОС домінує введення однорідних членів речення, в інших випадках частини й компоненти КОС можуть ускладнюватися відокремленими членами речення, звертаннями, вставними й вставленими словами й реченнями, порівняльними зворотами, вигуками тощо.

### **Література:**

1. Драч І. Ф. *Анатомія блискавки : Поезія і проза* / І. Ф. Драч. – Харків : Фоліо, 2002. – 509 с.
2. Казмин В. В. *Сложное предложение с соподчинением в современном русском языке* / В. В. Казмин. – Краснодар, 1979. – 190 с.
3. Костенко Л. *Поезія* / Л. Костенко, О. Олесь, В. Симоненко, В. Стус. – 2-ге вид., доп. – К. : Наук. думка, 2003. – 272 с.
4. Костенко Л. *Берестечко: історичний роман* / Л. Костенко. – К. : «Укр. письм.», 1999. – 157 с.
5. Стус В. *Час творчості* / В. Стус. – К. : Дніпро, 2005. – 704 с.
6. Тютюнник Г. *Смерть кавалера : Повісті і оповідання* / Г. Тютюнник. – К.: Махаон – Україна, 2001. – 256 с.
7. Шкарбан Т. М. *Складні конструкції з однорідною супідрядністю в сучасній українській мові : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук* / Т. М. Шкарбан. – К., 1997. – 24 с.

## ЗМІСТ

### *Вокальчук Галина*

«ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ» – НАУКОВИЙ ПРОЕКТ КАФЕДРИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА К. Ф. ШУЛЬЖУКА РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ .....	3
---	---

## РОЗДІЛ 1

### ДІЛИМОСЯ ДОСВІДОМ

#### 1. ЗІСТАВНЕ МОВОЗНАВСТВО

### *Деменчук Олег*

СЕМАНТИЧНА ДЕРИВАЦІЯ ЛЕКСИКИ В ПЕРСПЕКТИВІ ЗІСТАВНО- ТИПОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ .....	12
---	----

### *Совтис Наталія*

ДИСГАРМОНІЯ ЛІНГВОКУЛЬТУРНОГО ДІАЛОГУ НА УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОМУ ПОГРАНИЧЧІ .....	21
--	----

#### 2. ГРАМАТИКА

### *Кузьмич Оксана*

ПИТАННЯ ЕЛЕМЕНТАРНОСТІ/НЕЕЛЕМЕНТАРНОСТІ ОДИНИЦЬ У СИНТАКСИЧНІЙ КОНЦЕПЦІЇ К. Ф. ШУЛЬЖУКА .....	28
--	----

### *Шкарбан Тамара, Смаглюк Іванна*

ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНЬОЇ СТРУКТУРИ СКЛАДНИХ КОНСТРУКЦІЙ ІЗ ОДНОРІДНОЮ СУПІДРЯДНІСТЮ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ШІСТДЕСЯТНИКІВ) .....	33
---	----

### *Щербачук Наталія*

ТИПОЛОГІЇ ВИСЛОВЛЕНЬ У ДІАЛОГІЧНОМУ МОВЛЕННІ: ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ .....	37
---	----

#### 3. ЛЕКСИКОЛОГІЯ

### *Шевчук Тамара*

ФУНКЦІЙНА ТРАНСПОЗИЦІЯ ЕМОТИВНОЇ ЛЕКСЕМИ СТРАХ У СИСТЕМІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ .....	43
---	----

#### 4. НЕОЛОГІЯ

*Гаврилюк Наталія*

СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ У ПОЕЗІЇ НЕОКЛАСИКІВ (ЗА ЧАСТОТНІСТЮ КОРЕНЕВИХ МОРФЕМ АВТОРСЬКИХ НОМІНАЦІЙ) .....	48
---	----

*Семенюк Ольга*

ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ КІЛЬКІСНИХ ПІДРАХУНКІВ В АНАЛІЗІ СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ АВТОРСЬКИХ НОВОТВОРІВ ПАВЛА ТИЧИНИ .....	53
--	----

#### 5. ОНОМАСТИКА

*Максимчук Віталій*

ПРОБЛЕМИ ПРАВОПИСУ ІНШОМОВНИХ АНТРОПОНІМІВ У ФУТБОЛЬНОМУ ДИСКУРСІ .....	59
--	----

*Руда Олена*

ЗМІНИ МОВНОГО ЛАНДШАФТУ КИЄВА: ЧИННИКИ Й ТЕНДЕНЦІЇ .....	64
--	----

#### 6. ФРАЗЕОЛОГІЯ

*Стишов Олександр*

НОВОЗАПОЗИЧЕНІ ФРАЗЕМИ-АНГЛІЗМИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ .....	72
--	----

#### 7. ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ

*Сербина Татьяна, Андрощук Ирина*

ПРЕЦЕДЕНТНІЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В ГАЗЕТНОМ ТЕКСТЕ .....	81
---	----

#### 8. ПРОБЛЕМИ МОВНОЇ ОСВІТИ

*Головата Лариса*

КРАЄЗНАВЧИЙ АСПЕКТ У СИСТЕМІ РОБОТИ З ВИВЧЕННЯ ПРОСТОГО УСКЛАДНЕНОГО РЕЧЕННЯ .....	87
---	----

*Мельничайко Володимир, Криський Мирослава*

УЧНІВСЬКІ ТЕКСТИ ЯК ДИДАКТИЧНИЙ МАТЕРІАЛ ДЛЯ УРОКІВ МОВИ .....	93
---	----



<i>Ричагівська Юлія, Хмуровська Тетяна</i> ОРФОЕПІЧНІ ПОРУШЕННЯ В МОВЛЕННІ ТЕЛЕЖУРНАЛІСТІВ РІВНЕНЩИНИ .....	100
---	-----

## РОЗДІЛ 2

### ГРАМАТИЧНІ ОДИНИЦІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНОМУ ТА ФУНКЦІЙНОМУ АСПЕКТАХ

<i>Гаврилюк Юлія, Звизник Марія</i> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ СВІТЛАНИ ТАЛАН) .....	104
--	-----

<i>Нестерук Юлія</i> СТИЛІСТИЧНІ ФУНКЦІЇ ІМПЕРАТИВНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА) .....	108
--	-----

<i>Нижник Олеся</i> КАУЗАЛЬНІ ВІДНОШЕННЯ В СКЛАДНОСУРЯДНОМУ РЕЧЕННІ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ П. ЗАГРЕБЕЛЬНОГО «ДИВО») .....	111
---	-----

<i>Подерня Ірина</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ СКЛАДНОГО РЕЧЕННЯ У ШКІЛЬНОМУ КУРСІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ .....	114
--	-----

<i>Римар Зоряна</i> ПОВТОР ЯК СИНТАКСИЧНО-СТИЛІСТИЧНА ДОМІНАНТА ПОЕЗІЇ ДМИТРА ПАВЛИЧКА .....	117
--	-----

<i>Харкевич Юлія</i> КАТЕГОРІЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТІ В СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІЙ СТРУКТУРІ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ В. ШКЛЯРА «ЗАЛИШЕНЕЦЬ. ЧОРНИЙ ВОРОН») .....	120
--	-----

## РОЗДІЛ 3

### ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ

<i>Білецька Ольга</i> СЕМАНТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА АВТОРСЬКИХ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ ЄВГЕНА МАЛАНЮКА ТА ЮРІЯ КЛЕНА .....	124
---	-----

***Ліпкевич (Тимочко) Ольга***

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НОВОТВОРІВ УКРАЇНСЬКИХ  
ПОЕТІВ-ДИСИДЕНТІВ .....128

***Метелюк Ірина***

ОСОБЛИВОСТІ СЛОВНИКОВОГО ПРЕДСТАВЛЕННЯ АВТОРСЬКИХ  
НОВОТВОРІВ ІЗ СЕМАМИ 'ЕМОЦІЯ', 'ПОЧУТТЯ' В УКРАЇНСЬКІЙ  
ПОЕЗІЇ ХХ – ХХІ СТОРІЧ .....134

***Мормуль Руслана***

СЛОВОПОШУКИ ДМИТРА ПАВЛИЧКА .....142

***Паюк Оксана***

ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В МОВІ СУЧАСНОЇ АВТОРСЬКОЇ ПІСНІ .....145

***Подерня Ірина, Смаглюк Іванна***

СТРУКТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ АВТОРСЬКИХ ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ  
ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ .....150

***Радько Оксана***

БІБЛІЙНО-ХРИСТІЯНСЬКІ СЛОВА-СИМВОЛИ В СЕМАНТИЧНІЙ  
СТРУКТУРІ АВТОРСЬКИХ ПРИКМЕТНИКОВИХ НОВОТВОРІВ .....154

***Хоменко Анна***

СЛОВОВІР ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ НА  
ПОЗНАЧЕННЯ КОСМІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ У ПОЕЗІЇ ХХ СТОЛІТТЯ .....162

## РОЗДІЛ 4 ОНОМАСТИКА

***Попко Марія***

НЕОФІЦІЙНА АНТРОПОНІМІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛІТИЧНОЇ ЕЛІТИ  
В КОНТЕКСТІ СЬОГОДЕННЯ .....166

***Скорук Денис***

ВЛАСНІ НАЗВИ ПЕРСОНАЖІВ РОМАНУ ІВАНА БАГРЯНОГО  
«ТИГРОЛОВИ» .....170

***Скорук Дмитро***

АНТРОПОНІМІЯ ПОВІСТІ ІВАНА НЕЧУЯ-ЛЕВИЦЬКОГО  
«КАЙДАШЕВА СІМ'Я» .....173

## РОЗДІЛ 5 ДІАЛЕКТОЛОГІЧНІ СТУДІЇ

### *Дячок Катерина*

МОТИВАЦІЯ ФІТОНІМІВ У ГОВІРЦІ СЕЛА СМОРОДСЬК  
ДУБРОВИЦЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....177

### *Крищук Ірина*

НАЗВИ СТРАВ ЗИМОВОГО ЦИКЛУ СВЯТ У ГОВІРЦІ с. ЗЛАЗНЕ  
КОСТОПІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....181

### *Мазяр Вікторія*

ОСОБЛИВОСТІ ДІАЛЕКТНОГО СЛОВОТВОРУ В УКРАЇНСЬКИХ  
ЗАХІДНОПОЛІСЬКИХ ГОВІРКАХ .....184

### *Плескач Ірина*

ЛЕКСИКА ОБРЯДОВИХ СТРАВ СВЯТ ЗИМОВОГО І ВЕСНЯНОГО  
ЦИКЛІВ У ГОВІРЦІ СЕЛА КРУПОВЕ ДУБРОВИЦЬКОГО РАЙОНУ  
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....188

## РОЗДІЛ 6 ЗІСТАВНЕ МОВОЗНАВСТВО. ПРОБЛЕМИ ПЕРЕКЛАДУ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

### *Богун Юлія*

ОСОБЛИВОСТІ ЛІНГВІСТИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ НА ПРИКЛАДІ  
НОМІНАЦІЙ «ТЕРМІН» І «ТЕРМІНОСИСТЕМА» В УКРАЇНСЬКІЙ  
І АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ .....192

### *Бондаренко Ольга*

МОВНІ ЗАСОБИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ІДІОСТИЛЮ АВТОРА ХУДОЖНЬОГО  
ТВОРУ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВ) .....194

### *Пономаренко Марія*

ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ДЕМІНУТИВІВ ТА АУГМЕНТАТИВІВ  
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ НА ЧЕСЬКУ .....196

### *Шистеров Ігор*

ВІДДІЄСЛІВНА АДВЕРБІАЛІЗАЦІЯ В ЧЕСЬКІЙ  
І УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ .....200

### *Шитова Ольга*

СТАРΟΣЛОВ'ЯНСЬКА (ЦЕРКОВНОСЛОВ'ЯНСЬКА) МОВА:  
ТЕРМІНОЛОГІЯ ТА РОЛЬ У ФОРМУВАННІ СЛОВ'ЯНСЬКИХ МОВ ...205

## РОЗДІЛ 7 ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ

*Зазуляк Юлія*

АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОГО МЕДІА-ДИСКУРСУ В ПЕРЕДНОВОРІЧНОМУ  
КОНТЕКСТІ ..... 216

*Камишанова Тетяна*

ВІД ТЕЛЕГРАФУ ДО ІНТЕРНЕТУ: ЯК МЕДІА ВПЛИВАЮТЬ НА ЗМІСТ  
ТА ЯКІСТЬ ..... 221

## ІМ'Я В НАУЦІ

*Radana Merzová*

PROFESOR JOSEF ANDERŠ A OLOMOUCKÁ UKRAJINISTIKA ..... 226

## НАУКОВА ХРОНІКА

*Ричагівська Юлія*

У МІЖНАРОДНІ НАУКОВІ ЧИТАННЯ «ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ  
МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ» (м. Рівне, РДГУ, 28 травня 2015 р.) ..... 230

*Кірілкова Наталя*

НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ СЕМІНАРИ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ  
«ДІАЛЕКТОЛОГІЧНІ СТУДІЇ НА ТЕРЕНАХ РІВНЕНЩИНИ»  
(м. Острог, 6 червня 2014 р.; м. Сарни, 22 травня 2015 р.) ..... 232

## НЕЗАБУТНІ

*Галина Вокальчук, Оксана Кузьмич*

ПРОФЕСОР ЇРЖІ МАРВАН У РІВНОМУ ..... 235

*Архангельська Алла*

ВІН БУВ ЗАКОХАНИЙ У СЛОВО: IN MEMORIAN ПРОФЕСОРУ  
ЇРЖІ МАРВАНУ ..... 239

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ ..... 242

Наукове видання

## ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»  
пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 25 травня 2016 р.)

### Випуск 7

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*

Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П., Ричагівська Ю. Є.*

Комп'ютерна верстка *Крушинської Н. О.*

Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

У дизайні обкладинки використано портрет  
професора К. Ф. Шульжука (автор – О. Г. Сорока)

**Лінгвістичні студії молодих дослідників:** Збірник наукових праць учасників VI Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників» пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 25 травня 2016 р.). – Рівне : РДГУ. – Вип. 7. – 2016. – 252 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

**Collection of scientific articles “Linguistic studies of young researchers”.** – Vol. 7. – Rivne : RSHU, 2016. – 252 p.

ISBN 978-966-2254-33-4

The collection includes articles of participants of the VI International scientific readings “Linguistic studies of young researchers” to the memory of Professor K. F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 25, 2016). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiosyncratic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

*Адреса редколегії:*

кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Формат 100x70/16. Папір офсетний. Друк цифровий

Ум. друк. арк. 20,47. Гарнітура «TimesNewRoman».

Наклад 100 прим. Віддруковано: ФОП Кукса Ю.А.