

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет

ІННОВАТИКА У ВИХОВАННІ

Збірник наукових праць

Випуск 8

Засновано у 2015 році

Рівне – 2018

УДК 37 : 005.591.6

I - 66

ББК 74.200

Інноватика у вихованні : зб. наук. пр. Вип. 8. / упоряд. О. Б. Петренко ; ред. кол. : О. Б. Петренко, Т. С. Ціпан, Н. М. Гринькова та ін. – Рівне : РДГУ, 2018. – 357 с.

До збірника увійшли наукові праці з теорії і методики освіти та виховання. У наукових розвідках представлено різновекторність сучасних підходів до змісту, форм і технологій освітнього процесу, починаючи від дошкілля і завершуючи вищою школою.

Редакційна колегія:

Головний редактор: **Петренко Оксана Борисівна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету;

Заступник головного редактора: **Ціпан Тетяна Степанівна**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету;

Відповідальний секретар: **Гринькова Надія Михайлівна**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету.

Члени редакційної ради:

Сухомилинська О. В., доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, головний науковий співробітник відділу історії освіти Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В. О. Сухомилинського;

Бех І. Д., доктор психологічних наук, професор, дійсний член НАПН України, директор Інституту проблем виховання НАПН України;

Пустовіт Г. П., доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри природничо-математичних дисциплін Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти;

Павелків Р. В., доктор психологічних наук, професор, перший проректор, завідувач кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету;

Коберник О. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та освітнього менеджменту Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини;

Лобода С. М., доктор педагогічних наук, професор, доктор габілітований, професор звичайний Вищої школи інформатики і прикладних наук (м. Лодзь, Республіка Польща).

Члени редколегії:

Безкоровайна О. В., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри методики викладання іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету;

Карпенчук С. Г., доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету;

Ламаука В., доктор соціологічних наук, професор, директор науково-методичного Центру «Scientia Educologica», професор Шяуляйського університету (м. Шяуляй, Литовська Республіка);

Литвиненко С. А., доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри практичної психології та психотерапії Рівненського державного гуманітарного університету;

Малолєпши Елігіуш, др. хаб., професор, декан педагогічного факультету Академії імені Яна Длугоша в Ченстохові;

Пєлєх Ю. В., доктор педагогічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної та навчально-методичної роботи Рівненського державного гуманітарного університету;

Потєпчук Т. В., доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри теорії та методики дошкільної і спеціальної освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника;

Сойчук Р. Л., доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету;

Стоклєса К., доктор наук, професор, Інститут Зігмунд-Неуман (Дрезден, ФРН);

Фєдєєва В. Л., доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, психології й освітнього менеджменту Херсонського державного університету;

Шмид К., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри історії і теорії виховання Жешувського університету (м. Жешув, Республіка Польща);

Шугєєва Л. М., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії Рівненського державного гуманітарного університету;

Ячук І. П., доктор педагогічних наук, професор, декан факультету початкової освіти та філології Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії;

Бричук С. Б., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету;

Бєліка Л. М. кандидат педагогічних наук, доцент теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету.

Свідєцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації КВ № 21161-10961Р.

Наказом МОН України № 515 від 16.05.2016 р.

Збірник наукових праць Рівненського державного гуманітарного університету «Інноватика у вихованні» включений до Переліку наукових фахових видань України (галузі науки – педагогічні).

Упорядники: **проф. Петренко О.Б., доц. Ціпан Т.С.**

Науково-бібліографічне редагування: **наукова бібліотека РДГУ.**

Рецензенти: **Сєйко Н. А.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової і міжнародної роботи Житомирського державного університету імені Івана Франка;

Кравченко О. О. – доктор педагогічних наук, професор, декан факультету соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Друкується за рішенням Вченої ради РДГУ (протокол №9 від 25 жовтня 2018 р.)

Редакційна колегія не завжди поділяє точку зору авторів.

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2018

ЗМІСТ

Павелків Р. В. Генеза рефлексії як психологічного механізму морального розвитку особистості.....	6
Сяо Су Ім'я Василя Сухомлинського – поза часом і простором.....	16
Басіладзе Н. А. В. О. Сухомлинський про любов, шлюб і сім'ю.....	28
Пантюк Т. І., Пантюк М. П. Неформальна освіта як складова освіти впродовж життя: сутність, значення, перспективи.....	40
Панчук І. І. Особистість віруючого-протестанта волинського регіону: «від досвіду маргінальності до свідомої соціалізації».....	49
Петренко О. Б. Трансформація ідеї материнської педагогіки: від Я. А. Коменського до В. О. Сухомлинського.....	62
Пустовіт Г. П. Компетентнісний підхід як ціннісний конструкт освіти особистості в закладах позашкільної освіти.....	82
Сойчук Р. Л. Відповідальність як найважливіша характеристика зростаючої особистості.....	96
Антонець М. Я., Борова В. Є. Розвиток мовлення дітей передшкільного віку у творчій спадщині Василя Сухомлинського.....	106
Баліка Л. М. Роль шкільної бібліотеки у формуванні інтересу до читання у творчій спадщині В. О. Сухомлинського.....	117
Боровець О. В. Ідеї інклюзивного навчання у педагогічній спадщині В. Сухомлинського.....	126
Бричок С. Б. Погляди Василя Сухомлинського на проблему вивчення особистості дитини	132
Будз І. Ф. Teacher's role in the process of identification and classroom approach of gifted and talented education in great Britain....	144
Гринькова Н. М., Степанчук Р. Б., Кавка Ю. Я. Фізичне виховання дітей та молоді у педагогічній спадщині В. О. Сухомлинського.....	151
Гудовсек О. А. Професійна підготовка вчителів образотворчого мистецтва в країнах Європи.....	157
Дзюбишина Н. Б. До проблеми формування дослідницької компетентності у студентів художньо-педагогічного факультету.....	167
Колупасєва Т. Є. Використання педагогічної спадщини В. О. Сухомлинського у підготовці вчителя Нової української школи.....	176
Маліновська Н. В. Актуалізація лінгводидактичних ідей Василя Сухомлинського у підготовці майбутніх фахівців дошкільної освіти.....	186
Петренко С. В. Формування творчої особистості майбутнього учителя Нової української школи: актуалізація ідей В. О. Сухомлинського.....	193
Рого Г. І. Передумови становлення і розвитку альтернативної педагогіки в Угорщині	202

Сергєєва Н. В. Теоретичні засади супроводу позитивного спілкування підлітків із сімей вимушених переселенців.....	212
Сивохоп Я. М. Теоретична складова методики формування здорового способу життя учнів 6–9 класів у процесі спортивно-красназавчої роботи у закладах позашкільної освіти	220
Сілков В. В., Сілкова Е. О. Підготовка майбутніх вчителів початкових класів до формування умінь розв’язувати сюжетні задачі у молодших школярів.....	231
Стельмашук Ж. Г. Актуальність ідей В. О. Сухомлинського у контексті завдань Нової української школи.....	243
Сяська І. О. Сутність екологічної компетентності та особливості її формування у майбутнього учителя природничих дисциплін.....	251
Федоришин О. П. Social support for students with disabilities via education in Ontario, Canada.....	259
Ціпан Т. С. Провідні ідеї патріотичного виховання В. Сухомлинського у контексті сучасної освіти і виховання.....	272
Шалівська Ю. В. Формування комунікативно-мовленнєвої компетентності майбутнього вчителя початкової школи.....	284
Шелюк Г. В., Ярова О. А. Методичне забезпечення викладання математики: актуалізація досвіду церковнопарафіяльних шкіл (кінець XIX – початок XX ст.).....	292
Доробки молодих науковців	
Бондарець М. А. Організація виховання педагогічно занедбаних дітей та підлітків у творчій спадщині В. О. Сухомлинського.....	304
Мартьянова М. Є. Педагогічний вплив художньої літератури на формування особистості за концепцією Алена.....	313
Павленко А. М. Формування та становлення особистості дітей-сиріт в будинках сімейного типу	321
Поліщук І. В. Проблема національно-патріотичного виховання у педагогічній спадщині Т. Д. Дем’янюк.....	327
Станіславчук Н. І. Роль етичної компетентності при підготовці майбутніх вчителів іноземної мови.....	338
Столярчук Л. І., Столярчук О. В., Мазурок І. В. Потенціал педагогічного коледжу в утвердженні громадянської компетентності: погляд куратора.....	345

scientific works are imbued with love for children; his ideological postulates are aimed at the formation and development of creative abilities of students. Responsible pedagogical approach used by V. Sukhomlinsky during the whole period of studying at school is worthy of attention. The Concept of the “New Ukrainian School” offers a modern educational environment that will provide the necessary conditions, means and technologies for teaching students and educators, a great teacher and scientist V. Sukhomlinsky dreamed about.

Key words: V. O. Sukhomlinskyi, new Ukrainian school, a motivated teacher, partnership pedagogy, education on values, modern educational environment.

Стаття надійшла до редакції 27.09.2018

Н. В. Маліновська

АКТУАЛІЗАЦІЯ ЛІНГВОДИДАКТИЧНИХ ІДЕЙ ВАСИЛЯ СУХОМЛИНСЬКОГО У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ

Анотація. Стаття присвячена аналізу проблеми підготовки майбутніх вихователів до професійно-мовленнєвої діяльності у контексті лінгводидактичних ідей В.Сухомлинського. Розкрито сутність і структуру поняття «готовність до творчого використання лінгводидактичної спадщини В.Сухомлинського у практиці сучасного дошкільного закладу». Обґрунтовано педагогічні умови актуалізації і реалізації лінгводидактичних ідей В. Сухомлинського у підготовці фахівців дошкільного профілю.

Ключові слова: лінгводидактична спадщина, лінгводидактичний концепт, підготовка фахівців дошкільного профілю.

Постановка проблеми: Сучасні реалії та орієнтація українського суспільства на демократичні принципи зумовлюють необхідність змін у системі підготовки педагогічних кадрів. Виконання завдань, окреслених у Базовому компоненті дошкільної освіти, спрямовує діяльність закладу вищої освіти на підготовку компетентних, конкурентоспроможних вихователів, здатних до успішного виконання професійної діяльності, спроможних забезпечити гуманізацію виховного простору дітей дошкільного віку, зробити дошкільний заклад осередком добра, творчості, світла та людяності. У цьому контексті особливої актуальності набуває проблема використання педагогічної спадщини Василя Сухомлинського у процесі підготовки майбутніх фахівців дошкільного профілю.

Аналіз останніх досліджень з проблеми: Шляхи удосконалення професійної підготовки майбутніх вихователів дошкільних закладів розглядалися у дослідженнях Л. Артемової, А. Богуш, Г. Беленької,

Н. Волинець, Н. Голоти, Н. Грами, І. Дичківської, Т. Котик, Н. Лисенко, І. Луценко, Л. Машкіної, М. Машовець, О. Поліщук, Т. Поніманської, Т. Танько, І. Шевченко та інших. Науковцями визначено теоретико-методичні засади підготовки фахівців у сучасних умовах, доведено, що сутністю професійно-педагогічної підготовки є система змістовно-педагогічних та організаційно-методичних заходів, спрямованих на забезпечення готовності майбутнього фахівця до педагогічної діяльності [2].

На думку І.Луценко, професійно-педагогічна діяльність вихователя дошкільного закладу є дитиноцентристською діяльністю, перебіг якої відбувається у спеціально організованих процесах суб'єкт-суб'єктивної взаємодії і забезпечується зорієнтованими на дошкільне дитинство педагогічними технологіями, дидактичними засобами, педагогічними літературними джерелами, навчально-розвивальним обладнанням [5].

Ефективність фахової підготовки майбутніх вихователів дошкільних закладів значною мірою зумовлюється вивченням лінгводидактичної спадщини Василя Олександровича Сухомлинського, що є важливою складовою підготовки майбутніх фахівців до професійно-мовленнєвої діяльності в системі національної дошкільної освіти.

Аналіз наукових джерел свідчить про численні дослідження педагогічної спадщини В.Сухомлинського такими вітчизняними та зарубіжними науковцями, як М. Антонєць, І. Бєх, О. Білюк, М. Богуславський, А. Богуш, В. Деркач, Б. Кваша, В. Кузь, В. Майборода, А. Розенберг, В. Риндак, О. Савченко, О. Сухомлинська, Лі Цзихуа, І. Цюпа, В. Юркевич та інших.

А. Богуш на основі ґрунтовного аналізу педагогічної парадигми В. Сухомлинського виокремлює низку педагогічних концептів, на яких ґрунтується дошкільна педагогіка і всі фахові методики, розглядаючи їх як теоретико-наукові засади кожного навчального предмета. Серед них: дитиноцентризм та культурологічний, морально-етичний, природодоцільний, лінгводидактичний та родинновиховний концепти [4]. Лінгводидактичний концепт спадщини В.Сухомлинського досить повно й образно відображає думки і почуття вченого і педагога-практика щодо місця і ролі рідного слова в освітньо-виховній роботі з дітьми.

Метою статті є висвітлення проблеми підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти у контексті лінгводидактичних ідей Василя Сухомлинського.

Виклад основного матеріалу дослідження. Аналіз навчальних програм з дошкільної педагогіки, дитячої психології, фахових методик засвідчив, що питання ознайомлення студентів із лінгводидактичним доробком Василя Сухомлинського розглядається у межах цих навчальних дисциплін. Однак знання, які отримують студенти під час вивчення зазначених навчальних дисциплін, не можна назвати системними і такими, що цілеспрямовано готують їх до реалізації лінгводидактичної спадщини

В. Сухомлинського у сучасній дошкільній практиці.

Відповідно, готовність майбутнього вихователя до творчого використання лінгводидактичної спадщини В. Сухомлинського у практиці сучасного дошкільного закладу розглядаємо як новоутворення у структурі особистості та її інтегративну характеристику, що знаходить вияв у здатності педагога актуалізувати й реалізувати науковий доробок вченого з мовної освіти й мовленнєвого розвитку дітей у сучасній практиці дошкільної освіти.

Структурними компонентами означеної готовності є: мотиваційний (професійна спрямованість на педагогічну діяльність, характер вияву інтересу до творчого використання лінгводидактичної спадщини В. Сухомлинського у сучасній дошкільній практиці); змістовий (повнота, глибина знань, необхідних для творчого застосування лінгводидактичної спадщини В. Сухомлинського у сучасному дошкільному закладі); діяльнісний (сформованість умінь і навичок, необхідних для актуалізації та реалізації лінгводидактичного спадку В.Сухомлинського у сучасній практиці дошкільної освіти).

Розроблений нами спецкурс "Використання лінгводидактичної спадщини Василя Сухомлинського у фаховій підготовці майбутніх вихователів дошкільних закладів" мав на меті поглибити й систематизувати знання студентів про лінгводидактичну спадщину В. Сухомлинського та шляхи її використання у сучасному дошкільному закладі; сприяти розвитку інтересу студентів до методичного спадку видатного вченого, педагога, практика.

Спецкурсом передбачено два змістових модулі: «Особистісно орієнтована педагогіка Василя Сухомлинського» (I), «Лінгводидактична концепція Василя Сухомлинського» (II).

Перший змістовий модуль охоплював теми:

Тема 1. Педагогічна спадщина В. Сухомлинського у контексті сучасного освітнього простору України.

Тема 2. Життєвий і творчий шлях В. Сухомлинського.

Тема 3. Гуманізм педагогічної системи В.Сухомлинського.

Другий змістовий модуль передбачав вивчення таких тем:

Тема 1. Лінгводидактичний концепт педагогічної спадщини В.Сухомлинського .

Тема 2. Використання лінгводидактичної спадщини В.Сухомлинського у сучасному дошкільному закладі.

Перший змістовий модуль мав на меті поглибити знання майбутніх вихователів про великого українця: мислителя, ученого, педагога, практика, знаного і пошанованого в усьому світі Василя Олександровича Сухомлинського. Увагу студентів звертали на те, що праці самотнього педагога стали настільними книгами і дороговказом для мільйонів педагогів, вихователів, учителів, науковців, а також дієвим помічником у розв'язанні багатьох складних питань освітньо-виховної роботи з дітьми.

В. Сухомлинський – автор понад 36 монографічних праць і брошур, 600 статей, близько 1200 художніх творів для дітей [4].

Разом зі студентами, використовуючи міжпредметні зв'язки, аналізували життєвий і творчий шлях В. Сухомлинського, його психолого-педагогічну систему, в якій усе зосереджено навколо дитини-людини. Перед розкриттям дитиноцентричних домінант у педагогічній спадщині В.Сухомлинського майбутні вихователі обґрунтували своє розуміння гуманістичних слів з однієї з найвідоміших і найпопулярніших книг великого павлівського мислителя «Серце віддаю дітям»: «Що було найголовніше в моєму житті? Без вагань відповідаю: любов до дітей», або: «Я зрозумів, щоб стати справнім вихователем дітей, треба віддати їм своє серце» [1; 6, с.7,14].

При опрацюванні другого змістового модуля виокремили лінгводидактичний концепт педагогічної системи Василя Сухомлинського, який ґрунтується на таких методологічних принципах: принцип нерозривної єдності і взаємозв'язку держави і рідної мови; принцип народності; принцип уваги до краси й милозвучності української мови; принцип сенсibiлізації духовного розвитку особистості; принцип інтеракційної діяльності; принцип сенсорно-лінгвістичного розвитку; принцип емоційної насиченості й естетичної спрямованості мовленнєвого розвитку дітей; принцип національної спрямованості мовленнєвого розвитку дитини; принцип урахування вікових особливостей дітей [3;4].

На практичних заняттях студенти розробляли конспекти інтегрованих та комплексних занять на основі змісту художніх творів В. Сухомлинського на теми: «Не буває людини без рідної Батьківщини», «Люди, які мене оточують», «Казка в гості завітала», «Чужої біди не буває» та інші.

Особливий інтерес викликало вивчення студентами теми «Використання лінгводидактичної спадщини В.Сухомлинського у сучасному дошкільному закладі». Студентам було наголошено на тому, що лінгводидактичні ідеї Василя Сухомлинського знаходять своє втілення та розвиток у сучасній практиці дошкільної освіти. Щороку в Україні проходить Всеукраїнські педагогічні читання, присвячені педагогічній діяльності В.Сухомлинського, конференції, симпозіуми, семінари; його спадщину вивчають в Китаї, Японії, Польщі, Німеччині і в багатьох інших зарубіжних країнах. 39 сесія Генеральної конференції ЮНЕСКО прийняла рішення про відзначення у 2018 році на рівні ЮНЕСКО 100-річчя з дня народження Василя Олександровича Сухомлинського. Педагогічні ідеї В. Сухомлинського втілюють у життя багато сучасних дошкільних закладів.

У процесі викладання змісту спецкурсу було використано сучасні інформаційні технології і методи (робота в мікрогрупах, дискусії, співдоповіді, «мозковий штурм» тощо). Викладання теоретичного матеріалу поєднувалося з практичним для забезпечення активної

діяльності студентів на заняттях та під час індивідуальної роботи. Наприкінці кожного заняття (лекційного чи практичного) студентам пропонувалася література для опрацювання.

Одне з практичних занять спецкурсу передбачало моделювання студентами педагогічної ради у формі педагогічного турніру з теми: «Природа як чинник мовленнєвого розвитку дітей у педагогічній спадщині В. Сухомлинського».

З метою якісної підготовки до заняття із студентами було проведено підготовчу роботу: опрацьовано рекомендовану та самостійно підібрану літературу, оформлено виставку, підготовлено атрибути, дидактичні ігри. Проаналізовано працю В. Сухомлинського «Серце віддаю дітям», статті «Слово рідної мови», «Рідне слово», «Слово про слово». Здійснено консультування студентів щодо форми проведення педагогічної ради: розподіл учасників на дві команди, обрання капітанів, обрання емблем, вибір девізів.

У кінці спецкурсу студентам було запропоновано виконати індивідуальне навчально-дослідне завдання – розробити освітній проєкт для дітей старшого дошкільного віку з теми: «Відкрити серце для добра» (за ідеями В. Сухомлинського).

Висновки і перспективи подальших розвідок. Результати дослідження засвідчили позитивну динаміку готовності майбутніх вихователів дошкільних закладів до використання лінгводидактичної спадщини Василя Сухомлинського у професійно-мовленнєвій діяльності.

У дослідженні визначено шляхи актуалізації та реалізації лінгводидактичної спадщини Василя Сухомлинського в практиці дошкільної освіти: ґрунтовне вивчення методичного доробку вченого щодо навчання дошкільників рідної мови, творче використання принципів, методів і форм навчання рідної мови, запропонованих В. Сухомлинським, розроблення програм і методичних технологій роботи з лінгводидактичною спадщиною вченого.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Антонєць Михайло. Дитиноцентричні домінанти у педагогічній спадщині В.О.Сухомлинського / Михайло Антонєць // Рідна школа. – №9 (вересень). – 2010. – С.18-19.
2. Белєнька Г. В. Формування професійної компетентності сучасного вихователя дошкільного навчального закладу: монографія /Ганна Володимирівна Белєнька. – К.: Університет, 2011. – 320 с.
3. Богуш А. М. Дошкільна лінгводидактика: Теорія і методика навчання рідної мови: Підручник /За ред. А. М. Богуш, Н. В. Гавриш. – К.: Вища шк., 2011. – 542 с.
4. Богуш А. Педагогічні виміри Василя Сухомлинського в сучасному освітньому просторі. Монографія /А. Богуш. – Кам'янець-Подільський: ТОВ «Друкарня Рута», 2018. – 392 с.

5. Луценко І. О. Підготовка майбутніх вихователів до організації комунікативно-мовленнєвої діяльності дітей старшого дошкільного віку /І. О. Луценко //Наука і освіта. Науково-практичний журнал Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. Психологія і педагогіка. – № 10/CXXVII. – 2014. – С. 121-127.
6. Сухомлинський В. О. Серце віддаю дітям /В. О. Сухомлинський / Вибр.тв.: у 5 т. – К.: Рад.шк., 1977. – Т.3. – С.5-279.

REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED

1. Antonets Mykhailo. Dytynotsentrychni dominanty u pedahohichnii spadshchyni V. O. Sukhomlynskoho [Child-centered Dominant in the Pedagogical Heritage of V.O.Sukhomlynsky] / Mykhailo Antonets // Ridna shkola. – No9 (veresen). – 2010. – S.18-19. (in Ukrainian)
2. Bieliienka H. V. Formuvannia profesiinoi kompetentnosti suchasnoho vykhovatelja doshkilnoho navchalnoho zakladu: monohrafiia [Formation of Professional Competence of a Modern Teacher of a Preschool Educational Institution: a monograph] / Hanna Volodymyrivna Bieliienka. – K.: Universytet, 2011. – 320 s. (in Ukrainian)
3. Bohush A. M. Doshkilna linhvodydaktyka: Teoriia i metodyka navchannia ridnoi movy: Pidruchnyk [Preschool Linguodidactics: Theory and Methodology of Teaching Mother Tongue: Textbook] /Za red. A. M. Bohush, N. V. Havrysh. – K.: Vyshcha shk., 2011. – 542 s. (in Ukrainian)
4. Bohush A. Pedahohichni vymiry Vasylia Sukhomlynskoho v suchasnomu osvithnomu prostori. Monohrafiia [Pedagogical Dimensions of Vasyl Sukhomlynsky in Modern Educational Space. Monograph] /A.Bohush. – Kamianets-Podilskyi: TOV “Drukarnia Ruta”, 2018. – 392 s. (in Ukrainian)
5. Lutsenko I. O. Pidhotovka maibutnikh vykhovateliv do orhanizatsii komunikatyvno-movlennievoi diialnosti ditei starshoho doshkilnoho viku [Preparation of Future Educators for the Organization of Communicative-speech Activity of Children of the Senior Preschool Age] / I. O. Lutsenko //Nauka i osvita. Naukovo-praktychnyi zhurnal Pivdenoukrainskoho natsionalnoho pedahohichnoho universytetu imeni K.D.Ushynskoho. Psykholohiia i pedahohika. – No 10/CXXVII. – 2014. – S. 121-127. (in Ukrainian)
6. Sukhomlynskyi V. O. Sertse viddaiu ditiam [I Give My Heart to Children] /V. O. Sukhomlynskyi / Vybr.tv.: u 5 t. – K.: Rad.shk., 1977. – Т.3. – С.5-279. (in Ukrainian)

Аннотация. Стаття посвящена аналізу проблеми підготовки майбутніх вихователів до професійно-речової діяльності в контексті лінгводидактичних ідей В.Сухомлинського. Розкрито

сущность и структура понятия «готовность к творческому использованию лингводидактического наследия В.Сухомлинского в практике современного дошкольного учреждения». Обоснованы педагогические условия актуализации и реализации лингводидактических идей В.Сухомлинского в подготовке специалистов дошкольного профиля.

Ключевые слова: лингводидактическое наследие, лингводидактический концепт, подготовка специалистов дошкольного профиля.

Abstract. The author highlights the important component in the professional training of future teachers of the preschool institutions, namely studying by them of the creative heritage of V. Sukhomlynskyi in the context of modernization of the national education. The essence and structure of the concept “readiness for creative use of the linguistic and didactic heritage of V. Sukhomlynskyi in practice of modern preschool institution” have been defined. The results of analysis of curricula in preschool pedagogy, child psychology and professional techniques have been summarized. It has been emphasized on the lack of knowledge that students receive in process of the above mentioned academic disciplines in the context of usage of linguistic and didactical heritage of V. Sukhomlynskyi in modern pre-school practice.

Attention is paid to the careful study by students of the linguistic and didactic concept of pedagogical heritage of the Scientist. An important place in the professional training of students has been given to special course, the purpose of which is to summarize the knowledge of students about the linguistic and didactic heritage of V. Sukhomlynskyi, the ways of its usage in modern preschool institutions; development of students' interest in methodical heritage. The program of special course was developed taking into account the principles of professional orientation, systematic character, sequence, accessibility in accordance with the requirements of the higher pedagogical education. During the special course it was planned to use modern information technologies and teaching methods, combination of theoretical and practical material, creation of conditions for active work of students in classroom and in the process of individual work.

The results of the research have confirmed the positive dynamics of indicators concerning readiness of future preschool teachers to use linguistic and didactical heritage of V. Sukhomlynskyi in professional speech activity. The pedagogical conditions of actualization and realization of the linguistic and didactic heritage of V. Sukhomlynskyi in training of the future specialists in preschool sphere have been substantiated.

Key words: linguistic and didactic heritage, linguistic and didactic concept, training, preschool specialists.

Стаття надійшла до редакції 13.09.2018

Наукове видання

ІННОВАТИКА У ВИХОВАННІ

Збірник наукових праць

Випуск 8

Упорядники:

проф. Петренко О. Б., доц. Ціпан Т. С.

Науково-бібліографічне редагування:

наукова бібліотека РДГУ

Підписано до друку 25.10.2018 р.

Гарнітура Times New Roman. Друк різнографічний.

Ум. друк. арк. 24,7. Замовлення №204/1. Наклад 300

I – 66

Інноватика у вихованні : зб. наук. пр. Вип. 8. / упоряд.
О. Б. Петренко ; ред. кол. : О. Б. Петренко, Т. С. Ціпан,
Н. М. Гринькова та ін. – Рівне : РДГУ, 2018. – 357с.

УДК 37 : 005.591.6

ББК 74.200

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2018

Віддруковано засобами оперативної поліграфії

ВРМ-ПОЛІГРАФ

вул. Буковинська, 3, м. Рівне, 33000;

тел.: 0362-64-21-34