

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет



**МАТЕРІАЛИ**  
***VI Міжнародної***  
***науково–практичної конференції***  
***студентів та молодих науковців***  
**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО**  
**ОЧИМА МОЛОДИХ”**

***Частина 1. Психолого-педагогічний напрям***

14-15 травня 2013 року  
м. Рівне

ББК 72  
УДК 001+37+316.3  
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА  
МОЛОДИХ: Матеріали VI Міжнародної науково–  
практичної конференції студентів та молодих  
науковців. Частина 1. Психолого-педагогічний  
напрям. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2013.- 219 с.**

***Програмний комітет:***

**Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор,  
ректор РДГУ– голова оргкомітету;

**Поніманська Тамара Іллівна** – кандидат педагогічних наук, професор,  
проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;

**Батишкіна Юлія Валеріївна** – кандидат технічних наук, доцент– заступник  
голови оргкомітету;

**Гон Максим Мойсейович** – доктор політичних наук, професор;

**Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор;

**Пальчевський Степан Сергійович** – доктор педагогічних наук, професор;

**Петрівський Ярослав Борисович** – доктор технічних наук, професор;

**Сяський Андрій Олексійович** – доктор технічних наук, професор;

**Бучко Василь Богданович** – кандидат психологічних наук, доцент;

**Воробйова Ірина Анатоліївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Галуха Любов Юріївна** – кандидат історичних наук, доцент;

**Дичківська Ілона Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, професор;

**Мельник Віра Йосипівна**– кандидат географічних наук, доцент;

**Сілкова Галина Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Суржук Тетяна Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Сяський Володимир Андрійович** – кандидат технічних наук, доцент;

**Чернігівець Тетяна Іванівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Черній Алла Леонідівна** – кандидат політичних наук, доцент;

**Хижнякова Надія Олександрівна** – кандидат економічних наук, доцент.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного  
гуманітарного університету (протокол №9 від 26.04.2013 р.)

Проведена робота свідчить про те, що спеціально організований навчально-виховний процес, різноманітність використання ігор з українськими народними іграшками створюють сприятливі умови для соціалізації дітей старшого дошкільного віку. За умови вмілої організації роботи, спрямованої на соціалізацію, старші дошкільники набувають необхідних соціально-психологічних знань, а значить, зможуть скористатися ними у відповідних життєвих ситуаціях.

*Висновки.* Педагогічна цінність української народної іграшки у соціалізації залежить від ефективності розв'язання ігрового завдання та вміння дітей розрізнати свої обов'язки в грі та житті, розширювати своє бачення світу й себе в ньому. Українська народна іграшка сприяє зміцненню в дитини світлого, оптимістичного настрою, позитивного сприйняття навколишнього світу. Іграшка знайомить дітей з навколишнім світом, активізує їх, вчить діяти. Також вона розвиває моральні, комунікативні та інші якості, важливі для соціалізації, знайомить з працею дорослих, допомагає спілкуванню з однолітками.

Соціалізація дітей старшого дошкільного віку засобами української народної іграшки успішно проходить у спеціально організованих іграх. Діти граючись, вчать жити поряд з іншими, враховуючи їх інтереси, правила і норми поведінки в суспільстві, тобто стають соціально компетентними.

Список використаних джерел

1. Базовий компонент дошкільної освіти (нова редакція) // Дошкільне виховання. – 2012. – № 7. – С.4-19.
2. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью / С. А. Козлова. – М., 1998. – 245 с.
3. Кононко О. Л. Соціально-емоційний розвиток особистості (в дошкільному дитинстві) / О. Л. Кононко. – К.: Освіта, 1998. – 255с.
4. Поніманська Т. І. Виховання як чинник соціалізації особистості дитини в гуманістичній педагогіці і психології / Т. І. Поніманська // Особистість і трансформаційні процеси у суспільстві. Психолого-педагогічні проблеми сучасної освіти. Частина 3. – Харків, 1999. – С. 133-136.

## МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ СВІТЛОВИХ КВАНТІВ У КЛАСАХ З ПОГЛИБЛЕНИМ ВИВЧЕННЯМ ФІЗИКИ

*Красовський В. В., студент*

**Галатюк Ю.М., кандидат педагогічних наук, професор  
Рівненський державний гуманітарний університет**

Відомо, що профільне вивчення фізики у старшій школі передбачає диференціацію як змісту предмета, так і методики його вивчення. Що стосується поглибленого вивчення фізики, то акцент зміщується на підвищення теоретичного рівня навчального матеріалу, а також на методологічну його складову. Важливим аспектом у цьому контексті є поєднання емпіричного і теоретичного у вивченні основ фізичних теорій, ознайомлення учнів з методологією фізичної науки, науковими методами і прийомами пізнання в навчально-пізнавальній діяльності [2, 3].

Виходячи з вищесказаного, ми хочемо зупинитися на деяких особливостях вивчення квантових властивостей світла.

Особливо це стосується методологічного аспекту, ознайомлення учнів з емпіричними і теоретичними методами пізнання [2].

У цьому контексті вивчення явища зовнішнього фотоелектричного ефекту має особливе значення. Під час вивчення цього явища є можливість відтворити гносеологічний цикл наукового пізнання: **факти – модель-гіпотеза – висновки експерименту.**

Спочатку учні знайомляться з явищем за допомогою демонстраційного експерименту. Як показують наші спостереження та досвід вчителів-практиків, вивчати явище фотоелектричного ефекту доцільно в контексті ознайомлення учнів з емпіричним методом пізнання, яким є експеримент.

Цинкову пластинку з набору для електролізу, начищаємо з одного боку до блиску дрібним наждачним папером і встановлюємо вертикально на стрижні електрометра (рис. 1). На деякій відстані від електрометра 0,3-0,4 м закріплюємо в штативі ртутно-кварцеву лампу. Пластинку повертаємо зачищеною стороною до лампи і заряджаємо негативно за допомогою ебонітової палички, натертої об хутро.

Коли стрілка електрометра заспокоїться, вмикаємо лампу і спостерігаємо поступову втрату цинковою пластинкою негативного заряду. Звертаємо увагу учнів, що розрядження електрометра починається відразу ж після освітлення пластинки і швидко припиняється, якщо лампу вимкнути. Після цього цинкову пластинку заряджаємо позитивно за допомогою скляної палички. Вмикаємо лампу і переконуємось, що стрілка електрометра залишається нерухома достатньо довго.

Отримані емпіричні факти аналізуються на уроці у процесі евристичної бесіди. У результаті чого робляться такі узагальнення:

- Під дією світла розряджається тільки негативно заряджена металева пластинка. Отже, світло за деяких умов може виривати електрони з металу. Це явище і називають зовнішнім фотоелектричним ефектом. Електрони, які вилітають з металу, називають фотоелектронами.

Аналогічно, на основі результатів інших демонстраційних дослідів [2] та їхнього аналізу у процесі евристичної бесіди робляться наступні висновки:

- Фотоелектричний ефект практично безінерційний, розряд починається одночасно з початком освітлення.
- Фотоелектричний ефект залежить від спектрального складу випромінювання, а швидкість розрядження залежить від світлової енергії, яка падає в одиницю часу на поверхню металу.

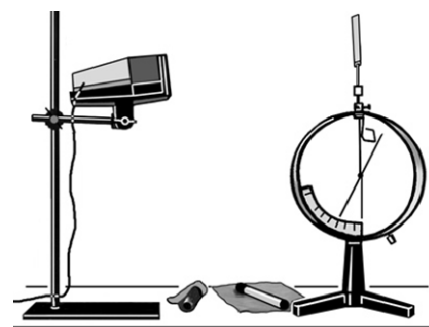


Рис. 1.

Із дослідів також слідує, що фотоэффект настає для кожної речовини при певній довжині хвилі  $\lambda_0$  світла, яка дістала назву «червоної межі» фотоэффекту.

Дані висновки конкретизуються і формулюються у вигляді законів фотоэффекту. При цьому наголошується, що ці закони (закони Столетова) є емпіричними і вимагають теоретичного обґрунтування. Після цього ставиться завдання – теоретично пояснити отримані емпіричні факти. Розглядається рівняння Ейнштейна для зовнішнього фотоэффекту. Показується, як дане рівняння теоретично пояснює емпіричні закони.

У контексті вивчення взаємодії світла з речовиною важливо спочатку нагадати учням механізм виникнення електромагнітного випромінювання. У будь-яких джерелах світла електромагнітне випромінювання генерується електрично зарядженими частинками внаслідок стрибкоподібних зменшень їх енергії або в результаті гальмівних рухів цих частинок (як, наприклад, у рентгенівських трубках, космічних променях чи під час ефекту Вавилова-Черенкова).

Після цього розглядаються положення, які є загальними для всіх видів взаємодій світла з речовиною [3]. При взаємодії з речовиною світло проявляє свої квантові властивості, які пояснюються квантовою теорією.

Згідно з цією теорією, така взаємодія зводиться до взаємодії фотонів з атомами, молекулами, ядрами та іншими частинками речовини. Результат цієї взаємодії залежить від величини енергії фотона, а також від властивостей речовини. Її стану, зв'язку між її частинками тощо.

Важливо підкреслити, що при взаємодії з речовиною фотон поглинається, віддаючи свою енергію, масу та імпульс речовині (атому, молекулі чи ядру). Це призводить до таких наслідків:

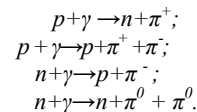
- збудження атомів, молекул або ядер з подальшим їхнім випромінюванням (розсіюванням світла, тепловим випромінюванням);
- вибивання частинок із речовини;
- різного роду фотореакції і взаємоперетворення.

При цьому завжди виконуються закони збереження енергії та імпульсу.

Розглянувши ці загальні положення, потрібно проаналізувати разом з учнями кожний вид взаємодії, його умови і характер, схему і практичне застосування.

Особливо важливо виділити характерні для кожної взаємодії особливості. Так, наприклад, при фотоэффекті і люмінесценції хімічний склад опроміненого тіла не змінюється, а при фотохімічних реакціях виникають нові хімічні речовини.

Зупинимося більш детально на взаємодії фотонів з елементарними частинками. Цей вид взаємодії майже не розглядається під час вивчення даного матеріалу в звичайних класах, але його пізнавальне й методологічне значення розглядають в класах з поглибленим вивченням фізики. Наведемо декілька схем зіткнення  $\gamma$ -фотонів з протонами і нейтронами:



Ці схеми демонструють неможливість розщеплення елементарних частинок за бомбардуванням їх  $\gamma$ -фотонами. Насправді відбувається не розщеплення частинки, а народження нових частинок.

Необхідно звернути увагу учнів на те, що у всіх цих взаємоперетвореннях сума енергій спокою результуючих частинок більша за суму енергій спокою вихідних частинок. Інакше кажучи, енергія випромінювання (енергія фотона) перетворюється в енергію спокою частинок, які народжуються. Так, наприклад, у другій схемі за рахунок енергії фотона (якщо вважати протон до взаємодії нерухомим) народжуються два  $\pi$ -мезони. Зрозуміло, що в цьому випадку енергія фотона повинна бути не меншою за сумарну енергію спокою двох  $\pi$ -мезонів. Це ж саме можна сказати і про масу фотона, яка перетворюється в масу двох  $\pi$ -мезонів. У деяких посібниках подібні реакції називають «перетворенням енергії в масу». Зрозуміло, що такий вираз не є правильним і вчителі, як правило, ним не користуються, але, враховуючи, що учні можуть зустрітися з таким виразом в літературі, особливо перекладній, необхідно пояснити, як правильно його розуміти.

Насправді енергія й маса перетворюються не одна в одну, а кожна у свою іншу форму. Енергія фотонів перетворюється в енергію спокою частинок, які виникають, а маса фотонів перетворюється у масу спокою цих частинок. А неправильне тлумачення розглянутих взаємоперетворень обумовлене тим, що «електромагнітне поле спершу цікавило фізиків своїми енергетичними властивостями, та й тепер в експериментах його характеризують насамперед з цього боку. Тут, на відміну від частинок речовини, властиву електромагнітному полю масу визначають, як правило, на основі теоретичних міркувань. Це створює ілюзію, що у випадку речовини ми маємо справу тільки з масою, у випадку поля — тільки з енергією» [3, 6].

Викладені вище міркування стосуються як програми з фізики для звичайних класів, так і на програми для класів з поглибленим вивченням фізики. Посилення ролі методологічної складової у вивченні фізики, ознайомлення учнів з методами фізичної науки як емпіричного, так і теоретичного рівнів пізнання, сприятимуть збагаченню змісту, методики і техніки викладання.

На жаль, у сучасній методичній літературі ще недостатньо уваги приділяється методологічному аспекту поглибленого вивчення фізики в загальноосвітній школі. Хоча його важливість і актуальність не піддається сумніву.

Список використаних джерел

1. Галатюк Ю. М. Діалектика емпіричного і теоретичного у розвитку творчої навчально-пізнавальної діяльності з фізики / Ю. М. Галатюк, М. Ю. Галатюк // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка. Випуск 57. Серія: педагогічні науки: Збірник. – Чернігів: ЧОПУ, 2008. - № 57. С.33-35.
2. Кругова И.А. Эмпирический метод познания в науке и школьном курсе физики / И. А. Кругова // Физика в школе. - № 7. - 2007. - С. 13-17.

3. Сущенко С. С. Вивчення квантових властивостей світла у школі / С.С.Сущенко, Л.С. Недбаєвська. - Х.: Вид. група «Основа», 2(Х)7. - 144 с.
4. Сущенко С.С. Питання методики викладання квантової фізики в школі / С.С. Сущенко, Л.С. Недбаєвська. - Миколаїв: Атол, 2003. - 128 с.
5. Физическая оптика. Терминология АН СССР, Комитет научно-технической терминологии. - М.: Наука, 1970. - Вып. 79. – 157 с
6. Чолпан П.П. Основы физики / П.П. Чолпан. - К.: Вища школа, 1995. - 488 с.

## ДЕСКРИПТИВНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

*Кудюкин И.И., магистрант*

**Воловик А.К., кандидат педагогических наук, доцент  
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Россия**

Дескриптивный анализ как метод исследования предполагает описание исследуемых явлений (явления) в постоянном их сопоставлении с «реальными практиками в актуальных ситуациях деятельности» [2]. Он позволяет описать и систематизировать собранные данные, выявив при этом «аналитическую сущность того или иного концепта или феномена» [3].

Проблемы форм организации педагогического процесса в вузе рассматривались в работах известных ученых-педагогов М.И. Махмутова, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина и др. Развитие технологий определяет необходимость как эволюции организационных форм обучения, так и уточнения толкования данной педагогической категории.

До настоящего времени существуют дефиниции, которые определяют эту категорию по внешним параметрам, например, «организационная форма обучения» это дидактическая категория, которая обозначает внешнюю сторону организации образовательного процесса и которая связана с количеством обучающихся, местом и временем обучения, а также порядком его осуществления [7].

Интересны попытки дать интерпретацию рассматриваемой категории с противоположной позиции, где «организационная форма обучения» - это конструкция, представляющая собой внутреннюю организацию содержания, которая в реальной педагогической действительности выступает как процесс взаимодействия, общения учителя с учениками при работе над определенным учебным материалом [1].

Организационные формы обучения относят к способам непрерывного управления познавательной деятельностью студентов [6].

В настоящее время педагогикой высшей школы ведутся интенсивные поиски модернизации организационных форм обучения в образовательных учреждениях различного типа и уровня [5]. Это обусловлено тем фактом, что, начиная с XIII – XIV веков, когда в Европе возникли первые университеты, сложилась лекционно–семинарская система обучения. С тех пор она является основной формой обучения в высших учебных заведениях, но в последнее время все чаще подвергается критике по поводу своего назначения и места.

Анализ и отечественной и зарубежной вузовской практики подтверждают, что, в целом, основными формами обучения в них являются:

1. *лекции*, цель которых дать общий обзор темы. На лекциях, как правило, внимание преподавателя сосредоточено на всей аудитории, даже при ее интерактивном характере индивидуальные высказывания «приписываются» всем слушателям. Студенты заняты ведением записей, преподаватель сосредоточен на аудиовизуальной презентации подготовленного им материала.

2. *семинары*, на которых обсуждаются предложенные темы и вопросы в рамках прослушанной ранее лекции. Здесь студенческая группа меньше числом, чем это было на лекции. Задача преподавателя организовать групповое обсуждение при активном участии каждого члена группы. Здесь оценивается вклад отдельного студента в общую работу.

3. *тьюторские занятия* (в отечественной практике они в определенной мере коррелируют с так называемыми *практическими занятиями*). Здесь основная цель – установить обратную связь (преподаватель–студент) в рамках изучаемого предмета, определить и оценить прогресс отдельного студента.

4. *самостоятельная подготовка*, организационная форма обучения, которая является весьма шокирующей для студентов-первокурсников. Она требует от студента вуза огромной мотивации и самоорганизации, навыков самостоятельного самообучения, продуктивной самоподготовки, работы в библиотеке и научной лаборатории.

Долгое время лекция являлась оптимальной формой организации обучения в высшей школе. Материал подавался дозированно, студенты все время находились под контролем преподавателя [4]. В последние десятилетия учебно-воспитательный процесс значительно преобразуется: преподаватель должен сориентировать, направить студента и затем обеспечить возможности для самостоятельной работы и время от времени консультировать, корректировать студента в его самостоятельном движении от незнания к знанию.

Становится очевидным, что в дальнейшем формы учебной работы будут смещаться в сторону развития многообразия форм получения образования; смещения акцентов на самоучение и самостоятельную работу обучающихся; рациональное сочетание дисциплинарного (предметного) и объектного (модульного) обучения; развития нетрадиционных форм учебных занятий; смещение акцентов в контроле достижений обучающихся на их самооценивание [4].

Интересен тот факт, что исторически первой организационной формой обучения была индивидуальная (например, сапожник, бравший к себе ученика, который жил в его доме и обучался ремеслу). Значительно позже появилась индивидуально-групповая форма, когда учитель занимался с группой детей обычно разного возраста и уровня подготовки. При этом учебная работа оставалась индивидуальной и проводилась учителем с каждым

## ЗМІСТ

## Молодий педагог

|   |    |
|---|----|
| Абдукадырова Э.К., Зарединова Э.Р. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....   | 3  |
| Августинюк О.П., Янцур М.С. ФОРМУВАННЯ ВМІННЯ ПОБУДОВИ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ОСВІТНЬОЇ ТРАСЕКТОРІЇ В УЧНІВ 8-9-х КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ..... | 5  |
| Алимова Л.У. ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНТЕГРИРУЮЩАЯ ОСНОВА ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ .....  | 7  |
| (на примере истории педагогики) .....   | 7  |
| Бакшиш Э.Н., Зарединова Э.Р. РОЛЬ МУЛЬТФИЛЬМОВ ВО ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЕ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ.....  | 8  |
| Банацький О.І., Галатюк Ю. М. ДЕЯКІ МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ЗАКОНІВ ПОСТІЙНОГО СТРУМУ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ ФІЗИКИ .....   | 10 |
| Баньковська М.М., Гудовсек О. А. ПРОЕКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ У СИСТЕМІ ОСВІТИ.....  | 12 |
| Басюк М.В., Пасічник Я.А. ДИДАКТИЧНІ ОСНОВИ ВИВЧЕННЯ ТЕМИ «СКАЛЯРНІ ВЕЛИЧИНИ І ЇХ ВИМІРЮВАННЯ» .....  | 15 |
| Белова Г.И, Удина Е.Н. КРИТЕРИАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ .....  | 17 |
| Блащук О.Ю., Захарчук З.О. ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ЧИТАННЯ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....  | 18 |
| Бобрицька В. І., Процька С. М. АКТУАЛЬНІСТЬ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ОСВІТНЬОГО ПОРТАЛУ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ГУМАНІТАРНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ...                             | 20 |
| Бойко В.Д., Радковська Л.М. ДО ПИТАННЯ РОЗВИТКУ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ПІДЛІТКІВ ЗАСОБАМИ ДУХОВНОЇ МУЗИКИ .....  | 21 |
| Брик М. В., Галатюк Ю. М. КІБЕРНЕТИЧНИЙ АСПЕКТ В ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З ФІЗИКИ .....   | 23 |
| Булавская А.А., Никонова Л.Е. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ .....   | 25 |
| Бурмай Ю.Ю., Прокопович Т.Ю. ХУДОЖНЬО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ УРОКУ МУЗИКИ В ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ .....   | 26 |
| Ваколюк А.М., Вербець В.В. СПЕЦИФІКА РОБОТИ КЛАСНОГО КЕРІВНИКА У ШКІЛЬНИЦТВІ.....   | 27 |
| Вальчук І.А., Гудовсек О.А. Моральне виховання молодших школярів у сучасній педагогіці США .....  | 29 |
| Василіук В.О., Кирильчук Ю.В., Кошицький В.В. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО – КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ 10 КЛАСІВ ЗНАТЬ З ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР .....        | 31 |
| Васільєва Н. В., Суржук Т. Б. ЗАСОБИ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ.....   | 33 |
| Ведмінська О.В., Радковська Л.М. МУЛЬТИМЕДІА, ЯК НОВІТНІЙ ЗАСІБ ВИРІШЕННЯ ЗАВДАНЬ МУЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ .....   | 35 |
| Власюк О.П. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПУ СИСТЕМНОСТІ В ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА .....   | 37 |
| Вовк О.Р., Гумінська О.О. МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ РОЗВИТКУ ВОКАЛЬНО-ВИКОНАВСЬКИХ ВМІНЬ СТУДЕНТІВ У ВНЗ .....  | 39 |
| Войтович Н.В., Суржук Т.Б. ДИФЕРЕНЦІЙОВАНЕ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ.....   | 40 |
| Гаврилович Г.М., Строганова Г.М. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВОЇ ТЕХНОЛОГІЇ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ .....  | 42 |
| Галатюк Т. Ю., Галатюк М. Ю. УПРАВЛІННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СТАРШОКЛАСНИКІВ У КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ МЕТОДОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧИХ ПРЕДМЕТІВ.....                        | 43 |
| Гамза А.В. МЕТОДИКА ЗВУКОГРАФІЧНОЇ РОБОТИ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ В ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ .....   | 45 |
| Гарбар Л.М., Маліновська Н. В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ КОЛЬОРТЕРАПІЇ В ОЗДОРОВЛЕННІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....   | 47 |
| Гичун І.П., Кирильчук Ю.В. УМОВИ ФОРМУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ 8 КЛАСІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ .....                         | 48 |
| Гілянчук К.О., Сингаївський Д.В. ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ВНЗ І-ГО РІВНЯ АКРЕДИТАЦІЇ ЗА НАПРЯМОМ «ТЕХНОЛОГІЧНА ОСВІТА» .....   | 51 |
| Глінчук Ю.О. ВПЛИВ МУЛЬТФИЛЬМІВ НА БЕЗПЕКУ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ.....   | 52 |
| Гнедко Н.М. ДИДАКТИЧНІ ОСНОВИ ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ ВІРТУАЛЬНОЇ НАОЧНОСТІ .....  | 53 |
| Говоров Н.П., Козловская Н.П. ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ ИНДИГО .....  | 55 |
| Гольонко І.В., Яковишина Т.В. СКОВОРОДА ПРО ВИХОВАННЯ І РОЗВИТОК РОЗУМУ .....   | 57 |

|  |     |
|--|-----|
| Григорчук О.І., Гумінська О.О. МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИКИ.....  | 58  |
| Григорьева О.И., Дубинина Д.Н. ВЛИЯНИЕ РЕЧЕВОЙ СРЕДЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ БЛИЗКОРОДСТВЕННОГО ДВУЯЗЫЧИЯ.....   | 60  |
| Грицюк Л.В., Пасічник Я.А. ВІДОБРАЖЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ РЕАЛЬНОГО СВІТУ ЧЕРЕЗ ПОНЯТТЯ ВЕЛИЧИНИ.....   | 61  |
| Губеня Г.М., Шевців З.М. ВИДАТНІ ПЕДАГОГИ ПРО ЗНАЧЕННЯ ГРИ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....  | 63  |
| Гудовсек О.А. МІСЦЕ І РОЛЬ МЕТОДУ ПРОЕКТІВ В ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ.....   | 64  |
| Данилюк О. С., Поніманська Т. І. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГУМАННИХ ВЗАЄМИН ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 66  |
| Демчик К.І. ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ЖИВОПИСУ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 67  |
| Дичко І.Т., Прокопович Т.Ю. РЕГЕНТСЬКА ОСВІТА: МИНУЛЕ І СЬОГОДЕННЯ.....  | 69  |
| Добридень Ю.С., Янцур Л.А. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ДІТЬМИ В УМОВАХ СУЧАСНОГО ДОШКІЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....  | 70  |
| Докторук Н.В. ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ВИХОВАТЕЛІВ ДОШКІЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....  | 72  |
| Доманюк О. М., Поніманська Т. І. СКЛАДОВІ КОМПЕТЕНЦІ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДОШКІЛЬНИКА.....  | 73  |
| Дубенчук Ю.О., Дичківська І. М. ПРОЕКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ІННОВАЦІЙНА ПЕДАГОГІЧНА ТЕХНОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ДОШКІЛЬНИКІВ.....  | 74  |
| Євреш О.М., Крижановська Т.І. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ЗМІСТ ПРОЦЕСУ ХУДОЖНЬОГО РОЗВИТКУ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА.....  | 76  |
| Жакун О. Л., Галагук Ю. М. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ ПРОБЛЕМНОСТІ У НАВЧАННІ ФІЗИКИ НА ОСНОВІ ПОЗАУРОЧНИХ ДОСЛІДВІ ТА СПОСТЕРЕЖЕНЬ УЧНІВ.....  | 78  |
| Залізняк Г. М., Коваль Г. П. СПОСОБИ ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ МОВИ В МАЛОКОМПЛЕКТНІЙ ШКОЛІ.....   | 80  |
| Зінчук Ю.О. ВИКОРИСТАННЯ ТЕСТОВИХ СТРАТЕГІЙ ПІД ЧАС ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ ІНШОМОВНОГО ЧИТАННЯ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ.....   | 82  |
| Зіядінова Р.І., Заредінова Е.Р. ПЕДАГОГІЧНА ОСВІТА ЯК ЗАСІБ ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ.....  | 84  |
| Іваненюк О. В., Янцур Л. А. ВИХОВАННЯ ІНТЕРЕСУ ДО НАРОДНОЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЇ ПЛАСТИКИ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В УМОВАХ ДОШКІЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....   | 85  |
| Ірклієнко К. М., Строганова Г. М. ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ПІДРУЧНИКА НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ РОЗДІЛІВ «ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ФРАЗЕОЛОГІЯ».....   | 87  |
| Кабуш І.Ю., Джава Н.А. ПРОБЛЕМА РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ІНШОМОВНОГО ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ.....  | 88  |
| Кирильчук О.А., Косарева О.І. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ З БАТЬКАМИ.....   | 89  |
| Кир'янова М.Я., Колупаєва Т.Є. РОЛЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У СТАНОВЛЕННІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА.....  | 91  |
| Ключук А.І., Янцур М.С., Трофімчук В.М. ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ ЗБОРУ ТА АНАЛІЗУ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ПРОФЕСІЇ В УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ В ПРОЦЕСІ ТРУДОВОЇ ПІДГОТОВКИ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ..... | 93  |
| Кобець О.М., Карпенчук С.Г. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНОЇ СФЕРИ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ З УРАХУВАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....   | 95  |
| Ковтунович В.В., Павелків О.М. МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ ТЕМИ «МНОГОГРАННИКИ» У КЛАСАХ АКАДЕМІЧНОГО РІВНЯ.....   | 97  |
| Котяй Т.О., Павелків О. М. РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ З МАТЕМАТИКИ 5 – 6 КЛАСІВ, ЯК ОДИН ІЗ ЗАСОБІВ МІЖ ПРЕДМЕТНИХ ЗВ'ЯЗКІВ.....  | 99  |
| Кравчик І. В., Козлюк О. А. СОЦІАЛІЗАЦІЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ІГРАШКИ.....  | 101 |
| Красовський В. В., Галагук Ю.М. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ СВІТЛОВИХ КВАНТІВ У КЛАСАХ З ПОГЛИБЛЕНИМ ВИВЧЕННЯМ ФІЗИКИ.....  | 103 |
| Кудюкин И.И., Воловик А.К. ДЕСКРИПТИВНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....  | 105 |
| Кузьмінець М.П., Коваль Г. П. ЕФЕКТИВНІ ФОРМИ РОБОТИ НАД ЗМІСТОМ ТЕКСТУ, УСВІДОМЛЕННЯ ТА ЗАСВОЄННЯ ІДЕЙНО-ТЕМАТИЧНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ.....  | 106 |
| Лавринович В.В., Стреха Е.А. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....   | 108 |
| Лепуга Г. В., Пасічник Я. А. ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ МОДЕЛЮВАННЯ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ПРО ПРОПОРЦІЙНІ ВЕЛИЧИНИ І ПІД ЧАС РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ТЕКСТОВИХ ЗАДАЧ.....                                  | 109 |
| Лякішева А.В. СУТНІСТНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОНЯТТЯ «СТУДЕНТСТВО».....  | 111 |
| Мазурок Д. О., Кирильчук Ю. В. РОЗВИТОК ТЕХНІЧНОГО МИСЛЕННЯ В УЧНІВ 10-11Х КЛАСІВ НА ОСНОВІ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ПРОФІЛЮ «МЕТАЛООБРОБКА».....   | 113 |
| Макарова А. М., Дичківська І.М. ФОРМУВАННЯ СТАТЕВОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ДІТЕЙ СТАРШОГО   |     |

|  |     |
|--|-----|
| ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ТА ЇЇ ДІАГНОСТИКА .....   | 115 |
| Малинівська Л.І. ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ З ДИСЦИПЛІНИ “ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ” .....   | 117 |
| Мар’євич Н.К., Тарасенко Г.С. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ МУЗИЧНИХ ІГОР У ВИХОВНІЙ РОБОТІ З МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ .....   | 120 |
| Михальчук І.І., Боровець О.В. ПОРТФОЛІО ЯК ЗАСІБ ОЦІНКИ РІВНЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ .....   | 122 |
| Мороз О.М, Джава Н.А. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО – КОМУНІКАТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАННІ УЧНІВ ІНШОМОВНИХ ЛЕКСИЧНИХ ОДИНИЦЬ .....  | 123 |
| Мороз С.В. САМООСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ СТУДЕНТІВ .....  | 125 |
| Муединова А.С., Зарединова Э.Р. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРОДНЫХ СКАЗОК В ФОРМИРОВАНИИ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....  | 126 |
| Набухотна М. В., Павелків О. М. МЕТОДИКА РОЗВ’ЯЗУВАННЯ ІРАЦІОНАЛЬНИХ РІВНЯНЬ І НЕРІВНОСТЕЙ У КЛАСАХ АКАДЕМІЧНОГО РІВНЯ .....   | 129 |
| Наймівич Т.М., Стреха Е.А. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В ПРИРОДЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....  | 130 |
| Науменко І.Ю., Косарева О.І. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ФОРМУВАННЯ ЕМОЦІЙНОЇ ЧУТЛИВОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....  | 131 |
| Нехай О. М., Горопаха Н. М. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ФОРМУВАННЯ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО РЕЗУЛЬТАТІВ ЛЮДСЬКОЇ ПРАЦІ.....  | 133 |
| Нікітіна Л.В., Крижановська Т.І. ПІСЕННИЙ ФОЛЬКЛОР ХМЕЛЬНИЧЧИНИ ЯК ЗАСІБ ВОКАЛЬНО-ХОРОВОГО РОЗВИТКУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....   | 135 |
| Новак Ю.Ю., Джава Н.А. ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНІХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ УЧНІВ НА СЕРЕДНЬОМУ ЕТАПІ НАВЧАННЯ .....  | 137 |
| Ногачевський Р.В., Сингаївський Д.В., Трофімчук В. М. ГРАФІЧНА ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ВНЗ, І РІВНЯ АКРЕДИТАЦІЇ ЗАСОБАМИ НАОЧНОСТІ .....  | 139 |
| Ободяньський О.В., Войтко А.І. МЕТОДИКА РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ 9-ГО КЛАСУ В ПРОЦЕСІ ВИГОТОВЛЕННЯ МОДЕЛЕЙ .....  | 141 |
| Окіс Ю. В., Шевців З. М. ОСОБЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ ПЕРШОКУРСНИКІВ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ .....   | 143 |
| Окрень В.М., Фещук Ю.В., Юсенко А.С. ФОРМУВАННЯ ЗНАНЬ І ВМІНЬ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ З ВИЗНАЧЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ КОНСТРУКЦІЙНИХ МАТЕРІАЛІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ПРОФІЛЮ “МЕТАЛООБРОБКА” З ВИКОРИСТАННЯМ ПРАКТИЧНИХ МЕТОДІВ ..... | 145 |
| Омелянчук В.Л., Фещук Ю.В. ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ПРОФІЛЮ «МЕТАЛООБРОБКА» .....                     | 147 |
| Остапчук Н.О. ЗАСТОСУВАННЯ ОСОБИСТІСНОГО ПІДХОДУ ДО ПОЯСНЕННЯ ВЧИТЕЛЕМ НОВОГО МАТЕРІАЛУ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ .....  | 149 |
| Павлишин Н. В., Захарчук З.О. ВИХОВАННЯ КУЛЬТУРИ СПРИЙМАННЯ НАВЧАЛЬНОГО ТЕКСТУ. РОБОТА НАД ОПИСАМИ .....   | 150 |
| Павлова Н.С. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ПРИЙОМІВ УЗАГАЛЬНЕННЯ І СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ЗНАНЬ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНФОРМАТИКИ .....  | 152 |
| Павловська В. В. РЕАЛІЗАЦІЯ ГЕНДЕРНОГО ПІДХОДУ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА .....   | 154 |
| Петренко С.В., Биков В.Ю. РОЛЬ СЕРЕДОВИЩА DELPNI У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ВІЗУАЛЬНОГО ПРОГРАМУВАННЯ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ІНФОРМАТИКИ .....   | 155 |
| Пилипчук Т.В., Малиновська Н. В. ВИКОРИСТАННЯ ЛІНГВОДИДАКТИЧНОЇ СПАДЩИНИ СОФІЇ РУСОВОЇ У ФАХОВІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДОШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ .....   | 156 |
| Полухович Н.В. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ ТА ОСНОВ ЕКОНОМІКИ .....  | 158 |
| Посохова М.Л., Косарева О.І. ВИХОВАННЯ ЕМПАТІЙНИХ ЯКОСТЕЙ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ КАЗКОТЕРАПІЇ .....   | 160 |
| Потапчук Т.В. САМОІДЕНТИФІКАЦІЯ СТУДЕНТІВ ВНЗ ЗА ТЕСТОМ «Хто Я» .....  | 162 |
| Придюк А. М., Шроль Т.С. РОЗРОБКА ПРЕЗЕНТАЦІЙ ДЛЯ ВІЗУАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ ВИВЧЕННЯ ТЕМИ «АПАРАТНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ» .....  | 164 |
| Романюк А.А. МЕТОД ПРОЕКТІВ У СУЧАСНІЙ ШКОЛІ .....   | 166 |
| Рудич К.В., Прокопович Т.Ю. ХУДОЖНЬО-ТВОРЧА САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ПІДЛІТКІВ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ .....  | 167 |
| Русов В.М., Шова Т.В., Зорило Л.И. ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБЛАСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ ВОСПИТАНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....   | 169 |
| Сас І.О., Фещук Ю.В. РОЛЬ КОМП’ЮТЕРНОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ В ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ І КРЕСЛЕННЯ .....  | 170 |
| Свистун Т.Л. РОЛЬ ТРЕНІНГОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ФОРМУВАННІ ОРГАНІЗАТОРСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ .....   | 171 |
| Севастьянов В.В., Руденко В.М. РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ПРОГРАМ В МОДЕРНІЗАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ .....  | 173 |
| Семенов С.А., Гронь Л.В. КОНТРОЛЬ У ПРОЦЕСІ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ .....  |     |



|   |     |
|---|-----|
| УЧНІВ СТАРШОЇ ШКОЛИ.....  | 174 |
| Семенюк М. Ю., Пасічник Я. А. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ МАТЕМАТИЧНОГО ГУРТКА В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ .....  | 176 |
| Суранович Б.М., Колесніков С. А. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ХУДОЖНЬОГО ІНТЕРЕСУ .....  | 177 |
| Тимофеева Н.С., Поздеева Т.В. ВОСПИТАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ОТЗЫВЧИВОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....                                     | 179 |
| Токар Ю.О., Шевців З. М. ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ПРИРОДОЗНАВСТВА .....                 | 179 |
| Трофимчук І. В., Козлюк О.А. ТЕАТАРАЛІЗОВАНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ЕМОЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....                | 181 |
| Умерова З. К. РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В ШКОЛЕ .....  | 183 |
| Федорова І.А., Крижановська Т.І. АФЕКТИВНИЙ РОЗВИТОК УЧНЯ-ПІАНІСТА: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ЗМІСТ ПОНЯТТЯ .....                            | 184 |
| Чернецька В.А., Лесняк Н.В. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ .....  | 186 |
| Черникова Н.Л., Горбатова Е.В. ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА РИСунков ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....   | 188 |
| Чернишова В.І., Твердохліб І.А. МІСЦЕ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕСТІВ У СУЧАСНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ .....   | 189 |
| Шворак Н.В., Іванова Л.І. УПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕГРОВАНІХ УРОКІВ ЧИТАННЯ. МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ ..  | 190 |
| Шекель Н.М., Середюк Л.А. ДИСКУСІЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ ВМІНЬ СТАРШОКЛАСНИКІВ У ПРОЦЕСІ ПРОВЕДЕННЯ ПОЗАКЛАСНОЇ РОБОТИ ..... | 192 |
| Шелепа О.О., Маліновська Н. В. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСВОЄННЯ СТРУКТУРИ ТЕКСТУ СТАРШИМИ ДОШКІЛЬНИКАМИ .....  | 194 |
| Шроль Т.С. ПРОБЛЕМИ МЕДІАГРАМОТНОСТІ СТУДЕНТІВ В КОНТЕКСТІ ІКТ-ОСВІТИ .....   | 195 |
| Юсенко Л.В., Захарчук З.О. ОСОБЛИВОСТІ ЧИТАННЯ КАЗОК .....  | 197 |
| Чернявская Л. В., Никонова Л.Е. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....                      | 199 |

#### Молодий психолог

|  |     |
|--|-----|
| Галабурда Л.О., Ямницький В.М. ТИПОЛОГІЯ ТА ФУНКЦІЇ ІМІДЖУ .....   | 201 |
| Генсіцька-Антонюк Н.О. ГЕНДЕРНІ СТЕРЕОТИПИ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ.....  | 202 |
| Синельников В.Б., Данилова Н.И. К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПРОЦЕССА ДЕЦЕНТРАЦИИ .....  | 203 |
| Джеджеря О.В. ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНИХ ПЕРЕЖИВАНЬ СТУДЕНТІВ НА СТАДІЇ РАННЬОЇ ЗРІЛОСТІ ....                                     | 205 |
| Кашка Э.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ИНТЕРНЕТ РОЛЕВИКОВ .....                                    | 206 |
| Кукла С.М., Петренко О. Б. ПРОФЕСІЙНЕ САМОВИЗНАЧЕННЯ СТАРШОКЛАСНИКІВ ТА ВПЛИВ ГЕНДЕРНИХ ВІДМІННОСТЕЙ НА ВИБІР ПРОФЕСІЇ ..... | 208 |
| Lazo Maria Mihai, Briceag Silvia Sergei MOLDOVAN FAMILIES SYSTEM MARKED BY ECONOMIC MIGRATION.....                           | 209 |
| Станіславів Н. В., Петренко О. Б. ПСИХОЛОГІЯ ФЕНОМЕНУ ПЕРЕЖИВАННЯ САМОТНОСТІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ.....                        | 211 |
| Суходол А.Ю., Рудюк О. В. ГЕНДЕРНІ ВІДМІННОСТІ У ФОРМУВАННІ ХАРАКТЕРУ СТАРШИХ ЮНАКІВ .....                                   | 212 |
| Тищенко І.А., Петренко О.Б. РОЛЬ КАЗКИ І КАЗКОТЕРАПІЇ У РОБОТІ ПСИХОЛОГА З МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ .....                         | 213 |