

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ  
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

# **Філологічні зошити. Літературознавство:**

ЗБІРНИК СТУДЕНТСЬКИХ  
НАУКОВИХ СТАТЕЙ

*ВИПУСК IV*

Рівне – 2016

ББК 83  
Ф 54  
УДК 82

Філологічні зошити. Літературознавство: зб. студ. наук. ст. Вип. IV / ред. кол. О. М. Кирильчук [та ін.]. – Рівне : РДГУ, 2016. – 99 с.

*У збірнику вміщені студентські наукові розвідки, результати бакалаврських та магістерських досліджень з актуальних проблем українського літературознавства, теорії літератури, компаративістики та методики викладання української літератури. Матеріали збірника можуть бути використані науковцями, студентами, вчителями-словесниками.*

Рекомендовано до друку рішенням кафедри української літератури  
Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 4 від 6 квітня 2016 р.)

Рецензент:

**ШАНЮК В.І.**, кандидат філологічних наук, доцент (Національний університет водного господарства і природокористування).

Редакційна колегія:

**ЗАХАРЧУК І.В.**, доктор філологічних наук, доцент;  
**БЕСТЮК І.А.**, кандидат філологічних наук, доцент;  
**КИРИЛЬЧУК О.М.**, кандидат філологічних наук, доцент (головний редактор);  
**КРУПКА М.А.**, кандидат філологічних наук, доцент;  
**ТХОРУК Р.Л.**, кандидат філологічних наук, доцент.

## **ЗМІСТ**

<b>ГУЛЯ ОЛЕНА</b> Естетична унікальність малої прози Юрія Косача.....	5
<b>ГІЛЬ ЛЮДМИЛА</b> «Позичений чоловік» Євгена Гуцала у контексті української химерної прози .....	10
<b>ЗАРУБА ОКСАНА</b> Феномен матрициду в українській літературі «розстріляного відродження» .....	14
<b>КИРИЛЬЧУК ЮЛІЯ</b> Досвід війни у контексті етнічного наративу (на прикладі роману А. Кузнєцова «Бабин Яр»).....	18
<b>КРУПКА ЛЮБОМИР</b> Радянське минуле в Сергія Жадана: ностальгія чи розрив.....	25
<b>КУЗЬ ІНЕСА</b> Психіатрична лікарня як простір випробування (на основі роману «На протилежному боці від добра» Василя Рубана) .....	30
<b>ЛЯСКОВЕЦЬ ЮЛІЯ</b> Література в осяганні травми: голодомор і культурна пам'ять.....	35
<b>МАКСИМЧУК ІВАННА</b> Руйнація особистості як результат негативного впливу соціуму (на прикладі роману «Причепа» Івана Нечуя-Левицького та «Люборацькі» Анатолія Свидницького).....	40
<b>МИКИТЮК НАТАЛІЯ</b> Митець і влада в тоталітарному суспільстві (за романом-тетралогією Докії Гуменної «Діти Чумацького Шляху»)....	44
<b>НЕЧИПОРУК КАТЕРИНА</b> Екзистенція вибору в інтелектуальному романі «Недуга» (1928) Євгена Плужника .....	48
<b>ОРЛОВСЬКА ОРИСЯ</b> Містично-детективна ніша у моделях сучасної української прози .....	52
<b>ПАХНЮК КАТЕРИНА</b> «Предание о Гаркуше» в системі читацьких інтересів XVIII – початку XIX століття.....	59

<b>РЯБУШИЦЬ НАТАЛІЯ</b> Часопросторовий вимір прози Миколи Гоголя.....	66
<b>САЙКО ОЛЕНА</b> Художній конфлікт особистості і суспільства у романі Сергія Жадана «Депеш мод».....	71
<b>САХНЕВИЧ ТЕТЯНА</b> Жіноча історія гріхопадіння (за повістю Оксани Забужко «Казка про калинову сопілку»).....	76
<b>СОБЧУК ЛЕСЯ</b> Микола Хвильовий як літературний персонаж роману Уласа Самчука «Темнота».....	82
<b>ЧУБИК ВІТА</b> Моделювання жіночих персонажів у прозі Марії Матіос (на прикладі повістей «Солодка Даруся» та «Москалиця»).....	91
<b>ЯРОШ ТЕТЯНА</b> Звукові імпресії у «Valse mélancolique» Ольги Кобилянської .....	95

**Олена Сайко**

*Науковий керівник – канд. філол. наук Крупка М. А.*

## **ХУДОЖНІЙ КОНФЛІКТ ОСОБИСТОСТІ І СУСПІЛЬСТВА У РОМАНІ СЕРГІЯ ЖАДАНА «ДЕПЕШ МОД»**

*У статті аналізується художня своєрідність моделювання соціального конфлікту у постколоніальній перспективі. Увага зосереджується на статусі маргінала як особистому виборі героя.*

**Ключові слова:** *конфлікт, герой, соціум, мотив, свобода.*

*The artistic originality modeling of social conflict in the post-colonial perspective is analyzed in the article. Attention is focused on marginal status as a personal choice of the hero.*

**Key words:** *conflict, character, society, motive, freedom.*

### **Актуальність дослідження.**

У 90-х роках ХХ століття в Україні відбулися кардинальні зміни як у політичній, економічній, соціальній, так і духовній сферах. Для письменників відкрилися нові творчі перспективи, пов'язані з відсутністю контролю з боку держави.

Роман Сергія Жадана «Депеш Мод» зображує життя молодих людей та їхні стосунки з суспільством у постколоніальній перспективі. У перекладі з французької «*dérêche mode*» означає – «вісник моди». Сама назва твору звернена до англійського рок-гурту «*Derpeh Mode*», який став популярним завдяки створенню нового стилю у жанрах електронної та рок-музики. Цей колектив символізує модель свободи Заходу і кореспондує з епохою суспільно-політичних трансформацій, описаною у романі.

### **Аналіз основних досліджень.**

Літературознавець Ярослав Голобородько у своїй праці зазначає: «Промоутерська місія Сергія Жадана, а також й інших нині іміджевих українських письменників, якраз і скерована передовсім на те, щоби повернути книжці риси / ознаки / прикмети соціокультурного, соціодуховного й узагалі соціоявища, із яким її (книжку) за аморфно-інерційно-невиразні дев'яності роки встигли розлучити» [1, 61]. В іншій статті «Легітимація українського андеграунду. «Депеш Мод» як «*Modern Talking*» Сергія Жадана» дослідник вказує на те, що тексти Сергія Жадана виконують функції, що їх поклала на себе андеграундова культура – одна з «найальтернативніших» альтернатив протестної свідомості та нонконформістського духу [2]. Дослідниця Олена Даниліна у статті «Екзистенційні виміри роману Сергія Жадана «Депеш Мод»» стверджує, що в образах героїв роману яскраво втілені ідеї екзистенціалістів Сартра і Гайдеггера про почуття жаху, власної нікчемності, страху перед іншими людьми, державою та усвідомлення своєї смертності, що охоплюють людину в соціумі. Підкреслені подібні песимістичні настанови загальною

атмосферою розпаду імперії [5]. Т. Гундорова виділяє такі координати світу в текстах Сергія Жадана: «дорога, яка нікуди не веде, бездомність, безбатьківство» [4, 169]. У роботі Роксани Харчук «Сергій Жадан і підлітково-дитяча альтернатива» зазначається, що життя молоді зводиться до нічного, богемного існування, автора не влаштовують ні громадянське суспільство, ні демократія, ні фашизм, ні маоїзм, ні глобалізм [7, 281].

**Метою** нашого дослідження є аналіз художнього конфлікту особистості і суспільства у романі Сергія Жадана «Депеш Мод».

#### **Виклад основного матеріалу.**

Сергій Жадан у романі «Депеш Мод» створив галерею колоритних образів – єврей-антисеміт Собака Павлов, комерсант-невдаха Вася Комуніст, товстий гомосексуаліст Какао, Сашко Карбюратор, Чапай, Вова і Володя. Герої існують у власному субкультурному просторі, живуть за законами анархії. Вони вписані у рідний автору харківський простір, на що виразно вказують упізнавані міські топоси – будинок Держпрому, площа Свободи, назви станцій метро і електоропоїздів. При чому міські топоси виразно розділені на два світи. Перший – світ багатих, владних людей, що мешкають у центрі міста, як-от батько-генерал Марусі. Але поява й самого автора-оповідача, і його друзів у цьому світі подається як випадкова. Координати їхнього життя – інший світ – це гуртожитки, забігайлівки, робітничі («...є один район /.../ квадратні кілометри непролазного приватного сектору, відразу за яким починаються заводи, так би мовити – старі фабричні передмістя, влітку там взагалі на вулицях нікого не зустрінеш...» [6, 82]) чи етнічні («...харківські роми по-своєму втілили в життя давню ромську мрію про священний ромський мегаполіс, /.../ просто заселились масово, але разом з тим компактно, понад річкою, окопались як могли і фактично розчинились у ворожій східній столиці» [6, 91]) околиці міста, тобто андеграунд, виразним представником якого вже традиційно в сучасній українській літературі вважається автор [5].

Саме через образи героїв-маргіналів письменник зображує мотив нівеляції суспільних законів у житті окремої особистості. Герої не зважають на загальноприйняті норми, які для них не є пріоритетними. Їм імпонує життя без зобов'язань, без вказівок, без відповідальності.

Також у романі «Депеш Мод» чітко простежується мотив дороги, адже сюжетна канва твору побудована на пошуку трьома друзями четвертого, аби сповістити йому сумну новину про смерть вітчима.

Фактично мандрі героїв-маргіналів бачаться закономірним способом їхнього життя. Однією з чільних функцій мотиву подорожі є акцентування уваги героя на зовнішньому світі: відсутність у героїв роману дому, притулку, родини зумовлює їх «викинутість» у соціум, де вони проте сприймаються як маргінали. Непотрібність Собака Павлова, Васі Комуніста, оповідача Жадана соціуму, їх непричетність до його життя (відсутність роботи, зобов'язань, прав тощо) дозволяє їм побачити й оцінити сучасне суспільство неупереджено, «збоку». Дослідниця О. Шаф припускає, що

оцінка в цьому творі пострадянського буття саме в такий спосіб є пріоритетною для автора [8].

У романі держава порівнюється з заводом, який занепадає: «Завод на той час почав здавати позиції на ринку виробництва шахтарських аксесуарів, чи як це назвати, ну, себто там і ринку як такого не було, вони вважались єдиним профільним підприємством у республіці, завод розвалювався, як і все в країні, що можна було вкрати – директор вкрав, що не можна було – зіпсував, коротше діяв за старими інструкціями з цивільної оборони і передбачаючи наступ підступного, хоч і невидимого, ворога /.../ Згодом директор попустився і вирішив реанімувати бодай частково своє ексклюзивне дітище... тож він знову почав робити бізнес, знайшов якихось інвесторів, щось вони там таки запустили на ринок по новій, і хоч більшість заводської території й далі лежала в гівні та руїні, загальне враження було таке, що завод працює» [6, 83-84]. Саме така установка: робити вигляд, що працює, була притаманна державі й тим, хто нею керує. Відтак, герої роману й не зважають на закони, які їм нав'язані зверху.

Один з головних героїв – оповідач – найбільше здатен до рефлексії, він постійно роздумує над своїм життям, над роллю його особистості в суспільстві. Стан байдужості: «Мене, за великим рахунком, коли не траплялося чергових демаршів ззовні, все влаштовувало – мене влаштовували обставини, в яких я жив, влаштовували люди, з якими я спілкувався, з якими я час від часу бачився і з якими мені доводилося мати справу /.../. Мене влаштовувала країна, в якій я жив... Так що я вважав, що досить непогано ще потрапив, тому не дуже вантажився цими речами. За великим рахунком мене влаштовувало все... » [6, 4-5], змінюється роздумами про боротьбу, адже це чи не єдиний спосіб протистояння нікчемному існуванню: «Завжди так: хочеш не хочеш – мусиш боротись, інакше з цього нічого не вийде, або сиди вдома і не рипайся, або вже давай – спробуй взяти за яйця прикрі обставини, а там якщо все вдасться – на тебе обов'язково чекатиме джек-пот, ну, там, не знаю, що в таких випадках дають переможцям – дисконтна картка, постійні знижки, безкоштовний секс, коротше – борсайся, інакше тобі з цього гівна все одно не вибратись...» [6, 54]. Автор наголошує непостійність життєвої стратегії героя: то він просто пливе за течією, не бажаючи змінювати темп і уклад свого життя, то прагне до чогось кращого і, власне, розуміє, що зміни потрібно починати в першу чергу із себе.

Також абсолютна байдужість до усього, яскраво виражена у теорії Чапая. Герой поступово утверджує анархію як основний спосіб буття, заперечуючи всі традиційні ціннісні орієнтири: «– Я не розумію, – кажу я кризь сон, – чому все-таки перманентний похуїзм? – А тому, – говорить Чапай і щасливо посміхається до мене з-поза трансгалактичних променів, – що все по хую: бабки – по хую, система планування – по хую, інвестори – по хую, міністерство – по хую, – він, схоже, завівся, – держава – по хую, транснаціональні корпорації – по хую, спайка капіталу – по хую, сфери впливу – по хую, розширення ринку на схід – по хую. – Мирний космос – по

хую, – додає Вася. – Безсумнівно, – серйозно говорить Чапай, і всі замовкають» [6, 107]. А Чапаєві, на противагу оповідачеві, була характерна абсолютна зневага до усіх суспільних законів, у нього ніколи не виникало думок про культивування себе як особистості, щоб бути потрібному суспільству.

Стан апатії є цілком прийнятним для героїв роману, бо вони можуть самоідентифікуватися як пасивні спостерігачі громадського і культурного процесу: «...як я живу і для чого? Для чого все це? Вся ця боротьба за виживання? гра на утримання рахунку? для чого все це? мені зараз 19, через 5 років, якщо я не помру від побутового триперу, мені буде всього-на-всього 24, Гайдар у цьому віці вже навіть полки не водив, що я буду робити в 24? чи будуть у мене полки? і якщо будуть – куди я їх поведу? В принципі я можу робити будь-що, ну, майже будь-що, але тут така проблема – що я не хочу робити нічого, мені так природніше...» [6, 124]. Герой зазначає, що спосіб життя, коли ти просто існуєш, без жодних обов'язків та амбіцій, є значно простішим, а тому і привабливішим для нього.

Проте оповідач як соціальна істота прагне звичайного людського тепла та піклування: «Мені в цьому випадку навіть не стільки секс подобався, скільки сама можливість прокинутись бодай із кимось, не самому, не сам на сам із своїм похміллям і своїми кривавими сновидіннями, прокидатись із кимось – це завжди прикольніше /.../ мені вже 19, я вже достатньо самостійний, я не потребую постійної уваги, мені не треба міняти підгузники і мене не потрібно годувати – так, якийсь мінімальний харч, тепла вода, туалетний папір, порнофільми по відео, тьолки на кухні, конопля на балконі, але навіть це не головне, головне, щоби була батьківська увага, нормальна і постійна батьківська увага, справжня батьківська увага, як по телевізору» [6, 126-152]. Дружба, кохання, родинні стосунки – важливі складові людського життя, адже саме завдяки цим зв'язкам особистість не відчувається самотньою та зайвою у світі, а людська підтримка грає важливу роль у становленні та формуванні індивідуальності.

### **Висновок.**

Отож, герої роману «Депеш Мод» показані у ситуації конфлікту зі соціумом. Вони сповідають кредо безумовної свободи й свідомо обирають життя в анархії, самоутверджуючись у такий спосіб. Зневажливе ставлення до суспільних законів стає способом їм протистояти.

### **Джерела:**

1. Голобородько Я. Андеграунд. Український літературний істеблішмент: Збірка статей / Я. Голобородько – К. : Факт, 2006. – 160 с.
2. Голобородько Я. Легітимація українського андеграунду. «Депеш Мод» як «Modern Talking» Сергія Жадана [Електронний ресурс] / Я. Голобородько – Режим доступу: <http://gazeta.dt.ua/CULTURE/> – Заголовок з екрану.
3. Гузій О. Бездомне покоління 90-х у романі Сергія Жадана «ДЕПЕШ Мод» [Електронний ресурс] / О. Гузій – Режим доступу: [http://eprints.oa.edu.ua/1391/1/Guzij\\_190612.pdf](http://eprints.oa.edu.ua/1391/1/Guzij_190612.pdf). – Заголовок з екрану.



4. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн / Т. Гундорова. – К. : Критика, 2005. – 258 с.
5. Даниліна О. Екзистенційні виміри роману Сергія Жадана «Депеш Мод» [Електронний ресурс] / О. Даниліна – Режим доступу: [http://www.rusnauka.com/7\\_NMIV\\_2010/Philologia/59264.doc.htm](http://www.rusnauka.com/7_NMIV_2010/Philologia/59264.doc.htm). – Заголовок з екр.
6. Жадан С. Депеш Мод / С. Жадан. – Харків : Фоліо, 2014. – 229 с.
7. Харчук Р. Сергій Жадан і підлітково-дитяча альтернатива / Р. Харчук // Кур'єр Кривбасу. – 2008. – № 218-219. – С. 276-284.
8. Шаф О. Мотив мандрів у творчості Сергія Жадана в контексті «маскулінної базпритульності» [Електронний ресурс] / О. Шаф – Режим доступу: [file:///C:/Users/%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%9E%D/Downloads/Tkht\\_2012\\_14\\_14.pdf](file:///C:/Users/%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%9E%D/Downloads/Tkht_2012_14_14.pdf). – Заголовок з екр.