

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет української філології  
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)  
Філософський факультет  
Кафедра славістики (секція україністики)

# ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2  
ББК: 81.2 Укр.  
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

**Рецензенти:**

**Мойсієнко В. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

**Бісовецька Л. А.**, кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

**Редакційна колегія:**

**Вокальчук Г. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

**Гаврилюк Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Щербачук Н. П.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Архангельська А. М.**, доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

**Тищенко О. В.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

**Хом'як І. М.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Богдан С. К.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

**Кірілкова Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Кузьмич О. О.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Мединська Н. М.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

**Степанова О. І.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шкарбан Т. М.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шульжук Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

**Адах Н. А.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Ричагівська Ю. Є.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Максимчук В. В.**, викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Кирилюк О. В.**, аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

**Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

*Адреса редколегії:* кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

**Квачук Зоя**

(Науковий керівник – Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент)

## СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА)

*У статті проаналізовано специфіку використання простих речень, ускладнених однорідними членами, на матеріалі творів Г. Квітки-Основ'яненка.*

**Ключові слова:** однорідність, диференційні ознаки, змістові відношення.

*В статье проанализирована специфика использования простых предложений, усложненных однородными членами, на материале произведений Г. Квитки-Основьяненка*

**Ключевые слова:** однородность, дифференциальные признаки, смысловые отношения.

*The article analyses the specific use of simple sentences complicated with homogeneous part, on the material of works by G. Kvitka-Osnovyanyenka*

**Key words:** homogeneity, differential features, content relationship.

Учення про речення належить до вічних мовознавчих проблем, що не можуть бути остаточно розв'язаними, попри зусилля дослідників збагнути і відповідним чином висвітлити їхню сутність. Ця проблема, здавалося б, на перший погляд є простою й зрозумілою, але водночас і «таємничою» з багатьох поглядів.

У дослідженнях формально-граматичної структури речення порушуються суперечливі проблеми щодо вивчення основних синтаксичних одиниць, зокрема членування речення В. В. Бабайцева, Д. Х. Баранник, Л. С. Бархударов, В. В. Виноградов, І. Р. Вихованець, К. Г. Городенська, А. П. Грищенко, Н. В. Гуйванюк, П. С. Дудик, С. Я. Єрмоленко, А. П. Загнітко, Н. Л. Іваницька, Л. І. Ілія, І. К. Кучеренко, О. П. Лекант, О. С. Мельничук, М. Я. Плющ, В. М. Русанівський, М. І. Степаненко, Н. Ю. Шведова, К. Ф. Шульжук.

Однорідними називають такі члени речення, які перебувають в однакових синтаксичних відношеннях з одним із членів речення і поєднуються між собою сурядним зв'язком [7, с. 153].

Ф. Буслаєв назвав конструкції з рядами стягненими реченнями, а відповідні члени речення кваліфікував як стягнені підмети, присудки, обставини, означення, додатки. Так, О. Пешковський стягненими називав речення, які містять у своєму складі однорідні члени. На думку О. Мельничука, оскільки однорідність є фактом синтагматичного членування мовлення, тому запровадив поняття про однорідні синтагми.

Визначають такі диференційні ознаки однорідних членів речення: займають позицію одного члена речення; пов'язуються з одним і тим самим членом речення підрядним зв'язком; поєднуються між собою сурядним зв'язком; здебільшого виражаються однаковими частинами мови; переважно виражають однотипні поняття.

Метою нашого дослідження є з'ясувати специфіку використання простих речень, ускладнених однорідними членами, на матеріалі творів Григорія Квітки-Основ'яненка. Будучи засновником художньої прози і жанру соціально-побутової комедії в класичній українській літературі, його твори утворюють високі морально-етичні якості людини з народу, відіграють помітну роль у розвитку української мови. Як письменник, видавець, літературний критик і публіцист намагався захистити художні можливості української літературної мови.

Джерельна база засвідчує, що у своїх творах Г. Квітка-Основ'яненко серед різних видів ускладнювальних компонентів найчастіше використовував однорідні члени речення.

Наше дослідження базується на основі таких параметрів: смислові відношення між самими однорідними членами; синтаксичною функцією в реченні; формою вираження однорідних членів речення.

Однорідними бувають усі без винятку члени речення: від головних до другорядних. Їх спосіб однорідності при вираженні різноманітних ознак, дій, станів, указівок на предмети надають мовленню виразності, підкреслюють динамічність, жвавість дії, ознаки.

За нашими даними найчастіше вживаються конструкції з однорідними присудками, у яких автор відображає взаємозв'язки існування, оскільки, дії людини, її стан, процеси в суспільстві постійно перебувають у русі, зазнають змін, здійснюються послідовно, суміжно, взаємопов'язано як окремі прояви найзагальнішого. Наприклад: *А молоді, знай, собі голубляться і милуються* (4, с. 149); *У бесіді зо всіма і говорить, і регочеться, і підсіює* (4, с. 290); *Порадилися,*

*потолковалися, обговорили діло кругом* (4, с. 373). В аналізованих творах зазвичай використовуються особові однорідні присудки, які означають послідовність, градацію дії з яскраво вираженою перелічуваною інтонацією. Наприклад: *Вона їх обмива, обпатрює, обшива, зодяга і ніколи ж то не втомиться* (4, с. 284); *А соловейко защебетав, заляцав, зачиркав, засвистів, затріщав* (4, с. 135); *Вона там усе молилася, одговілася, радилася з черницями* (4, с. 371).

Не виключено, що однорідні присудки Григорій Квітка-Основ'яненко використовував для того, щоб надати оповіді яскравої емоційності, створити враження динамічності й напруги. Саме дієслово є одним з основних засобів відтворення динаміки, а накопичення однорідних присудків уособлює в собі стрімкість та емоційність дії. Наприклад: *Дружки з боярами цяцяться, щебечуть, регочуть* (4, с. 122); *І плаче, і вицілює його, і регочеться мов не у своєму умі* (4, с. 269); *Усі бігають, заспаються, задихаються, спотикаються* (4, с. 288).

Крім однорідних присудків, в творах Г. Квітки-Основ'яненка значною частотністю характеризуються однорідні підмети. Вони використовуються письменником здебільшого для уточнення, розширення, роз'яснення переліку основних подій у тексті. Наприклад: *На базарі знайдеш й решета, і ночовки, діжки, лопати, сівці, черевики, чоботи, усе, усе* (5, с. 25); *Та і всякий товар для хазяйок: родзинки, хвиגי, цибуля, сливи, горіхи, мило, медянички, свічки, тараня, кав'яр, оселедці, яловичина, ніжки, шпильки, голки, гапlickи* (5, с. 25); *Та й раді ж були обоє, і Наум, і Настя* (4, с. 119).

В аналізованих творах непоширеними є однорідні означення. Вони виступають як супідрядні, тобто кожне з них безпосередньо пов'язане з означуваним словом і перебувають у таких самих відношеннях, як й інші. Наприклад: *Батько теж веселий і ласкавий був до неї* (4, с. 146); *І молода, і хороша, і чорнява, і ще красивіша вона від чернігівської протопопівни!* (5, с. 176); *Як то був намальований салдат: пикатий, мордатий, усатий, страшний* (5, с. 23); *О, там вже на все село була і красива, і розумна, і багата, звичайна дівчина* (4, с. 121).

За нашими даними, незначною частотністю серед однорідних членів характеризуються однорідні додатки, які утворюють сурядне словосполучення. Наприклад: *Бо од Василеві ні чутки, ні вісточки* (4, с. 160); *Діточки без доглядіння у бідності, у нищеті помруть* (5, с. 158).

Маловживаними у художньому доробку письменника є однорідні обставини. Автор використовує їх для змалювання певної характерної ситуації, пейзажів та душевного стану. Наприклад: *Після розповіді усе на душі веселіш і на серці легш* (4, с. 155); *На вулиці, на вечорницях Оксана веде перед* (5, с. 286); *Гарно, любо, весело минувся увесь сей день* (5, с. 359).

Наше дослідження засвідчило, що однорідні члени речення можуть поєднуватися як сурядними сполучниками, наприклад: *І плаче, і регочеться, і кидаться губернаторові у ноги, і руки* (5, с. 269); *Тугу віджене то всміхнеться, то засоромиться* (4, с. 127); *Приносили баби на продаж і масличко, і сметанку, і яєчок, і буханців, і солі товченої* (5, с. 431), так і безсполучниково, наприклад: *Обманув, украв, обміняв личко на ремінець та й дальш...* (5, с. 444); *Він, не розглядаючи нічого, помоливсь, поклонивсь* (4, с. 122); *Зараз схопивсь, випозіхався, вичухався, помоливсь Богу тай побрів в дорогу* (5, с. 136).

Сполучники є засобом вираження смислових відношень між однорідними членами: єднальних, зіставно-протиставних, розділових, приєднувальних та градаційних.

За нашими даними, здебільшого в аналізованих творах Г. Квітки-Основ'яненка використовуються єднальні відношення між однорідними членами, що мають елемент переліку. Найпоширенішим є єднальний сполучник *і*: *Вже купля він і гречаники, і горохвяники, і млинці, і буханці, і пиріжки* (5, с. 490); *Свекрушині і плахти, і очіпки, і намиста кожен день вдяга* (5, с. 460); *Перевела і намисто, і дукати, і хрести, і усякую худобу* (5, с. 119). Рідше в аналізованих творах зустрічаються розділові сполучники: *Приклич же його хоч на часиночку, хоч на годиничку* (4, с. 180); *Хоч королівна, хоч князівна, хоч охвищерівна не подивлюсь ні на кого* (5, с. 140); *Чи біда, чи радість є яка зразу до Бога* (4, с. 176).

Таким чином, джерельна база засвідчує, що однорідні члени речення є найпоширенішим видом ускладнення синтаксичних конструкцій у творчості Г. Квітки-Основ'яненка. За допомогою цих одиниць автор передає емоції, образність, динамізм у своїх творах. Найуживанішим видом серед однорідних членів є однорідні присудки. Значну частину займають однорідні підмети. Менш поширеними є однорідні означення та обставини. Раритетними в аналізованих творах є однорідні додатки. Зазвичай, однорідні члени речення поєднуються сурядними сполучниками (єднальний сполучник *і*, розділові сполучники), проте поширеними є і безсполучниковий зв'язок.

**Література:**

1. Вихованець І. Р. Граматика української мови: Синтаксис : підручник / І. Р. Вихованець. – К. : Либідь, 1993. – 368 с.
2. Загнітко А. П. Теоретична граматики української мови: Синтаксис : монографія / А. П. Загнітко. – Донецьк : ДонНУ, 2001. – 662 с.
3. Історія української мови: Синтаксис / Г. П. Арполенко, А. П. Грищенко, В. В. Німчук та ін. ; АН УРСР. Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні. – К. : Наук. думка, 1983. – 503 с.
4. Квітка-Основ'яненко Г. Маруся / Г. Квітка-Основ'яненко. – К. : Веселка, 1978. – С. 116–196.
5. Квітка-Основ'яненко Г. Повісті та оповідання. Твори в 3 томах. – Т.1. / Г. Квітка-Основ'яненко. – К. : Дніпро, 1978. – 515 с.
6. Сучасна українська літературна мова: Синтаксис / за заг. ред. І. К. Білодіда. – К., 1972. – 515 с.
7. Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови : [підручник] / К. Ф. Шульжук. – К. : ВЦ «Академія», 2004. – 408 с.

## ЗМІСТ

<b>Архангельська Алла</b> СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ .....	3
---	---

**РОЗДІЛ I**  
**СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ**  
**СИНТАКСИСУ**

<b>Жолобович Ірина</b> ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

<b>Квачук Зоя</b> СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

<b>Кунцевич Наталія</b> ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

<b>Лищук Марія</b> ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

<b>Малець Оксана</b> ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

<b>Мельник Анна</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО) .....	21
---	----

<b>Муляр Олена</b> ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

<b>Поліщук Наталія</b> ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО) .....	27
--	----

<b>Сало Мирослава</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА .....	29
---	----

**РОЗДІЛ II**  
**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ**

<b>Кондратюк Антоніна</b> НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА .....	33
---	----

<b>Кошина Марія</b> ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ .....	36
--	----

<b>Пончук Ольга</b> ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

<b>Ферик Наталя</b> ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

<b>Чувпенюк Ілона</b> ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА) .....	44
--	----

### РОЗДІЛ ІІІ ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

<b>Бах Олена</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА .....	48
---	----

<b>Боришкевич Інна</b> СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

<b>Ковальчук Тетяна</b> СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС) .....	54
--	----

<b>Марчук Наталія</b> ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

<b>Петрович Олена</b> ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

<b>Стригіна Юлія</b> УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

### РОЗДІЛ ІV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

<b>Бордзань Руслана</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ .....	66
--	----

<b>Гіматдінова Юлія</b> ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ .....	69
---	----

<b>Лаврін Ольга</b> ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО .....	71
---	----

<b>Тимоць Олена</b> ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

### РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

<b>Боровець Наталія</b> СЛОВОТВОРЧІСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	76
--	----

<b>Бунько Наталія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

<b>Гайдук Оксана</b> ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА .....	80
<b>Ковальчук Вікторія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
<b>Кушко Оксана</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	86
<b>Лишня Марія</b> СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ .....	89
<b>Мартинюк Олена</b> НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ .....	92
<b>Ніколюк Юлія</b> ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
<b>Поліщук Марія</b> ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ .....	98

## РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

<b>Кобилянська Оксана</b> ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО» .....	101
<b>Легка Лідія</b> СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ .....	104
<b>Федчук Ольга</b> ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ' .....	107

## РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

<b>Гарбар Ольга</b> УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ .....	110
<b>Годун Ірина</b> ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ .....	112
<b>Кашуба Зореслава</b> МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН») .....	115
<b>Ковлева Юлія</b> ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
<b>Скрипковська Ірина</b> КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА .....	121
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b> .....	123



Наукове видання

## ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

### Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*  
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*  
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*  
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiostylistic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59            **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

---

**Адреса редколегії:** кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука  
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку  
Рівненського державного гуманітарного університету  
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12