

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет української філології  
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)  
Філософський факультет  
Кафедра славістики (секція україністики)

# ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2  
ББК: 81.2 Укр.  
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

**Рецензенти:**

**Мойсієнко В. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

**Бісовецька Л. А.**, кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

**Редакційна колегія:**

**Вокальчук Г. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

**Гаврилюк Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Щербачук Н. П.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Архангельська А. М.**, доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

**Тищенко О. В.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

**Хом'як І. М.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Богдан С. К.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

**Кірілкова Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Кузьмич О. О.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Мединська Н. М.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

**Степанова О. І.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шкарбан Т. М.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шульжук Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

**Адах Н. А.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Ричагівська Ю. Є.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Максимчук В. В.**, викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Кирилюк О. В.**, аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

**Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

*Адреса редколегії:* кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

**Кобилянська Оксана**

(Науковий керівник – Степанова О. І., кандидат філологічних наук, доцент)

### ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО»

У статті висвітлено структурні та семантичні типи фразеологічних одиниць що уживані в історичному романі у віршах «Берестечко» Ліни Костенко. Проаналізовано їхні стилістичні функції як один із засобів формування авторської модальності, розкрито експресивно-оцінний потенціал.

**Ключові слова:** фразеологізм, фразеологічні зрощення, єдності, сполучення, вислови, текст, контекст, експресивний фон, оцінні конотації висловлення.

В етесаструктурные и семантические типы фразеологических единиц, которые встречаются в историческом романе в стихах «Берестечко» Лины Костенко. Анализируются их стилистические функции как одно из средств формирования авторской модальности, раскрывается экспресивно-оценочный потенциал.

**Ключевые слова:** фразеологизм, фразеологическое единство, сращение, выражение, текст, контекст, экспресивный фон, оценочные коннотации высказывания.

The article presents structural and semantic types of phraseological units which used in the historical poetical novel «Berestechko» by Lina Kostenko. The stylistic functions as one of the means of forming the author's modality are analyzed and the expressive evaluation potential is discovered.

**Key words:** phraseologism; phraseological fusions, units, combinations, expressions; text, context; expressive background; evaluative connotations of utterance.

Останнім часом у лінгвістиці особливої актуальності набувають дослідження концептів як одиниць етнокультурної інформації. Зрозуміло, що поняття «концепт» існує давно, та наповнення його когнітологічним смислом припадає на кінець ХХ ст. Незважаючи на наявність значної кількості праць з окресленої проблематики, сутність терміна «концепт», на жаль, продовжує залишатися не цілком ясною, не останнє місце при вивченні цього питання приділяється й аналізу національної специфіки семантичних особливостей фразеологічних систем тих чи інших мов, особлива увага звертається на взаємозв'язок фразеологізмів з мовними картинами світу та культурами народів. Саме слово та фразеологізм у когнітивістиці прийнято розглядати як засіб вербалізації концептів [1, с.62].

Об'єктом нашого дослідження стали різні структурні та семантичні моделі фразеологічних одиниць, вилучені шляхом суцільної вибірки з історичного роману у віршах «Берестечко» Ліни Костенко. Цей твір належить до жанру гомоцентричного роману (основна увага акцентується на суб'єктивному сприйнятті героїв), у ньому відсутній наскрізний сюжет, оповідь ведеться від першої особи, як своєрідний роздум, спогад гетьмана, підкреслюється асоціативне розгортання думки. Поетеса прагне зануритися в душу Богдана Хмельницького, зрозуміти його як унікальну особистість, пізнати його екзистенцію. Використання у творі фразеологічних зворотів різного типу допомагає письменниці передати всю складність світовідчуття головного героя [10, с.293].

У результаті культурно-історичного поступу певного етносу фразеологізми розвинули значні асоціативні зв'язки, перетворившись на своєрідні згорнуті сюжети. Аналіз фразеологічних одиниць у запропонованій статті було здійснено з метою вивчення семантичних та функціональних особливостей фразеологізмів у художньому мовленні. Як влучно сказав О. Потебня, поетичний образ дає нам можливість заміщувати велику кількість різноманітних думок малими розумовими величинами [5, с. 520]. Із цим процесом «згушення думки» прекрасно впоралася поетеса, відтворюючи одну з найдавніших трагедій українського народу – битву під Берестечком.

У лексико-фразеологічному відношенні твір написаний яскраво, образною мовою. Естетичні резерви слів у Ліни Костенко реалізуються за рахунок значного перетворення семантичного потенціалу лексем. Найголовніші з них:

- 1) реалізація прихованого семантичного потенціалу;
- 2) своєрідна семантична деривація;
- 3) використання сполучень узуально не сполучуваних лексем;
- 4) створення авторських перифрастичних та афористичних висловів;
- 5) формально-семантична трансформація фразеологічних одиниць.

Контекст дозволяє простежити багаті естетичні можливості індивідуальних уживань загально відомих іменників **воля, сон, смерть, зоря** (наприклад, **зоря** в романі – це і кохана жінка, й Україна, і майбутнє), прикметників-кольоративів **синій, чорний**, у яких зникає конкретна кольорова ознака і вони стають символами духовності, краси, зреченості (**синій чистовід душі, чорний сон, чорне віроломство**), і, навпаки, – набуття деякими прикметниками ознаки кольору, в результаті чого вони

стають естетично виразнішими: *зорі медові, мідяні; ризи щирозлотні; гарячий шовк*. Поетеса активізує на сторінках роману характерні для української мови утворення типу *ремст, причіпенька, зануд*, що мають високий ступінь суб'єктивної оцінки.

Найбільшого поширення набула в науці про мову класифікація на семантичній основі, за якою фразеологічні зрощення (ідіоми) розглядаються як абсолютно неподільні, нерозкладні словосполучення, значення яких не залежить від їхнього лексичного складу. Мабуть, лише глибоке етимологічне дослідження може допомогти розкрити механізм утворення таких стійких сполук. У значенні цих фразем немає ніякого, навіть поетичного, зв'язку із значенням їх компонентів, наприклад: *Щоб у тих болотах мені жаба цицьки дала* [3, с.19], *жаба цицьки дасть* – «пропасти, загинути» [8, с.185]; *Я скоріше дуба вріжусь, ніж мене поставлять на коліна* [3, с.47], *врізати дуба* – «гинути, помирати» [8, с.179]. Використання таких словосполук збільшує ефективний фон повідомлення, вони допомагають читачеві налаштуватися на український мовно-культурний простір.

Продуктивно використовуються в романі фразеологічні єдності (семантично неподільний фразеологізм, цілісне значення якого вмотивоване значенням одного з компонентів), напр.: *Від тих чуток, здається, трачу глузд* [3, с.32], *втратити глузд* – «божеволіти, переставати нормально мислити» [2, с.160]; *Мені ця вість була як грім із неба* [3, с.152], *як грім із ясного неба* – «несподівано, раптово, зненацька» [8, с.151]; *А я сидів під вартою...під вартою! Накрию пам'ять квартою Почім хунт лиха, гетьмане?* [3, с.18], *знати почому хунт лиха* – «мати яку-небудь неприємність, великий клопіт» [8, с.231]. Більшість фразеологічних утворень такого типу є образними висловами, основа, на якій вони виникають, може відчуватися більш чи менш виразно, але всі вони підпорядковані експресивній функції. Як ми переконалися, у художньому творі, у поетичному мовленні функціональне навантаження фразеологізмів помітно збільшується.

Менш уживані у романі фразеологічні сполучення (стійкі вислови, до складу яких уходять слова, що не втратили семантичної самостійності, але мають обмежені зв'язки з іншими словами), напр.: *Чи, може, це в тобі той вавилонський блуд, що ти їх всіх підпалюєш очима, як хтива іскра кинута на трут!* [3, с.68], *вавилонська блудниця* – «вкрай розпусна жінка» [4, с.29]; *Певно, допився до зеленого змія* [3, с.63], *до зеленого змія* (із словами *допитися, напиться*) – «до нестями, дуже» [2, с.339]. Конструкції такого типу переважно виконують оцінну функцію, вони використовуються ментальним лексиконом як зручна ємність для збереження в малому обсязі стійкої сполуки великого обсягу інформації.

Проаналізувавши мову роману, можемо виділити такі основні структурно-граматичні типи фразеологічних одиниць:

- фразеологізми із структурою прикметник + іменник, а також прикметник (дієприкметник) + прикметник + іменник увиразнюють оцінне значення, на них тримається сюжет твору: *А один песький син з головою рудою нирцем, тихцем під водою підкрався, чаївся, жабурунням умився, козаку межі плечі мечем устромився* [3, с.57]; *І знов на нас якась лиха година. І знов свобода зрубана на пні* [3, с.104];
- фразеологізми із структурою іменник + прикметник + іменник здебільшого виконують експресивну функцію: *Таке зробив – як швайку з лемеша* [3, с.136]; *Від брата до брата ходжу – як від Понтія до Пілата* [3, с.20];
- фразеологізми із структурою дієслово + іменник з прийменником (чи без нього) виконують функцію підсилення висловлюваної думки: *А знов свободу починай з абетки* [3, с.104], *Я ж не піду, як титар із карнавкою, довір'я назбирати на п'ятак* [3, с.41].

Окрему групу становлять фразеологічні одиниці предикативної структури: *А ці уже і вухом не ведуть* [3, с.96]; *Король, той має жінку, що в гречку не полізе* [3, с.88]; *А кінь летить і летить світ за очі* [3, с.71], вони посилюють загальну експресивність висловлення. Як зауважує В. Розгон, на відміну від лексем, які вони заступають у реченні, фраземи являють собою складніші утворення, що не лише називають предикативну ознаку суб'єкта, а й характеризують його з певним експресивно-образним відтінком [6, с.3-4].

З метою створення додаткової виразності, своєрідної гри семантичних планів поетеса вдається до розширення меж фразеологічних зворотів та до різноманітних трансформацій сталих словосполук, напр.: *Він за два дні міняє три личини, та ще й четверту має про запас* [3, с.22]. Фраземи настільки органічно вплітаються в авторський текст і увиразнюють його, що стають основним засобом формування ідіолекту письменниці [10, с.297].

Індивідуальний стиль Ліни Костенко характеризується афористичністю мислення, яка часто ґрунтується на фразеологічному багатстві мови. Фразеологізми акумулюють у собі великий обсяг інформації, наявної у ментальному лексиконі, відображають світ національного світосприйняття

предметів і понять, допомагають передати духовно-емоційний досвід певного етносу.

**Література:**

1. Алефиренко Н. Ф. Методологические основания исследования проблем вербализации концепта / Н. Ф. Алефиренко // Весник Воронежского гос. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. – 2003. – № 2. – С. 60–66.
2. Білоноженко В. М. Словник фразеологізмів української мови / В. М. Білоноженко, І. С. Гнатюк, В. В. Дятчук та ін. ; відпов. ред. В. О. Винник. – К. : Наук. думка, 2003. – 788 с.
3. Костенко Л. В. Берестечко: Історичний роман / Л. В. Костенко. – К. : Либідь, 2010. – 232 с.
4. Молотов А. И. Фразеологический словарь русского языка / А. И. Молотов. – М. : Русский язык, 1986. – С. 29.
5. Потебня А. А. Из лекций по теории словесности. Басня. Пословица. Поговорка // Потебня А. А. Эстетика и поэтика. – М. : Искусство, 1976. – С. 168–217.
6. Розгон В. В. Роль фразеологічних одиниць у структурі простого речення / В. В. Розгон // Наука і сучасність : [зб. наук. ст. Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова]. – К. : Логос, 1999. – Ч. I. – С. 236–247.
7. Скрипник Л. Г. Фразеологія української мови / Л. Г. Скрипник. – К. : Наукова думка, 1973. – 184 с.
8. Удовиченко Г. М. Фразеологічний словник української мови : у 2 т. / Г. М. Удовиченко. – К. : Вища шк., 1984. – Т. 1. – С. 179–231.
9. Удовиченко Г. М. Фразеологічний словник української мови : у 2 т. / Г. М. Удовиченко. – К. : Вища шк., 1984. – Т. 2. – С. 94–140.
10. Шевченко Т. В. Функціональна семантика фразеологічних одиниць у романі «Берестечко» Ліни Костенко / Т. В. Шевченко // Дослідження з лексикології і граматики української мови : зб. наук. праць. – Вип. 10 / за ред. А. М. Поповського. – Дніпропетровськ : Вид-во ДДУ, 2011. – С. 292–298.

## ЗМІСТ

<b>Архангельська Алла</b> СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ .....	3
---	---

**РОЗДІЛ I**  
**СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ**  
**СИНТАКСИСУ**

<b>Жолобович Ірина</b> ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

<b>Квачук Зоя</b> СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

<b>Кунцевич Наталія</b> ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

<b>Лищук Марія</b> ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

<b>Малець Оксана</b> ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

<b>Мельник Анна</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО) .....	21
---	----

<b>Муляр Олена</b> ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

<b>Поліщук Наталія</b> ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО) .....	27
--	----

<b>Сало Мирослава</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА .....	29
---	----

**РОЗДІЛ II**  
**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ**

<b>Кондратюк Антоніна</b> НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА .....	33
---	----

<b>Кошина Марія</b> ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ .....	36
--	----

<b>Пончук Ольга</b> ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

<b>Ферик Наталя</b> ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

<b>Чувпенюк Ілона</b> ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА) .....	44
--	----

### РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

<b>Бах Олена</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА .....	48
---	----

<b>Боришкевич Інна</b> СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

<b>Ковальчук Тетяна</b> СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС) .....	54
--	----

<b>Марчук Наталія</b> ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

<b>Петрович Олена</b> ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

<b>Стригіна Юлія</b> УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

### РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

<b>Бордзань Руслана</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ .....	66
--	----

<b>Гіматдінова Юлія</b> ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ .....	69
---	----

<b>Лаврін Ольга</b> ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО .....	71
---	----

<b>Тимоць Олена</b> ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

### РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

<b>Боровець Наталія</b> СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	76
--	----

<b>Бунько Наталія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

<b>Гайдук Оксана</b> ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА .....	80
<b>Ковальчук Вікторія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
<b>Кушко Оксана</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	86
<b>Лишня Марія</b> СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ .....	89
<b>Мартинюк Олена</b> НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ .....	92
<b>Ніколюк Юлія</b> ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
<b>Поліщук Марія</b> ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ .....	98

#### РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

<b>Кобилянська Оксана</b> ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО» .....	101
<b>Легка Лідія</b> СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ .....	104
<b>Федчук Ольга</b> ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ' .....	107

#### РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

<b>Гарбар Ольга</b> УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ .....	110
<b>Годун Ірина</b> ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ .....	112
<b>Кашуба Зореслава</b> МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН») .....	115
<b>Ковлева Юлія</b> ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
<b>Скрипковська Ірина</b> КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА .....	121
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b> .....	123



Наукове видання

## ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

### Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*  
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*  
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*  
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiostylistic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

---

**Адреса редколегії:** кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука  
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку  
Рівненського державного гуманітарного університету  
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12