

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет української філології  
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)  
Філософський факультет  
Кафедра славістики (секція україністики)

# ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2  
ББК: 81.2 Укр.  
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

**Рецензенти:**

**Мойсієнко В. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

**Бісовецька Л. А.**, кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славістичного університету).

**Редакційна колегія:**

**Вокальчук Г. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

**Гаврилюк Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Щербачук Н. П.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Архангельська А. М.**, доктор філологічних наук, професор кафедри славістики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

**Тищенко О. В.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

**Хом'як І. М.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Богдан С. К.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

**Кірілкова Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Кузьмич О. О.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Мединська Н. М.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

**Степанова О. І.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шкарбан Т. М.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шульжук Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

**Адах Н. А.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Ричагівська Ю. Є.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Максимчук В. В.**, викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Кирилюк О. В.**, аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

**Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

*Адреса редколегії:* кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

Ковальчук Тетяна

(Науковий керівник – Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент)

## СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС)

*У статті проаналізовано особливості семантичної структури та функціонування дієслів конкретної фізичної дії зі значенням пошкодження та руйнування об'єкта у творах Марії Матіос.*

**Ключові слова:** дієслово конкретної фізичної дії, лексико-семантична група (ЛСГ), сема, деструкція, семантика.

*В статті проаналізовані особливості семантичної структури та функціонування глаголів конкретного фізичного діяння з значенням пошкодження та руйнування об'єкта в произведениях Марии Матиос.*

**Ключевые слова:** глагол конкретного физического действия, лексико-семантическая группа (ЛСГ), сема, деструкция, семантика.

*The paper analyzes the semantic features of the structure and functioning of specific physical action verbs with the meaning of the damage and destruction of the object in the writings of Mary Matios.*

**Keywords:** concrete physical action verb, lexical-semantic group (LSG), sam, destruction, semantics.

Дієслівна система сучасної української мови викликає посилені інтерес у вітчизняних мовознавців. Її розвиток, становлення й особливості функціонування є актуальною темою досліджень сучасних граматистів.

Семантика дієслова як лексико-семантичного та граматичного класу слів нині привертає особливу увагу дослідників. Але й досі дієслово з численними контекстуальними виявами значень залишається широким полем для дослідження. Це спричинено тим, що дієслово є основним граматичним засобом вираження предикації суб'єкта.

Семантику дієслів досліджують українські та зарубіжні мовознавці. Вітчизняна дослідниця Н. Пославська аналізує структуру словотвірних дієслів із семантикою «ділити на частини, відокремлювати від цілого», які входять до лексико-семантичних груп (ЛСГ) непохідних перехідних дієслів із загальним значенням руйнації об'єкта. Об'єктом досліджень науковців А. П. Султанової та О. І. Гавриліної стали англійські дієслова зі значенням фізичного впливу. Учені Л. І. Григорщук та Т. А. Потапенко здійснили компонентний аналіз дієслів трансформуючого впливу сучасної російської мови. Однак ЛСГ дієслів деструкції в українській мові потребує повнішого й більш цілісного аналізу, зокрема на матеріалі творів окремих авторів.

**Метою** нашого дослідження є аналіз функціонування дієслів зі значенням конкретної фізичної дії на матеріалі прозових творів Марії Матіос.

Незважаючи на посилену увагу до творчості Марії Матіос із боку літературознавців, її тексти ще недостатньо досліджені в мовознавчому аспекті. Серед дієслів зі значенням фізичного впливу на об'єкт, засвідчених у творах Марії Матіос, найпоширенішими є вербатииви деструкції.

Дієслова із семантикою руйнування – це полісемантичні вербатииви, які позначають деструктивний вплив на предмет, «в результаті якого об'єкт змінюється, пошкоджується його структурна цілісність на макро- чи мікрорівні і він не може виконувати властивих йому функцій» [3, с. 50].

Традиційно дієслова конкретної фізичної дії класифікують на основі мікрокомпонентів способу або знаряддя дії. З огляду на характер передбачуваного результату внаслідок руйнівного впливу на об'єкт, вербатииви поділяють на дві макрогрупи. В угрупованні «припиняти існування кого-, чого-небудь» об'єднані дієслова на позначення повної деструкції предмета дії. Другу групу «пошкоджувати, псувати кого-, що-небудь» становлять дієслова, які позначають фрагмент часткового руйнування, пошкодження об'єкта дії, його частин, елементів структури.

До дієслів КФД із семантикою руйнування належать дієслова пошкодження об'єкта. Об'єктом впливу може бути жива істота або неживий предмет. У творах Марії Матіос найчастіше це – людина. До цієї групи зараховуємо дієслова із загальним значенням «завдавати болю, мук, карати» (*Лише подеколи робило так, ніби ножем по оці хто штрикав* [4, с. 220]; *Та покірно чекати, поки їй скрутять в'язи, – Северина також не буде* [4, с. 225]).

Дієслова із семантикою «бити кого-небудь, завдавати фізичних травм» як складові угруповання КФД становлять клас граничних вербатиивів, які означають процес переходу від старого якісного стану до нового або прогнозований внутрішньою логікою процесу результат переходу [2, с. 6]. Ці дієслова ілюструють вплив на зовнішню площину об'єкта, результатом якого є рани, травми.

У реченні вони часто уточнені іменником – назвою знаряддя: *цвяхи, кулак, ціпок, нога* та ін.: *Кров їй ударила у голову нагло: деревом привалило, голову розсікло, сокира ногу відрубала!* [4, с. 296]; *Корнелія за три доби роздерла шкіру до крові...* [4, с. 241]; *Місили зверху ногами бідного Дмитрика так, ніби «гуцулку» на ньому гуляли* [4, с. 24]. Дієсловам *відітнути, порубати* й т. ін. притаманний компонент «результат впливу», зокрема вказівка на каліцтво, виснаження об'єкта впливу.

Дієслова *бити, вдарити*, засвідчені в творах Марії Матіос, мають і переносне значення: *...Б'юся над татовою головою крилами...* [4, с. 384]; *Була суху порохняву дорогу між горами й думала, думала* [4, с. 260].

Об'єктом впливу може бути неістота, предмет: *шматувати, прорвати*. Наприклад: *Може, то не вода – а людські пристрасті проривають землю в часи потопів, і так безжально шматують гори й доли, як лиш уміє шматувати людина одна одну?!* [4, с. 205].

До дієслів деструкції належать слова зі значенням «розділити на частини, відокремити від цілого». У семантичній позиції «виконувати дію, відокремлюючи щось від чого-небудь або частину від предмета» представлені лексеми, що позначають дії, у результаті яких відбувається відокремлення різних об'єктів або часткове пошкодження, роз'єднання частин одного об'єкта, його зруйнування (*надцербити, розшити, перегородити, розмурувати, розплести, відмурувати, перекопати*) [1, с. 144].

До дієслів пошкодження також належать слова *рвати, колоти*. До семного складу цих дієслів входять і диференційні семи «спосіб дії», «результат», «знаряддя», «об'єкт»: *Без потреби розколює пару полін на тріски* [4, с. 54]; *Клади пальці під двері чи рвали волосся* [4, с. 243].

Не менш численну групу дієслів деструкції становлять лексеми із значенням «знищити», «позбавляти життя». Група представлена лексемами: *зарізати, вбити* й т. ін.: *Як добре бути людиною, а не звіриною, якій кожної хвилини можна вкоротити віку...* [4, с. 34]; *Канолами на фронті не вбили, а за два кроки від хати – зарізали в саме серце* [4, с. 68].

Отже, дієслова деструкції належать до ЛСГ фізичного впливу. Вони включають дієслова зі значеннями «пошкодити» та «знищити». Кожна з цих груп відносно самостійна, межа між ними нечітка й умовна. Якщо об'єкт зовсім зруйнований, то дієслово має значення «знищити», якщо частково – то дієслово має значення «пошкодити». Саме ця ознака індивідуалізує значення дієслів. Різнить ці групи й характер об'єкта: істота – неістота. Об'єктом впливу дії «руйнувати» може бути лише неістота, а об'єктом дії «пошкодити» та «знищити» може бути як істота, так і неістота. Деструктивні дієслова мають багато спільних компонентів у своєму значенні: «цілеспрямованість дії», «спосіб дії», «характер об'єкта», «знаряддя», «результат», «інтенсивність дії», «зусилля суб'єкта». У кожному окремому дієслові актуалізується значення одного або кількох компонентів.

Найчисленнішу групу дієслів деструкції у творах Марії Матіос становлять дієслова із семантикою «ділити на частини, відокремлювати частину від цілого». Зазвичай такі дієслова виражають дію, об'єктом якої є істота, найчастіше – людина. Дієслова з деструктивним значенням наповнюють усе речення відповідним підтекстом, який не тільки формує певне ставлення в реципієнта, а й творить об'єктивну дійсність, яку зумовлює архісема «руйнувати» та вужчі диференційні семи.

#### Література:

1. Джочка І. Ф. Дериваційний потенціал дієслів із семантикою «створювати, займатися рукоділлям» / І. Ф. Джочка // Вісник Прикарпатського університету. Філологія. Випуск VI. – Івано-Франківськ, 2001. – С. 142–150.
2. Караман С. О. Сучасна українська літературна мова : навч. посіб. / С. О. Караман, О. В. Караман, М. Я. Плющ. – К. : Літера ЛТД, 2011. – 558 с.
3. Прокопенко І. М. Значеннєві характеристики синсемантичних дієслів / І. М. Прокопенко // Мовознавство. – 2004. – № 2–3. – С. 61–65.
4. Матіос М. Вибране / М. Матіос. – Львів : ЛА «Піраміда», 2010. – 424 с.

## ЗМІСТ

<b>Архангельська Алла</b> СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ .....	3
---	---

**РОЗДІЛ I**  
**СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ**  
**СИНТАКСИСУ**

<b>Жолобович Ірина</b> ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

<b>Квачук Зоя</b> СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

<b>Кунцевич Наталія</b> ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

<b>Лищук Марія</b> ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

<b>Малець Оксана</b> ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

<b>Мельник Анна</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО) .....	21
---	----

<b>Муляр Олена</b> ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

<b>Поліщук Наталія</b> ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО) .....	27
--	----

<b>Сало Мирослава</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА .....	29
---	----

**РОЗДІЛ II**  
**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ**

<b>Кондратюк Антоніна</b> НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА .....	33
---	----

<b>Кошина Марія</b> ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ .....	36
--	----

<b>Пончук Ольга</b> ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

<b>Ферик Наталя</b> ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

<b>Чувпенюк Ілона</b> ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА) .....	44
--	----

### РОЗДІЛ ІІІ ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

<b>Бах Олена</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА .....	48
---	----

<b>Боришкевич Інна</b> СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

<b>Ковальчук Тетяна</b> СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС) .....	54
--	----

<b>Марчук Наталія</b> ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

<b>Петрович Олена</b> ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

<b>Стригіна Юлія</b> УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

### РОЗДІЛ ІV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

<b>Бордзань Руслана</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ .....	66
--	----

<b>Гіматдінова Юлія</b> ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ .....	69
---	----

<b>Лаврін Ольга</b> ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО .....	71
---	----

<b>Тимоць Олена</b> ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

### РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

<b>Боровець Наталія</b> СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	76
--	----

<b>Бунько Наталія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

<b>Гайдук Оксана</b> ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА .....	80
<b>Ковальчук Вікторія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
<b>Кушко Оксана</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	86
<b>Лишня Марія</b> СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ .....	89
<b>Мартинюк Олена</b> НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ .....	92
<b>Ніколюк Юлія</b> ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
<b>Поліщук Марія</b> ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ .....	98

#### РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

<b>Кобилянська Оксана</b> ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО» .....	101
<b>Легка Лідія</b> СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ .....	104
<b>Федчук Ольга</b> ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ' .....	107

#### РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

<b>Гарбар Ольга</b> УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ .....	110
<b>Годун Ірина</b> ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ .....	112
<b>Кашуба Зореслава</b> МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН») .....	115
<b>Ковлева Юлія</b> ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
<b>Скрипковська Ірина</b> КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА .....	121
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b> .....	123

Наукове видання

## ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

### Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*  
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*  
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*  
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiosyncratic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіосинклістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

---

**Адреса редколегії:** кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука  
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку  
Рівненського державного гуманітарного університету  
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12