

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет української філології  
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)  
Філософський факультет  
Кафедра славістики (секція україністики)

# ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2  
ББК: 81.2 Укр.  
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

**Рецензенти:**

**Мойсієнко В. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

**Бісовецька Л. А.**, кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славістичного університету).

**Редакційна колегія:**

**Вокальчук Г. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

**Гаврилюк Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Щербачук Н. П.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Архангельська А. М.**, доктор філологічних наук, професор кафедри славістики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

**Тищенко О. В.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

**Хом'як І. М.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Богдан С. К.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

**Кірілкова Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Кузьмич О. О.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Мединська Н. М.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

**Степанова О. І.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шкарбан Т. М.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шульжук Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

**Адах Н. А.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Ричагівська Ю. Є.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Максимчук В. В.**, викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Кирилюк О. В.**, аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

**Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

*Адреса редколегії:* кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

Кунцевич Наталія

(Науковий керівник – Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент)

## ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»)

У статті проаналізовано традиційні підходи до класифікації головних членів речення на матеріалі творчості групи «Бу-Ба-Бу», їх частоту вживання та морфологічні засоби вираження.

**Ключові слова:** головні члени речення, підмет, присудок, предикативний зв'язок, предикативна ознака.

В статті проаналізовані традиційні підходи до класифікації головних членів речення на матеріалі творчості групи «Бу-Ба-Бу», їх частоту використання та морфологічні засоби вираження.

**Ключевые слова:** главные члены предложения, подлежащее, сказуемое, предикативный связ, предикативная признак.

The article analyzes the traditional approaches to the classification of the sentence for the main material of the group «Bu-Ba-Bu», their frequency of use and morphological means of expression.

**Keywords:** head of the sentence, subject, predicate, predicate relationship, predictive sign.

Будь-яке речення, як відомо, покликане виражати закінчену думку, передавати ту чи іншу картину об'єктивної реальності.

Функцію повідомлення із формального боку виконують головні члени двоскладного речення – підмет і присудок, поєднані найважливішим у структурі речення предикативним зв'язком, який організовує структурний центр речення та створює умови для реалізації предикативності і предикації, або недиференційований на підмет чи присудок головний член односкладного речення.

Обидва головні члени двоскладного речення – підмет і присудок — становлять основу його синтаксичної будови, є диференційною ознакою реченневої двоскладності.

Питання щодо визначення статусу головних членів речення і до сьогодні залишається дискусійним в мовознавстві.

Метою нашого дослідження є з'ясувати специфіку використання головних членів речення на матеріалі творів групи «Бу-Ба-Бу».

Більшість лінгвістів схиляються до думки, що головним компонентом речення є присудок.

Як відомо, у двоскладному реченні підмет та присудок перебувають в опозитивних відношеннях: підмет визначається завдяки протиставленню присудкові, а присудок – завдяки протиставленню підметові. За відсутності такого протиставлення виділяють недиференційований головний член речення, що не є ні підметом ні присудком, а виступає головним членом односкладного речення [7, с. 68].

У мовознавстві найбільшого поширення набув підхід російського лінгвіста О. Шахматова, згідно з яким підмет є граматично незалежним, панівним головним членом речення, а присудок залежить від підмета. Присудок — це в усіх випадках певна характеристика підмета. Він позначає одну з ознак того, що виражено підметом: дію, стан, властивість, якість.

«Підмет – головний член двоскладного речення, який, указуючи на носія ознаки, перебуває в предикативному зв'язку з іншим головним членом речення (присудком)» [7, с. 69]. Крім того, він може характеризувати носія дії та стану, вираженої присудком.

В українській мові підмети з огляду на спосіб вираження можуть бути:

- простими, у яких предметне і граматичне значення сконцентровано в одній словоформі;
  - складеними (у формі нерозкладних словосполучень).
- Ураховуючи морфологічну будову, у ролі простих підметів виступають:
- іменник у називному відмінку, напр.: *І постарайтесь, я вас дуже прошу, / щоб **явір** тихі сльози витирав, / щоб **небо**, нахилившись, наслухало, / щоб **завше** був натхненний **соловій**...* (4, с. 76); ***Печаль** ця витисне і вижме, / лишивши щось на самім дні* (4, с. 240);
  - субстантивовані прикметники, узагальнено-предметні займенники, порядкові числівники, напр.: ***Старша** була заміжня за професором біології, ми звали його вуйком **Евгеном**...* (1, с. 17); *Мов **коліщатка** дуже складної системи, / **Ми**, розійшовшись, ніяк не зійдемося знов* (4, с. 241);
  - відносні займенники ***хто**, **що**, **який**, **котрий*** (здебільшого є підметами в складнопідрядних реченнях), напр.: *Юрба жінок зчиняє галас, / і ніч – **повіниця** відверта – / розпродує п'яних коханців, / **котрі** затерпли у чеканні / і місяць оглядає танці / нарцисів і троянд, духмяні* (4, 312);

Другим головним членом двоскладного речення є присудок.

«Присудок – це головний член двоскладного речення, який, указуючи на модально-часову характеристику носія предикативної ознаки, перебуває в предикативному зв'язку з підметом» [7, с. 73].

Традиційно типи присудка розрізняють за: морфологічними засобами вираження; структурою; способом реалізації (способом зв'язку).

За морфологічним принципом присудки поділяються на дієслівні, які позначають дію, процес, динамічний стан, та іменні, які позначають статичну ознаку, за вираженням модально-часових значень – на прості, складені та подвійні (складні) присудки.

Аналіз джерельної бази засвідчив, що найпоширенішою формою присудка двоскладного речення є прості дієслівні присудки, які виражаються:

- формами дієслів теперішнього, минулого і майбутнього часів, наказового та умовного способів, напр.: *Це вже потім, у чернівецькій учебці, я **почув** таку підпільну думку, що мої шанси туди потрапити були практично нульовими* (1, с. 152); *Зараз ти **зрозумієш*** (1, с. 161); *Драматично чи ні, **розсуди** сам* (1, с. 156); *Він обов'язково **написав би** про це замітку до газети, але його заміток уже давно не приймали по редакціях* (1, с. 154);
- фразеологізмами дієслівного типу, напр.: *Вони з батьком **джагнули по гранчаку** за мої ратні успіхи і тепер випитували, чи в нас уже була повірка* (1, с. 155).

Значною частотністю відзначаються складені присудки, котрі виражаються повнозначним словом, яке вказує на основне лексичне значення, та допоміжними словами, що окреслюють граматичне значення. Складені присудки бувають дієслівні та іменні

Складений дієслівний присудок виражається сполученням інфінітива з особовими формами дієслова, які мають фазове або модальне значення.

Фазовими є слова, які означають початок, продовження або кінець дії:

- початок дії: *почати, прийнятися, пуститися, взятися, кинутися*, напр.: *Але переважно ми все-таки давали Системі розводити себе, наш досвід кудись утікав, ми **починали гритися** й давити один одного* (1, с.167);
- продовження дії: *продовжувати, залишатися, лишатися, зоставатися*, напр.: *Ми **продовжували мовчати** і чекати дня, коли це закінчиться* (1, с. 164);
- закінчення дії: *переставати, закінчувати, припинити*, напр.: *Вони **перестали говорити**, щоб дати нам можливість викрити себе* (1, с. 187).

Модальні слова виражають відтінки можливості, необхідності, обов'язковості, виконують роль зв'язки і є показником часу та способу дієслова. Серед модальних слів виділяють:

- 1) дієслова зі значенням можливості чи неможливості: *могти, вміти, встигнути*, напр.: *Якийсь майор у піхотній формі запитав, чи серед нас хто-небудь **уміє друкувати** на машинці* (1, с. 159);
- 2) дієслова зі значенням повинності: *мати, мусити*, напр.: *Для того, щоб устигнути до мене, вони **мусили вставати** о четвертій ранку і запакуватися до переповненого потяга разом із дитячим візком* (1, с. 175);
- 3) дієслова зі значенням волевиявлення – бажаності, готовності, згоди випробування: *хотіти, бажати, воліти, жадати, мріяти, вирішити, збиратися, надумати, готуватися, перебувати, намагатися, погодитися*, напр.: *По-третє, **намагався записувати** його таким чином, щоб, з одного боку, не втратити його розмовність і безпосередність...* (1, с. 11);
- 4) дієслова із значенням міри звичайності дії: *звикнути, навчитися, пристосуватися, прилаштовуватися*, напр.: *Саме він, до речі, переконав мене в тому, що слід купити машину і **навчитися бачити** власні тексти відсторонено* (1, с. 159);
- 5) предикативні короткі або повні прикметники і дієприкметники: *повинен, ладен, годен, рад, спроможний, здатний, схильний, зобов'язаний, змушений, згідний*, напр.: ***Повинен визнати**, що серед них фактично не було садюг* (1, с. 168).

Складений іменний присудок складається із дієслова зв'язки та іменної частини. Дієслово-зв'язка у теперішньому часі у більшості випадків є імпліцитною, а присудок – складений іменний із нульовою зв'язкою, речення – неповним еліптичним.

Іменна частина виражається:

а) іменником у називному, родовому та орудному відмінках: *Ти – **океан** для корабля / розкішна маревна земля / ти – **і коліскова** і **труна** / найчарівливіша **струна*** (4, с. 75); *Цей світ – **озеро**, а світ у ньому – **острів*** (4, с. 239);

б) узагальнено-предметним займенником, напр.: *А я – **не той**, бо родом з райдуг / і я махнув на похвали – / мене ви знаєте як зайду, / а все ж зовете за столи!* (4, с. 75);

в) прикметником у називному та орудному відмінках, напр.: *Ти – достеменна як сльоза / найтонша лагідна лоза* (4, с. 75);

г) узагальнено-якісним займенником, напр.: *Сьогодні вечір, а вона – з ними. / Сьогодні вітер, а я сам, знову* (4, с. 242);

г) порядковим числівником, напр.: *Він завжди був другим* (1, с. 143);

д) дієприкметником, напр.: *Той, перший – минуций, / Він піде. / А я залишуся / з тобою, / Моя Антарктидо* (4, с. 244);

е) прислівниками, напр.: *Все буде добре, не варто перейматися через дурниці* (1, с. 123).

Незначною групою представлений в аналізованих творах складний присудок, котрий складається з двох і більше повнозначних слів, що найчастіше є дієсловом та прикметником чи дієприкметником, напр.: *Той майор Дерябін виявився цілком стерпним хлопцем, іноді своїм терміновим викликом до штабу він визволяв мене від якоїсь надто вже марудної задачі* (1, с. 160).

Таким чином, творчий доробок представників групи «Бу-Ба-Бу» характеризується великим різноманіттям простих речень, в яких експліцитно представлені різні види підметів і присудків. Загалом поети використовують у своїх творах прості підмети, виражені іменниками у формі називного відмінка та прості присудки, виражені дієсловами у різних часових формах.

Вивчення головних членів речення з урахуванням семантичних і стилістичних особливостей у структурі простих двоскладних конструкцій дозволить глибше зрозуміти ідіостилі сучасних поетів.

#### Література:

1. Андрухович Ю. І. Таємниця. Замість роману / Ю. І. Андрухович. – Харків : Фоліо, 2007. – 478 с.
2. Бевзенко С. П. Сучасна українська мова : Синтаксис : [навч. посіб. для студ. вузів філол. спец.] / С. П. Бевзенко, Л. П. Литвин, Г. В. Семеренко. – К. : Вища школа, 2005. – 270 с.
3. Вихованець І. Р. Граматика української мови: Синтаксис : [підручник] / І. Р. Вихованець. – К. : Либідь, 1993. – 368 с.
4. Габор В. В. «Бу-Ба-Бу» (Юрій Андрухович, Олександр Ірванець, Віктор Неборак) : Вибрані твори : Поезія, проза, есеїстика / авторський проект, упоряд., бібліограф. відомості та прим. Василя Габора. – Л. : ЛА «Піраміда», 2008. – 392 с.
5. Слинко І. І. Синтаксис сучасної української мови. Проблемні питання : [навч. посіб.] / І. І. Слинко, Н. В. Гуйванюк, М. Ф. Кобилянська. – К. : Вища школа, 1994. – 670 с.
6. Сучасна українська літературна мова: Синтаксис / за ред. М. Я. Плющ. – К. : Вища школа, 2003. – 430 с.
7. Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови : [підручник] / К. Ф. Шульжук. – К. : ВЦ «Академія», 2004. – 408 с.

## ЗМІСТ

<b>Архангельська Алла</b> СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ .....	3
---	---

**РОЗДІЛ I**  
**СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ**  
**СИНТАКСИСУ**

<b>Жолобович Ірина</b> ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

<b>Квачук Зоя</b> СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

<b>Кунцевич Наталія</b> ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

<b>Лищук Марія</b> ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

<b>Малець Оксана</b> ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

<b>Мельник Анна</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО) .....	21
---	----

<b>Муляр Олена</b> ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

<b>Поліщук Наталія</b> ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО) .....	27
--	----

<b>Сало Мирослава</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА .....	29
---	----

**РОЗДІЛ II**  
**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ**

<b>Кондратюк Антоніна</b> НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА .....	33
---	----

<b>Кошина Марія</b> ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ .....	36
--	----

<b>Пончук Ольга</b> ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

<b>Ферик Наталя</b> ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

<b>Чувпенюк Ілона</b> ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА) .....	44
--	----

### РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

<b>Бах Олена</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА .....	48
---	----

<b>Боришкевич Інна</b> СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

<b>Ковальчук Тетяна</b> СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС) .....	54
--	----

<b>Марчук Наталія</b> ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

<b>Петрович Олена</b> ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

<b>Стригіна Юлія</b> УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

### РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

<b>Бордзань Руслана</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ .....	66
--	----

<b>Гіматдінова Юлія</b> ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ .....	69
---	----

<b>Лаврін Ольга</b> ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО .....	71
---	----

<b>Тимоць Олена</b> ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

### РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

<b>Боровець Наталія</b> СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	76
--	----

<b>Бунько Наталія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

<b>Гайдук Оксана</b> ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА .....	80
<b>Ковальчук Вікторія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
<b>Кушко Оксана</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	86
<b>Лишня Марія</b> СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ .....	89
<b>Мартинюк Олена</b> НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ .....	92
<b>Ніколюк Юлія</b> ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
<b>Поліщук Марія</b> ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ .....	98

#### РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

<b>Кобилянська Оксана</b> ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО» .....	101
<b>Легка Лідія</b> СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ .....	104
<b>Федчук Ольга</b> ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ' .....	107

#### РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

<b>Гарбар Ольга</b> УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ .....	110
<b>Годун Ірина</b> ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ .....	112
<b>Кашуба Зореслава</b> МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН») .....	115
<b>Ковлева Юлія</b> ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
<b>Скрипковська Ірина</b> КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА .....	121
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b> .....	123



Наукове видання

## ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

### Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*  
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*  
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*  
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiosyncrasy, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59            **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіосинклістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

---

**Адреса редколегії:** кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука  
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку  
Рівненського державного гуманітарного університету  
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12