

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет української філології
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)
Філософський факультет
Кафедра славістики (секція україністики)

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2
ББК: 81.2 Укр.
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

Рецензенти:

Мойсієнко В. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

Бісовецька Л. А., кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

Редакційна колегія:

Вокальчук Г. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

Гаврилюк Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Архангельська А. М., доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Тищенко О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

Хом'як І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Богдан С. К., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

Кірілкова Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Кузьмич О. О., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Мединська Н. М., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Степанова О. І., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шульжук Н. В., кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

Адах Н. А., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Ричагівська Ю. Є., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Максимчук В. В., викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Кирилюк О. В., аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

Лінгвістичні студії молодих дослідників : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

УДК 811. 161. 2'367. 332 : 821. 161. 2

Малець Оксана*(Науковий керівник – Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент)***ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА
(НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА)**

У статті розглянуто групи звертань за семантикою, специфічними засобами вираження і стилістичними функціями у творах Валерія Шевчука. Досліджено мовні засоби, за допомогою яких передається семантика адресатності. Особливу увагу акцентовано на тематичних групах звертань.

Ключові слова: *просте речення, звертання, вокатив, кличний відмінок, семантично ускладнене просте речення.*

В статье рассмотрены группы обращений по семантике, специфическими средствами выражения и стилистическими функциями в произведениях Валерия Шевчука. Исследованы языковые средства, с помощью которых передается семантика адресатности. Особое внимание акцентировано на тематических группах обращений.

Ключевые слова: *простое предложение, обращение, вокатив, звательный падеж, семантически затруднено простое предложение.*

In the article the group appeals for semantics specific means of expression and stylistic features in the works of Valery Shevchuk. Studied linguistic means through which passed adresatnosti semantics. Particular attention is paid to the thematic groups of references.

Keywords: *simple sentences, appeals, vokativ, vocative, semantically complicated simple sentence.*

Однією з головних проблем синтаксису є всебічне вивчення речення, його граматичної організації у зв'язку з вираженням певного змісту. Визначення речення як багатоаспектної синтаксичної одиниці, зокрема виділення формально-синтаксичного, семантико-синтаксичного та комунікативного рівнів його організації, дозволяє виробити синтезований підхід до синтаксичних одиниць, який враховує і рівень формальних синтаксичних зв'язків, і рівень їх семантичних відношень, яким властива співвіднесеність із відображуваною об'єктивною дійсністю.

Метою нашої статті є з'ясувати специфіку функціонування різних семантичних груп звертань у творах В. Шевчука.

У синтаксичній теорії поки що немає однозначного визначення й несуперечливої концепції простого ускладненого речення. Питання ускладненості структури простого речення в традиційному мовознавстві до сьогодні залишається не розв'язаним, незважаючи на постійний до нього інтерес. Дослідження простих ускладнених речень у сучасній українській мові є актуальним, оскільки в таких реченнях відображені широкі можливості вираження конденсованої думки.

Цю проблему, щоправда, на різних теоретичних засадах досліджували вітчизняні (О.С. Мельничук, І.К. Кучеренко, Л.О. Кадомцева, І.Р. Вихованець, Н.Л. Іваницька, К.Г. Городенська, А.П. Загнітко, К.Ф. Шульжук, Н.В. Гуйванюк) та зарубіжні лінгвісти (Г.А. Золотова, В.А. Белашапова, А.Ф. Прияткіна, О.О. Каминіна та ін.). Якщо на попередніх етапах розвитку синтаксичної науки основну увагу приділяли вивченню форми речення, активно досліджували його формально-граматичну, структурну ускладненість, пов'язану з наявністю особливих типів синтаксичних відношень між компонентами предикативної одиниці, то в сучасних працях дослідники враховують інформативний зміст речення, розглядаючи його семантико-синтаксичний рівень.

У вивченні цих одиниць уже існує певна традиція. На думку К.Ф. Шульжука, звертання – це «інтонаційно виділений компонент речення, що називає істоти чи персоніфіковані предмети, яким адресоване мовлення» [9, с. 171]. Словник української мови в 11 томах визначає ці компоненти «як лінгвістичні слова або сполучення слів, що називають особу або предмет, до якого звертається той, хто говорить» [6, с. 465].

При тлумаченні звертання лінгвісти враховують не лише дефініції цього поняття, а й зазначають його функції: апелятивну, конотативну, емотивну, експресивну, метатекстову, інформативну тощо. Так, Н.Д. Арутюнова, досліджуючи функційний аспект звертань, указує на їхній двоїстий характер: «Воно [звертання] – з одного боку – дозволяє адресату ідентифікувати себе як отримувача мовлення. З другого боку, в апелятиві часто виражається ставлення мовця до адресата» [1, с. 355]. Прикладом такої функційної двоїстості звертання може бути конструкція на зразок: **Золотко низо, Оксано! Ти сама не знаєш, що за чашку ти принесла!** [8, с. 369].

На думку Л. Загнітко, зважаючи на те, чи мовець просто виділяє адресата з-поміж інших осіб, чи називає особу з особливою інтонацією, чи хоче підкреслити соціальний статус, вікові особливості

або рангові відношення тієї особи, до якої звертається, цим одиницям властиві такі три функції: номінативно-контактна, етикетна, вокативна [3, с. 91].

При аналізі звертань ми враховували морфологічні засоби вираження, способи творення, особливості семантичного значення.

Основним морфологічним засобом вираження звертань є кличний відмінок як спеціалізований засіб з апелятивною функцією. Зважаючи на семантико-граматичну природу кличного відмінка, І.Р. Вихованець називає 4 його різновиди: «1) адресат потенційного суб'єкта; 2) акцентований адресат і нейтралізований суб'єкт; 3) кличний ідентифікаційний полісемантичний, що дублює відповідну семантико-синтаксичну функцію граматично пов'язаного з ним іменника 2 особи, 4) кличний однокомпонентного речення як конденсат суб'єктно-предикатної структури» [2, с. 189].

Звертання, що передають відношення 1 різновиду, синтезують у собі семантику адресата вольової дії мовця й семантику потенційного суб'єкта дії, на якого спрямована дія першого. Напр.: *Оксано, дай-но мені, будь-ласка, склянку сирої вода* (8, с. 168).

Звертання 2 різновиду виконують актуалізаційну функцію щодо адресата. Напр.: *Пусти мене, чоловіче!* (8, с. 234).

Звертання 3 різновиду, що співвідноситься із займенниковим словом, «виконує формально-синтаксичну функцію опосередкованого другорядного члена речення» [2, с. 189]. Займенники, що функціонують у формі особового займенника, вираженого 2 особою однини чи множини, вживаються, як правило, з відокремленими поширювачами, напр.: *Велику дурницю сказала ти, ласочко* (8, с. 21). На думку окремих лінгвістів, «якщо займенники *ти, ви* виконують функцію підмета, іменники при них виступають як кличні модифікації, а не відокремлювані поширювачі» [5, с. 411]. За словами І. Кучеренка, у проаналізованих конструкціях «іменник у кличному відмінку виконує функцію прикладки, поєднуючись із узагальнено-вказівним *ти, ви*» [4, с. 147]. А.К. Мойсієнко вважає, що «такі конструкції слід кваліфікувати як звертання-прикладки при займенникових підметах» [7, с. 130]. Напр.: *Як ти могла подумати таке, мамо?* (8, с. 178).

За нашими даними, звертання у формі кличного відмінка у творах В. Шевчука найчастіше позначає осіб за родинними стосунками, напр.: *Ой, яка ж ти, мамо, смішна!* (8, с. 83); *Я його чекатиму тут, тату* (8, с. 359); *У тебе непоганий слух, сестро!* (8, с. 215); *Доброго ранку, братику!* (8, с. 190); *На нас наклали, дочко, такий податок!..* (8, с. 92); *Заганяв я тебе, діду!* (8, с. 269); *Та мені ж, бабцю, ніякі сні не сняться!* (8, с. 78).

Кличний відмінок в апелятивній функції може виражатися іменниками-власними іменами чи прізвищем людини. Напр.: *Що ти від мене хочеш, Варко?* (8, с. 475); *Я, Маріє, чогось більше задихатися став* (8, с. 13); *То, може, це він, Галю?* (8, с. 50); *Візьми, Самійле, вогню від свічки* (8, с. 391); *Я, Галино Іванівно, новий директор школи* (8, с. 53); *А то не ваш чоловік, Маріє Яківно, кіз паса?* (8, с. 110); *Але я й справді розищукову вас, пане Ясинський!* (8, с. 332); *Що чувати у світі, пане Твардовський?* (8, с. 157).

Поширеними у творах В. Шевчука є звертання до Бога. Напр.: *Коли це кінчиться, господи!* (8, с. 188); *Боже! Дай силу моїм рукам ще на одну ніч* (8, с. 405). У таких випадках апеляція втрачає значення адресата мовлення й переходить у вигуки, уживаючись в етикетній функції. Крім того, ми зафіксували звертання на позначення нечистої сили, напр.: *Я не піддамся тобі, чорте* (8, с. 279).

Частими в аналізованих творах є лексеми *пан, пані, панове* для вираження шанобливого. Вокатив *пан* вживається при звертанні до особи чоловічої статі зазвичай чиновника (голова, писар) або священика, напр.: *Я дбаю про вас, пане!* (8, с. 229); *Вже я, пане, сам не свій!* (8, с. 334); *Чи не до Степана Носа йдете, панотче?* (8, с. 489); *Тут ви, пане сотнику, не вгризете нічого!* (8, с. 451); *Стережіться лихих думок, пане* (8, с. 410); *О, про нас заговорять, панове* (8, с. 353). При звертанні до особи жіночої статі (одруженої жінки) вживається *пані*: *Дав мені, пані, бог гаразд* (8, с. 449). Пошанне звертання може супроводжуватися власною назвою. Наприклад: *Що чувати у світі, пане Твардовський?* (8, с. 157).

Серед типових лексичних засобів вираження звертання варто назвати загальні назви осіб: *жінка, дівчина, парубок, хлопець, чоловік, дитина*. Напр.: *А ти, хлопче, хто по спеціальності?* (8, с. 109); *Ох, не зарані, хлопчику, не зарані* (8, с. 210); *Забрав-бо ти моє серце, парубче, і не віддав* (8, с. 418); *Малий я спадок лишаю тобі, жінко* (8, с. 114); *Слухай, дівчино!* (8, с. 324); *Пусти, чоловіче* (8, с. 434); *Чи тобі, дитино, чогось не одходить?* (8, с. 200).

Наша картотека засвідчила, що у творах В. Шевчука функціонують звертання-апелятиви, які мають негативне забарвлення: *Чого ж ти туди лазив, шибенику?* (8, с. 112); *То це ти, лайдаку, замість робити десь шаландаєшся?!* (8, с. 416); *Геть з мого двору, шалапуте окаянний!* (8, с. 416); *То ти спиш, гультіпако!* (8, с. 417); *Ну, чого ти плачеш, дурне?* (8, с. 377).

Інтимізація звертань відбувається за рахунок використання суфіксів пестливого забарвлення, напр.: *Тебе, голубко, на руках носитиму* (8, с. 254); *Я, золотце, куди багатший за твого вітця* (8, с. 403); *Важко про це говорити, душе моя* (8, с. 300); *У щасливому ти віці, ласочко* (8, с. 234); *Куди ж мені вас, ластівочко, вести?* (8, с. 140).

Таким чином, проаналізувавши функціональне призначення звертань у творах В. Шевчука, ми дійшли висновку, що ці одиниці займають важливе місце в системі стилістичних засобів синтаксису. Крім свого прямого призначення – називати особу (предмет), до якої звернена мова, і залучати її увагу до висловленої думки, – вони можуть характеризувати цю особу, виражати певне суб'єктивне ставлення до неї того, хто говорить. У доробку письменника представлені різні види звертань, які автор використовує для вираження різноманітних смислових, функціональних і експресивних відтінків.

Література:

1. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы / Н. Д. Арутюнова. – М. : Наука, 1976. – 383 с.
2. Вихованець І. Р. Нариси з функціонального синтаксису української мови / І. Р. Вихованець. – К. : Наукова думка, 1992. – 224 с.
3. Загнітко Л. Функціональні вияви звертання / Л. Загнітко // Лінгвістичні студії. – Донецьк : ДонНУ. – 2004. – С. 91–95.
4. Кучеренко І. К. Вокатив як виразник функціонуючого члена речення і так зване звертання / І. К. Кучеренко // Проблеми синтаксису. – Львів, 1963. – С. 63.
5. Слинко І. І. Синтаксис сучасної української мови. Проблемні питання : [навч. посіб.] / І. І. Слинко, Н. В. Гуйванюк, М. Ф. Кобилянська. – К. : Вища школа, 1994. – 670 с.
6. Словник української мови : [в 11-ти томах]. – Т. 3. – К. : Наукова думка, 1972. – С. 465.
7. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. Синтаксис : [підручник] / А. К. Мойсієнко, І. М. Арібжанова, В. В. Коломийцева. – К. : Знання, 2010. – 374 с.
8. Шевчук В. Дім на горі / В. Шевчук. – К. : А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА, 2011. – 560 с.
9. Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови : [підручник] / К. Ф. Шульжук. – К. : ВЦ «Академія», 2004. – 408 с.

ЗМІСТ

Архангельська Алла СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ	3
---	---

РОЗДІЛ I
СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ
СИНТАКСИСУ

Жолобович Ірина ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

Квачук Зоя СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

Кунцевич Наталія ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

Лищук Марія ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

Малець Оксана ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

Мельник Анна СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО)	21
---	----

Муляр Олена ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

Поліщук Наталія ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО)	27
--	----

Сало Мирослава ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА	29
---	----

РОЗДІЛ II
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ

Кондратюк Антоніна НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА	33
---	----

Кошина Марія ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ	36
--	----

Пончук Ольга ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

Ферик Наталя ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

Чувпенюк Ілона ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА)	44
--	----

РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

Бах Олена ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА	48
---	----

Боришкевич Інна СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

Ковальчук Тетяна СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС)	54
--	----

Марчук Наталія ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

Петрович Олена ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

Стригіна Юлія УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

Бордзань Руслана СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ	66
--	----

Гіматдінова Юлія ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ	69
---	----

Лаврін Ольга ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО	71
---	----

Тимоць Олена ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

Боровець Наталія СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	76
--	----

Бунько Наталія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

Гайдук Оксана ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА	80
Ковальчук Вікторія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
Кушко Оксана АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	86
Лишня Марія СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ	89
Мартинюк Олена НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ	92
Ніколюк Юлія ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
Поліщук Марія ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ	98

РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

Кобилянська Оксана ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО»	101
Легка Лідія СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ	104
Федчук Ольга ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ'	107

РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

Гарбар Ольга УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ	110
Годун Ірина ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	112
Кашуба Зореслава МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН»)	115
Ковлева Юлія ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
Скрипковська Ірина КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА	121
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	123

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiostylistic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку
Рівненського державного гуманітарного університету
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12