

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет української філології
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)
Філософський факультет
Кафедра славістики (секція україністики)

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2
ББК: 81.2 Укр.
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

Рецензенти:

Мойсієнко В. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

Бісовецька Л. А., кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

Редакційна колегія:

Вокальчук Г. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

Гаврилюк Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Архангельська А. М., доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Тищенко О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

Хом'як І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Богдан С. К., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

Кірілкова Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Кузьмич О. О., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Мединська Н. М., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Степанова О. І., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шульжук Н. В., кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

Адах Н. А., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Ричагівська Ю. Є., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Максимчук В. В., викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Кирилюк О. В., аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

Лінгвістичні студії молодих дослідників : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

Мартинюк Олена

(Науковий керівник – Вокальчук Г.М., доктор філологічних наук, професор)

НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ

У статті здійснено психолінгвістичний аналіз авторських лексичних новотворів поетів Нью-Йоркської групи, виокремлено найчастотніші лексико-семантичні групи, найпродуктивніші способи оновлення поетичного словника діаспорних авторів.

Ключові слова: авторський лексичний новотвір, психолінгвістичний експеримент, респондент, слово-стимул, асоціація.

В статье осуществлён психолингвистический анализ авторских лексических новообразований поэтов Нью-Йоркской группы, выделены наиболее частотные лексико-семантические группы, продуктивные способы обновления поэтического словаря диаспорных авторов.

Ключевые слова: авторское лексическое новообразование, психолингвистический эксперимент, респондент, слово-стимул, ассоциация.

The psycholinguistic analysis of authorial lexical new formations of poets of the New York group is carried out in the article, it is distinguished lexico-semantic groups, most productive methods of updating of poetic dictionary of diaspora authors.

Keywords: authorial lexical new formation, psycholinguistic experiment, respondent, word-stimulus, association.

Актуальність дослідження поезій Нью-Йоркської групи зумовлена незаперечною потребою комплексного аналізу мови художніх текстів діаспорних авторів, яка є живим і різнобічним відтворенням динамічних процесів, що відбуваються в царині матеріальної та духовної культури українського соціуму загалом. Мета статті – психолінгвістичний аналіз лексичних новотворів поетів Нью-Йоркської групи як одиниць, що є специфічними репрезентантами мовно-поетичної картини світу в українській поезії ХХ століття.

Джерельною базою дослідження обрано поетичні твори представників Нью-Йоркської групи: Андіївської Емми, Бабовала Романа, Бойчука Богдана, Васильківської Жені, Вовк Віри, Килини Патриції, Коломийця Юрія, Рубчака Богдана, Тарнавського Юрія та ін.

Матеріал дослідження – понад 200 авторських лексичних новотворів.

Різні аспекти теми досліджували відомі мовознавці: Галина Сюта «Інноваційні лінгвальні явища в поезії шістдесятників та членів Нью-Йоркської групи», Олена Бірюкова «Лінгвостилістичні особливості української діаспорної поезії 60–80 рр. ХХ століття», Анатолій Мойсієнко «Архітектоніка поетичних творів Е. Андіївської».

Активне неологічне словотворення – виразна ознака поетичного дискурсу представників Нью-Йоркської групи. Поетичні найменування демонструють різні погляди їхніх авторів на традицію індивідуально-авторської номінації, характерну для української поезії загалом:

- це розширення семантичного підґрунтя загальнономовних лексичних одиниць;
- це пошук цілком оригінальних засобів називання й характеристики зображуваного.

Аналіз мови творів поетів Нью-Йоркської групи засвідчив їхню креативну психолінгвальну діяльність в обох напрямках збагачення національного поетичного лексикону [3, с. 134].

Із-поміж інновацій виокремились такі найчастотніші лексико-семантичні групи: новотвори з колірними компонентами: *блакитногрудий*, *синьовиновий* (Б.Рубчак); новотвори з нумеративними компонентами: *чотирилиций* (Ю. Тарнавський), *стосурмий* (В.Вовк); новотвори на позначення дії, процесу: *лагіднити*, *нещасливити*, *виголоднювати* (Б. Рубчак).

Найпродуктивнішими способами оновлення поетичного словника авторів Нью-Йоркської групи були композиція, юкстапозиція, афіксація, передусім суфіксація. *Мародійною біломлою / Мислі згусли і затяглись* (Б. Рубчак). *Рожевогрівий кінь б'є копитом небо* (В.Вовк). *Все кружить-дрижить у жилах вічних птахів розкриля* (Б. Рубчак). *Дні завідьмлюють пісню в камінь* (Б. Рубчак). *Треба пройти до несутності крові* (Б.Бойчук).

Найпродуктивнішими поетами-словотворцями виявилися Б. Рубчак, В. Вовк, Б. Бойчук, Е. Андіївська (*Гістограма 1*).



Гістограма 1. Продуктивність поетів діаспори щодо творення неолексем (у %).

У психолінгвістиці широко застосовують вербальний асоціативний експеримент, під час якого реципієнтові пропонується слово-стимул, на яке потрібно «зреагувати» іншим словом або словосполученням. При цьому важливо зреагувати словом, яке першим спадає на думку. Результати застосування такого методу дозволяють скласти уявлення про глибинні семантичні зв'язки слів у свідомості носіїв певної мови, певної культури. Психолінгвістичний експеримент має велике значення у вивченні мови та її процесів, оскільки «у світлі нових ідей мова досліджується не як абстрактна сутність, а як система, яка актуалізується та реалізується індивідом»[1, с. 30].

Нами було проведено асоціативний експеримент, який мав на меті дослідження особливостей сприйняття респондентами авторських новотворів.

Асоціативний експеримент проводився в кілька етапів. Спочатку були опрацьовані збірки поезій представників Нью-Йоркської групи, де виявлено понад 200 okazionalizmів; 45 найбільш репрезентативних новотворів включили в анкету, у якій слова систематизували за трьома групами (по 15 слів у кожній) відповідно до ступеня okazionalnosti новотвору (За дослідженням Наталії Бабенко).

Поділ здійснювався за такими параметрами: okazionalizmi першого ступеня – стандартні утворення, сконструйовані згідно з дериваційними нормами сучасної української літературної мови, наприклад: *безкрикий, прабілий*; okazionalizmi другого ступеня – частково нестандартні утворення, причому відхилення від дериваційної норми не створюють труднощів семантичної інтерпретації і дешифрування новотвору, наприклад: *бандурити, ванніти*; до третьої групи були включені утворення, семантична інтерпретація яких складна і в яких наявні відхилення від дериваційної норми, наприклад: *випрозореностарий, окодереву*. Значна увага зверталася на семантичну інтерпретацію новотворів.

На наступному етапі психолінгвістичного експерименту новотвори були зачитані респондентам. У дослідженні брали участь 145 осіб – студенти III курсу (45 осіб), IV курсу (42 особи), V курсу (48 осіб) факультету української філології та студенти Інституту післядипломної освіти (10 осіб) Рівненського державного гуманітарного університету. Інформанти на кожен стимул

писали слово-асоціацію, яке виникало у їхній уяві як відповідь на зачитане слово-стимул. Наполегливо рекомендувалося відповідати першим словом, яке спадає на думку, адже асоціативний експеримент виключає ідею усвідомленого й тривалого добору відповідей. [2, с. 41].

Після проведення експерименту проводилася обробка результатів.

Матриця асоціативних реакцій

№	Слово-стимул	Логічна реакція, %		Граматична реакція, %	
		Центральна	Периферійна	Синтагматична	Парадигматична
1.	Нечас	89%	11%	22%	78%
2.	Стосурмий	75%	25%	43%	57%
3.	Світанний	83,2%	16,8%	77,3%	22,7%
4.	Праблій	85,6%	14,4%	20%	80%
5.	Безкрикий	81,9%	18,1%	58%	42%
6.	Камінно	84,7%	15,3%	30,4%	69,6%
7.	Молочногубий	68%	32%	71%	29%
8.	Прасестра	79,3%	20,7%	71,2%	28,8%
9.	Лагіднити	90%	10%	78%	22%
10.	Квітощі	95%	5%	11%	89%
11.	Квітковий	82,6%	17,4%	76,7%	23,3%
12.	М'якостопо	90,1%	9,9%	25,5%	74,5%
13.	Стовіконний	79%	21%	83%	17%
14.	Тисячойменний	84%	16%	60%	40%
15.	Отарно	59,9%	40,1%	29,3%	70,7%

Таблиця 1. Матриця асоціативних реакцій.

Із метою встановлення асоціативних зв'язків між стимулами та реакціями було здійснено послідовне порівняння між собою пар "стимул – реакція" за двома категоріями: логіка та граматики. Результатом порівняння стала укладена матриця асоціативних реакцій (Таблиця 1).

Логічні реакції поділяються на центральні та периферійні, граматичні – на синтагматичні і парадигматичні. Логічні зв'язки – це зв'язки за змістом між стимулом і реакцією. Якщо такий зв'язок був, то ставилася позначка в графі "центральна логічна реакція", наприклад: *ваніти – ванно*. Якщо ж такий зв'язок відсутній, то позначка ставилася у графі "периферійна логічна реакція", наприклад: *моредонний – Марадонна* (спотворене прізвище футболіста *Марадона*).

Синтагматичні зв'язки між стимулом та реакцією – це зв'язки між різними граматичними категоріями (різними частинами мови, наприклад: *стосурмий – грати*). Парадигматичні реакції – це реакції в межах однієї граматичної категорії (*праблій – білий*).

Інтерпретація новотворів виявилася неоднозначною, простежувались нестандартні реакції на слова-стимули. (Е. Андієвська) – іменник, утворений основоскладанням. Найпоширеніші реакції на новотвір **звукостяк** Е.Андієвської: *мова, основа, музика, ноти, гітара, худий*. ЦЛР – 15 %. Позаконтекстуальна інтерпретація новотвору змінила його первинне лексичне значення.

Інновація **випрозореностарий** Б. Рубчака викликала такі найчастотніші реакції: *мудрий, старий, сивий, кволий*. Оригінальні реакції: *чиста душа, озеро, сповнена сили старість*.

Початковий зміст, закладений в інновацію автором, не завжди сприймався реципієнтами адекватно до задуму автора, про що свідчить значна кількість периферійних логічних реакцій на окремі слова: *хатиннозябрий* (ПЛР – 85 %), *окодерев* (83 %), *небулощілина* (86 %). Особливо складним виявилось трактування новотворів найвищого ступеня okazionalnosti. Лексична інновація **окодерев** (Е. Андієвська) сприймалася неоднозначно: *дивитися на дерево одним оком, гріх, дупло, дуб, третє, дерево вдалині, свідок, звір-нелюд, ясність погляду*. Інтерпретація okazionalizmu **небулощілина** (Б.Бойчук) виявилася складною. Хоча поширеними асоціаціями були слова *щілина, дірка, вікно*, багато респондентів відповідали реченнями і словосполученнями: *у кожній стіні є вихід; людина, яка все бачить; людина, яка має таємницю*.

Не для всіх новотворів характерні периферійні логічні реакції. Лексичні інновації *м'якостопо, квітощі, лагіднити* та ін. респонденти сприймали адекватно до задуму автора (ЦЛР – >90%).

Проведений психолінгвістичний експеримент засвідчив, що остаточне тлумачення значення новотворів часто неможливе поза контекстом їх уживання, продемонстрував значну залежність

мовомислення інформантів від екстралінгвальних чинників, актуальних для соціуму на сучасному етапі його існування.

Отже, неологічна лексика поетів Нью-Йоркської групи є невід'ємним складником українського поетичного лексикону.. Застосування сучасних психолінгвістичних методів дослідження дозволило вивчити мову у дії, в динаміці, у зв'язку з мисленням та іншими психічними процесами, з урахуванням імовірнісних відношень та зв'язків мовних фактів; обґрунтувати тісний зв'язок авторської неолексеми з контекстом, переконливо продемонструвати залежність нестандартного мовомислення поетів від екстралінгвальних чинників і творчої манери письма, зумовленої світоглядними особливостями митця.

Література:

1. Воробйова Л. Основи психолінгвістики : підручник / Л. Воробйова. – Рівне : Видавництво Олега Зеня, 2007. – 192 с.
2. Засекін Л. Вступ до психолінгвістики : навчальний посібник / Л. Засекін, С. Засекін. – Острог : Національний університет “Острозька академія”, 2002. – 168 с.
3. Сjuta Г. Лінгвосвіт поезії авторів Нью-Йоркської групи : [монографія] / Г. Сjuta. – К., Інститут української мови НАН України : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2010. – С. 134 – 145.

ЗМІСТ

Архангельська Алла СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ	3
---	---

РОЗДІЛ I
СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ
СИНТАКСИСУ

Жолобович Ірина ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

Квачук Зоя СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

Кунцевич Наталія ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

Лищук Марія ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

Малець Оксана ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

Мельник Анна СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО)	21
---	----

Муляр Олена ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

Поліщук Наталія ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО)	27
--	----

Сало Мирослава ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА	29
---	----

РОЗДІЛ II
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ

Кондратюк Антоніна НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА	33
---	----

Кошина Марія ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ	36
--	----

Пончук Ольга ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

Ферик Наталя ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

Чувпенюк Ілона ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА)	44
--	----

РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

Бах Олена ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА	48
---	----

Боришкевич Інна СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

Ковальчук Тетяна СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС)	54
--	----

Марчук Наталія ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

Петрович Олена ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

Стригіна Юлія УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

Бордзань Руслана СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ	66
--	----

Гіматдінова Юлія ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ	69
---	----

Лаврін Ольга ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО	71
---	----

Тимоць Олена ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

Боровець Наталія СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	76
--	----

Бунько Наталія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

Гайдук Оксана ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА	80
Ковальчук Вікторія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
Кушко Оксана АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	86
Лишня Марія СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ	89
Мартинюк Олена НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ	92
Ніколюк Юлія ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
Поліщук Марія ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ	98

РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

Кобилянська Оксана ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО»	101
Легка Лідія СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ	104
Федчук Ольга ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ'	107

РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

Гарбар Ольга УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ	110
Годун Ірина ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	112
Кашуба Зореслава МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН»)	115
Ковлева Юлія ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
Скрипковська Ірина КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА	121
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	123

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiostylistic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку
Рівненського державного гуманітарного університету
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12