

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет української філології
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)
Філософський факультет
Кафедра славістики (секція україністики)

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2
ББК: 81.2 Укр.
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

Рецензенти:

Мойсієнко В. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

Бісовецька Л. А., кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

Редакційна колегія:

Вокальчук Г. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

Гаврилюк Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Архангельська А. М., доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Тищенко О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

Хом'як І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Богдан С. К., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

Кірілкова Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Кузьмич О. О., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Мединська Н. М., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Степанова О. І., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шульжук Н. В., кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

Адах Н. А., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Ричагівська Ю. Є., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Максимчук В. В., викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Кирилюк О. В., аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

Лінгвістичні студії молодих дослідників : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

Марчук Наталія

(Науковий керівник – Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент)

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА

У статті здійснено семантичну характеристику дієслів, виділено основні семантичні групи дієслів на матеріалі творів Уласа Самчука.

Ключові слова: дієслово, предикат дії, предикат стану, семантична група, диференційні ознаки, семантична класифікація.

В статті осуществлена семантическая характеристика глаголов, выделены основные семантические группы глаголов на материале произведений Уласа Самчука.

Ключевые слова: глагол, предикат действия, предикат состояния, семантическая группа, дифференциальные признаки, семантическая классификация.

Semantic description of verbs is carried out in the article, the basic semantic groups of verbs are selected on material of Ulas Samchuk's works.

Key words: verb, predicate of action, predicate of the state, semantic group, differential signs, semantic classification.

На сучасному етапі розвитку функціонального напрямку мовознавчої науки перспективним є з'ясування особливостей семантики дієслівного предиката. Мовознавці розробляють і вдосконалюють дослідження, присвячені виділенню предикатів та встановленню їхньої реченнєвотвірної здатності, орієнтовані на вивчення їх функцій у ролі організаційного центру речення.

Більшість науковців (В. М. Русанівський, І. К. Кучеренко, К. Г. Городенська, І. Р. Вихованець, В. О. Горпинич, А. П. Загнітко, М. В. Мірченко, Т. Є. Масицька та ін.) поряд із загальною характеристикою дієслова подають ґрунтовні дослідження його формальних, структурних і семантичних особливостей, граматичних категорій. Окремі аспекти цієї проблеми знайшли відображення у сучасних теоретичних граматиках.

Дієслово – носій динамічної ознаки, тобто представленої як дія або процес, що має певні часові показники: тривалість, нетривалість, початок процесу, ознаку закінченості. Семантика дієслів тісно пов'язана з їх граматичними функціями. Здатність дієслова поєднуватися з іншими частинами мови, форма поєднуваних із ним слів, наявність у парадигмі дієслова тих чи інших форм визначають певне його значення.

Деякі дослідники намагаються показати відмінність значень предикатів, що виражають дію, від тих, що означають стан, у якому може перебувати особа чи предмет. Так, І. Р. Вихованець поділяє предикати за семантичними параметрами на два найбільш узагальнені класи: предикати дії та предикати стану. Це основне семантичне протиставлення всередині предикатних знаків. Предикати дії пов'язуються з активним предметом, діячем, від якого походить дія, а предикати стану – з пасивним предметом, носієм стану, якому належить стан. Ці два класи предикатів розподіляються на семантичні підкласи, групи. Ступені розчленування можуть бути різними, залежно від характеру відповідних семантичних ознак [1, с. 85]. Проте ця диференціація дієслів не розкриває їх граматичних особливостей, тому вона не приводить до виділення кількісно визначених семантичних груп слів.

Граматичні особливості дієслова дають можливість виділити велику кількість диференційних ознак, що можуть бути покладені в основу його семантичної класифікації. Зокрема, В. М. Русанівський вказує на такі ознаки: сполучуваність дієслів в особових формах із дієсловами у формі інфінітива; сполучуваність дієслів із іменниками у формі родового відмінка з прийменниками *з, в (у), від, до*, у формі знахідного відмінка з прийменниками *про, за, в (у)*, у формі орудного відмінка з прийменниками *з, за, перед, над*; можливість утворення від певної дієслівної лексеми пасивного дієприкметника [5, с. 326].

Мета нашого дослідження – здійснити семантичну характеристику дієслів на матеріалі роману-трилогії «Волинь» Уласа Самчука.

В. О. Горпинич вважає, що зміст лінгвістичного поняття дії, ставлення, становлення ознаки, стану як процесу розкривається за допомогою семантичної класифікації. Він поділяє дієслова української мови на такі основні семантичні (лексико-семантичні) групи: дієслова руху, мислення, бажання, мовлення, волевиявлення, дієслова вияву почуттів, вияву ознаки, сприйняття, дієслова стану, ставлення, вияву фази дії (фазові дієслова) [2, с. 158].

З'ясовуючи належність того чи іншого дієслова до певної семантичної групи, ми послуговувалися більш докладною семантичною класифікацією В. М. Русанівського. За наперед визначеними диференційними ознаками науковець виділяє 41 семантичну групу дієслів.

За нашими даними, найчисленнішою в аналізованому творі є група дієслів із семантикою **волевиявлення**: *А чи я тобі не казала, а чи я тобі не наказувала?* [3, с. 155]; *Посвоячився, було, з ним, середуючу його дочку Лукію подружив, та Бог не дозволив* [3, с. 147].

Не менш поширеною за кількістю і семантичним наповненням є група дієслів із семантикою **пересування**. На її позначення вживаються такі дієслова: *брести, бродити, їхати, їздити, іти, лазити, лізти, летіти, линути, простувати, прямувати, ходити й т. ін.* Наприклад: *Ще навіть я лежу, а вона вже біжить, рве* [4, с. 5]; *Він ішов повільним, широким кроком з поля і ніс в руці кілька підібраних на стерні зчорнілих колосків* [4, с. 7]; *Вчора їхав і думав, йшов і думав, ліг спати й ще думав* [4, с. 21]; *Хмари поволі розповзлися, небо показало кілька блакитних лат* [4, с. 36].

Значне місце в романі займає група з семантикою **мислення**, до якої належать дієслова *думати, марити, мислити, мріяти, пам'ятати*. Проте не слід сплутувати дієслово *думати*, що означає «мати намір» і *думати* (над чим), що вживається на означення праці. Це обумовлено здатністю дієслова вступати в синонімічні зв'язки з іншими словами певної групи, до якої воно входить. Наприклад: *Думав, думав... Ти б не думав, а хоч би раз встав раненько та погнав за неї* [4, с. 6]; *Сидить, курить цигарку, пускає густо дим і міркує* [4, с. 28]; *Той все марить Бозна-що, все думає, все невдоволений* [4, с. 164].

У творі зафіксована чисельна група дієслів із семантикою **мовлення**: *белькотати, буркати, говорити, оповідати, ректи, твердити*. Вони вживаються з додатковим емоційним відтінком, що відображає «живе» мовлення суб'єктів у певних ситуаціях: *Не говори, Миколо, дурниць* [4, с. 8]; *А все решту ми обговоримо* [4, с. 23]; *Але Матвій не виявляє наміру стояти й галакати отак на пусто* [4, с. 51]; *Ідіть ви до чортової матері, -- буркнув Володько* [4, с. 273].

За нашими даними, у творі вжито велику кількість дієслів із семантикою **навчання**: *Навчити або змусити ці поля й ці стріхи чогось такого, що обновило б їх* [4, с. 54]; *Треба йти й учитися!* [4, с. 116]; *Каже, одразу наказав учителям вивчити дітей державного гімну* [4, с. 158]. Дієслова цієї семантичної групи можуть протиставлятися за значенням доконаного і недоконаного виду.

У романі виразно простежується група дієслів із семантикою **зміни місцеположення**. Це порівняно невелика кількість слів, таких як *лягати, сідати, ставати, спускатися, сходити*, що означають дію, яка пов'язана з певним рухом. Наприклад: *Володько встає, прощається й відходить* [4, с. 154]; *І коли Володько вернувся над ранок з вистави, коли ліг і заснув кам'яним сном* [4, с. 50].

Дієслова із семантикою **переміщення** споріднені з лексемами на позначення зміни місцеположення. До цієї групи належать дієслова зі значенням процесу: *водити, возити, волочити, носити, тягати*. Наприклад: *Мушии вкусити кожного овоча, а раз почав – іди, вези, тягни* [4, с. 27]; *Батько все ніс на своїх плечах, все тягнув своїми руками, все обійшов своїми ногами* [2, с. 84]; *Матвій ледве ноги волоче* [4, с. 87].

Групи лексем із семантикою **ставлення до об'єкта** об'єднуються спільною назвою, але дієслова в межах цих груп перебувають у різних граматичних зв'язках. Усі вони виражають певне ставлення виконавця дії до її об'єкта: дієслова з негативним значенням, завдання болю, шкоди: *Як злетить на людину, очі може виклювати* [3, с. 343]; *Решта пухли на печі та гризлись, як собаки* [3, с. 17]; дієслова зі значенням знуцання над об'єктом: *Він узяв собі за звичку завжди при людях, де тільки можна, кпнути з Володька або робити йому прикроці* [1, с. 77]; дієслова, що означають залагодження провини виконавцем дії: *Підбіг до нього й хоче лащитись* [4, с. 398]; дієслова, що означають гнів, досаду: *Олег за це страшенно сердиться* [4, с. 15]; дієслова зі значенням «хизуватися, хвалитися, чванитися»: *Засіли тобі всілякі буржуйчики, розвели «ще не вмерла» і хизуються своїм жовто-блакитством* [4, с. 201].

Досить обмеженою у досліджуваному матеріалі є група дієслів із семантикою **міри наявності**. Вона представлена в доробку автора словами *бракувати, не ставати*: *Хліба від м'ясиць бракувало* [4, с. 201]; *Коли не ставало пісень, сам складав їх собі, оповідав собі казки* [2, с. 59].

У романі зафіксована незначна за кількістю група дієслів із семантикою **успіху**: *везти, таланити*. Наприклад: *А трохи згодом Володькові випадково пощастило побувати кілька днів у найбільшій гуці совдепівських жертв дванадцятій камери* [4, с. 213]; *Ну, може, дасть Бог, йому колись пощастить* [3, с. 55].

Периферійну позицію у творах Уласа Самчука займають групи дієслів із такою семантикою: 1) виявлення почуттів: *Той приймав хліб раз мовчазно без подяки, другий раз подякував, за третім разом посміхнувся* [4, с. 212]; 2) вітання: *За сцену тиснуться всі, хто може, щоб привітати Володька*

й інших [4, с. 40]; 3) фізичного стану: *Усі в хаті заметушилися, Володько аж затремтів і ним почало трясти* [3, с. 222]; 4) наростання ознаки: *На щастя, перед полуднем і день повеселішав* [4, с. 36]; 5) зверхності: *Вовки одні панували* [3, с. 34]; 6) піклування: *Одначе батьки, видно, мало турбувались його штанятами, а зате журились, як і де дістати грошей* [3, с. 46]; 7) інформування: *На Хведота також находить непевність, він здивовано дивиться на Володька, хоча не сміє щось питати* [3, с. 13]; 8) впливу на об'єкт: *А хто вартував? Такі ж собаки, як і ті, кого вартували* [3, с. 567]; 9) залежності від об'єкта: *Хоч-не-хоч, а коритися мусиш, пробував плакати, але батькова попрага і різне інше вплинуло на примирення* [3, с. 209].

Переважна більшість виділених груп об'єднана спільним функціонально-семантичним значенням, тобто дієслова, що належать до них, мають єдине номінативне призначення і передають якусь загальну ознаку, що відрізняє один вид дії від іншого.

Отже, чим ширший охоплюваний групою лексичний матеріал, тим відмінніший зміст кожної окремо взятої лексеми. І навпаки, нечисельність групи зумовлює відчутну семантичну близькість належних до неї дієслів. У більшості виділених груп дієслова перебувають в одному синонімічному ряду.

Здійснивши аналіз семантики дієслівного простору роману Уласа Самчука, можна з упевненістю стверджувати, що письменник володіє невичерпним багатством рідної мови, вміло, доречно, вдало використовуючи дієслова з різною семантикою та емоційно-експресивним забарвленням.

Література:

1. Вихованець І. Р. Частина мови в семантико-граматичному аспекті / І. Р. Вихованець. – К. : Наук. думка, 1988. – 256 с.
2. Горпинич В. О. Морфологія української мови : [підруч. для студ. вищ. навч. закладів] / В. О. Горпинич. – К. : Академія, 2004. – 336 с.
3. Самчук У. О. Волинь: Роман у трьох частинах. Том 1 / У. О. Самчук. – К. : Дніпро, 1993. – 574 с.
4. Самчук У. О. Волинь: Роман у трьох частинах. Том 2 / У. О. Самчук. – К. : Дніпро, 1993. – 334 с.
5. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / за заг. ред. І. К. Білодіда. – К. : Наук. думка, 1969. – 582 с.

ЗМІСТ

Архангельська Алла СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ	3
---	---

РОЗДІЛ I
СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ
СИНТАКСИСУ

Жолобович Ірина ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

Квачук Зоя СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

Кунцевич Наталія ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

Лищук Марія ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

Малець Оксана ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

Мельник Анна СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО)	21
---	----

Муляр Олена ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

Поліщук Наталія ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО)	27
--	----

Сало Мирослава ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА	29
---	----

РОЗДІЛ II
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ

Кондратюк Антоніна НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА	33
---	----

Кошина Марія ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ	36
--	----

Пончук Ольга ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

Ферик Наталя ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

Чувпенюк Ілона ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА)	44
--	----

РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

Бах Олена ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА	48
---	----

Боришкевич Інна СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

Ковальчук Тетяна СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС)	54
--	----

Марчук Наталія ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

Петрович Олена ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

Стригіна Юлія УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

Бордзань Руслана СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ	66
--	----

Гіматдінова Юлія ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ	69
---	----

Лаврін Ольга ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО	71
---	----

Тимоць Олена ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

Боровець Наталія СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	76
--	----

Бунько Наталія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

Гайдук Оксана ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА	80
Ковальчук Вікторія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
Кушко Оксана АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	86
Лишня Марія СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ	89
Мартинюк Олена НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ	92
Ніколюк Юлія ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
Поліщук Марія ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ	98

РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

Кобилянська Оксана ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО»	101
Легка Лідія СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ	104
Федчук Ольга ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ'	107

РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

Гарбар Ольга УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ	110
Годун Ірина ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	112
Кашуба Зореслава МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН»)	115
Ковлева Юлія ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
Скрипковська Ірина КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА	121
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	123

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiostylistic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку
Рівненського державного гуманітарного університету
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12