

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет української філології
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)
Філософський факультет
Кафедра славістики (секція україністики)

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2
ББК: 81.2 Укр.
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

Рецензенти:

Мойсієнко В. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

Бісовецька Л. А., кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

Редакційна колегія:

Вокальчук Г. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

Гаврилюк Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Архангельська А. М., доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Тищенко О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

Хом'як І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Богдан С. К., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

Кірілкова Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Кузьмич О. О., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Мединська Н. М., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Степанова О. І., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шульжук Н. В., кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

Адах Н. А., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Ричагівська Ю. Є., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Максимчук В. В., викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Кирилюк О. В., аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

Лінгвістичні студії молодих дослідників : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

УДК 811. 161. 2'367. 335 : 821. 161. 2

Мельник Анна*(Науковий керівник – Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент)***СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ
(НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО)**

У статті досліджуються структурно-семантичні особливості складнопідрядних конструкцій у творах Ліни Костенко. Визначено частотність використання авторкою типів підрядного речення.

Ключові слова: *складнопідрядне речення, семантико-синтаксичний аналіз, класифікація, частотність, синтаксична наука.*

В статье проанализированы структурно-семантические особенности конструкций в сочинениях Лины Костенко. Определено частотность использования автором типов предложения.

Ключевые слова: *сложноподчиненное предложение, структурно-семантический анализ, классификация, частотность, синтаксическая наука.*

This paper investigates the semantic and syntactic features of complex constructions in the works of Lina Kostenko. Determined the frequency of use the author of the types of subordinate clause.

Keywords: *complex sentence, semantic parsing, classification, frequency, syntactic science.*

Чільне місце у стильовій системі української літературної мови займають ліричні та прозові твори Ліни Костенко, якими письменниця розширила її функціональні межі в другій пол. ХХ – поч. ХХІ ст. Представниця руху українських «шістдесятників» була однією з найяскравіших постатей серед молодих українських поетів, що сміливо заявили про себе на рубежі 50–60 років. Особливостями її індивідуального поетичного стилю можна назвати: філософічність, історизм мислення, інтелектуальність, «заряд актуальної публіцистичності». Синтаксис поетеси – це фрагмент синтаксичної структури мовлення другої пол. ХХ – поч. ХХІ ст.

На сьогодні у наукових працях маємо лише побіжні зауваження щодо синтаксичної побудови складнопідрядних речень у творах Ліни Костенко, які не можуть дати повного уявлення про внесок поетки в українську літературну мову.

Питання про кваліфікацію складнопідрядних речень є досить актуальним і вимагає особливої уваги, оскільки складні речення, яким властива різноманітна ускладненість граматичних зв'язків між предикативними частинами, надзвичайно поширені в усному та писемному мовленні.

Учення про складне, зокрема складнопідрядне, речення почало формуватися як самостійний розділ синтаксичної науки з середини ХVІІІ ст. На початку ХІХ ст. вживалися терміни «головне речення», «підрядне речення», «складне мовлення». Їм на зміну прийшов термін «складне речення». Так, Л. Якоб зазначає: «Речення бувають або прості, або складні, залежно від того, одне чи багато суджень виражаються в них». О. Востоков зауважує: «Замість одного означального або додаткового слова може бути приєднане до підмета або присудка ціле речення підрядне».

М. Греч визначає три типи підрядних речень за граматичними ознаками: іменникові, прикметникові, обставинні [5, с. 249].

Термін «складнопідрядне речення» уперше використано в «Українському правописі (проекті для ознайомлення)» у 1926 році [4, с. 626].

М.П. Івченко наголошує, що речення, від якого залежить друге речення, називається головним, а речення, яке підпорядковується головному реченню, називається підрядним. Роль підрядних речень у сучасній мові дуже близька до ролі членів речення. Підрядні речення в основному відповідають на ті ж самі питання, що й члени речення [1, с. 444].

Складнопідрядному реченню властивий ряд формальних ознак: види підрядного зв'язку (детермінантний, детермінантно-кореляційний, прислівний, прислівно-кореляційний), сполучниковий і безсполучниковий зв'язок предикативних частин, кількісний їх склад (елементарні і неелементарні складнопідрядні речення), а також особливості синтаксичної будови предикативних частин [2, с. 313].

У сучасному мовознавстві до вивчення цієї проблеми звертаються у своїх працях такі мовознавці, як І.Р. Вихованець, А.П. Грищенко, К.Ф. Шульжук, М.В. Мірченко, Н.В. Гуйванюк, О.В. Кульбабська та ін.

Для створення поетичної картини Л. Костенко, як майстриня художнього слова, використовує всі можливі синтаксичні побудови, зокрема й складнопідрядні речення різних типів, тому її твори є багатющим джерелом для дослідження синтаксичних одиниць.

Мета статті з'ясувати структурно-семантичні особливості складнопідрядних речень у творах Ліни Костенко.

Джерелом фактичного матеріалу слугувала картотека реченнєвих конструкцій, укладена шляхом суцільної вибірки із «Збірки віршів» Ліни Костенко [3], з якої вичленовано 87 складнопідрядних речень, з-поміж них 69 % становлять складнопідрядні конструкції з підрядними обставинними, 17,2 % – з підрядними означальними та 13,8 % – з підрядними з'ясувальними. Виділені відповідно до структурно-семантичного принципу класифікації типи підрядних частин мають неоднакову питому вагу в синтаксичній системі аналізованих текстів і відзначаються характерним набором сполучних засобів.

Висока частота вживання поліпредикативних синтаксичних конструкцій зумовлена особливостями передовсім змістової організації художнього тексту, потребою максимально точно відтворити багатоманітні логічні і змістові відношення між частинами висловлювання. Поетка чітко висловлює свої думки та переживання за допомогою цих одиниць.

Наше дослідження засвідчило, що найчисленнішу групу становлять складнопідрядні речення з підрядними обставинними, завдяки яким Ліна Костенко логічно викладає свої думки, розкриваючи певні смислові відношення. Серед них високу частотність мають структури з підрядними порівняльними (36,7 %), які здебільшого приєднуються за допомогою сполучника *як* (86,3 %), на другому місці сполучник *немов* (9,1 %), на третьому – *мов* (4,5 %), що характерно й для синтаксису сучасного мовлення. Наприклад: *Смуток нащадків – як танець бджоли, танець бджоли до безсмертного поля; В холодні ночі звужуються зорі, немов зіниці божевільного; А затишок співає, мов сирена.*

Складнопідрядні речення з підрядним причини у доробку поетки становлять 18,5 % від усього складу обставинних речень. Найчастіше вони приєднуються до головного сполучником *бо* (91 %), рідше – сполучником *тому що* (9 %). Наприклад: *І не боюсь донощика в трактирі, бо все кажу у вічі королю!; А не клянусь, тому що я не зраджу.*

Складнопідрядні речення з підрядними часу становлять 13,5 %, серед яких найчастіше для поєднання частин речення використовується сполучний засіб *коли* (87,5 %), а рідше сполучник *як* (12,5 %). Наприклад: *Коли ти навіть звався – Малоросія, твоя поетеса була Українкою!; І ще вікно світилось у Довженка, як ми тоді верталися назад.*

Аналіз джерельної бази засвідчив, що складнопідрядні речення з підрядними місця та мети становлять приблизно однакову кількість одиниць – 8,3 %. Серед підрядних місця частини приєднуються частіше за допомогою сполучного засобу *де* (80 %), а рідше – сполучником *там* (20 %). Наприклад: *Над шляхом, при долині, біля старого граба, де біла-біла хатка стоїть на самоті, живе там дід та баба, і курочка в них ряба; Може, він встане, чолом припаде, там, на веранді, чолом до одвірка. Щодо підрядних мети, то вони приєднуються до головної частини тільки одним сполучником *щоб*. Наприклад: *І дві вербички стали на сторожі, щоб ту могилу час не зарівняв.**

Менш поширеними серед обставинних різновидів є складнопідрядні речення з підрядними способу дії, міри та ступеня і становлять 6,7 %. Зазвичай вони приєднуються до головної частини сполучником *щоб* (50 %), рідше – сполучником *як* (25 %) та *що* (25 %). Наприклад: *Влаштувалась в кутку на лаві, щоб мене не знайшли цікаві; І вічність та тяжка завіса, що ми не здатні піднести; Хай буде так, як я собі велю.*

Поодинокими є складнопідрядні речення з підрядними умови (5 %), які приєднуються до головної частини сполучниками *якщо* (75 %) та *коли* (25%). Наприклад: *Він чарує и бентежить, якщо заглянути в вікно...; Коли в людини є народ, тоді вона уже людина.*

Найменшу групу серед обставинних різновидів становлять складнопідрядні речення з підрядними допустовими (3,3 %), які приєднуються сполучником *хоч*. Наприклад: *Погрійся тут, моя нічна манно, хоч ми із казки вибули за віком.*

Наше дослідження засвідчило, що складнопідрядні речення з підрядними означальними найчастіше поєднуються з головною сполучним засобом *що* (73,3 %) – основним він є й у сучасній мові: *Це був тільки сон, що ледь торкнувся пам'яті вустами.* Решта сполучних засобів використовуються спорадично – сполучні слова *котрий* (13,3 %), *де* (6,7 %), *коли* (6,7 %), *який* (6,7 %): *Багато їх у матінки Деметри, котра була богінею землі; У світі злomu і холодному, де щастя зіткане з прощань Страшні слова, коли вони мовчать, коли вони зненацька причаїлись; Але напевно десь є світ, в якому все не так погано, якому сльози – просто міф...*

Підрядні з'ясувальні частини приєднуються до головної переважно за допомогою сполучника *що* (50 %): *... І не дивуй, що я прийду зненацька.* Рідше вони приєднуються за допомогою сполучників

як (25 %) та щоб (8,3%) і сполучних слів хто (8,3 %) та коли (8,3 %). Наприклад: *І не хвалюся друзям у трактирі, як я заліз до неї у альков!; Жінка хоче, щоб їй хотілося сміятись; Щасливий той, хто ще не вміє грати; Вона того лиши тільки і чека, коли ви до гуцавини підійдете.*

Частота вживання складнопідрядних багатокомпонентних конструкцій у доробку Ліни Костенко є високою, що характерно для сучасного стильового різновиду мови й підпорядковане його основним ознакам: логічній послідовності, чіткій аргументації викладеного, поясненню причиново-наслідкових відношень. Серед поліпредикативних складнопідрядних речень переважають структури із супідрядністю (60,7 %): однорідною (64,7 %) і неоднорідною (35,3%), менш уживаними є речення з послідовною підрядністю (21,4 %), рідше функціонують контаміновані конструкції (17,9 %).

За нашими даними, типовими для аналізованих творів є складнопідрядні речення з однорідною супідрядністю, що є складаються із трьох- та чотирьох предикативних частин: *Не знаю я, що буде після нас, в які природа убереться шати; Не знав звіддар гострородий, що в антисвіті є антизірки, що у народах є антинароди, що у століттях є антивіки.* Як бачимо, підрядні речення за семантикою є з'ясувальними або означальними частинами. Однак більш поширеними є підрядні обставинні частини: *Коли вже люди обляглися спати, коли вже місяць вилузувся з хмар, коли спартанка Києва, не Спарти, лиш я світила вікнами в бульвар.*

У складнопідрядних реченнях з неоднорідною супідрядністю зазвичай обидві підрядні частини пояснюють головне речення в цілому, але відповідають на різні питання: перше на питання коли? і є підрядним часу, а друге – на питання що? і є підрядним з'ясувальним: *Коли татарам брешуть мої очі, ніхто не бачить, як тремтять вуста.*

Серед складнопідрядних речень із послідовною підрядністю у доробку Ліни Костенко найпродуктивнішими є моделі із двоступеневою підрядністю: *Хай бог мене простить, що я штовхався якомога, щоб сісти ближче біля Бога.*

Питома вага багатокомпонентних складнопідрядних структур із комбінованим підпорядкуванням підрядних частин порівняно із іншими моделями є незначною. Це здебільшого п'ятикомпонентні речення: *Напевно десь є світ, в якому все не так погано, в якому сльози – просто міф... який чарує и бентежить, якщо заглянути в вікно...* Але зрідка трапляються й чотири- та шестикомпонентні на зразок: *Вона не втішиться, що кінь в степу не заірже, що вже нема верби тієї, де мертвий хутір стереже Могилу матері твоєї...; Страшні слова, коли вони мовчать, коли вони зненацька причаїлись, коли не знаєш, з чого їх почать, бо всі слова були уже чиймись.*

Таким чином, творчому доробку Ліни Костенко властиве різноманіття складнопідрядних конструкцій, яким у художніх творах відведено важливу стилістичну роль. Тому і надалі необхідно продовжувати різноаспектне дослідження однієї з найскладніших проблем синтаксису.

Література:

1. Вихованець І. Р. Граматика української мови: Синтаксис : [підручник] / І. Р. Вихованець. – К. : Либідь, 1993. – 368 с.
2. Івченко М. Г. Сучасна українська літературна мова / М. Г. Івченко. – К., Вид-во Київського університету, 1996. – 289 с.
3. Костенко Л. Збірка віршів [Електронний ресурс] / Ліна Костенко. – Режим доступу : <http://www.e-reading.ws/book.php?book=1000257>
4. Українська мова: Енциклопедія / [редкол.: В. М. Русанівський, О. О. Тараненко (співголови), М. П. Зяблюк та ін.]. – К. : Вид-во «Укр. енцикл.», 2000. – 752 с.
5. Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови : [підручник] / К. Ф. Шульжук. – К. : ВЦ «Академія», 2004. – 408 с.

ЗМІСТ

Архангельська Алла СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ	3
---	---

РОЗДІЛ I
СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ
СИНТАКСИСУ

Жолобович Ірина ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

Квачук Зоя СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

Кунцевич Наталія ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

Лищук Марія ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

Малець Оксана ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

Мельник Анна СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО)	21
---	----

Муляр Олена ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

Поліщук Наталія ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО)	27
--	----

Сало Мирослава ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА	29
---	----

РОЗДІЛ II
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ

Кондратюк Антоніна НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА	33
---	----

Кошина Марія ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ	36
--	----

Пончук Ольга ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

Ферик Наталя ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

Чувпенюк Ілона ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА)	44
--	----

РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

Бах Олена ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА	48
---	----

Боришкевич Інна СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

Ковальчук Тетяна СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС)	54
--	----

Марчук Наталія ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

Петрович Олена ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

Стригіна Юлія УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

Бордзань Руслана СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ	66
--	----

Гіматдінова Юлія ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ	69
---	----

Лаврін Ольга ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО	71
---	----

Тимоць Олена ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

Боровець Наталія СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	76
--	----

Бунько Наталія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

Гайдук Оксана ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА	80
Ковальчук Вікторія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
Кушко Оксана АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	86
Лишня Марія СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ	89
Мартинюк Олена НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ	92
Ніколюк Юлія ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
Поліщук Марія ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ	98

РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

Кобилянська Оксана ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО»	101
Легка Лідія СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ	104
Федчук Ольга ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ'	107

РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

Гарбар Ольга УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ	110
Годун Ірина ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	112
Кашуба Зореслава МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН»)	115
Ковлева Юлія ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
Скрипковська Ірина КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА	121
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	123

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiostylistic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку
Рівненського державного гуманітарного університету
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12