

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет української філології  
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)  
Філософський факультет  
Кафедра славістики (секція україністики)

# ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2  
ББК: 81.2 Укр.  
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

**Рецензенти:**

**Мойсієнко В. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

**Бісовецька Л. А.**, кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

**Редакційна колегія:**

**Вокальчук Г. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

**Гаврилюк Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Щербачук Н. П.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

**Архангельська А. М.**, доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

**Тищенко О. В.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

**Хом'як І. М.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Богдан С. К.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

**Кірілкова Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Кузьмич О. О.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Мединська Н. М.**, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

**Степанова О. І.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шкарбан Т. М.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шульжук Н. В.**, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

**Адах Н. А.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Ричагівська Ю. Є.**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

**Максимчук В. В.**, викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

**Кирилюк О. В.**, аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

**Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

*Адреса редколегії:* кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

УДК 811.161.2'367.2:821.161.2

Сало Мирослава

(Науковий керівник – Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент)

## ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА

У статті охарактеризовано особливості функціонування простих речень з відокремленими обставинами у художніх творах В. Винниченка.

**Ключові слова:** просте речення, відокремлені обставини, дієприслівниковий зворот, іменниково-прийменникова конструкція.

В статье охарактеризованы особенности функционирования простых предложений с обособленными обстоятельствами в художественных сочинениях В. Винниченко.

**Ключевые слова:** простое предложение, обособленные обстоятельства, деепричастный оборот, именительных-предложная конструкция.

*This paper describes the features of the sentences with separate circumstances in the tissue of the texts V. Vynnychenko.*

**Keywords:** simple sentences, isolated circumstances diyepryslivnykovyy turn, noun-prepositions design.

Сучасна мовознавча наука скерувала свої інтереси на розгляд типових синтаксичних явищ задля оцінки певного процесу. Проте науковці останнім часом пов'язують власні напрацювання з аналізом мовного процесу на окресленому часовому відрізку з огляду на ідіостиль найкращих творців українського художнього слова. До таких постатей належить Володимир Винниченко – один із найталановитіших вітчизняних письменників початку ХХ століття, який увійшов в історію української літератури як неперевершений експериментатор.

Чільне місце серед мовних засобів у доробку В. Винниченка посідають прості речення з відокремленими членами. Наше дослідження засвідчило значну перевагу серед такого різновиду ускладнювальних компонентів відокремлених обставин, які є найбільш характерним стилістичним прийомом автора. Тому маємо на меті – з'ясувати специфіку використання простих речень з відокремленими обставинами у творах В. Винниченка. У своїй роботі ми зупинилися на аналізові одного із аспектів дослідження синтаксичних конструкцій – формальній структурі.

Синтаксичний рівень мови має особливий статус, оскільки реалізує її комунікативну функцію. Окремі аспекти синтаксичної організації речень з відокремленими обставинами розглядали такі українські та зарубіжні лінгвісти, як В. Адмоні, І. Вихованець, К. Городенська, А. Загнітко, А. Кадомцева, М. Плющ О. Потєбня, І. Слинько, К. Шульжук та ін.

Аналіз ілюстративного матеріалу показав, що речення з відокремленими обставинами у творчому доробку письменника є семантично і граматично не однотипними. Це дає підстави розмежувати їх на кілька груп: відокремлені обставини, виражені дієприслівником, дієприслівниковим зворотом, іменником чи іменниково-прийменниковою конструкцією або прислівником.

Відокремлені обставини залежать від усього складу предикативної частини речення, мають послаблений зв'язок із нею, однак істотно доповнюють зміст синтаксично провідної частини простого ускладненого речення.

Двоїста сутність дієприслівника як особливої форми дієслова, що виражає ознаку за дією і містить значення виду, часу, стану, та носія прислівникових ознак – морфологічної незмінності, синтаксичної функції обставини, підрядного зв'язку з пояснюваним словом, зумовлює те, що дієприслівник і дієприслівниковий зворот містять додаткову характеристику суб'єкта, вказують на властиву йому процесуальну функцію, синтаксично сприймаються на обставинному рівні [3, с. 189].

Одиничний дієприслівник чи дієприслівник у складі звороту може бути замінений дієсловом: *Я повертаюсь і, не хапаючись, іду до виходу* (1, с. 246) і *Я повертаюсь і не хапаюсь, іду до виходу*.

Відокремлення дієприслівників і дієприслівникових зворотів залежить насамперед від їхнього складу, лексичного значення та позиції стосовно присудка [5, с. 299].

Відокремлення обставин, виражених одиничними дієприслівниками. Джерельна база засвідчує, що автор надає перевагу реченням, у яких відокремлена обставина вжита як на початку, так і в середині речення: *Вернувшись, вона сідає біля столу й говорить* (1, с. 248); *З несподіваним вибухом гніву говорить вона і, зупинившись, просто й обурено дивиться мені в лице* (1, с. 267); *Макс, не хапаючись, повертається й здивовано дивиться* (2, с. 618). Письменник використовує їх для змалювання певної характеристики ситуацій та пейзажів, душевного стану героя.

Незалежно від місця в реченні відокремлена обставина, виражена одиничним дієприслівником, вказує на час, причину, умову дії: *Потім вона визволяє свою ручку, збирає в оберемок лопатку, кухлик, притулює їх до грудей і, похитуючись, біжить на другий кінець лави* (1, с. 269); *Соня зненацька рвучким рухом пригортається обличчям до мого плеча і зараз же, відірвавшись, похапцем біжить* (1, с. 318); *Шапочка, чекаючи, коситься у мій бік* (1, с. 320). Використання автором таких конструкцій доводить його глибоку обізнаність, грамотність та індивідуальність стилю.

Не підлягає відокремленню (отже, значеннєвому, інтонаційному та пунктуаційному виділенню) обставина, яка у формі одиничного дієприслівника вказує на спосіб дії. Така обставина близька своїм значенням до прислівника й відповідає на питання як?, яким способом?: *Я був молодий, здоровий і міг працювати не втомлюючись* (1, с. 203); *Я йшов не поспішаючи* (1, с. 319).

Джерельна база зафіксувала у творах В. Винниченка конструкції, у яких дієприслівники неактивної дії на зразок *стоячи, сидючи, лежачи* та ін. адвербіалізуються (набувають прислівникового значення), втрачаючи при цьому здатність до відокремлення: *Шапочка говорила не поспішаючи, з крижаним спокоєм* (1, с. 356).

Відокремлення обставин, виражених дієприслівниковими зворотами. На відміну від одиничних дієприслівників, відокремлені обставини, виражені дієприслівниковими зворотами, зустрічаються у творчому арсеналі письменника найчастіше: *Він червоніє й, дивлячись мені підступно в очі, відповідає* (1, с. 237); *Блукають тіні по завісах, злітаючи в стелю* (1, с. 246); *Біля хвіртки якогось будинку стоїть, напівобернувшись до воріт, поліцей* (1, с. 246); *Одвернувшись і не глянувши більше ні разу, принцеса йде алеєю назад, до палацу* (2, с. 20).

За нашими даними, В. Винниченко полюбляє поєднувати у синтаксичній одиниці не одну, а кілька відокремлених обставин, при цьому обрамляючи реченнєву структуру: *Дивлячись на мене з-під лоба, чудно питає Шапочка, притулившись до ширми й заклавіши руки за спину* (1, с. 321); *Погладивши знов його руку, вона бере її і, тихенько піднявши, кладе собі на коліно* (2, с. 111); *Рудяво-сивий, великий, як костистий старий віл, важко ходить старий граф по кімнатах, нахнюпивши стріху брів на суворо-іронічні очі, перебираючи пальцями на стіні й щось про себе бурмочучи* (2, с. 23). Використання таких конструкцій допомагає авторові навчати читача висловлювати свої думки більш конкретно і точно, багато і різноманітно.

Функціонування у творчій спадщині В. Винниченка цих речень доводить його майстерність у володінні словом, обізнаність психології характерів своїх героїв.

У змістові дієприслівникового звороту не буває окремого самостійного суб'єкта – означеного, неозначеного чи узагальненого. Він виражений у предикативній, синтаксично провідній частині простого речення. Щоправда, у творах деяких авторів ХІХ ст. трапляються речення (значеннєво і структурно ненормативні з погляду сучасної граматики), в яких дієслово-присудок і обставина, виражена дієприслівником чи дієприслівниковим зворотом, є виразниками різних суб'єктів дії.

Із усіх видів зворотів – прикметникових, дієприкметникових, дієприслівникових – найтісніше пов'язані з пояснюваним і синтаксично підпорядковувальним членом речення прикметникові звороти (виражають постійну ознаку предмета); менш тісно поєднується з пояснюваним словом дієприслівниковий зворот, бо позначає мінливу ознаку в часових вимірах [6, с. 198].

За нашими даними, зв'язок дієприкметників і прикметників з пояснюваним словом у творах В. Винниченка є двобічно розгорнутим (зміна форми відмінка, роду й числа пояснюваного слова спричиняється до такої зміни пояснювального слова). У реченнях з дієприслівниковим зворотом зв'язок є синтаксично обмеженим багатомірністю пояснюваного слова (дієслівного) і одноформністю синтаксично залежного (дієприслівникового).

Відокремлення обставин, виражених іменниками і прислівниками. Відокремлені обставини такої структурної будови не належать до уточнювальних членів речення, оскільки не мають чи майже не виконують функції детального значення.

Аналіз джерельної бази засвідчив, що відокремлені обставини, виражені іменниками і прислівниками у художніх творах В. Винниченка можуть бути непоширеними, якщо формуються тільки іменником із прийменником чи прислівником, і поширеними, коли іменник чи прислівник має при собі синтаксично залежне слово (слова): *Кирило стежив творчі процеси, що відбувались на небі... Тоді, знемігшись, в розпуці, мішав усе разом у сірій хаос, пор.: перебуваючи в розпуці, через розпуку* – обставина в розпуці пов'язана з двома попередніми обставинами; *тоді* – обставина часу, *знемігшись* – обставина причини.

Аналіз карткового матеріалу засвідчив, що функціонування у творах таких конструкцій дає можливість об'єктивніше та виразніше відтворити образ, створюваний автором.

Особливий різновид відокремлених поширених і непоширених обставин становлять (незалежно від позиції в реченні) обставини, виражені іменником із прийменником *незважаючи на* або іншим прийменниковим словом чи іменниково-прийменниковим сполученням слів, ужитим у семантично службовій (сполучниковій) функції (*завдяки, згідно з, у зв'язку з, за умови, залежно від, за браком, відповідно до, за відсутністю, за наявністю, наперекір, усупереч, на випадок, на відміну від, особливо, внаслідок, починаючи з, кінчаючи та ін.*). Такі приклади речень є найменш продуктивними у художньому доробку автора. Це структури на зразок: *Незважаючи на всі свої старання, я ніяк не міг заснути* (1, с. 338) – відокремлення звороту зі значенням допустовості; *Хто хоче дійти до мене, незважаючи на катастрофи й нещастя, повинні ступати вимуштруваними кроками* (1, с. 68).

Речення з відокремленими обставинами, виражені іменником із прийменником *незважаючи на*, є раритетними в художній спадщині письменника. Однак вони якнайкраще дозволяють читачеві створювати у своїй уяві цікаві картинки, асоціації, передають емоційну наснагу.

У творах В. Винниченка найперше відчуваєш дві речі: динамізм та естетичне задоволення від насиченої авторської мови.

Загалом же в багатьох випадках відокремленні прийменниково-іменникових зворотів є факультативними і, залежно від авторської позиції, позначаються чи не позначаються пунктуаційно на письмі.

Отже, простим реченням з відокремленими обставинами в художньому мовленні відведено важливу роль: повідомлення, що вони виражають, доповнюють літературні образи, які в сукупності формують цілісний художній текст. Як показав аналіз художніх текстів письменника, такі конструкції володіють великими стилістичними можливостями: з їх допомогою можна досягти ритмічності, синтаксичної довершеності, багатоманітності, емоційності, експресивності, піднесеності.

#### Література:

1. Винниченко В. К. Вибрані твори: Оповідання. Повісті. Романи / В. К. Винниченко ; передм. Л. С. Дем'янівської. – К. : Грамота, 2005. – 928 с.
2. Винниченко В. К. Сонячна машина / В. К. Винниченко ; передм. О. Д. Гнідан. – К. : Сакцент Плюс, 2005. – 640 с.
3. Дудик С. П. Синтаксис української мови : [підруч. для студ. вищ. навч. закл.] / С. П. Дудик, Л. В. Прокопчук. – К. : ВЦ «Академія», 2010. – 384 с.
4. Слинко І. І. Синтаксис сучасної української мови. Проблемні питання : [навч. посіб.] / І. І. Слинко, Н. В. Гуйванюк, М. Ф. Кобилянська. – К. : Вища школа, 1994. – 670 с.
5. Сучасна українська літературна мова: Синтаксис / за ред. М. Я. Плющ. – К. : Вища школа, 2003. – 430 с.
6. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. Синтаксис : [підручник] / А. К. Мойсієнко, І. М. Арібжанова, В. В. Коломийцева. – К. : Знання, 2010. – 374 с.
7. Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови : [підручник] / К. Ф. Шульжук. – К. : ВЦ «Академія», 2004. – 408 с.

## ЗМІСТ

<b>Архангельська Алла</b> СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ .....	3
---	---

**РОЗДІЛ I**  
**СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ**  
**СИНТАКСИСУ**

<b>Жолобович Ірина</b> ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

<b>Квачук Зоя</b> СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

<b>Кунцевич Наталія</b> ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

<b>Лищук Марія</b> ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

<b>Малець Оксана</b> ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

<b>Мельник Анна</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО) .....	21
---	----

<b>Муляр Олена</b> ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

<b>Поліщук Наталія</b> ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО) .....	27
--	----

<b>Сало Мирослава</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА .....	29
---	----

**РОЗДІЛ II**  
**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ**

<b>Кондратюк Антоніна</b> НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА .....	33
---	----

<b>Кошина Марія</b> ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ .....	36
--	----

<b>Пончук Ольга</b> ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

<b>Ферик Наталя</b> ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

<b>Чувпенюк Ілона</b> ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА) .....	44
--	----

### РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

<b>Бах Олена</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА .....	48
---	----

<b>Боришкевич Інна</b> СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

<b>Ковальчук Тетяна</b> СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС) .....	54
--	----

<b>Марчук Наталія</b> ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

<b>Петрович Олена</b> ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

<b>Стригіна Юлія</b> УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

### РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

<b>Бордзань Руслана</b> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ .....	66
--	----

<b>Гіматдінова Юлія</b> ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ .....	69
---	----

<b>Лаврін Ольга</b> ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО .....	71
---	----

<b>Тимоць Олена</b> ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

### РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

<b>Боровець Наталія</b> СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	76
--	----

<b>Бунько Наталія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

<b>Гайдук Оксана</b> ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА .....	80
<b>Ковальчук Вікторія</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
<b>Кушко Оксана</b> АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ .....	86
<b>Лишня Марія</b> СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ .....	89
<b>Мартинюк Олена</b> НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ .....	92
<b>Ніколюк Юлія</b> ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
<b>Поліщук Марія</b> ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ .....	98

#### РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

<b>Кобилянська Оксана</b> ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО» .....	101
<b>Легка Лідія</b> СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ .....	104
<b>Федчук Ольга</b> ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ' .....	107

#### РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

<b>Гарбар Ольга</b> УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ .....	110
<b>Годун Ірина</b> ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ .....	112
<b>Кашуба Зореслава</b> МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН») .....	115
<b>Ковлева Юлія</b> ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
<b>Скрипковська Ірина</b> КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА .....	121
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b> .....	123



Наукове видання

## ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць  
учасників IV Міжнародних наукових читань  
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,  
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука  
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

### Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*  
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*  
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*  
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiostylistic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

---

**Адреса редколегії:** кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука  
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку  
Рівненського державного гуманітарного університету  
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12