

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет української філології
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)
Філософський факультет
Кафедра славістики (секція україністики)

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2
ББК: 81.2 Укр.
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

Рецензенти:

Мойсієнко В. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

Бісовецька Л. А., кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

Редакційна колегія:

Вокальчук Г. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

Гаврилюк Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Архангельська А. М., доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Тищенко О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

Хом'як І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Богдан С. К., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

Кірілкова Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Кузьмич О. О., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Мединська Н. М., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Степанова О. І., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шульжук Н. В., кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

Адах Н. А., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Ричагівська Ю. Є., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Максимчук В. В., викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Кирилюк О. В., аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

Лінгвістичні студії молодих дослідників : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

УДК 811.161.2'367.625:821.161.2

Ферик Наталя*(Науковий керівник – Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент)***ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ
(НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА)**

Статтю присвячено вивченню особливостей творення видових кореляцій дієслова продуктивним та непродуктивним способами.

Ключові слова: *аспектологія, видова кореляція, перфективація, імперфективація, акцентуаційні засоби, суплетивні основи.*

Статья посвящена изучению особенностей образования видовых корреляций глагола продуктивным и непродуктивным способами.

Ключевые слова: *аспектология, видовая корреляция, перфективация, имперфективация, акцентуационные способы, суплетивные основы.*

This article is devoted to the study of the creation of the generic features of correlations productive and unproductive ways.

Keywords: *aspectology, aspectual correlation perfectivation, imperfectivation, accentual means, suppletive bases.*

Феномен дієслівного виду давно привертав увагу як вітчизняних, так і зарубіжних мовознавців, численні дослідження яких стали підґрунтям для виникнення окремої галузі граматичної науки – аспектології. Про це свідчать численні наукові праці, зокрема Т. Чубань, В. Русанівського, І. Вихованця, А. Загнітка, М. Калька та інших, у яких запропоновано різні тлумачення теоретичних засад цієї категорії.

У традиційній граматиці вид визначали переважно як основну морфологічну чи як загальнодієслівну граматичну категорію. Із погляду формально-граматичного категорія виду ґрунтується на взаємному протиставленні форм доконаного і недоконаного виду [5, с. 217].

Метою наукового дослідження є з'ясування особливостей побудови парновидових дієслів на матеріалі творів Олександра Довженка.

Дієслівні форми, що мають лексичну тотожність, утворюють за допомогою різних граматичних засобів співвідносні видові пари, або видову кореляцію. Одні граматики вважають форму недоконаного виду основною, від якої твориться форма доконаного виду, однак зауважують, що іноді в основі видової пари може бути форма доконаного виду [4, с. 343], інші притримуються погляду, за яким провідною одиницею у видовій кореляції є форма доконаного виду, а форма недоконаного виду лише модифікує значення форми доконаного виду.

У сучасній українській мові виділяють два типи способів творення видових пар дієслів: продуктивний та непродуктивний. До першого належать суфіксальний та префіксальний способи, до другого – зміна наголосу, чергування звуків та використання суплетивних основ [1, с. 227].

У творах О. Довженка ми зафіксували випадки продуктивного типу творення видових пар: 1) дієслова недоконаного виду утворюються від дієслів доконаного (імперфективація): *Василь протанцював уже три вулички* [3, с. 76]; *Коли він протанцювував коло чиєсь клуні чи кошари, старі люди не раз прокидались і навіть, здавалось їм, бачили щось крізь щільну попліть* [3, с. 76]; 2) дієслова доконаного утворюються від дієслів недоконаного виду (перфективація): *Волали з розначу люди, грав оркестр* [3, с. 435]. *Тисячі тонесеньких дудочок раптом заграли у діда всередині* [3, с. 173].

Суфіксальна видова пара є найбільшою граматичною зоною аспектуальних відношень, тому що утворене від дієслів доконаного виду за допомогою суфіксів імперфективації дієслово недоконаного виду зберігає повну тотожність лексичних значень і відрізняється від нього тільки видовим значенням.

Для утворення форм недоконаного і доконаного виду дієслів продуктивними є такі суфікси:

1. Форми недоконаного виду вживаються із суфіксом **-а-**, а форми доконаного виду – із суфіксом **-и-**: *Треба битися, людей треба захищати, хлопчику* [3, с. 653]; *Ми покликані захистити народи від невіри в свої сили, вказати їм розумні шляхи буття* [3, с. 548].
2. Форми недоконаного виду мають суфікс **-ува-**, а форми доконаного – суфікс **-а-**: *Він любив записувати мислі, які він вважав достойними історії свого народу* [3, с. 580]; *Сьогодні вночі до мене прийшло натхнення, і я записав його з такою, приміром, ясністю, як пишуться... ну, закони* [3, с. 376].
3. Форми недоконаного виду вживаються з суфіксом **-ува-**, а форми доконаного – із суфіксом **-и-**: *Він продовжував з Савкою свою розмову, образливу і гірку для нас* [3, с. 565]; *А далі ми продовжимо нашу стару суперечку* [3, с. 413].

4. Форма недоконаного виду вживається з суфіксом **-ва-**, а співвідносна з нею форма доконаного – **без суфікса**: *Він був пристрасний воїн і випивав після бійки добрий глек холодної води...* [3, с. 459]; *Боженко підняв чарку коньяку і хотів випити її за поминання душі убієнних* [3, с. 141].
5. Форма недоконаного виду має суфікс **-а-**, а співвідносна з нею форма доконаного виду вживається **без суфікса**: *А снаряди вже лягали на майдан, на городи, в бідняцькі двори* [3, с. 84]; *Цим проклятим гімном він стримував свою смерть, яка лягла вже йому вірвовкою на шию, звисаючи з шибениці...* [3, с. 223].
6. Форма недоконаного виду має суфікс **-овува-**, а доконаного – **-ува-**: *Ось таку армію ми разом з вами й починаємо організовувати* [3, с. 89]; *Організувати в тилу диверсійну групу* [3, с. 334].
За нашими даними, у творах О. Довженка найчастіше трапляються корелятивні пари із суфіксами **-ува- / -а-, -ува- / -и-**.

Розмежування словотвірної перфективації дієслів недоконаного виду та префіксального видотворення ускладнюється тим, що здебільшого префіксальні дієслова доконаного виду, утворені від дієслів недоконаного виду, – це дієслова з новим лексичним значенням. Видову пару утворює тільки той префікс, який не вносить нового лексичного значення, не виконує словотвірної функції, а лише змінює граматичне значення слова.

Для утворення дієслів доконаного виду в українській мові вживаються такі основні власне видові префікси:

1. **В-(у)**: *Ти, каже, біжи до батюшки красти* [3, с. 357]; *Волохаті руки були такі ніжні, що, напевно, нікому й ніколи не заподіяли зла на землі, не вкрали, не вбили, не одняли, не пролили крові* [3, с. 443].
2. **З-(с-)**: *Що скажеш, Опанасе?— звернувся Губернатор до Опанаса, що орав свою непишну смугу* [3, с. 73]; *На хвилину він заплющив очі, і всі вісімдесят років зморщок, що глибоко зорали вздовж і впоперек його лице, раптом напружились* [3, с. 428].
3. **За-**: *Потім вони обнялися і довго душили один одного через дрот* [4, с. 189]; *Думаєш танками задушити народ?* [3, с. 243].
4. **На-**: *Я, дорога, ти знаєш, не люблю писати* [3, с. 127]; *Велику книгу можна написати про мої страждання!* [3, с. 171].
5. **При-**: *Вийшовши за місто, вона кинулась бігти, важко і голосно дихаючи* [3, с. 375]; *Поліцаю Івану Гаркавенку, що теж через кілька днів прибіг до партизанів, не зразу повезло* [3, с. 199].
6. **Про-**: *Він був письменний по-церковному і в неділю любив урочисто читати псалтир* [3, с. 432]; *Важко прочитати на холоднім обличчі Голика, чи судилось йому все життя волочити свої пороки і навіть просуватися з ними вперед і вище, чи ні* [3, с. 535].

За нашими даними, у творах О. Довженка центральним у системі перфективації є префікс **з-(с-)**.

Одним із непродуктивних способів творення видових пар дієслів є чергування голосних і приголосних звуків в основі слова. Під час творення категорії виду воно відіграє допоміжну роль і майже завжди поєднується з суфіксальним або префіксальним творенням видових пар дієслова [4, с. 327].

У сучасній українській мові поширені такі чергування голосних в основі форм доконаного і недоконаного виду дієслів: голосний [о], який позначає форму недоконаного виду, чергується з невідповідним [е] – у формі доконаного виду (*По дорозі з Москви до Чорного моря вони добру третину століття перевозили на своїх волах книги з Москви до Харківського університету* [3, с. 59]; *Коли його перевезли до шпиталю, він був уже без пульсу, в безнадійному стані* [3, с. 282]); голосний [и] у формі недоконаного виду чергується з відповідним [е] у формі доконаного (*Але так умирати, як помер капітан Червоної Армії Василь Кравчина, пошли, доле, всякій добрій людині* [3, с. 639]; *Я годен умерти хоч сьогодні, зараз, в цю хвилину* [3, с. 610]); голосний [и] у формі недоконаного виду чергується з -ø- – у формі доконаного виду (*Потім він називав нас орлятами, а вже мати – соловейками* [3, с. 445]; *Він уперше за життя назвав його на «ти» й не по батькові* [3, с. 425]).

Нами зафіксовані численні випадки чергування приголосних звуків у процесі творення видових кореляцій у текстах творів О. Довженка. Найбільш поширені з них такі: приголосний [к] – у формі недоконаного виду, [ч] – у формі доконаного (*Невблаганні садові пірати – хлопчакі – падали з яблунь, скакали через огорожу й тікали, збиваючи куряву на дорозі* [3, с. 354]; *Гладкий полковник скочив як опечений і непомітно перехрестився малесеньким швидким хрестиком, ідучи беззвучно до дверей* [3, с. 116]); африката [дж] – у формі недоконаного виду, [д] – у формі доконаного виду (*Сама мати божилася, що буде в раю між святими як боляца великомучениця, що годує ворогів своїх — діда й бабу — та догоджає їм* [3, с. 438]; *Він просто хотів догодити Рябову, і так невдало вийшло* [3, с. 399]).

До непродуктивних способів творення видових кореляцій належать акцентуаційні засоби – це нечисленні утворення дієслів доконаного виду від дієслів недоконаного виду шляхом перенесення наголосу [2, с. 176]. В аналізованих творах видові пари, утворені цим способом, трапляються вкрай рідко.

В. О. Горпинич розрізняє такі акцентуаційні засоби творення видових пар: перенесення наголосу з суфікса **-а-** на префікс **ви-** (*Когось виносили і викидали в яму* [3, с. 179]; *Його обходили кури й поросята, собаки оббігали городами, а невістка Галька спала в коморі і часто плакалась нашої матері, що дід її задушить своїм тютюном, і викидала його свитку надвір* [3, с. 441]); перенесення наголосу з суфікса **-а-** на голосний кореня (*Вона розкидала вирвані пасма по вітру, ніби хотіла закивати ними увесь світ* [3, с. 566]; *Ми розкидали над Україною листівки,— сказав Пшеницин* [3, с. 657]); перенесення наголосу з кореневого голосного на префікс **ви-** (*Я винісила їх з вогню, поранених* [3, с. 319]; *Вже вінесли двох сестер в безтямі від багатьох безсонних ночей* [3, с. 567]).

Видова кореляція може виражатися також лексично, за допомогою суплетивних основ. У творах О. Довженка трапляються лише поодинокі випадки такого непродуктивного типу творення видових пар: *А два жандарми, що кинулись кругом хати ловити Мину, застрелили один одного з переляку в тітьмі* [3, с. 211] – **Піймати!**. *Чуєте? Піймать за всяку ціну!* [3, с. 214]; *Тому не будемо тут сьогодні шукати безтурботних усмішок, ідилій* [3, с. 496] – *Трудно знайти людину, од якої можна було б почути отакі розумні слова в такий час* [3, с. 234].

Отже, у творах О. Довженка особливо широко представлені продуктивні (перфективні та імперфективні) способи творення видових кореляцій. Серед перфективних засобів творення видових пар найбільш уживаним є префікс **з-(с-)**. Поміж імперфективаційних типів найчастіше трапляються корелятивні пари із суфіксами **-ува-/-а-**, **-ува-/-и-**. Щодо непродуктивних способів, то найбільше використовуються чергування голосних звуків, а суплетивні основи та акцентуаційні засоби вживаються значно рідше.

Література:

1. Вихованець І. Р. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматики укр. мови / І. Вихованець, К. Городенська ; за ред. І. Вихованця. – К. : Унів. вид-во «Пульсари», 2004. – 400 с.
2. Горпинич В. О. Морфологія української мови : підруч. для студ. ВНЗ / В. О. Горпинич. – К. : Академія, 2004. – 336 с.
3. Довженко О. П. Кіноповісті, оповідання / О. П. Довженко. – К. : Наук. думка, 1986. – 710 с.
4. Жовтобрюх М. А. Курс сучасної української літературної мови : [у 2-х частинах] / М. А. Жовтобрюх, Б. М. Кулик. – К. : Радянська школа, 1965. – Ч. I. – 423 с.
5. Русанівський В. М. Структура українського дієслова / В. М. Русанівський. К. : Наукова думка, 1971. – 315 с.
6. Чубань Т. В. Особливості видової співвіднесеності дієслів у сучасній українській мові // О. І. Потапенко, Л. П. Кожуховська, Т. В. Чубань / Лінгводидактика (курс лекцій) : навчальний посібник. – К., 2005. – 402 с.

ЗМІСТ

Архангельська Алла СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ	3
---	---

РОЗДІЛ I
СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ
СИНТАКСИСУ

Жолобович Ірина ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

Квачук Зоя СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

Кунцевич Наталія ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

Лищук Марія ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

Малець Оксана ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

Мельник Анна СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО)	21
---	----

Муляр Олена ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

Поліщук Наталія ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО)	27
--	----

Сало Мирослава ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА	29
---	----

РОЗДІЛ II
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ

Кондратюк Антоніна НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА	33
---	----

Кошина Марія ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ	36
--	----

Пончук Ольга ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

Ферик Наталя ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

Чувпенюк Ілона ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА)	44
--	----

РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

Бах Олена ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА	48
---	----

Боришкевич Інна СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

Ковальчук Тетяна СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС)	54
--	----

Марчук Наталія ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

Петрович Олена ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

Стригіна Юлія УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

Бордзань Руслана СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ	66
--	----

Гіматдінова Юлія ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ	69
---	----

Лаврін Ольга ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО	71
---	----

Тимоць Олена ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

Боровець Наталія СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	76
--	----

Бунько Наталія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

Гайдук Оксана ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА	80
Ковальчук Вікторія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
Кушко Оксана АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	86
Лишня Марія СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ	89
Мартинюк Олена НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ	92
Ніколюк Юлія ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
Поліщук Марія ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ	98

РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

Кобилянська Оксана ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО»	101
Легка Лідія СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ	104
Федчук Ольга ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ'	107

РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

Гарбар Ольга УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ	110
Годун Ірина ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	112
Кашуба Зореслава МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН»)	115
Ковлева Юлія ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
Скрипковська Ірина КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА	121
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	123

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiostylistic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку
Рівненського державного гуманітарного університету
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12