

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет української філології
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Ф. ПАЛАЦЬКОГО В ОЛОМОУЦІ (ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА)
Філософський факультет
Кафедра славістики (секція україністики)

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Рівне, Оломоуць – 2014

УДК: 81.161.2
ББК: 81.2 Укр.
Л 59

*Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 8 від 28 березня 2014 року)*

Рецензенти:

Мойсієнко В. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови (Житомирський державний університет ім. І. Франка);

Бісовецька Л. А., кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський інститут слов'янознавства Київського славистичного університету).

Редакційна колегія:

Вокальчук Г. М., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – головний редактор;

Гаврилюк Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Щербачук Н. П., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету – заступник головного редактора;

Архангельська А. М., доктор філологічних наук, професор кафедри славистики Університету імені Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Тищенко О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри порівняльного і загального мовознавства Рівненського державного гуманітарного університету;

Хом'як І. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Богдан С. К., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри історії та культури української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки;

Кірілкова Н. В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Кузьмич О. О., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Мединська Н. М., кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Степанова О. І., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Шульжук Н. В., кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри методики викладання та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету;

Адах Н. А., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Ричагівська Ю. Є., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету;

Максимчук В. В., викладач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія»;

Кирилюк О. В., аспірантка кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

Л 59

Лінгвістичні студії молодих дослідників : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіостилістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

ISBN 978-966-2254-33-4

© Автори статей, 2014

УДК 811.161.2'373.611:821.161.2-1.09

Чувпенюк Ілона*(Науковий керівник – Шкарбан Т. М., кандидат філологічних наук, доцент)*

ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА)

У статті проаналізовано основні проблеми кваліфікації структури прислівникових основ, подано їх типологію. Досліджено основні види адвербіалізації в поетичних творах Ліни Костенко та Василя Стуса.

Ключові слова: прислівник, адвербіалізація, відіменникові утворення, відчислівникові деривати, займенникові прислівники, віддієслівні прислівники, складні прислівники.

В статье проанализированы основные проблемы квалификации структуры основ наречия, представлена их типология. Исследованы основные виды адвербиализации в поэтических произведениях Лины Костенко и Василя Стуса.

Ключевые слова: наречие, адвербиализация, отименные образования, отчислительные дериваты, местоименные наречия, отглагольные наречия, сложные наречия.

This article analyzes main issues and problems concerning structure of adverbial bases and provides their classification. The basic types of adverbialization in the poetry by Lina Kostenko and Vasyl Stus are studied.

Keywords: adverb, adverbialization, noun formations, numeral derivatives, pronominal adverbs, verbal adverbs, compound adverbs.

Прислівник – синтаксичний дериват від іменників, прикметників та дієслів – спеціалізується на вираженні синтаксичних предикатно-предикатних відношень. Саме синтаксичною природою значення ознаки прислівника відрізняється від динамічної ознаки дієслова і статичної ознаки прикметника. Якщо прикметник і дієслово безпосередньо визначають ознаку предмета, то прислівники опосередковано, через ознаку предмета, пов'язуються з предметом [1, с. 244].

Грунтовне дослідження прислівників уже не одне десятиліття є об'єктом вивчення в сучасній лінгвоукраїністиці. Останнім часом привертають увагу студії, у яких висвітлено теперішній стан та історичний розвиток адвербіативів. Це праці вітчизняних дослідників І. Чаплі, О. Брошняк, І. Вихованця, Т. Довгої, М. Жежері, Г. Мукан, Т. Назарової, присвячені вивченню сучасного стану прислівників та розв'язанню проблем адвербіального словотвору.

Разом із тим питання аналізу прислівникового багатства художніх творів українських письменників, розв'язання проблем адвербіального словотворення у творчості конкретних митців залишаються малодослідженими. Цим зумовлена актуальність нашої статті, яка є спробою заглиблення у творчу майстерню поетів-шістдесятників.

Мета наукової розвідки полягає в дослідженні структури прислівникових основ у поетичному доробку Ліни Костенко та Василя Стуса.

На думку граматистів, прислівники, утворені від змінних повнозначних частин мови, ще й досі зберігають свою лексичну співвідносність із ними. Правда, є частина прислівників (первинні), які своїм утворенням сягають найдавніших часів і так змінились, десемантизувались, що інколи важко й зовсім неможливо встановити їх первинну форму, визначити співвідносність із однією чи іншою частиною мови [5, с. 444].

Проблемі переходу однієї частини мови в іншу присвячені дослідження В. Русанівського, І. Вихованця, К. Городенської, О. Безпояско та інших учених. Лінгвісти виокремлюють такі типи транспозиції: субстантивація, ад'єктивізація, адвербіалізація, вербалізація, прономіналізація. Автори "Теоретичної граматики української мови" детально описують ці типи та характеризують їх за семантичними, синтаксичними та морфологічними ознаками.

В українській мові адвербіалізуються всі повнозначні частини мови, однак найактивніше переходять у прислівники іменники в непрямих відмінках та прикметники. Ці слова, адвербіалізуючись, утрачають здатність змінюватися за відмінками і числами, набувають нових синтаксичних функцій, у них перестають виділятися окремі морфеми.

І. Вихованець виокремлює чотири види адвербіалізації: відіменникову, відприкметникову, відчислівникову та віддієслівну. У межах кожного виду адвербіалізації граматист розрізняє три ступені: синтаксичний, морфологічний і семантичний [3, с. 197–202].

Синтаксичний ступінь відіменникової адвербіалізації реалізують синтетичний і аналітичний способи. Суть синтетичного способу полягає у використанні форм орудного, родового та знахідного відмінків у прислівниковій позиції для вираження його семантико-синтаксичних відношень. Із-поміж цих форм найактивніше зазнає синтаксичної адвербіалізації орудний відмінок, що вживається з

темпоральним значенням (*зимою, весною, ранком, роками, місяцями, ночами* й т. ін.) та у функції способу дії в широкому розумінні, що конкретизується як сукупність, порівняння-уподібнення, власне-означальний тощо (*родиною, зграєю, ватагою, вовком, зозулею, соколом, стрілою, блискавкою, вихром, кулею* і т. ін.) [2, с. 314]. Наприклад: *Хто там квилить у цій хаті **ночами*** [4, с. 210].

Морфологічний ступінь адвербіалізації характеризується злиттям прийменника з іменниковими формами. У такий спосіб нейтралізуються всі морфологічні показники іменника – форми роду, числа та відмінка (*удень, надворі, додому, ущертъ, напам'ять, безвісти, зроду, наяву, услід*) [2, с. 314]: *Село сосновий виверне кожух, / і йде **назустріч**, як весільна теща* [4, с. 54]; *Чи, може, в цім калейдоскопі літ, / де все нещадно звичне і щоденне, ти просто мені дививися **услід** / і трохи любиш сни свої про мене?* [4, с. 205]; *Спускаюсь / **донизу**, проминаю кілька хат – / і ось вона, моя домівка рідна* [6, с. 172]; *...сюди приходять **навесні** / українські липи – / дрібненьким листям лопотять, / тонкі ламають руки, / і мовчки до небес кричать, / і ловлять давні гуки* [6, с. 181].

Потрапивши в позицію прислівника, багатформний прикметник зазнає морфологічної адвербіалізації, що виявляється в нейтралізації його закінчень і заміні їх спеціальним словотворчим суфіксом *-о*, значно рідше *-е*. Разом із нейтралізацією прикметникових закінчень нейтралізуються і виражені ними морфологічні категорії – роду, числа та відмінка [2, с. 317].

Адвербіалізовані прикметникові лексичні значення широко представлені у творчості Ліни Костенко: *Сліпучо усміхнулася гроза. / Всесвітнє дерево струснулося дощами* [4, с. 219]; *Земля вдихне **глибинно** і **жагуче** / на вишнях настояний озон* [4, с. 47]; *...своїм стражденням і незлим обличчям, / як син, тобі **доземно** поклонюсь, / і **чесно** гляну в чесні твої вічі, / і чесними сльозами обіллюсь* [6, с. 45]; *Алея – довга і порожня, / **Старанно** вгорнута у ніч* [6, с. 76].

Окрему групу відприкметникових морфологізованих прислівників становлять ті, що утворилися зі сполук прийменників і різних форм субстантивованих прикметників. І. Вихованець виділяє такі [2, с. 318]: прислівники, співвідносні зі субстантивованими прикметниками чоловічого та середнього роду однини у формі родового відмінка з прийменниками *з/с, за, до*: *злегка, замолоду, догола, допізна, стиха, дочиста: Наглянь! Я ж **здалека** лечу!* [6; 230]; прислівники, співвідносні зі субстантивованими прикметниками середнього роду однини у формі знахідного відмінка, що поєднується з прийменниками *в, за, на*: *вперше, востаннє, заново, занадто, нарізно, начисто: Печаль моя торкнулась **вперше** слово, / як той кобзар торкав свою струну* [4, с. 277]; *Нехай. Не плачу. / Не побиваюсь. **Задарма**. / Все, чим жив, сьогодні трачу. / Все рвуть руками обома... / ...Єси ти сам – з собою врівень, / один на сотні поколінь / високим гнівом богорівне, / хай, може, не ріка, а ринь, / важка **занадто*** [6, с. 26]; прислівники, співвідносні зі субстантивованими прикметниками чоловічого та середнього роду однини у формі місцевого або відчислівниковими прикметниками у формі знахідного відмінка, що поєднується з прийменником *по*: *помалу, по-новому, по-старому: Отак **помалу** і **помалу** вони йшли у забуття* [4, с. 276]; прислівники, співвідносні зі субстантивованими прикметниками чоловічого та середнього роду однини у формі місцевого відмінка, поєданого з прийменниками *в, на* (*вповні, наготові*), не представлені в опрацьованих поезіях шістдесятників.

Відчислівниковий тип деривації є непродуктивним. У поетичних творах досліджуваних авторів він об'єднує невелику кількість прислівників. Їхнє ядро становлять ті, що поєдналися із знахідного відмінка збірних числівників і прийменників *в(у), на* (*вдвоє, втроє, надвоє, начетверо*) та форм місцевого відмінка таких числівників і прийменника *в(у)* (*удвох, втрох*): *Бобренчиха лишилася **вдовою**, / лютіша стала до роботи **вдвоє*** [4, с. 240].

Прислівники займенникового походження настільки відмінні своїм утворенням від прислівників, співвідносних із іменниками та прикметниками, що їх важко ставити з ними в один ряд. Ці деривати, подібно до займенників, не називають ознаку дії, а лише вказують на неї. Адвербіалізуються займенники внаслідок їх злиття з прийменником (*нащо, зовсім, потім, унічию*). Аналіз джерельної бази засвідчує, що в поезіях Ліни Костенко та Василя Стуса ця група прислівників є обмеженою щодо частоти вживання. Наприклад: *А може бути й гірше, / А може бути **зовсім, зовсім** зле* [4, с. 241]; *Що **потім**? – Ви ж не питатимете! / А **потім** була свідомість / Балухатих мистецтвознавців, / а **потім** були кітелі, / діагоналеві галіфе, / одне слово – матерія вічна / тільки з діагоналлю* [6, с. 34].

Зовсім невелику групу становлять віддієслівні прислівники, які характеризуються повною втратою зв'язків із колишніми дієслівними формами, цілковитою морфологічною ізолюваністю та безкатегорійністю в сучасній українській мові. Вони виступають у прислівниковій синтагматичній позиції, виражаючи значення ознаки, що конкретизується здебільшого як спосіб виконання дії. Такі прислівники відбивають семантичний ступінь переходу дієслова в прислівник [2, с. 319]. До них належать такі прислівники: *мовчки, пошепки, навпомацки, стоячки, жартома, нехотя, досхочу,*

*насторч: А далека Вітчизна, / як зигзиця, ячить, / і година сто грізна / **навперейми** спішишь [6, с. 219]; Природа мудра. Все створила **мовчки** [4, с. 189]; Сидить **навпочіпки** світання [4, с. 352]; / Я вхожду в ліс — трава стає **нашипиньки** [4, с. 12].*

Складні прислівника творяться такими способами: основоскладання (основи двох іменників, прикметника та іменника, займенника та іменника): *босоніж, силоміць, праворуч, самотужки: Краю, це й досі стаєш на порі? / Зразу **праворуч** – нічна вертикаль [6, с. 123]; / **Босоніж** дітки бігають малі. / Пройшла гроза і не було озною. / А де тепер не зона на землі [4, с. 203]; словоскладання (повторення того самого слова або слова близького чи протилежного за значенням): *давно-давно, сила-силенна, ледь-ледь, тишком-нишком, часто-густо, більш-мени: В хаті **тихо-претихо**. І натоплена піч. / Інкрустований місяць в заворожену ніч [4, с. 90]; Полощеться сорочка біла / од начувань, не од вітрів./ Душа займається зболіла./ Так **ясно-ясно** він горів [6, с. 206]; злиття словосполучень в одне слово (лексико-синтаксичний спосіб): *момиволі, горілиць, запанібрата, стрімголов, натщесерце, нашивидкуруч: Як **момиволі** творить він красу [4, с. 278]; Нишком вижсидає / мене із мене. Вабить **повсякчас**, / щоб погляд мій засвічений обгас, / неначе свічка [6, с. 44].***

Отже, поетична спадщина Ліни Костенко та Василя Стуса насичена великою кількістю прислівників, утворених від різних повнозначних частин мови. Центральну позицію займають відприкметникові деривати, адже адвербіалізуватися можуть усі якісні прикметники. Зафіксована велика група прислівників, які співвідносяться зі сполученнями «прийменник + відмінкова форма прикметника» та «прийменник + відмінкова форма іменника».

Література:

1. Бевзенко С. П. Історична морфологія української мови: Нариси із словозміни та словотвору / С. П. Бевзенко. – Ужгород : Закарп. обл. вид-во, 1960. – 416 с.
2. Вихованець І. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматики укр. мови / І. Вихованець, К. Городенська ; за ред. І. Вихованця. – К. : Унів. вид-во «Пульсари», 2004. – 400 с.
3. Вихованець І. Частини мови в семантико-граматичному аспекті / І. Вихованець. – К. : Наук. думка, 1988. – 256 с.
4. Костенко Л. Річка Геракліта / Л. В. Костенко ; упоряд. та передм. О. Пахльовська. – К. : Либідь, 2011. – 288 с.
5. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / за заг. ред. І. К. Білодіда. – К. : Наук. думка, 1969. – 583 с.
6. Стус В. С. Листи у вічність... / В. С. Стус. – Донецьк : ТОВ «ВКФ БАО», 2012. – 272 с.

ЗМІСТ

Архангельська Алла СПІВПРАЦЯ ЧЕРЕЗ КОРДОНИ: СПІЛКУЄМОСЯ УКРАЇНСЬКОЮ	3
---	---

РОЗДІЛ I
СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНИЙ ТА ФУНКЦІЙНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТИ
СИНТАКСИСУ

Жолобович Ірина ОДНОСКЛАДНІ РЕЧЕННЯ: СТАТУС, ФУНКЦІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ).....	7
---	---

Квачук Зоя СПЕЦИФІКА ПРОСТИХ НЕЕЛЕМЕНТАРНИХ РЕЧЕНЬ З ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА).....	9
---	---

Кунцевич Наталія ТИПОЛОГІЯ ГОЛОВНИХ ЧЛЕНІВ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ГРУПИ «БУ-БА-БУ»).	12
--	----

Лищук Марія ЗВЕРТАННЯ ЯК УСКЛАДНЮВАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРИ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ О. ДОВЖЕНКА, У. САМЧУКА, О. ГОНЧАРА).....	15
---	----

Малець Оксана ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗВЕРТАНЬ У ПРОСТИХ РЕЧЕННЯХ: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ В. ШЕВЧУКА).....	18
---	----

Мельник Анна СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНОПІДРЯДНИХ РЕЧЕНЬ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО)	21
---	----

Муляр Олена ТИПОЛОГІЯ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ Г. ТЮТЮННИКА).....	24
---	----

Поліщук Наталія ВІДОКРЕМЛЕНІ ОБСТАВИНИ У СТРУКТУРІ ПРОСТОГО НЕЕЛЕМЕНТАРНОГО РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ВАЛЕР'ЯНА ПІДМОГИЛЬНОГО)	27
--	----

Сало Мирослава ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОСТИХ РЕЧЕНЬ З ВІДОКРЕМЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ У ТВОРАХ В. ВИННИЧЕНКА	29
---	----

РОЗДІЛ II
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОРФОЛОГІЇ ТА СЛОВОТВОРУ

Кондратюк Антоніна НУЛЬСУФІКСАЛЬНІ ІМЕННИКИ ЧОЛОВІЧОГО РОДУ У ТВОРАХ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА	33
---	----

Кошина Марія ПРИЙМЕННИКИ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ	36
--	----

Пончук Ольга ІМЕННИКИ З НЕПОВНОЮ ЧИСЛОВОЮ ПАРАДИГМОЮ В ПОЕЗІЇ В. СТУСА.....	39
---	----

Ферик Наталя ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ ПАРНОВИДОВИХ ДІЄСЛІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА).....	41
--	----

Чувпенюк Ілона ТЕНДЕНЦІЇ АДВЕРБІАЛЬНОГО СЛОВОТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ ЛІНИ КОСТЕНКО ТА ВАСИЛЯ СТУСА)	44
--	----

РОЗДІЛ III ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ТЕРМІНОЗНАВСТВО

Бах Олена ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕТАФОР У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА	48
---	----

Боришкевич Інна СЕМАНТИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНТРОПОМОРФНИХ МЕТАФОР (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ ПОЕЗІЇ).....	51
---	----

Ковальчук Тетяна СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ КОНКРЕТНОЇ ФІЗИЧНОЇ ДІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ МАРІЇ МАТІОС)	54
--	----

Марчук Наталія ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЄСЛІВ У ТВОРАХ УЛАСА САМЧУКА.....	56
---	----

Петрович Олена ДО ПРОБЛЕМ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ БІОЛОГІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ.....	59
---	----

Стригіна Юлія УКРАЇНСЬКА ПОЛІГРАФІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОХОДЖЕННЯ, СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНІ ГРУПИ.....	62
---	----

РОЗДІЛ IV УКРАЇНСЬКА ДІАЛЕКТОЛОГІЯ Й ОНОМАСТИКА

Бордзань Руслана СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ МІКРОТОПОНІМІВ ПІВДЕННОЇ ВОЛИНИ	66
--	----

Гіматдінова Юлія ВЕРБАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦІЙНОЇ РОДИЛЬНОЇ ОБРЯДОВОСТІ	69
---	----

Лаврін Ольга ФУНКЦІЇ АНТРОПОНІМІВ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО	71
---	----

Тимоць Олена ВАРІАНТИ ІМЕН У РОМАНАХ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА.....	73
---	----

РОЗДІЛ V ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКА НЕОЛОГІЯ ТА НЕОГРАФІЯ

Боровець Наталія СЛОВОТВОРЧИСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	76
--	----

Бунько Наталія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. КАЛАШНИКА.....	78
--	----

Гайдук Оксана ЮКСТАПОЗИТНІ НОВОТВОРИ В ПОЕЗІЇ В. ПОЛІЩУКА	80
Ковальчук Вікторія АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ ІДІОСТИЛЮ ОКСАНИ ГОРКУШІ.....	83
Кушко Оксана АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ ПОЕТІВ ВОЛИНИ	86
Лишня Марія СЕМАНТИКА ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПОЕТІВ-ШІСТДЕСЯТНИКІВ	89
Мартинюк Олена НЕОЛОГІЯ ПОЕТІВ НЬЮ-ЙОРКСЬКОЇ ГРУПИ: ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ	92
Ніколюк Юлія ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКІ ІМЕННИКИ В ПОЕЗІЇ ВОЛОДИМИРА ЦИБУЛЬКА.....	96
Поліщук Марія ОКАЗІОНАЛІЗМИ У ТВОРЧОСТІ РІВНЕНСЬКИХ ГУМОРИСТІВ І САТИРИКІВ	98

РОЗДІЛ VI ФРАЗЕОЛОГІЯ

Кобилянська Оксана ФРАЗЕОЛОГІЗМИ В РОМАНІ ЛІНИ КОСТЕНКО «БЕРЕСТЕЧКО»	101
Легка Лідія СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ ЗООСЕМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ	104
Федчук Ольга ФРАЗЕОЛОГІЯ ГОВІРКИ С. БОЧАНИЦЯ ГОЩАНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ З СЕМОЮ 'ГОВОРИТИ'	107

РОЗДІЛ VII ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. ЛІНГВОСТИЛІСТИКА. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ МОВИ

Гарбар Ольга УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО: ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК І СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ	110
Годун Ірина ПОРУШЕННЯ СИНТАКСИЧНОЇ НОРМИ В МОЛОДІЖНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	112
Кашуба Зореслава МОВНОСТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПОРТРЕТА УСПІШНОЇ ЖІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Г. ВДОВИЧЕНКО «ТАМДЕВІН»)	115
Ковлева Юлія ТЕКСТ ЯК СИНТАКСИЧНА ОДИНИЦЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ МАЛОЇ ПРОЗИ).....	119
Скрипковська Ірина КУЛЬТУРОМОВНІ ПРОБЛЕМИ УСНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСТВА	121
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	123

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць
учасників IV Міжнародних наукових читань
«Лінгвістичні студії молодих дослідників»,
присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука
(Рівне, 23 травня 2014 р.)

Випуск 4

Головний редактор *Вокальчук Г. М.*
Заступники головного редактора *Гаврилюк Н. В., Щербачук Н. П.*
Комп'ютерна верстка *Парфенюк В.І., Третяк О.Ю.*
Художнє оформлення обкладинки *Олексійчук К. О.*

Collection of scientific articles «Linguistic studies of young researchers». – Vol. 4. – Rovno - Olomouts : RSHU, 2014. – 127 p.

The collection includes articles of masters and students – participants of the IV International scientific readings "Linguistic studies of young researchers", dedicated to the memory of Professor K.F. Shulzhuk (Rivne State Humanitarian University, May 23, 2014). The writings discussed urgent issues of modern Ukrainian language, Ukrainian language history, linguistic and idiosyncratic, neology, language culture.

For teachers, graduate students, students-philologists.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників** : збірник наукових праць учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, 23 травня 2014 р.). – Рівне, Оломоуць : РДГУ. – Вип. 4. – 2014. – 127 с.

ISBN 978-966-2254-33-4

До збірника увійшли статті магістрантів і студентів – учасників IV Міжнародних наукових читань «Лінгвістичні студії молодих дослідників», присвячених пам'яті професора К. Ф. Шульжука (Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет; 23 травня 2014 р.). У працях розглянуто актуальні питання сучасної української мови, історії української мови, лінгво- й ідіосинклістики, неології, культури мови.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів.

© Автори статей, 2014

Адреса редколегії: кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Остафова, 31, м. Рівне, 33000.

Віддруковано засобами різнографічного друку
Рівненського державного гуманітарного університету
33028, м. Рівне, вул. Ст.Бандери, 12