

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ**  
**ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ**  
**В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІВ**  
**ПОЧАТКОВОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ**

**МАТЕРІАЛИ**  
**ДРУГОЇ МІЖВУЗІВСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ**  
**СТУДЕНТСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**29 ЛИСТОПАДА 2016 Р.**  
**М. РІВНЕ**

**Рівне**  
**2016**

УДК 378  
ББК 74.58  
А 43

**Рекомендовано до друку рішенням**

Вченої ради педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного  
університету (протокол № 11 від 22.11.2016 р.)

Ради Інституту педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного університету  
імені академіка Степана Дем'янчука (протокол №4 від 17.11.2016)

**Програмний комітет:**

**Постоловський Руслан Михайлович**, кандидат історичних наук, професор, ректор  
Рівненського державного гуманітарного університету

**Павелків Роман Володимирович**, доктор психологічних наук, професор, перший  
проректор Рівненського державного гуманітарного університету

**Сілков Валерій Васильович**, кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного  
факультету Рівненського державного гуманітарного університету

**Пагута Тамара Іванівна**, кандидат педагогічних наук, доцент директор Інституту  
педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка  
Степана Дем'янчука

**Колупасва Тетяна Євстафіївна**, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач  
кафедрою педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного  
університету

**Мельничук Лілія Борисівна**, кандидат педагогічних наук, доцент завідувач кафедри  
педагогіки Інституту педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного  
університету імені академіка Степана Дем'янчука

**Яковишина Тетяна В'ячеславівна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри  
педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету

**УДК 378**      **Актуальні проблеми педагогіки вищої школи в контексті підготовки**  
**ББК 74.58**      **педагогів початкової ланки освіти. Матеріали другої міжвузівської**  
**А 43**              **науково-практичної студентської конференції. – Рівне: РДГУ, 2016.- 280 с.**

До збірника увійшли статті та тези доповідей учасників другої міжвузівської  
науково-практичної студентської конференції "Актуальні проблеми педагогіки вищої  
школи в контексті підготовки педагогів початкової ланки освіти" (Рівне, 29 листопада 2016  
р.). Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та  
зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Для науковців, викладачів вищих закладів освіти, аспірантів та студентів.

*За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей.*

*Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.*

© Кафедра педагогіки початкової освіти  
Рівненського державного гуманітарного  
університету, 2016. Укладання.

© Автори статей, 2016

відображаються в культурі педагогічної діяльності та його продуктивній педагогічній праці.

Використана література:

1. Дистервег А. [избр. пед. соч.] / А.Дистервег.– М.: Изд-во АПН РСФСР, 1987, с. 318
2. Єрмакова С.С. Формування професійно-педагогічних цінностей у майбутніх учителів початкових класів : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. – О., 2003. – 20с
3. Зязюн І.А. Філософія педагогічної дії / І.А.Зязюн. – Київ-Черкаси: В-во ЧНУ, 2008. – 605с.
4. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учебн. пособие / И.Ф.Исаев. - М.: Издательский центр "Академия", 2004. -208с.
5. Крамаренко А.М. Професійно-педагогічні цінності майбутніх учителів початкової школи у контексті Болонського процесу [Електронний ресурс]. - Режим доступу [http://www.bdpu.org/scientific\\_published/conf\\_2008/articles/Section\\_1/Kramarenko.doc/view](http://www.bdpu.org/scientific_published/conf_2008/articles/Section_1/Kramarenko.doc/view)
6. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций /Д.А.Леонтьев.– М.: Смысл,1993.– 17с.
7. Литвиненко Н.С., Литвиненко І.М. Формування ідеального педагога як мета підготовки вчителя // Наукові записки психолого-педагогічного факультету: Зб. наук. праць Полтавського державного педагогічного інституту ім. В.Г. Короленка. – Полтава, 1998. – С. 131-133.
8. Раїса Пріма Генеза вимог до підготовки вчителя [електронний ресурс] – режим доступу [http://library.udpu.org.ua/library\\_files/psuh\\_pedagog\\_prob1\\_silsk\\_shkolu/24/visnuk\\_2.pdf](http://library.udpu.org.ua/library_files/psuh_pedagog_prob1_silsk_shkolu/24/visnuk_2.pdf)
9. Сухомлинський В.О. Сто порад учителю [електронний ресурс] – режим доступу <http://mala.storinka.org/vasиль-сухомлинський-сто-порад-учителю.html>.



## ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ Г. СПЕНСЕРА В КОНТЕКСТІ ПРІОРИТЕТІВ ОСВІТИ ХХ СТ.

*Гуранець Наталія Анатоліївна,  
студентка 4 курсу,  
напряму підготовки 6.010102 «Початкова освіта»,  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Науковий керівник:  
Бричок Світлана Борисівна,  
к.пед.н., доцент, кафедри педагогіки початкової освіти,  
Рівненський державний гуманітарний університет*

У ХІХ столітті завершується формування класичної педагогіки Нового часу. У полі її зору опинилися невичерпні можливості та індивідуальність людини. Була усвідомлена неповторність людської особистості. У педагогіці Заходу відбувалося накопичення знань, запозичених із філософії та інших наук про людину і її виховання. Великий внесок у розвиток педагогічної думки другої половини ХІХ – початку ХХ століття зробили ідеї Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Й. Песталотці, Ф. Фребеля, О. Конта, Дж. С. Мілля, К. Д. Ушинського, М. І. Пирогова, О. В. Духновича, Є. М. Водовозова, П. Ф. Лесгафта, М. Монтесорі та інш. Значне місце посідають погляди англійського філософа Герберта Спенсера, освітня діяльність та педагогічна спадщина якого не

були предметом окремого дослідження. Стислий огляд його педагогічних поглядів знайшли своє відображення у загальних історико-педагогічних працях М. Виноградова, М. Ф. Даденкова, Є. М. Мединського, М. Б. Мчедлідзе, К. І. Салімової, А. М. Джуринаського, О. В. Сухомлинської. Зарубіжні дослідники Д. Дункан, Х. Еліот, В. Хадсон, Дж. Піл, М. Тейлор вивчали факти його життєвого шляху, філософські, соціологічні та психологічні погляди. [1, с. 56]

Герберт Спенсер (1820-1903 рр.) жив у той час, коли йшов інтенсивний розвиток педагогічної думки, створювалися передумови для формування педагогіки як науки, що спиралася як на висновки зі шкільного досвіду, так і на філософію і психологію, котрі, у свою чергу, переживали стадію оформлення в самостійну науку, і Г. Спенсер був одним із впливових реформаторів у свій час.

Спенсер прагнув пояснити виховання як одне із істотних суспільних явищ. У своїх працях про виховання Спенсер наполягав на пріоритеті природничої освіти як найбільш корисної для потреб кожної людини. Гуманітарна освіта (мови, література, історія, тощо), на думку Спенсера, лише другорядне, пристрась до якої пояснюється традиційним престижем класицизму. Спенсер був упевнений, що суспільство прагне до індивідуальної свободи. Отримання ж корисної освіти – це гарант такої свободи. [5, с. 69]

Педагогічні ідеї Спенсера тісно переплітаються з педагогічними переконаннями його попередників. Так, він слідом за Руссо проповідував метод природних наслідків у вихованні, так як правильна поведінка в житті набагато краще проявляється тоді, коли хороші і погані наслідки розуміють, аніж коли в них просто вірять. Г. Спенсер завжди залишався критиком схоластичного книжного навчання, яке передбачало механічне заучування поданого матеріалу. Він був упевнений, що навчання повинно приносити практичну користь, забезпечувати розвиток індивідуальності кожної людини. За його переконанням, виховання повинно здійснюватися таким чином, щоб розвивались усі здібності дитини, які закладені в неї природою.

Свої педагогічні погляди вчений виклав у серії статей, присвячених проблемам змісту освіти, розумового, морального і фізичного виховання, об'єднаних пізніше в книгу “Виховання розумове, моральне і фізичне”. Загальну проблему виховання педагог розбиває на низку спеціальних проблем, які зводяться до вирішення завдань розумового, морального й фізичного виховання. У системі Г. Спенсера розумовий розвиток і виховання дитини займає центральне місце, тобто знання не тільки покликане *«навчати»*, але, насамперед, *«розвивати»*. На його думку, виховання має навчати праці, подоланню труднощів, а також формування стійкості в боротьбі за досягнення поставлених цілей. Не випадково у педагогічних здобутках Г. Спенсера можна також відмітити прагнення наблизити виховання дитини, її розумових здібностей до конкретних потреб життя. [2, с. 124]

Дотримуючись природного методу в розумовому вихованні, Г. Спенсер наполягав на скасуванні раннього навантаження на розумовий розвиток дитини й надання їй у перші роки дитинства повної свободи в тренуванні своїх рухів і зовнішніх почуттів, а також наполягав на заміні системи заучування напам'ять словесними уроками й практичним навчанням у полі, під час ігор, на заміні викладання правил викладанням принципів, тобто дитину не знайомлять із узагальненнями, доки вона не ознайомиться з частковими фактами, на яких вони засновані, на введенні системи наочного навчання, поясненні основ наук у цілком виразній, а не в абстрактній формі, на поданні дітям знань у привабливій формі й за допомогою цього перетворити навчання на задоволення.

Торкаючись дидактичних проблем, Г. Спенсер вимагав, щоб зміст і методика навчання відповідали етапам розумового розвитку дитини, а навчання здійснювалося від простого до складного, від конкретного до абстрактного, від практики до теорії.[3, с. 145]

Рекомендована Г. Спенсером методика морального виховання заснована на утилітарному розумінні сутності моралі: моральне все те, що сприяє забезпеченню корисних для людини наслідків, не приносячи шкоди іншим людям. Звідси - висока оцінка методики природних наслідків у процесі морального виховання. Що стосується педагогічних поглядів на моральне виховання, то воно, за Г. Спенсером, виходить з принципів утилітаризму. Він не вірив, що можна було навчити моральності, але, незважаючи на це, він не сумнівався в прогресі людської моральності. На його думку, про це турбується сама природа, яка спонукає людину до необхідності доброї поведінки. Виховання має обмежуватися методом природних наслідків, тобто, як колись радив Руссо, не карати дитину, а лише допускати, щоб вона доти терпіла сумні наслідки, які природно виникають з її вчинків, поки в неї не пробудиться почуття морального.[4, с. 91]

Г. Спенсер вважав, що основні переваги природного методу у вихованні полягають у тому, що: по-перше, цей метод дає людині раціональне поняття про добру й погану поведінку через власну перевірку добрих і поганих наслідків; по-друге, коли дитина матиме тільки важкі наслідки своїх власних поганих вчинків, то більш-менш чітко усвідомить справедливість покарання, яке вона відчула на собі; по-третє, у тому, що, визнаючи справедливість покарання і приймаючи його за посередництвом невидимого діяча, а не з рук батьків або вихователів, дитина не так озлоблюється, і характер її не дуже псується, у той же час батьки, виконуючи пасивну роль, тобто, даючи дитині можливість відчувати природне покарання, зберігають душевний спокій; по-четверте, внаслідок попередження взаємних образ між батьками й дітьми встановлюються більш справедливі стосунки і, отже, зміцнюється їхній взаємовплив.[1, с. 34-35]

Проблеми фізичного виховання пов'язані з правилами харчування, загартуванням організму, систематичними фізичними вправами. Герберт Спенсер рішуче виступав проти розумового перевантаження дітей. Таким чином, фізичне виховання, за Спенсером, виходить із положення, що здоров'я і сила – найважливіші умови успіху в житті. У питаннях дієти, одягу, загартування Спенсер іншої думки, ніж Локк. У виборі дієти слід зважати на смак дитини і потреби дитячого організму. Цукрові, жирові речовини і рослинні кислоти корисні, коли діти їх люблять. Дітей треба ситно годувати і тепло одягати. Одяг повинен захищати тіло від довготривалого відчуття холоду, у противному разі воно повільно росте, і тканини його недосконалі. Фізичне виховання має бути предметом турботи як для хлопців, так і дівчат, в той час як фізичне виховання у школі передбачалося тільки для хлопчиків. Г. Спенсер віддавав перевагу рухливим іграм і спортові перед гімнастикою, бо в них багато рухів, живого інтересу, шаленої веселості, яка позитивно впливає на дітей. Індивідуальний підхід у фізичному вихованні дітей, за Г. Спенсером, враховує багато сторін розвитку і містить у собі комплекс методів і прийомів роботи, спрямованих на установалення взаємозв'язку між змістом рухових завдань і індивідуальних особливостей дітей [4, с. 109-113].

У цілому ж, педагогічні ідеї Г. Спенсера були співзвучні інтересам буржуазії того часу, коли капіталізм досягав свого розквіту. Боротьба Г. Спенсера за реальну, пов'язану з життям освіту, отримала загальну позитивну оцінку в багатьох країнах.

Однак, надмірний індивідуалізм і утилітаризм були відзначені багатьма відомими вченими. Герберт Спенсер виступав проти освіти незаможних прошарків населення.

Педагогічні погляди Спенсера почали активно визнаватися та вивчатися після смерті вченого. Його ідеями цікавились як у рідній Англії так і за кордоном ( Росія, США). Педагогічним досвідом Спенсера цікавились такі видатні педагоги та громадські діячі П. Ф. Каптерев, К. П. Победоносцев, К. Д. Ушинський, М. І. Пирогов, Г. Б. Корнетов та інші. Велику увагу на педагогічні ідеї Г. Спенсера звертав видатний російський педагог Петро Федорович Каптерев. Він вважає Спенсера одним із видатних представників англійського реалізму. Його педагогічні та психологічні ідеї мають тісний зв'язок з ідеями інших відомих педагогів, але вони набагато ширші та більш наукові [3, с. 189-193].

Отже, можна зробити висновок, що у філософсько-педагогічній системі Г. Спенсера виявляються два взаємопов'язані блоки ідей - індивідуалістична концепція утилітаризму, що підкоряє всі вигоди, і концепція еволюції як глобального явища, що визначає свободу і щастя як мету існування людини. Згідно з його теорією, людство неминуче прийде до індивідуалізму, пройшовши еру соціальних воєн, в яких ключем розуміння життя буде виживання.

Ідеї Г. Спенсера були надзвичайно популярні в 70-ті рр. XIX ст. і знайшли відображення в педагогічній думці, перш за все, англосаксонських країн, особливо США. Разом із тим прискорений розвиток природничо-наукового знання в кінці XIX ст. поставило під сумнів багато з ідей Г. Спенсера. Кризі позитивізму в цілому сприяли новітні досягнення природничих і гуманітарних наук в кінці XIX - початку XX ст.[5, с. 67]

#### ***Список використаних джерел***

1. Галузинський В. М., Євтух М. Б. Педагогіка: теорія та історія/ В. М. Галузинський, М. Б. Євтух,. – К.: Вища школа, 1995. – 237 с.
2. Данилюк І. Історія психології (остання чверть XIX-перша половина XX ст.): Підручник для студ. вузів/ І. Данилюк,. - К.: Либідь, 2002. - 148 с.
3. Корольчук М. Історія психології: Навчальний посібник/ М. Корольчук,. - К.: Ельга Ніка-Центр, 2004. - 246 с.
4. Кравець В. П. Історія класичної зарубіжної педагогіки та шкільництва/ В. П. Кравець,. – Тернопіль, 1996.- 203 с.
5. Миценко В. І. Педагогічна спадщина Герберта Спенсера: Навчальний посібник/ В. І. Миценко,. – Кіровоград: ЦУВ, 2002. – 97 с.



#### ***ЖИТТЄВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА***

***Зубик Ганна Анатоліївна,***

*студентка V курсу,*

*напряму підготовки 6.010102 «Початкова освіта»,*

*Рівненський державний гуманітарний університет*

*Науковий керівник:*

***Ціпан Тетяна Степанівна,***

*к.пед.н., доцент, кафедра теорії і методики виховання*

*Рівненський державний гуманітарний університет*

Початок третього тисячоліття: технологічна та інформаційна революції зумовили принципи зміни характеру і структури людської діяльності, змінилися

## З М І С Т

<i>Колупаєва Тетяна Євстафіївна</i> ВІТАЛЬНЕ СЛОВО	3
<b><u>СЕКЦІЯ 1</u></b>	
<b><u>ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ: СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ВИМІР</u></b>	
<i>Богданюк Марина Юріївна</i> ПРОБЛЕМА НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ У ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ КЛАСИКІВ УКРАЇНСЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ	4
<i>Галушко Діана Василівна</i> СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЗМІСТУ ГУМАНІЗАЦІЇ ОСВІТИ	8
<i>Гривіцька Руслана Володимирівна</i> СИСТЕМА ПЕДАГОГІЧНИХ ЦІННОСТЕЙ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	11
<i>Гуранець Наталія Анатоліївна</i> ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ Г. СПЕНСЕРА В КОНТЕКСТІ ПРІОРИТЕТІВ ОСВІТИ ХХ СТ.	15
<i>Зубик Ганна Анатоліївна</i> ЖИТТЄВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	18
<i>Козік Олена Ярославівна</i> ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ	22
<i>Колядич Ірина Іванівна</i> СОЦІОКУЛЬТУРНІ ВИМІРИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	24
<i>Мар'юсик Іванна Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОГО ВИХОВНОГО СЕРЕДОВИЩА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	28
<i>Мельник Марія Вікторівна</i> ОСОБИСТІНО-ПРОФЕСІЙНИЙ ІМІДЖ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	32
<i>Стрільцька Катерина Андріївна</i> ФОРМИ І МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ДУХОВНО-МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	36
<i>Страшівська Світлана Ігорівна</i> СУЧАСНА СТРУКТУРА І ФУНКЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ	40
<i>Штаєр Оксана Валеріївна</i> ДО ПИТАННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ “ПРОФЕСІЙНО- ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА”	44

## **СЕКЦІЯ 2**

### **ПОЧАТКОВА ОСВІТА В УКРАЇНІ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ**

<i>Бабяр Алла Андріївна</i> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СПІВРОБІТНИЦТВА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ З БАТЬКАМИ УЧНІВ	48
<i>Басараба Діана Василівна</i> ВПЛИВ ВЗАЄМОДІЇ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ З БАТЬКАМИ УЧНІВ НА ХІД НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	52
<i>Баховська Маріанна Василівна</i> РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	55

<i>Бондарчук Ірина Володимирівна</i>	МЕТОДИЧНА РОБОТА, ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	58
<i>Бричка Мирослава Анатоліївна</i>	ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ЧИТАННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ У ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ _____	61
<i>Велесик Віталія Степанівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО УРОКУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	66
<i>Гомон Альона Олексіївна</i>	ЗАСТОСУВАННЯ ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ НА УРОЦІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	68
<i>Дем'янчук Наталія Володимирівна</i>	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РОЗГЛЯДУ УРОКУ ЯК СКЛАДНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ СИСТЕМИ ТА НЕОБХІДНОСТІ ЯКІСНОЇ ПІДГОТОВКИ ДО НЬОГО _____	71
<i>Карпо Віра Юріївна</i>	ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	73
<i>Коваль Ольга Вікторівна</i>	ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОСВІТА ЯК ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМ ВЗАЄМОДІЇ _____	76
<i>Ковальчук Ірина Володимирівна</i>	АКТИВНІ ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНИХ ПОЧАТКОВИХ ШКІЛ _____	81
<i>Ковальчук Наталія Анатоліївна</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ УМОВНО-СИМВОЛІЧНОЇ НАОЧНОСТІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	86
<i>Конончук Марія Олександрівна</i>	ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОПІЗНАВАЛЬНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК У ПЕРШОКЛАСНИКІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ _____	90
<i>Куницька Тетяна Вікторівна</i>	ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ НАД ВИРАЗНІСТЮ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	94
<i>Кухновець Людмила Іванівна</i>	РЕАЛІЗАЦІЯ ПОЗАУРОЧНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	97
<i>Матушевська Юлія Василівна</i>	ВИВЧЕННЯ МОВНОГО МАТЕРІАЛУ НА ЗВУКОВІЙ ОСНОВІ _____	100
<i>Мозилевська Світлана Русланівна</i>	ВИХОВАННЯ ТОЛІРАНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЯК ЦІЛЕСПРЯМОВАНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ПРОЦЕС _____	104
<i>Мотько Тетяна Станіславівна</i>	МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ РОЗДІЛУ «ЗВУКИ І БУКВИ» В 2 КЛАСІ _____	109
<i>Нідельська Оксана Юріївна</i>	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ _____	112
<i>Панасюк Мирослава Сергіївна</i>	СЛОВНИКОВА РОБОТА НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ В ПРАКТИЦІ НАВЧАННЯ МОЛОШИХ ШКОЛЯРІВ _____	114



<i>Панасюк Оксана Миколаївна</i> ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	118
<i>Пасічник Дарина Миколаївна</i> ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	121
<i>Полюхович Іван Анатолійович</i> ГЕНДЕРНИЙ ПІДХІД У ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО ШКОЛИ _____	123
<i>Прокоп Яна Сергіївна</i> ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	127
<i>Радчена Юлія Віталіївна</i> ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ З ІННОВАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	131
<i>Сацук Інна Вікторівна</i> ВИДИ ДИКТАНТІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ, ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ _____	135
<i>Сичук Катерина Анатоліївна</i> ВИРАЗНЕ ЧИТАННЯ В СТРУКТУРІ УРОКУ _____	138
<i>Старовойт Оксана Сергіївна</i> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ І ПРОВЕДЕННЯ ПОЗАКЛАСНОЇ РОБОТИ З МАТЕМАТИКИ _____	143
<i>Стасюк Марина Святославівна</i> ЗАСТОСУВАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ФОРМ ОРГАНІЗАЦІЇ УРОКІВ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	146
<i>Тинишук Тетяна Андріївна</i> МЕТОДИКА РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ПРОСТИХ ОБЕРНЕНИХ ЗАДАЧ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	150
<i>Толочик Олена Михайлівна</i> КОМПОЗИЦІЙНІ НАВИЧКИ ЯК ОСНОВА ХУДОЖНЬО-ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ _____	154
<i>Томчук Олена Анатоліївна</i> ТЕКСТ ЯК ЗАСІБ ПОЄДНАННЯ ЗМІСТОВИХ ЛІНІЙ ПОЧАТКОВОГО КУРСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	157
<i>Тумаха Тетяна Анатоліївна</i> ЗВУКОВА РОБОТА НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	161
<i>Хасцька Ольга Василівна</i> АНАЛІЗ ПОЕТИЧНОГО ТВОРУ ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ _____	164
<i>Цісарук Олена Едуардівна</i> ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНЕ НАВЧАННЯ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА _____	167
<i>Чикалюк Галина Валеріївна</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ЛІТЕРАТУРНОГО КРАСЗНАВСТВА НА УРОКАХ ЧИТАННЯ _____	171
<i>Шостак Марина Павлівна</i> РОБОТА ВЧИТЕЛЯ НАД ФОРМУВАННЯМ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ УЧНІВ В УМОВАХ ГОВІРКОВОГО ОТОЧЕННЯ _____	174

<i>Яримкевич Ірина Валеріївна</i>	РОЗВИТОК ДРІБНОЇ МОТОРИКИ РУК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	177
-----------------------------------	---	-----

**СЕКЦІЯ 3**  
**СОЦІАЛЬНА ПЕДАГОГІКА ТА ПРАКТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ**  
**У КОНТЕКСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ**  
**ФАХІВЦІВ ВИЩОЇ ОСВИТИ**

<i>Берташ Віта Олександрівна</i>	РЕФЛЕКСІЯ ЯК АКТИВНИЙ МЕТОД РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	181
<i>Зарачна Аліна Вікторівна</i>	СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «САМОСТІЙНА РОБОТА» В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ _____	183
<i>Ковальчук Наталія</i>	РОЗВИТОК ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ ІГРОВИХ МЕТОДИК _____	186
<i>Крупенко Олеся Іванівна</i>	ОСНОВИ НАВЧАННЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ _____	190
<i>Мариніна Ірина Володимирівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	193
<i>Мельник Олеся Олександрівна</i>	ПЕДАГОГІЧНІ КОНФЛІКТИ, ЇХ ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВ'ЯЗАННЯ _____	196
<i>Мисечко Тетяна Володимирівна</i>	ОБДАРОВАНІСТЬ ШКОЛЯРІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	199
<i>Павлюк Катерина Олегівна</i>	ПРОБЛЕМА АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ ДО НАВЧАННЯ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ _____	204
<i>Сайко Марія Василівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ГУВЕРНЕРСТВА В УКРАЇНІ _____	208
<i>Соломко Інна Антонівна</i>	СУТНІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТЬ "САМОРОЗВИТОК" ТА "ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК" ОСОБИСТОСТІ _____	212
<i>Тимошук Анастасія Анатоліївна</i>	ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ В. СУХОМЛІНСЬКОГО В КОНТЕКСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВИТИ В УКРАЇНІ _____	216
<i>Усаченко Ганна Юріївна</i>	ДІАГНОСТИКА РІВНІВ СФОРМОВАНОСТІ ІНТЕРЕСУ ДО СОЦІАЛЬНОЇ ДІЙСНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ _____	219

**СЕКЦІЯ 4**  
**ІНТЕГРАЦІЯ ОСВИТИ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ТА СВІТОВОГО**  
**ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ**

<i>Ващишина Юлія Іванівна, Омельчук Дарина Юріївна</i>	ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ _____	223
--	---	-----