

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ
В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІВ
ПОЧАТКОВОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ

МАТЕРІАЛИ
ДРУГОЇ МІЖВУЗІВСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
СТУДЕНТСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

29 ЛИСТОПАДА 2016 Р.
М. РІВНЕ

Рівне
2016

УДК 378
ББК 74.58
А 43

Рекомендовано до друку рішенням

Вченої ради педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного
університету (протокол № 11 від 22.11.2016 р.)

Ради Інституту педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного університету
імені академіка Степана Дем'янчука (протокол №4 від 17.11.2016)

Програмний комітет:

Постоловський Руслан Михайлович, кандидат історичних наук, професор, ректор
Рівненського державного гуманітарного університету

Павелків Роман Володимирович, доктор психологічних наук, професор, перший
проректор Рівненського державного гуманітарного університету

Сілков Валерій Васильович, кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного
факультету Рівненського державного гуманітарного університету

Пагута Тамара Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент директор Інституту
педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка
Степана Дем'янчука

Колупасва Тетяна Євстафіївна, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач
кафедрою педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного
університету

Мельничук Лілія Борисівна, кандидат педагогічних наук, доцент завідувач кафедри
педагогіки Інституту педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного
університету імені академіка Степана Дем'янчука

Яковишина Тетяна В'ячеславівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри
педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету

УДК 378 **Актуальні проблеми педагогіки вищої школи в контексті підготовки**
ББК 74.58 **педагогів початкової ланки освіти.** Матеріали другої міжвузівської
А 43 науково-практичної студентської конференції. – Рівне: РДГУ, 2016.- 280 с.

До збірника увійшли статті та тези доповідей учасників другої міжвузівської
науково-практичної студентської конференції "Актуальні проблеми педагогіки вищої
школи в контексті підготовки педагогів початкової ланки освіти" (Рівне, 29 листопада 2016
р.). Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та
зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Для науковців, викладачів вищих закладів освіти, аспірантів та студентів.

За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей.

Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.

© Кафедра педагогіки початкової освіти
Рівненського державного гуманітарного
університету, 2016. Укладання.

© Автори статей, 2016



СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «САМОСТІЙНА РОБОТА» В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ

Зарачна Аліна Вікторівна,

студентка 3 курсу,

напрям підготовки 6.010102 «Початкова освіта»,

Рівненський державний гуманітарний університет

Науковий керівник :

Гудовсек Оксана Анатолівна,

к.пед.н., доцент, кафедра педагогіки початкової освіти,

Рівненський державний гуманітарний університет

Самостійність учнів у навчанні - найважливіша передумова повноцінного оволодіння знаннями, вміннями й навичками. Часто і правильно застосовувана самостійна робота розвиває довірливу увагу дітей, виробляє в них здатність міркувати, запобігає формалізму в засвоєнні знань і взагалі формує самостійність як рису характеру [8].

Про значення самостійної роботи, яка сприяє розвитку розумових здібностей дитини, писали і визначні діячі прогресивної педагогіки, зокрема К. Ушинський, М. Бунаков, В. Водовозов, О. Герд, П. Лесгафт, В. Вахтеров та ін. Так К. Ушинський вважав, що навчання дітей повинно здійснюватися переважно на основі вражень, здобутих ними безпосередньо з навколишнього світу. Він висунув і розробив положення про значення знань, здобутих самими дітьми [11].

На необхідність організації самостійної роботи під час оволодіння знаннями вказували педагоги-дослідники: Л. Аристова, С. Архіпова, В. Буряк, Л. Вяткіна, Є. Голант, М. Данилов, Б. Єсіпов, Л. Жарова, Л. Журавська, А. Іванівська, В. Козаков, Б. Коротяєв, І. Лернер, О. Нільсон, І. Огородников, В. Паламарчук, П. Підкасистий, О. Савченко, А. Усова, В. Шаталова, Т. Шамова та ін.

Аналіз педагогічної літератури дає підстави виділити три підходи до тлумачення поняття самостійної роботи, але вони не завжди чітко розмежовуються. Перший підхід полягає в тому, що самостійну роботу розглядаємо як відповідну форму навчального процесу. Критерієм для відгалуження її від несамостійної роботи є безпосередня участь учителя в навчанні. Мається на увазі, що даний вид роботи характеризується певною тривалістю в часі. Дослідники, що розглядають проблему з цих позицій, виділяють навчальні ситуації, в яких учні зайняті протягом досить тривалого відрізка часу, але тривалість його чітко не визначена. Зокрема, в Педагогічній енциклопедії С. Гончаренка самостійну навчальну роботу учнів визначено як « різноманітні види індивідуальної та колективної діяльності школярів, яка здійснюється ними на навчальних заняттях або вдома за завданнями вчителя, або під його керівництвом, однак без його безпосередньої участі.»

Самостійна робота - це вища форма навчальної діяльності учня, що є формою самоосвіти.

В. Буряк розглядав самостійну роботу як вид учбової діяльності школярів. Вона має бути передусім досвідченою, внутрішньо вмотивованою діяльністю. Самостійна робота є різнобічним, поліфункціональним явищем і має не тільки навчальне, а й

особистісне, суспільне значення. Сутність цього складного і багатогранного явища, на думку цього дослідника, ще термінологічно точно не визначена [1].

В свою чергу, І. Левіна вважає, що самостійна робота - «це форма навчальної діяльності учнів, у процесі якої вони планують роботу, здійснюють самоконтроль, коригують хід і результати її виконання. Ця робота може виконуватися як за завданням викладача, так і за власним задумом учнів і, як правило, без безпосередньої допомоги вчителя, але за його керівництвом» [6].

Є й інші підходи, коли самостійну роботу розуміють як засіб досягнення конкретної мети. У проміжки часу певної тривалості, що характеризують самостійну роботу, можна успішно розв'язувати й виконувати навчальні задачі й завдання. Вчитель повинен організувати учнівську діяльність для досягнення поставленої мети. Звідси, на думку В. Тюніна, самостійною роботою є та, «під час виконання якої школярі, оволодіваючи знаннями, вчать під керівництвом учителя видобувати з різних джерел ці знання й застосовувати їх на практиці» [10]. Таким чином, йдеться про самостійну роботу як засіб здобуття знань з різних джерел. Самостійну роботу часто трактують і як мету. Як приклад можна назвати дослідження О. Мороза, в якому самостійну роботу визначено як набуття вмін і навичок самоосвіти [7]. І, нарешті, самостійну роботу часто ідентифікують з самостійною діяльністю учня, тобто самостійною роботою стає не форма навчального процесу, а внутрішня психічна діяльність пізнавального характеру того, хто навчається.

Найбільш правильним варто визнати визначення самостійної роботи, дане доктором педагогічних наук, професором, основоположником класичної дидактики Б. Єсіповим: «Самостійна робота учнів, що включається в процес навчання, це така робота, що виконується без особистої участі вчителя, по його завданню в спеціально наданий для цього час; при цьому учні свідомо прагнуть досягти поставленої мети, вживаючи свої зусилля і виражаючи в тій чи іншій формі результат розумових чи фізичних (чи тих та інших разом) дій» [5].

Виходячи з ідеї Л. Виговського про зону найближчого розвитку, можна припустити, що самостійна робота - це особливого роду діяльність, що характеризується оптимальною напруженістю й виникає під час виконання завдань, що вимагають вищого рівня, ніж той, що його мають наявний фонд знань і операцій .

Чітка диференціація вказаних підходів зумовлена потребою дати відповідь на запитання про способи розвитку вмін і навичок самостійної роботи. Річ утім, що дехто з дослідників, розробляючи проблему, вважає, що розвивати вміння й навички треба в основному під час самостійної роботи. Не відкидаючи цієї функції самостійної роботи як форми, завважмо, що вона може служити також і іншій меті, зокрема розвитку певних мовленнєвих умінь і навичок, збагаченню знаннями тощо, чому повинна сприяти не тільки спеціально організована самостійна робота, а й уся система навчальної роботи. Одні автори занадто обмежують обсяг поняття самостійної роботи, інші - неправомірно розширюють його, через що воно втрачає свою специфіку. Нерідко самостійну роботу ототожнюють із творчою діяльністю учнів. Дехто з дослідників ідентифікує самостійну роботу з внутрішньою психічною діяльністю учнів, що дає підстави говорити про два ряди ознак – зовнішньо-організаційні і внутрішньо-психічні. Перші полягають у можливості одержати потрібну допомогу від учителя, другі - у виникненні особливого виду діяльності [2].

Говорячи про самостійну роботу як єдність зовнішніх і внутрішніх ознак, можна виділити чотири їхніх екстремальних співвідношення й розташувати їх у порядку зростання рівня самостійності:

І - максимальна допомога, мінімальна напруженість;

- II-мінімальна допомога, мінімальна напруженість;
- III-максимальна допомога, максимальна напруженість;
- IV-мінімальна допомога, максимальна напруженість.

Мінімальна допомога полягає в тому, що вчитель тільки ставить певну мету. Максимальна допомога передбачає, що висувається навчальна мета і розкриваються засоби її досягнення у вигляді деталізованої алгоритмічної інструкції.

Мінімальна напруженість буде там, де діяльність має репродуктивний характер, а максимальна -там, де внутрішня діяльність учня є продукцією і наближається до творчого процесу [3].

Міра допомоги визначається кількістю й характером різного роду опор, представлених у ході навчання: підказкою відповіді на запитання, словом чи виразом, планом висловлення тощо. Міра допомоги залежить і від співвідношення мовленнєвої діяльності вчителя і учнів[1].

Отже, результати наукових досліджень, науковий доробок педагогів дають змогу виділити такі основні напрямки розвитку самостійності учнів у процесі навчання: створення пошукової проблемної ситуації на уроці; застосування системи самостійних робіт; використання нових форм уроку; різноманітних дидактичних та навчально-технічних засобів; розвиток самостійності і активності учнів у процесі навчання.

Список використаних джерел

1. Буряк В. Самостійна робота як вид навчальної діяльності школяра // Рідна школа. - 2001. -№ 9. - С. 49-51
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. – М., 1991. – 480 с.
3. Власова О.І. Педагогічна психологія: Навч. посібник —К.: Либідь, 2005. - 400 с.
4. Гончаренко С. Український педагогічний словник / С. Гончаренко. – К.: Либідь, 1997. – 375 с.
5. Есипов Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. — М.: Учпедгиз, 1961. — 239с.
6. Левина И. И. Опыт-экспериментальная разработка методики самостоятельной работы учащихся на уроке при изучении педагогических дисциплин: Автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1971. – 36 с.
7. Мороз О.Г. Шляхи забезпечення наступності у самостійній навчальній роботі учнів середньої загальноосвітньої школи і студентів вузу: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – К., 1971. – 27 с.
8. Савченко О. Дидактика початкової освіти : підручник / О. Савченко. – Вид. 2-е. – К. : Грамота, 2013. – 504с.
9. Тимченко О. Самостійна робота як дидактична категорія / О.Тимченко // Педагогіка і психологія. -2001. -№ 3-4. - С. 64-68
10. Тюнин В.А. Подготовка учащихся к самостоятельной работе (на уроках по гуманитарным предметам в старших классах средней школы): Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Томск, 1965. – 24 с.
- Ушинский К. Д. Собрание сочинения. – М.: АПН РСФСР,. – Т.11 - 1952. – 252с.



З М І С Т

<i>Колупаєва Тетяна Євстафіївна</i> ВІТАЛЬНЕ СЛОВО	3
<u>СЕКЦІЯ 1</u>	
<u>ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ: СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ВИМІР</u>	
<i>Богданюк Марина Юріївна</i> ПРОБЛЕМА НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ У ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ КЛАСИКІВ УКРАЇНСЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ	4
<i>Галушко Діана Василівна</i> СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЗМІСТУ ГУМАНІЗАЦІЇ ОСВІТИ	8
<i>Гривіцька Руслана Володимирівна</i> СИСТЕМА ПЕДАГОГІЧНИХ ЦІННОСТЕЙ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	11
<i>Гуранець Наталія Анатоліївна</i> ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ Г. СПЕНСЕРА В КОНТЕКСТІ ПРІОРИТЕТІВ ОСВІТИ ХХ СТ.	15
<i>Зубик Ганна Анатоліївна</i> ЖИТТЄВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	18
<i>Козік Олена Ярославівна</i> ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ	22
<i>Колядич Ірина Іванівна</i> СОЦІОКУЛЬТУРНІ ВИМІРИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	24
<i>Мар'юсик Іванна Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОГО ВИХОВНОГО СЕРЕДОВИЩА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	28
<i>Мельник Марія Вікторівна</i> ОСОБИСТІНО-ПРОФЕСІЙНИЙ ІМІДЖ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	32
<i>Стрільцька Катерина Андріївна</i> ФОРМИ І МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ДУХОВНО-МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	36
<i>Страшівська Світлана Ігорівна</i> СУЧАСНА СТРУКТУРА І ФУНКЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ	40
<i>Штаєр Оксана Валеріївна</i> ДО ПИТАННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ “ПРОФЕСІЙНО- ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА”	44

СЕКЦІЯ 2

ПОЧАТКОВА ОСВІТА В УКРАЇНІ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ

<i>Бабяр Алла Андріївна</i> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СПІВРОБІТНИЦТВА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ З БАТЬКАМИ УЧНІВ	48
<i>Басараба Діана Василівна</i> ВПЛИВ ВЗАЄМОДІЇ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ З БАТЬКАМИ УЧНІВ НА ХІД НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	52
<i>Баховська Маріанна Василівна</i> РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	55

<i>Бондарчук Ірина Володимирівна</i>	МЕТОДИЧНА РОБОТА, ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	58
<i>Бричка Мирослава Анатоліївна</i>	ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ЧИТАННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ У ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ _____	61
<i>Велесик Віталія Степанівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО УРОКУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	66
<i>Гомон Альона Олексіївна</i>	ЗАСТОСУВАННЯ ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ НА УРОЦІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	68
<i>Дем'янчук Наталія Володимирівна</i>	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РОЗГЛЯДУ УРОКУ ЯК СКЛАДНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ СИСТЕМИ ТА НЕОБХІДНОСТІ ЯКІСНОЇ ПІДГОТОВКИ ДО НЬОГО _____	71
<i>Карпо Віра Юріївна</i>	ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	73
<i>Коваль Ольга Вікторівна</i>	ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОСВІТА ЯК ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМ ВЗАЄМОДІЇ _____	76
<i>Ковальчук Ірина Володимирівна</i>	АКТИВНІ ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНИХ ПОЧАТКОВИХ ШКІЛ _____	81
<i>Ковальчук Наталія Анатоліївна</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ УМОВНО-СИМВОЛІЧНОЇ НАОЧНОСТІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	86
<i>Конончук Марія Олександрівна</i>	ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОПІЗНАВАЛЬНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК У ПЕРШОКЛАСНИКІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ _____	90
<i>Куницька Тетяна Вікторівна</i>	ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ НАД ВИРАЗНІСТЮ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	94
<i>Кухновець Людмила Іванівна</i>	РЕАЛІЗАЦІЯ ПОЗАУРОЧНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	97
<i>Матушевська Юлія Василівна</i>	ВИВЧЕННЯ МОВНОГО МАТЕРІАЛУ НА ЗВУКОВІЙ ОСНОВІ _____	100
<i>Мозилевська Світлана Русланівна</i>	ВИХОВАННЯ ТОЛІРАНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЯК ЦІЛЕСПРЯМОВАНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ПРОЦЕС _____	104
<i>Мотько Тетяна Станіславівна</i>	МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ РОЗДІЛУ «ЗВУКИ І БУКВИ» В 2 КЛАСІ _____	109
<i>Нідельська Оксана Юріївна</i>	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ _____	112
<i>Панасюк Мирослава Сергіївна</i>	СЛОВНИКОВА РОБОТА НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ В ПРАКТИЦІ НАВЧАННЯ МОЛОШИХ ШКОЛЯРІВ _____	114

<i>Панасюк Оксана Миколаївна</i>	ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	118
<i>Пасічник Дарина Миколаївна</i>	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	121
<i>Полюхович Іван Анатолійович</i>	ГЕНДЕРНИЙ ПІДХІД У ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО ШКОЛИ _____	123
<i>Прокоп Яна Сергіївна</i>	ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	127
<i>Радчена Юлія Віталіївна</i>	ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ З ІННОВАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	131
<i>Сацук Інна Вікторівна</i>	ВИДИ ДИКТАНТІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ, ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ _____	135
<i>Сичук Катерина Анатоліївна</i>	ВИРАЗНЕ ЧИТАННЯ В СТРУКТУРІ УРОКУ _____	138
<i>Старовойт Оксана Сергіївна</i>	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ І ПРОВЕДЕННЯ ПОЗАКЛАСНОЇ РОБОТИ З МАТЕМАТИКИ _____	143
<i>Стасюк Марина Святославівна</i>	ЗАСТОСУВАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ФОРМ ОРГАНІЗАЦІЇ УРОКІВ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	146
<i>Тинишук Тетяна Андріївна</i>	МЕТОДИКА РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ПРОСТИХ ОБЕРНЕНИХ ЗАДАЧ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	150
<i>Толочик Олена Михайлівна</i>	КОМПОЗИЦІЙНІ НАВИЧКИ ЯК ОСНОВА ХУДОЖНЬО-ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ _____	154
<i>Томчук Олена Анатоліївна</i>	ТЕКСТ ЯК ЗАСІБ ПОЄДНАННЯ ЗМІСТОВИХ ЛІНІЙ ПОЧАТКОВОГО КУРСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	157
<i>Тумаха Тетяна Анатоліївна</i>	ЗВУКОВА РОБОТА НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	161
<i>Хасцька Ольга Василівна</i>	АНАЛІЗ ПОЕТИЧНОГО ТВОРУ ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ _____	164
<i>Цісарук Олена Едуардівна</i>	ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНЕ НАВЧАННЯ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА _____	167
<i>Чикалюк Галина Валеріївна</i>	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ЛІТЕРАТУРНОГО КРАСЗНАВСТВА НА УРОКАХ ЧИТАННЯ _____	171
<i>Шостак Марина Павлівна</i>	РОБОТА ВЧИТЕЛЯ НАД ФОРМУВАННЯМ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ УЧНІВ В УМОВАХ ГОВІРКОВОГО ОТОЧЕННЯ _____	174

<i>Яримкевич Ірина Валеріївна</i>	РОЗВИТОК ДРІБНОЇ МОТОРИКИ РУК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОВНОГО МИСТЕЦТВА _____	177
-----------------------------------	--	-----

СЕКЦІЯ 3
СОЦІАЛЬНА ПЕДАГОГІКА ТА ПРАКТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ
У КОНТЕКСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ
ФАХІВЦІВ ВИЩОЇ ОСВИТИ

<i>Берташ Віта Олександрівна</i>	РЕФЛЕКСІЯ ЯК АКТИВНИЙ МЕТОД РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОВНОГО МИСТЕЦТВА _____	181
<i>Зарачна Аліна Вікторівна</i>	СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «САМОСТІЙНА РОБОТА» В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ _____	183
<i>Ковальчук Наталія</i>	РОЗВИТОК ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ ІГРОВИХ МЕТОДИК _____	186
<i>Крупенко Олеся Іванівна</i>	ОСНОВИ НАВЧАННЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ _____	190
<i>Мариніна Ірина Володимирівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	193
<i>Мельник Олеся Олександрівна</i>	ПЕДАГОГІЧНІ КОНФЛІКТИ, ЇХ ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВ'ЯЗАННЯ _____	196
<i>Мисечко Тетяна Володимирівна</i>	ОБДАРОВАНІСТЬ ШКОЛЯРІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	199
<i>Павлюк Катерина Олегівна</i>	ПРОБЛЕМА АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ ДО НАВЧАННЯ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ _____	204
<i>Сайко Марія Василівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ГУВЕРНЕРСТВА В УКРАЇНІ _____	208
<i>Соломко Інна Антонівна</i>	СУТНІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТЬ "САМОРОЗВИТОК" ТА "ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК" ОСОБИСТОСТІ _____	212
<i>Тимошук Анастасія Анатоліївна</i>	ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ В. СУХОМЛІНСЬКОГО В КОНТЕКСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВИТИ В УКРАЇНІ _____	216
<i>Усаченко Ганна Юріївна</i>	ДІАГНОСТИКА РІВНІВ СФОРМОВАНОСТІ ІНТЕРЕСУ ДО СОЦІАЛЬНОЇ ДІЙСНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ _____	219

СЕКЦІЯ 4
ІНТЕГРАЦІЯ ОСВИТИ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ТА СВІТОВОГО
ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ

<i>Ващишина Юлія Іванівна, Омельчук Дарина Юріївна</i>	ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ _____	223
--	---	-----

<i>Гаврилович Мирослава Олегівна,</i> ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ _____	228
<i>Головатюк Валентина Олегівна</i> ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ШКОЛЯРАМИ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	232
<i>Дацька Іванна Іванівна</i> ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО- ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ З ОБДАРОВАНИМИ УЧНЯМИ _____	235
<i>Козік Ольга Василівна</i> ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ПЕДАГОГІЧНОГО СПІЛКУВАННЯ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	238
<i>Кочарьов Владислав Дмитрович</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ _____	242
<i>Кучер Ірина Андріївна</i> ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ У ПОЧАТКОВИХ ШКОЛАХ ЗА КОРДОНОМ (НА ПРИКЛАДІ ЯПОНІЇ) _____	246
<i>Мельничук Ірина Ігорівна</i> СТРУКТУРА ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	249
<i>Набухотна Ольга Василівна</i> СУХОМЛИНСЬКИЙ В.О. ПРО РОЗВИТОК ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ШЛЯХОМ ЗАСТОСУВАННЯ УРОКІВ МИСЛЕННЯ СЕРЕД ПРИРОДИ _____	253
<i>Тверда Оксана Олександрівна</i> КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ГОТОВНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ВИХОВАННЯ САМОСТІЙНОСТІ УЧНІВ _____	256
<i>Шевчук Юлія Олександрівна</i> ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ ОСВІТИ В УКРАЇНІ _____	260
<i>Шульгун Марина Віталіївна</i> ПЕДАГОГІЧНА ЕТИКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	263
<i>Юрим Ганна Петрівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРЕДМЕТНО-ГУРТКОВОЇ РОБОТИ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛИ _____	267
<i>Яворська Ірина Юріївна</i> ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ В СУЧАСНІЙ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	271

Наукове видання

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПЕДАГОГІКИ
ВИЩОЇ ШКОЛИ В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ
ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ**

**Матеріали
другої міжвузівської науково-практичної
студентської конференції**

29 листопада 2016 року
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.

Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84/16 . Папір офсетний.
Гарнітура Times New Romans.
Ум. друк. арк.. 21,6. Тираж 100 прим.

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000
тел. 0-362-62-00-84