

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПСИХОЛОГО – ПРИРОДНИЧИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА БІОЛОГІЇ

Присвячено 75-річчю РДГУ

МАТЕРІАЛИ

I Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю

**«ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ БІОЛОГІЧНИХ НАУК»**

25 листопада 2015 року

Рівне - 2015

УДК 57+37
ББК 28
Т 33

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 14 від 29 жовтня 2015 р.)

Теоретичні та прикладні аспекти розвитку біологічних наук : матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, 25 листопада 2015 р., м. Рівне / Мельник В. Й., Грицай Н. Б. – Рівне : О. Зень, 2015. – 391 с.

ISBN 978-617-601-135-4

У збірнику опубліковано матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, які висвітлюють широке коло питань, пов'язаних із теоретичними та прикладними проблемами біологічних досліджень. Особлива увага приділяється дослідженням і розробкам, присвяченим вирішенню екологічних проблем біологічними методами та методиці навчання біології в школі та ВНЗ.

Конференція присвячена 75-річчю з дня створення Рівненського державного гуманітарного університету.

Рекомендовано для наукових працівників, спеціалістів науково-дослідних установ, студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів і викладачів вищих навчальних закладів, фахівців системи освіти і науки.

Відповідальність за зміст і достовірність поданих матеріалів випуску несуть автори наукових статей. Точки зору авторів публікації можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

УДК 57+37
ББК 28

ISBN 978-617-601-135-4

© Автори статей, 2015

ЗМІСТ

Марциновський В. П. Вітальне слово 9

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ БІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

<i>Антоник И. П., Антоник В. И.</i> Влияние экологических факторов Кривого Рога на здоровье населения	12
<i>Виговський І. В.</i> Структура врожаю злаково-бобового травостою залежно від складу травосумішки, удобрення і стимуляторів росту	17
<i>Грицик О. Б., Вознюк І. О.</i> Поширення трематодозних інвазій у прісноводних молюсків	22
<i>Жигалюк С. В., Сачук Р. М., Жигалюк М. В.</i> Теоретичні засади паразитологічних досліджень і їх практична реалізація на Рівненщині	26
<i>Іванців В. В., Бусленко Л. В., Сидорчук П. С.</i> Структура комплексів люмбрицид (Lumbricidae, Oligochaeta) в біогеоценозах карбонатних чорноземів горбогір'я Вороняків	32
<i>Качинська Т. В., Горнік Т. В.</i> Особливості варіативності серцевого ритму в дівчат різного шкільного віку під час виконання когнітивних завдань	37
<i>Лялюк Н. М., Мікуліч Л. О.</i> Біологічні та екологічні особливості <i>Corylus colurna L.</i>	42
<i>Панасюк В. Ю., Савачук Н. М.</i> Стан здоров'я школярів поліського регіону	48
<i>Пенко В. О., Лико Д. В., Жигалюк С. В.</i> Оцінка стану популяцій оленя благородного за формою та розвитком рогів	55
<i>Сачук Р. М., Жигалюк С. В.</i> Еколого-біологічні аспекти формування нозологічного профілю інфекційної патології домашніх м'ясоїдних тварин на території міста Рівне	61
<i>Стернік В. М.</i> Визначення каталазної активності ґрунту на території м. Рівне	66

<i>Терновая А. А.</i> Молекулярные механизмы патогенеза хронического лимфолейкоза	72
<i>Торяник В. М.</i> Особливості мікроморфології епідерми листків деяких представників <i>Magnoliophyta</i>	78
<i>Трохимчук П. П.</i> До питання застосування методів аналітичної динаміки для моделювання процесів популяційної генетики	84
<i>Шевців М. В.</i> Конативні форми у тварин	90
<i>Шершень Ю. В., Абрамчук О. М., Мельник К. В.</i> Особливості впливу речовин групи вітаміну Р на динаміку скорочення скелетного м'язу	96

СЕКЦІЯ 2. БІОЛОГО-ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ОХОРОНИ БІОРІЗНОМАНІТТЯ

<i>Білявський С. М., Журавель Н. М.</i> Флористичний та хорологічний аналіз раритетних видів рослин НПП «Синевир», поширених у межах науково-навчального центру «Синевир» Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова та його околиць	102
<i>В'язовська А. Г.</i> Охорона рідкісних видів судинних рослин урбанofлори міста Запоріжжя	108
<i>Гусаковська Т. М., Марциновський В. П.</i> Дослідження ентомофауни заказника державного значення «Вишнева гора»	115
<i>Демчук В. В.</i> Сегетальні бур'яни та фактори їх конкурентоздатності на орних землях України	120
<i>Іщук В. О., Трохимчук І. М.</i> Chrysomelidae як шкідники деревних порід біоценозів Рівненщини	128
<i>Кізім Т. В., Сяська І. О.</i> Видове різноманіття Orthoptera Білоозерського масиву Рівненського природного заповідника	133
<i>Мазур І. О.</i> «Зеленокнижні» угруповання плавневих озер Південного Бугу	139

<i>Москаленко М. П.</i> Ботанічні пам'ятки природи Лебединського району Сумської області	144
<i>Ойцюсь Л. В., Костолович М. І.</i> Трансформація аборигенної флори на територіях осушувальних систем Волинського Полісся	150
<i>Осадча О. М.</i> Фітоценотичний аналіз рослинності Білоусівського заказника Драбівського району Черкаської області	154
<i>Пишняк Н. Я., Воловик Г. П.</i> Оцінка видового складу комах боліт Рокитнівського району Рівненської області	159
<i>Рудь О. Г.</i> Ентомофауна як біоіндикатор стану водного середовища	166
<i>Ткач Н. М., Воловик Г. П.</i> Оцінка видового складу гідробіонтів водойми кар'єру Здолбунівського цементно-шиферного комбінату	171
<i>Толочик І. Л.</i> Вплив скидів стічних вод на якість поверхневої води в басейні річки Стир	177
<i>Торош А. В., Трохимчук І. М.</i> Інтродукція та акліматизація деревних рослин як засіб збереження фіторізноманіття	181
<i>Тюхтій А. В., Грицай Н. Б.</i> Видовий склад дендрофлори парку Молоді м. Рівного	187
<i>Якобчук І. В., Грицай Н. Б.</i> Таксономічна структура хвойних рослин Рівненського парку культури і відпочинку імені Т. Г. Шевченка	193

СЕКЦІЯ 3. РАДІОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ В ГАЛУЗІ БІОЛОГІЇ

<i>Воловик Г. П., Гущук Р. І.</i> Вміст радону та ДПР у повітрі різних об'єктів Рівненської області	201
<i>Гущук В. І.</i> Екологічний моніторинг забруднення продуктів тваринництва цезієм-137 та стронцієм-90 у Північних районах Рівненської області	207
<i>Мельник В. Й.</i> Забруднення продуктів харчування радіонуклідами на радіоактивно забруднених територіях Рівненської області	212

**СЕКЦІЯ 4. МЕТОДИКА НАВЧАННЯ БІОЛОГІЇ ТА ВАЛЕОЛОГІЇ
В ШКОЛІ І ВНЗ**

- Арбузова Е. Н., Яскина О. А.* Сетевое сообщество учителей как современный педагогический ресурс для методической подготовки и развития ИКТ-компетентности студентов-биологов 219
- Богайчук Р. В.* Використання елементів інноваційних технологій у процесі вивчення живої природи в початковій школі 227
- Булавинцева Л. И.* Закономерности, принципы и условия эффективности гуманистически ориентированной методической подготовки учителя биологии 233
- Вакал А. П.* Оцінювання студентської успішності у педагогічному ВНЗ в умовах ЄКТС 239
- Грицай Н. Б.* Пріоритетні напрями діяльності лабораторії методики навчання біології 243
- Денисюк Н. В.* Генеалогічний метод як засіб формування екологічної компетентності школярів 249
- Дерев'янська Г. Г.* Особливості викладання курсу «Великий практикум з морфології та систематики вищих рослин» 255
- Дрига Т. В.* Значення національно-патріотичного виховання у формуванні освітніх компетенцій школярів на уроках біології 258
- Іванців О. Я., Іванців В. В.* Складові готовності студентів за освітнім ступенем магістр до педагогічної діяльності (спеціальність «Біологія» та «Екологія та охорона навколишнього середовища») 264
- Журавльова Т. А., Сень Л. П.* Використання інноваційних методів навчання для формування пізнавальних інтересів школярів на уроках біології 271
- Зламан С. В.* Формування образного мислення і творчих здібностей учнів на уроках біології 276

Комарова О. В. Аналіз шкільної практики формування в учнів системи методологічних знань з біології як елементів фундаментального природничо-наукового знання	283
Логвіна-Бик Т. А., Бик Н. В. Процес навчання біології як фундамент для розвитку особистості учня	289
Міронець Л. П. Методичні прийоми формування морфологічних понять під час вивчення теми «Рослини»	294
Небикова Т. А., Гензьора Т. М. Використання технології «Дебати» у процесі підготовки майбутніх учителів біології	298
Неведомська Є. О. Методика визначення біологічного віку школярів і студентів	303
Підлісна Л. Д. Формування дослідницької компетентності учнів на уроках біології	309
Радионов Д. Б., Панкова Е. С., Куралева С. А. Использование межпредметных связей на уроках биологии в средней школе	315
Разаханова В. П. Взаимосвязь социализации и профессионализации личности студента-биолога в процессе методической подготовки	321
Степанюк А. В., Жирська Г. Я., Міщук Н. Й. Особливості вивчення дисципліни «Методика навчання біології» в контексті освіти для сталого розвитку	325
Шукула Р. Р. Зоологічні об'єкти як обов'язкова складова навчального процесу у вищому навчальному закладі	331
Шмиголь І. В. Деякі аспекти формування загальнопредметних та предметних компетентностей з молекулярної біології у майбутніх учителів біології	337
Штогун А. О. Методика формування в учнів основної школи поняття «організм рослини як цілісна система» з використанням ІКТ	343

**СЕКЦІЯ 5. СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БІОЕТИКИ
В УКРАЇНІ**

<i>Зима І.Я.</i> Біоетичні аспекти роботи лікаря-хірурга	351
<i>Куцоконь Л. П., Куцоконь А. Ю.</i> Біоетика в Україні: від теорії до практики	356
<i>Лялюк Н. М.</i> Перспективи впровадження біоетики та біобезпеки при підготовці фахівців з біології та екології	363
<i>Петренко О.Б.</i> Поняття «стать» і «гендер» у біоетичному дискурсі	368
<i>Романюк В. Л.</i> Біоетика як складова сучасного наукового світогляду	373
Відомості про авторів	380
Перелік ВНЗ та організацій	389

4. Дендрофлора України. Дикорослі та культивовані дерева й кущі. Покритонасінні. Частина I. : довідник / [М. А. Кохно, Л. І. Пархоменко, А. У. Зарубенко та ін.] ; за ред. М. А. Кохна. – К. : Фітосоціоцентр, 2002. – 448 с.
5. Дендрофлора України. Дикорослі та культивовані дерева й кущі. Покритонасінні. Частина II. : довідник / [М. А. Кохно, Н. М. Трофименко, Л. І. Пархоменко та ін.]; за ред. М. А. Кохна та Н. М. Трофименко. – К. : Фітосоціоцентр, 2005. – 716 с.
6. Коцун Л. Хвойні рослини в насадженнях Луцька / Л. Коцун // Науковий вісник ВДУ. – 1998. – № 4. – С. 77–78.
7. Лебедине озеро (Лебединка) в Рівному [Електронний ресурс] // Велика Україна. – Режим доступу : <http://bigtravel.in.ua/ua/node/576>.
8. Немерцалов В. В. Дендрофлора міста Одеси (формування, сучасний стан, перспективи оптимізації) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. біол. наук : спец. 03.00.05 «Ботаніка» / В. В. Немерцалов. – К., 2008. – 21 с.
9. Орлов О. О. Дендрофлора парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва ім. Ю. Гагаріна (м. Житомир) / О. О. Орлов, В. Т. Харчишин // Лісівництво і агролісомеліорація. – Харків : Вид-во УкрНДІЛГА. – 2011. – Вип. 119. – С. 112–118.

УДК 582.47: 712.41

**ТАКСОНОМІЧНА СТРУКТУРА ХВОЙНИХ РОСЛИН РІВНЕНСЬКОГО
ПАРКУ КУЛЬТУРИ І ВІДПОЧИНКУ ІМЕНІ Т. Г. ШЕВЧЕНКА**

Якобчук І. В., Грицай Н. Б.

Рівненський державний гуманітарний університет

У статті визначено таксономічну структуру дендрофлори Рівненського парку культури і відпочинку ім. Т. Г. Шевченка. Встановлено, що відділ Pinophyta

представлений 3 родинами і 10 родами. Визначено аборигенні та інтродуковані види хвойних рослин.

Ключові слова: дендрофлора, аборигенні, інтродуковані види, хвойні рослини, парк .

Штучні насадження, зокрема парки, відіграють важливу роль у формуванні сучасного рослинного покриву Рівненщини, оскільки залісненість території області одна із найбільших на території України – 39,3%. Вивчення та узагальнення досвіду інтродукції деревних рослин у парку є актуальним з огляду на необхідність покращення стану і функціонування зелених зон населених місць, насамперед навколо великих промислових центрів.

Окрасою м. Рівного є величний парк, відомий усім як парк культури та відпочинку імені Т. Г. Шевченка. Розкинувся він у самому центрі міста, на площі 22,8 га. Тихі затишні алеї, віковічні дерева, каскади фонтанів та яскраві квітники створюють гарний настрій і ваблять до себе всіх, хто бажає відпочити. До послуг відвідувачів парку – містечко атракціонів, кафе та бари, більярдний зал, літня естрада, тенісні корти, шахово-шашковий павільйон.

Варто зазначити, що парк є пам'яткою садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення і належить до природно-заповідного фонду України.

Суттєвий внесок у вивчення дендрофлори парків різних міст України зробили своїми працями В. Немерцалов (Одеса) [5], В. Бессонова, С. Ситнік, О. Іванченко (Дніпропетровськ) [7; 8], О. Орлов, В. Харчишин (Житомир) [6], Я. Гончаренко (Харків) [2] та ін. Проте дендрофлора Рівненського парку культури та відпочинку імені Т. Г. Шевченка ще не була об'єктом спеціальних наукових досліджень. Особливо актуальним є вивчення видового складу хвойних рослин парку, оскільки вони переважно не втрачають своєї декоративності впродовж усього року.

Мета статті: провести таксономічний аналіз хвойних рослин Рівненського парку культури та відпочинку імені Т. Г. Шевченка

Ідентифікацію видів виконано за визначниками деревних рослин [1; 3]. Латинські назви та номенклатуру таксонів приймали з урахуванням матеріалів довідника «Дендрофлора України [3] та сучасної систематики хвойних, представленої у праці [4].

Унікальністю рівненського парку є збережений первісний природний ландшафт, різна експозиція, крутизна та рівень зволоженості ґрунтів, що дають змогу поєднувати види рослин різних екологічних груп. Завдяки цій особливості рослинний світ парку налічує близько 160 видів дерев і чагарників. Вік окремих дерев сягає 150–200 років.

Переважає кількість видів деревних рослин належать до відділу Покритонасінні (*Magnoliophyta*). Проте зустрічаються й різноманітні представники відділу Голонасінні (*Pinophyta*).

За результатами проведеного дослідження встановлено, що дендрофлора парку Т. Г. Шевченка нараховує 59 родів і 31 родину. Співвідношення між *Magnoliophyta* і *Pinophyta* наведено в таблиці.

Таблиця

Співвідношення між *Pinophyta* і *Magnoliophyta* у дендрофлорі Рівненського парку культури і відпочинку ім. Т. Г. Шевченка

Відділ	Кількість родин	% від загальної їх кількості	Кількість родів	% від загальної їх кількості
<i>Pinophyta</i>	3	9,68	10	16,95
<i>Magnoliophyta</i>	28	90,32	49	83,05

Сучасні голонасінні поділяють на чотири класи: саговники, гінкгові, гнетові і хвойні. Найбільше значення з них мають хвойні – найчисленніші і найпоширеніші сучасні голонасінні рослини. За своїм значенням у

природі і для людини вони посідають друге місце після покритонасінних і представляють групу рослин, що перебуває в розквіті.

Хвойні рослини є важливим компонентом зелених насаджень парку. Загалом, у зеленому будівництві використано 26 видів *Pinopsida*, що належать до трьох родин: соснові (*Pinaceae*), тисові (*Taxaceae*) і кипарисові (*Cupressaceae*).

У парку представлено десять родів: *Pinus*, *Picea*, *Abies*, *Larix*, *Taxus*, *Juniperus*, *Thuja*, *Platycladus*, *Pseudotsuga*, *Chamaecyparis*. На Рівненщині зростає лише три аборигенних види хвойних: *Picea abies* (L.) Karsten, *Pinus silvestris* L., *Juniperus communis* L.

Для того, щоб компенсувати бідність місцевої дендрофлори хвойних, в озелененні широко використовують інтродуковані види: *Picea pungens* Engelm., *Pinus banksiana* Lamb., *Pinus strobus* L., *Juniperus sabina* L. та ін. Екзотичні види значно урізноманітнюють зелені насадження, створюють кращий естетичний ефект і в багатьох випадках є більш стійкими порівняно з аборигенними видами. Хвойні рослини мають не тільки декоративне значення, а й виділяють фітонциди, що знищують хвороботворних бактерій.

Кількість інтродукованих видів *Pinophyta* в Рівненському парку культури і відпочинку імені Т. Г. Шевченка становить 84,6%. Серед хвойних рослин домінуючими є *Picea abies* (L.) H. Karst., *Thuja occidentalis* L., *Picea pungens* Engelm., *Juniperus sabina* L.

Едифікатором хвойних зелених насаджень є ялина європейська (*Picea abies* (L.) Karsten), яка може рости до 300 років. Вона характеризується кроною широко пірамідальної форми і червоно-бурою корою. Ця невибаглива рослина витримує низькі температури повітря і чудово почуває себе в затінку інших дерев. Проте ялина потребує родючого ґрунту, погано переносить спеку, сухість міського повітря та забруднення його димом, пилом і газами. Це – красива паркова порода, придатна для

створення щільних живих огорож. Ялини ефективні у групових, кулісних та алейних насадженнях, а також як солітери на відкритих просторах і як центри паркових композицій.

До екзотичних видів належить *ялина колюча* (*Picea pungens* Engelm.). Високі декоративні якості в поєднанні з невибагливістю до ґрунту, димота газостійкістю зробили цей вид одним із найпопулярніших в озелененні. Особливо декоративні її форми «*Argentea*», «*Coerulea*», «*Glauca*».

Ялиця біла (*Abies alba* Mill.) – вічнозелене дерево висотою 30–45 м і діаметром до 2 м. Крона гостропірамідальна, в старшому віці туповершинна. Рослина має світло-сіру і гладеньку кору. Вона тіншовитривала, вітростійка, більш газо- і зимостійка, ніж ялина європейська. Доживає до 400–500 років. У парку висаджена в поєднанні з ялиною європейською та колючою.

У парку зустрічаються різні види сосен. *Сосна звичайна* (*Pinus silvestris* L.) – світлолюбний, не вибагливий до родючості ґрунту вид, який поодинокі трапляється в насадженнях парку. Це дерево є чутливим індикатором чистоти повітря. Пил та дим згубно впливають на її хвою, погіршуючи газообмін і процеси фотосинтезу. Сосна виділяє багато фітонцидів. *Сосна Банкса* (*Pinus banksiana* Lamb.) та *сосна Веймутова* (*Pinus strobus* L.) інтродуковані з Північної Америки. Сосна Банкса швидко росте, недовговічна, посухостійка, невибаглива до родючості ґрунту. Сосна Веймутова також швидко росте, більш тіншовитривала, ніж сосна звичайна, морозо- і вітростійка, але більш вибаглива до родючості ґрунту. Забруднення повітря димом і газами витримує краще. Сосни є особливо декоративними в садово-парковому будівництві.

Модрина європейська (*Larix decidua* Mill.) – листопадна хвойна рослина з декоративною світло-зеленою ажурною хвоєю. У 25 років може мати висоту 14 м, діаметр стовбура – 25 см. Швидко росте, світлолюбна,

морозостійка, вимоглива до вологи. Зростає поодиноким, рідше групами з трьох-п'яти дерев.

Псевдотсуґа Мензіса (*Pseudotsuga menziesii* (Mirb.) Franco) має високі декоративні якості, невибаглива до умов зростання. За стійкістю до шкідників, хвороб, диму та газів перевищує ялину звичайну. Відносно світлолюбна, в молодому віці витримує бічне затінення крони.

Досить помітне місце у парку займають представники роду ялівець: ялівець звичайний, козацький, горизонтальний і віргінський.

Ялівець звичайний (*Juniperus communis* L.) росте повільно, невибагливий, завдяки мінливій формі крони дуже декоративний в озелененні. У віці 20 років він може досягати висоти 3 м і діаметра крони 0,6 м.

Ялівець козацький (*Juniperus sabina* L.) – один із найцінніших сланких кущів. Він морозостійкий, світлолюбний, не вибагливий до родючості ґрунту, посухо- і газостійкий. Використовується для озеленення крутих схилів, газонів, створення куртин, бордюрів. Зрідка зустрічається його декоративна форма «*Tamariscifolia*» з голубуватою голчастою хвоєю.

Ялівець віргінський (*Juniperus virginiana* L.) стійкий у міських умовах, не пошкоджується морозами. Завдяки своїм біоекологічним та декоративним особливостям широко використовується в зеленому будівництві.

Тую західну (*Thuja occidentalis* L.) ще називають «деревом життя». Такий титул ця рослина отримала через те, що виділяє ефірну олію, яка знешкоджує бактерій – збудників захворювань. Почала туя свій історичний шлях ще 370 млн. років тому. Певний час ця рослина була поширена навіть на тих територіях, які нині вкриті вічним снігом. У третинному періоді деякі види туї росли на територіях Європи і Азії, але в зв'язку з наступом льодовиків ці представники дольодовикової флори тут зникли (за винятком Південно-Східної Азії). Сприятливі умови для збереження туї склалися в

Північній Америці. Саме з цього регіону туя потрапила в Європу. Добре витримує забруднення повітря пилом, димом і газами. Туя відзначається хорошими показниками росту та розвитку як у паркових фітоценозах, так і у вуличних насадженнях. Представлена різними декоративними формами: колоноподібною, пірамідальною, плакучою. Висаджена чистими і змішаними групами, в алеях, біогрупами на газонах.

Биота східна (*Biota orientalis* Endl.) родом з Північно-Західного Китаю. Росте повільно, характеризується посухостійкістю, теплолюбністю і тіньовитривалістю. Існує багато форм.

Тис ягідний (*Taxus baccata* L.) – реліктова рослина, цінний і витривалий в умовах міста вид із гарною темною хвоєю, густою яйцевидною кроною, червонуватою корою. Тис – вітростійкий, декоративний, зимовитривалий і заслуговує на використання в озелененні.

Серед насаджень парку є рідкісні інтродуковані види хвойних. Встановлено, що найбільше видів походить з Північної Америки – *ялина колюча*, *сосна Веймутова*, *дугласія псевдотсуга та ін.* Деякі з цих видів ще не повністю пристосувалися до наших умов. За ними потрібен турботливий догляд, а деякі настільки добре себе почувають на другій батьківщині, що навіть виявляються більш життєздатними порівняно з аборигенними видами.

Отже, видовий склад дендрофлори Рівненського парку культури і відпочинку досить багатий і нараховує понад 160 видів, які належать до 31 родини. *Pinophyta* представлені 3 родинами і 10 родами. Частка інтродукованих видів хвойних рослин парку становить 84,6%.

Перспективи подальших досліджень вбачаємо у проведенні таксономічного аналізу дендрофлори інших парків м. Рівного (парку Молоді, гідропарку, парку «Ювілейний», парку імені Віктора Чайки та ін.).

Список використаної літератури

1. Бродович Т. М. Деревья и кустарники запада УССР : атлас / Т. М. Бродович, М. М. Бродович. – Львов : Вища школа, 1979. – 251 с.
2. Гончаренко Я. В. Систематичний та декоративний аналіз дендрофлори парку «Перемога» (м. Харків) / Я. В. Гончаренко // Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Біологія та валеологія. – 2014. – Вип. 16. – С. 71–76.
3. Дендрофлора України. Дикорослі та культивовані дерева й кущі. Голонасінні : довідник / [М. А. Кохно, В. І. Гордієнко, Г. С. Захаренко та ін.]; за ред. М. А. Кохна, С. І. Кузнєцова. – К. : Вища шк., 2001. – 207 с.
4. Кузнєцов С. І. Таксономічний склад та систематика хвойних дендрофлори України на основі сучасних тенденцій / С. І. Кузнєцов, О. М. Курдюк, К. В. Маєвський // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Сер. : Лісівництво та декоративне садівництво.- 2013. – Вип. 187 (3). – С. 94–100.
5. Немерцалов В. В. Дендрофлора міста Одеси (формування, сучасний стан, перспективи оптимізації) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. біол. н.: спец. 03.00.05 «Ботаніка» / В. В. Немерцалов.–К., 2008.– 21 с.
6. Орлов О. О. Дендрофлора парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва ім. Ю. Гагаріна (м. Житомир) / О. О. Орлов, В. Т. Харчишин // Лісівництво і агролісомеліорація. – Харків : Вид-во УкрНДІЛГА. – 2011. – Вип. 119. – С. 112–118.
7. Пономарьова О. А. Дендрофлора парку ім. Ю. Гагаріна у Дніпропетровську / О. А. Пономарьова, В. П. Бессонова, О. Є. Іванченко // Науковий вісник НЛТУ України. – 2014. – Вип. 24.1. – С. 63–69.
8. Ситнік С. А. Дендрофлора парку ім. Т. Г. Шевченко м. Дніпропетровськ / С. А. Ситнік, В. П. Бессонова // Науковий вісник національного аграрного університету. – 2010. – Вип. 152.1. – С. 159–165.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

Матеріали
I Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю

**«ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ БІОЛОГІЧНИХ НАУК»**

25 листопада 2015 року

Відповідальні редактори
Мельник В.Й., Грицай Н.Б.

Підп. до др. 11.11.2015. Формат 60x84 1/16. Папір офсет. Друк цифр.
Гарнітура Times. Обл. вид. арк. 23,25. Ум. друк. арк. **22,7**. Тираж 100 прим.

Видавець О. Зень
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
серія РВ № 26 від 6 квітня 2004 р.
вул. Кн. Романа, 9/24, м. Рівне, 33022;
0362-24-45-09; 068-0250-674;
olegzen@ukr.net

Друк: ТзОВ «Дока центр»
33000, м. Рівне, вул.Ст.Бандери, 20