

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ**  
**ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ**  
**В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІВ**  
**ПОЧАТКОВОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ**

**МАТЕРІАЛИ**  
**ДРУГОЇ МІЖВУЗІВСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ**  
**СТУДЕНТСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**29 ЛИСТОПАДА 2016 Р.**  
**М. РІВНЕ**

**Рівне**  
**2016**

УДК 378  
ББК 74.58  
А 43

**Рекомендовано до друку рішенням**

Вченої ради педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного  
університету (протокол № 11 від 22.11.2016 р.)

Ради Інституту педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного університету  
імені академіка Степана Дем'янчука (протокол №4 від 17.11.2016)

**Програмний комітет:**

**Постоловський Руслан Михайлович**, кандидат історичних наук, професор, ректор  
Рівненського державного гуманітарного університету

**Павелків Роман Володимирович**, доктор психологічних наук, професор, перший  
проректор Рівненського державного гуманітарного університету

**Сілков Валерій Васильович**, кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного  
факультету Рівненського державного гуманітарного університету

**Пагута Тамара Іванівна**, кандидат педагогічних наук, доцент директор Інституту  
педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка  
Степана Дем'янчука

**Колупасва Тетяна Євстафіївна**, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач  
кафедрою педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного  
університету

**Мельничук Лілія Борисівна**, кандидат педагогічних наук, доцент завідувач кафедри  
педагогіки Інституту педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного  
університету імені академіка Степана Дем'янчука

**Яковишина Тетяна В'ячеславівна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри  
педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету

**УДК 378**      **Актуальні проблеми педагогіки вищої школи в контексті підготовки**  
**ББК 74.58**      **педагогів початкової ланки освіти. Матеріали другої міжвузівської**  
**А 43**              науково-практичної студентської конференції. – Рівне: РДГУ, 2016.- 280 с.

До збірника увійшли статті та тези доповідей учасників другої міжвузівської  
науково-практичної студентської конференції "Актуальні проблеми педагогіки вищої  
школи в контексті підготовки педагогів початкової ланки освіти" (Рівне, 29 листопада 2016  
р.). Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та  
зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Для науковців, викладачів вищих закладів освіти, аспірантів та студентів.

*За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей.*

*Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.*

© Кафедра педагогіки початкової освіти  
Рівненського державного гуманітарного  
університету, 2016. Укладання.

© Автори статей, 2016

Мовне конструювання за характером завдань може бути двох видів: фонетичне та граматичне.

Під час **фонетичного (звукового) конструювання** розумова діяльність учнів спрямована на усвідомлення звукового складу слова. За певними звуковими координатами учні **добирають** слова (**словесне конструювання**):

- доберіть слово, яке б починалось голосним звуком;
- доберіть слово, в якому б звуків було б менше, ніж букв (і навпаки);

Крім **словесного конструювання**, умовно можна виділити **графічне конструювання**: добір слів за даною схемою. Графічне позначення звукового складу (а іноді – часткового і буквеного).

Як свідчить досвід навчання української мови молодших школярів, звукова робота не ускладнює навчальний процес, а робить його ефективним, практично спрямованим. Адже роль фонетичних знань, розвиненого фонематичного слуху в лінгвістичному розвитку учнів, в успішному навчанні їх у школі загальновідома. Від наявності вмін чути слово та розрізнати звуки в ньому на слух, виділяти їх зі слова або складу значною мірою залежить становлення навичок читання, бо читання (синтез) можливе лише на основі активних дій зі звуками. Розвинений фонематичний слух потрібен і для оволодіння артикуляційними та орфоепічними вміннями та навичками, для формування навичок письма (переведення звукового комплексу слова в буквеній), орфографічних дій.[4, с.26].

#### *Список використаних джерел*

- 1.Вашуленко М.С. Орфоепія і орфографія в 1-3 класах. - К.: Рад. шк., 2006.
- 2.Вашуленко М.С.*Методика навчання української мови в початковій школі: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів.*-К.:Літера ЛТД,2011.- 364с.
- 3.Жинкин Н.І. Механізми мови. – М., 1958. – с. 362 – 363.
- 4.Коваль Г. П.*Методика викладання української мови [Текст] : навч. посіб. для студ. пед. ін-тів, гуманіт. ун-тів, пед. коледжів спец. "Педагогіка і метод. почат. навчання" / Г. П. Коваль, Н. І. Деркач, М. М. Наумчук. - Т. : Астон, 2008. - 287 с.*
5. Коваль Г.П. Звукобуквений аналіз на уроках української мови в початкових класах. Спецкурс з методики викладання української мови. Навчально-методичний посібник для студентів педагогічного факультету. - Тернопіль: Підручники і посібники, 2011. – 80 с.



## **АНАЛІЗ ПОЕТИЧНОГО ТВОРУ ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

*Хасцька Ольга Василівна,  
студентка 4 курсу,*

*напрям підготовки 6.010102 «Початкова освіта»,  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Науковий керівник:*

*Іванова Лідія Іванівна  
к.пед.н. доцент, кафедра теорії і методик початкового навчання,  
Рівненський державний гуманітарний університет*

Аналіз останніх досліджень. Проблемою аналізу поетичних творів на уроках читання займалися П.М.Якобсон, Л.В.Занков, Л.І.Айдарова, Г.А.Цукерман,

Н.Д.Модавська, О.І.Нікіфорова, О.Почупайло та ін. Зокрема Н.Д.Молдавська визначила критерії і дала характеристики вікових рівнів літературного розвитку учнів, показуючи можливості і шляхи удосконалення методів роботи вчителя. П.М.Якобсон, О.І.Нікіфорова розглядали проблему сприймання художньої літератури: про психологічні особливості процесу сприймання, його механізми й умови більш глибокого, вірного і тонкого сприймання літератури. Крім того, П.М.Якобсон, як і Н.Ігнатенко, Л.Цимбалюк та ін. підкреслюють, що крім сприймання поетичного твору, важливу роль відіграє мислення.

Мета написання статті: опрацювати специфіку використання методів і прийомів вивчення поетичних творів, обґрунтувати методiku аналізу поетичних творів, відповідно до специфіки жанру.

Виклад основного матеріалу. У початкових класах зазначений процес є складним і специфічним. Лірика – виражає думки й почуття поета, викликані тими чи іншими переживаннями. В ліричних віршах малюються суб'єктивні за формою настрої, які є разом з тим типовими для багатьох людей. Якщо епічні твори завжди сюжетні, то в ліриці сюжету майже зовсім немає. Кожна поезія – самобутня, неповторна. Усвідомлення таких літературознавчих засад неминуче приводить вчителя до висновку про конкретні шляхи і методи аналізу художнього твору на уроках читання.

Аналіз художнього твору - це уявна операція над твором, яка передбачає членування його на частини (складники змісту і форми), виділення певних частин, дослідження їхніх особливостей, визначення місця й функціональної ролі в загальній системі твору, встановлення характеру взаємодії з іншими його частинами[1, с. 18].

Аналіз художнього твору, різновидів якого є досить багато, ґрунтується на особливостях сприймання молодшими школярами літератури як мистецтва слова.

Так, основне завдання смислового і структурного аналізу художнього тексту – це сприймання художнього образу, усвідомлення ідеї твору. Ці завдання зумовлюють вибір засобів для їх розв'язання, тобто визначають, які літературознавчі знання і в якому обсязі будуть потрібні учням, які спостереження за жанровою специфікою того чи іншого твору варто зробити, які прийоми аналізу тексту виявляються найдоцільнішими тощо.

Аналіз творів охоплює такі рівні: первинний, поглиблений, структурний. Аналізу тексту передують первинне цілісне, безпосереднє, емоційне сприймання учнями твору, цілеспрямоване перерхитування змісту та окремих його фрагментів. У процесі первинного аналізу учні розмірковують над тим, як починається твір, яким чином далі розгортаються події, чим він закінчується. Первинне ознайомлення з художнім твором ще далеко не завжди забезпечує належне його розуміння. Сприймання літературного твору відзначається вибіркоким характером. Учні часто схоплюють лише той зміст, який лежить на поверхні твору, не помічаючи багатьох його художніх компонентів, не проникають у суть явищ, внаслідок чого у них може складатися збіднене, а то й неправильне уявлення про твір письменника. Оскільки первинне сприймання досить поверхове, емоційне, тому не варто його руйнувати аналізом, достатньо виявити, чи сподобався твір учням, що їх вразило, якими здалися персонажі. Читач, аналізуючи твір, повинен мислити образами. Одним з найкращих варіантів аналізу є таке вивчення літературного твору, коли учень спочатку без будь-яких настанов знайомиться з текстом, потім виконує у письмовій формі певні завдання, самостійно виявляючи свої читацькі образи; нарешті, спираючись на ці образи, учитель корегує, узагальнює розрізнені знання і враження учнів. Цінність такої роботи, на думку дослідника, в тому, що вона дає можливість розвивати самостійні судження дітей, не нав'язуючи їм завчасно запрограмованого розуміння твору і не руйнуючи індивідуального в

читацьких образах. Предметом поглибленого аналізу стає виявлення смислових зв'язків між персонажем, місцем дії і подіями в епічному творі, складання характеристик дійових осіб, аналіз їхніх вчинків, мотивів поведінки. Усвідомлення цих зв'язків складає основу початкового уявлення про сюжет і композицію художнього твору, виділення теми та основної думки прочитаного тощо.

Аналізу підлягають не всі елементи тексту, а лише ті, які яскраво виражають ідею твору, що вивчається. Структурний аналіз змісту твору має на меті орієнтування учнів у структурі тексту, відтворення його з опорою на різні види плану, малюнки тощо[2, с. 4-5].

Працюючи над віршем не слід забувати, що об'єкт аналізу – поетичний твір, тому його доцільно здійснювати як емоційно-образний, ідейно-тематичний, мовно-стилістичний та використовувати специфічні прийоми роботи.

Методика вивчення літератури знає немало ефективних форм, методів і прийомів роботи, які забезпечують образне сприймання, а також розвивають творче мислення та самостійний підхід до оцінки художнього твору: “усне малювання”, переказ твору, близький до тексту, читання за ролями, складання кіносценарію, режисерський коментар до твору, стилістичний експеримент, психологічний аналіз поведінки героя. Важлива роль належить практичному дослідженню учнями текстів художніх творів, бесіди з учнями, самостійній роботі, повторному вибіркового читанню, коментованому читанню тощо.

Оскільки їх є велика різноманітність, тому варто об'єднати у виразно окреслені групи, визначити основи класифікації. Деякі методисти класифікують прийоми відповідно до методів навчання, інші, наприклад В.Маранцман, поділяють усі прийоми на 2 групи. До першої відносять прийоми, що допомагають досягнути авторську позицію в літературному творі. Друга група прийомів спрямована на виявлення й активізацію співтворчості читача. Але жодна з цих класифікацій не може бути прийнята без певних застережень[4, с. 17].

Аналізуючи невеликі за розміром вірші, вчитель пропонує прочитати учням з них 2-3. Після цього проводиться колективне обговорення майстерності виконання. Визначаючи виконавський підтекст загальний задум художньої літературизації, погоджуючись чи не погоджуючись з такими трактуваннями твору, учні глибше проникають у задум митця.

У методиці виділено такі основні етапи аналізу поетичних творів:

- 1) вступне слово вчителя;
- 2) читання вчителем вірша за партитурою;
- 3) з'ясування вражень учнів після першого сприймання вірша;
- 4) читання тексту мовчки і відповіді на 1-2 запитання для з'ясування змісту твору; ідейно-тематичний аналіз;
- 5) напівголосне читання вірша учнями і відповіді на 1-2 запитання для усвідомлення головних деталей, образних слів;
- 6) композиційний аналіз та розбір частин тексту у поєднанні з лексико-синтаксичним аналізом;
- 7) визначення головної думки вірша;
- 8) складання партитури виразного читання;
- 9) одночасне повторне читання вірша учнями і робота, спрямована на усвідомлення тексту[3, с. 132].

Висновки та результати. У процесі даної роботи ми дійшли висновку, що аналіз поетичного твору передбачає його сприймання як єдиної системи змісту і форми. Структурні компоненти цієї системи: тема, ідея, сюжет, образ автора, герой, мова

твору – не повинні існувати у свідомості учнів окремо, а бути скріплені єдиним авторським баченням твору, авторського світогляду. Разом з тим, аналіз поетичного твору обов'язково передбачає порівняння, зіставлення, узагальнення.

Система питань диктується особливістю того чи іншого поетичного твору, своєрідністю сприймання його дітьми.

Учні у ході аналізу навчаються усвідомлювати ідейно-тематичне багатство твору, бачити вираження його ідеї. Отож сприймання художньої літератури ґрунтується на розумінні специфічної мови художнього твору, важливими якостями якої є її милозвучність, образність, логічність, оцінний елемент, лаконічність тощо. Аналіз ґрунтується на природному звучанні загальнонаціональної мови, діти засвоюють, що таке звуконаслідування (засіб відтворення людської мови крику тварин, співу пташок, звучання предметів)[1, с. 32].

Оволодіння аналітичними вміннями створює умови для розвитку у школярів здатності емоційно-наочно реагувати на зміст твору, виявити і усвідомити свої почуття, формувати вміння відбирати і використовувати для власних оцінних суджень адекватні мовленнєві засоби.

#### *Список використаних джерел*

1. Л.І. Іванова : Літературна скарбничка: Довідник для вчителя. Літературне читання. Жанри /За ред.. Л.І.Іванової .-Рівне: Типографія, 2015. -136с.
2. Кодак М. Жанр у часопросторових вимірах: до генології літературної класики. / М. Кодак. // Слово і час. – 2003. – №3. – С. 3–7.
3. Маранцман В.Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие.- Л.: Просвещение, 1974.- 176с.
4. Пелешок Є.С. Шевчук Т. І. Особливості аналізу художнього твору на уроках читання./Є.С. Пелешок, І.Т. Шевчук // Поч. школа.- 2002.- № 2.- С.-16-18.



## **ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНЕ НАВЧАННЯ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА**

*Цісарук Олена Едуардівна*

*студентка магістратури,  
спеціальності 8.01010201 «Початкова освіта»,  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Науковий керівник:*

*Колупасва Тетяна Євстафіївна  
к.пед.н., професор, кафедра педагогіки початкової освіти,  
Рівненський державний гуманітарний університет*

*Актуальність теми.* Перехід українського суспільства у новий стан свого розвитку закономірно поєднується з удосконаленням усіх соціальних інститутів і систем, у тому числі й системи освіти. Однак, які б реформи і модернізації в галузі освіти не відбувалися, всі вони зрештою фокусуються на вчителеві як творчій, соціально активній, професійно компетентній особистості, котра адаптована до неоднозначних суспільних реалій і спроможна передавати свій досвід молодому поколінню у навчально-виховному процесі загальноосвітніх навчальних закладів.

*Метою статті є дослідження теоретичних та методичних аспектів особистісно орієнтованого навчання молодих школярів; його сутності; характерних ознак особистісно орієнтованої технології.*

## З М І С Т

<i>Колупаєва Тетяна Євстафіївна</i> ВІТАЛЬНЕ СЛОВО	3
<b><u>СЕКЦІЯ 1</u></b>	
<b><u>ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ: СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ВИМІР</u></b>	
<i>Богданюк Марина Юріївна</i> ПРОБЛЕМА НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ У ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ КЛАСИКІВ УКРАЇНСЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ	4
<i>Галушко Діана Василівна</i> СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЗМІСТУ ГУМАНІЗАЦІЇ ОСВІТИ	8
<i>Гривіцька Руслана Володимирівна</i> СИСТЕМА ПЕДАГОГІЧНИХ ЦІННОСТЕЙ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	11
<i>Гуранець Наталія Анатоліївна</i> ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ Г. СПЕНСЕРА В КОНТЕКСТІ ПРІОРИТЕТІВ ОСВІТИ ХХ СТ.	15
<i>Зубик Ганна Анатоліївна</i> ЖИТТЄВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	18
<i>Козік Олена Ярославівна</i> ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ	22
<i>Колядич Ірина Іванівна</i> СОЦІОКУЛЬТУРНІ ВИМІРИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	24
<i>Мар'юсик Іванна Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОГО ВИХОВНОГО СЕРЕДОВИЩА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	28
<i>Мельник Марія Вікторівна</i> ОСОБИСТІНО-ПРОФЕСІЙНИЙ ІМІДЖ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	32
<i>Стрільцька Катерина Андріївна</i> ФОРМИ І МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ДУХОВНО-МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	36
<i>Страшівська Світлана Ігорівна</i> СУЧАСНА СТРУКТУРА І ФУНКЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ	40
<i>Штаєр Оксана Валеріївна</i> ДО ПИТАННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ “ПРОФЕСІЙНО- ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА”	44

## **СЕКЦІЯ 2**

### **ПОЧАТКОВА ОСВІТА В УКРАЇНІ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ**

<i>Бабяр Алла Андріївна</i> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СПІВРОБІТНИЦТВА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ З БАТЬКАМИ УЧНІВ	48
<i>Басараба Діана Василівна</i> ВПЛИВ ВЗАЄМОДІЇ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ З БАТЬКАМИ УЧНІВ НА ХІД НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	52
<i>Баховська Маріанна Василівна</i> РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	55

<b>Бондарчук Ірина Володимирівна</b>	МЕТОДИЧНА РОБОТА, ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	58
<b>Бричка Мирослава Анатоліївна</b>	ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ЧИТАННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ У ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ _____	61
<b>Велесик Віталія Степанівна</b>	ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО УРОКУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	66
<b>Гомон Альона Олексіївна</b>	ЗАСТОСУВАННЯ ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ НА УРОЦІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	68
<b>Дем'янчук Наталія Володимирівна</b>	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РОЗГЛЯДУ УРОКУ ЯК СКЛАДНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ СИСТЕМИ ТА НЕОБХІДНОСТІ ЯКІСНОЇ ПІДГОТОВКИ ДО НЬОГО _____	71
<b>Карпо Віра Юріївна</b>	ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	73
<b>Коваль Ольга Вікторівна</b>	ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОСВІТА ЯК ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМ ВЗАЄМОДІЇ _____	76
<b>Ковальчук Ірина Володимирівна</b>	АКТИВНІ ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНИХ ПОЧАТКОВИХ ШКІЛ _____	81
<b>Ковальчук Наталія Анатоліївна</b>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ УМОВНО-СИМВОЛІЧНОЇ НАОЧНОСТІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	86
<b>Конончук Марія Олександрівна</b>	ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОПІЗНАВАЛЬНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК У ПЕРШОКЛАСНИКІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ _____	90
<b>Куницька Тетяна Вікторівна</b>	ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ НАД ВИРАЗНІСТЮ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	94
<b>Кухновець Людмила Іванівна</b>	РЕАЛІЗАЦІЯ ПОЗАУРОЧНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	97
<b>Матушевська Юлія Василівна</b>	ВИВЧЕННЯ МОВНОГО МАТЕРІАЛУ НА ЗВУКОВІЙ ОСНОВІ _____	100
<b>Мозилевська Світлана Русланівна</b>	ВИХОВАННЯ ТОЛІРАНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЯК ЦІЛЕСПРЯМОВАНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ПРОЦЕС _____	104
<b>Мотько Тетяна Станіславівна</b>	МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ РОЗДІЛУ «ЗВУКИ І БУКВИ» В 2 КЛАСІ _____	109
<b>Нідельська Оксана Юріївна</b>	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ _____	112
<b>Панасюк Мирослава Сергіївна</b>	СЛОВНИКОВА РОБОТА НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ В ПРАКТИЦІ НАВЧАННЯ МОЛОШИХ ШКОЛЯРІВ _____	114



<i>Панасюк Оксана Миколаївна</i>	ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	<u>118</u>
<i>Пасічник Дарина Миколаївна</i>	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	<u>121</u>
<i>Полюхович Іван Анатолійович</i>	ГЕНДЕРНИЙ ПІДХІД У ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО ШКОЛИ	<u>123</u>
<i>Прокоп Яна Сергіївна</i>	ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	<u>127</u>
<i>Радчена Юлія Віталіївна</i>	ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ З ІННОВАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	<u>131</u>
<i>Сацук Інна Вікторівна</i>	ВИДИ ДИКТАНТІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ, ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ	<u>135</u>
<i>Сичук Катерина Анатоліївна</i>	ВИРАЗНЕ ЧИТАННЯ В СТРУКТУРІ УРОКУ	<u>138</u>
<i>Старовойт Оксана Сергіївна</i>	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ І ПРОВЕДЕННЯ ПОЗАКЛАСНОЇ РОБОТИ З МАТЕМАТИКИ	<u>143</u>
<i>Стасюк Марина Святославівна</i>	ЗАСТОСУВАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ФОРМ ОРГАНІЗАЦІЇ УРОКІВ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	<u>146</u>
<i>Тинишук Тетяна Андріївна</i>	МЕТОДИКА РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ПРОСТИХ ОБЕРНЕНИХ ЗАДАЧ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	<u>150</u>
<i>Толочик Олена Михайлівна</i>	КОМПОЗИЦІЙНІ НАВИЧКИ ЯК ОСНОВА ХУДОЖНЬО-ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	<u>154</u>
<i>Томчук Олена Анатоліївна</i>	ТЕКСТ ЯК ЗАСІБ ПОЄДНАННЯ ЗМІСТОВИХ ЛІНІЙ ПОЧАТКОВОГО КУРСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	<u>157</u>
<i>Тумаха Тетяна Анатоліївна</i>	ЗВУКОВА РОБОТА НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	<u>161</u>
<i>Хасцька Ольга Василівна</i>	АНАЛІЗ ПОЕТИЧНОГО ТВОРУ ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	<u>164</u>
<i>Цісарук Олена Едуардівна</i>	ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНЕ НАВЧАННЯ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА	<u>167</u>
<i>Чикалюк Галина Валеріївна</i>	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ЛІТЕРАТУРНОГО КРАСЗНАВСТВА НА УРОКАХ ЧИТАННЯ	<u>171</u>
<i>Шостак Марина Павлівна</i>	РОБОТА ВЧИТЕЛЯ НАД ФОРМУВАННЯМ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ УЧНІВ В УМОВАХ ГОВІРКОВОГО ОТОЧЕННЯ	<u>174</u>

<i>Яримкевич Ірина Валеріївна</i>	РОЗВИТОК ДРІБНОЇ МОТОРИКИ РУК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	177
-----------------------------------	---	-----

**СЕКЦІЯ 3**  
**СОЦІАЛЬНА ПЕДАГОГІКА ТА ПРАКТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ**  
**У КОНТЕКСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ**  
**ФАХІВЦІВ ВИЩОЇ ОСВИТИ**

<i>Берташ Віта Олександрівна</i>	РЕФЛЕКСІЯ ЯК АКТИВНИЙ МЕТОД РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	181
<i>Зарачна Аліна Вікторівна</i>	СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «САМОСТІЙНА РОБОТА» В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ _____	183
<i>Ковальчук Наталія</i>	РОЗВИТОК ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ ІГРОВИХ МЕТОДИК _____	186
<i>Крупенко Олеся Іванівна</i>	ОСНОВИ НАВЧАННЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ _____	190
<i>Мариніна Ірина Володимирівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	193
<i>Мельник Олеся Олександрівна</i>	ПЕДАГОГІЧНІ КОНФЛІКТИ, ЇХ ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВ'ЯЗАННЯ _____	196
<i>Мисечко Тетяна Володимирівна</i>	ОБДАРОВАНІСТЬ ШКОЛЯРІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	199
<i>Павлюк Катерина Олегівна</i>	ПРОБЛЕМА АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ ДО НАВЧАННЯ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ _____	204
<i>Сайко Марія Василівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ГУВЕРНЕРСТВА В УКРАЇНІ _____	208
<i>Соломко Інна Антонівна</i>	СУТНІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТЬ "САМОРОЗВИТОК" ТА "ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК" ОСОБИСТОСТІ _____	212
<i>Тимошук Анастасія Анатоліївна</i>	ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ В. СУХОМЛІНСЬКОГО В КОНТЕКСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВИТИ В УКРАЇНІ _____	216
<i>Усаченко Ганна Юріївна</i>	ДІАГНОСТИКА РІВНІВ СФОРМОВАНОСТІ ІНТЕРЕСУ ДО СОЦІАЛЬНОЇ ДІЙСНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ _____	219

**СЕКЦІЯ 4**  
**ІНТЕГРАЦІЯ ОСВИТИ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ТА СВІТОВОГО**  
**ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ**

<i>Ващишина Юлія Іванівна, Омельчук Дарина Юріївна</i>	ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ _____	223
--	---	-----

<i>Гаврилович Мирослава Олегівна,</i> ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ _____	228
<i>Головатюк Валентина Олегівна</i> ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ШКОЛЯРАМИ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	232
<i>Дацька Іванна Іванівна</i> ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО- ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ З ОБДАРОВАНИМИ УЧНЯМИ _____	235
<i>Козік Ольга Василівна</i> ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ПЕДАГОГІЧНОГО СПІЛКУВАННЯ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	238
<i>Кочарьов Владислав Дмитрович</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ _____	242
<i>Кучер Ірина Андріївна</i> ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ У ПОЧАТКОВИХ ШКОЛАХ ЗА КОРДОНОМ (НА ПРИКЛАДІ ЯПОНІЇ) _____	246
<i>Мельничук Ірина Ігорівна</i> СТРУКТУРА ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	249
<i>Набухотна Ольга Василівна</i> СУХОМЛИНСЬКИЙ В.О. ПРО РОЗВИТОК ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ШЛЯХОМ ЗАСТОСУВАННЯ УРОКІВ МИСЛЕННЯ СЕРЕД ПРИРОДИ _____	253
<i>Тверда Оксана Олександрівна</i> КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ГОТОВНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ВИХОВАННЯ САМОСТІЙНОСТІ УЧНІВ _____	256
<i>Шевчук Юлія Олександрівна</i> ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ ОСВІТИ В УКРАЇНІ _____	260
<i>Шульгун Марина Віталіївна</i> ПЕДАГОГІЧНА ЕТИКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	263
<i>Юрим Ганна Петрівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРЕДМЕТНО-ГУРТКОВОЇ РОБОТИ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛИ _____	267
<i>Яворська Ірина Юріївна</i> ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ В СУЧАСНІЙ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	271

**Наукове видання**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПЕДАГОГІКИ  
ВИЩОЇ ШКОЛИ В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ  
ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ**

**Матеріали  
другої міжвузівської науково-практичної  
студентської конференції**

29 листопада 2016 року  
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.

Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84/16 . Папір офсетний.  
Гарнітура Times New Romans.  
Ум. друк. арк.. 21,6. Тираж 100 прим.

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ  
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000  
тел. 0-362-62-00-84