НОВАЯ ЭКОНОМИКА

№ 1 (63)

апрель
2014

Научно-теоретический,
научно-практический,
научно-методический журнал

Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь
от 31 января 2008 г. (№ 28) журнал НОВАЯ ЭКОНОМИКА включен
в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования
результатов диссертационных исследований по экономическим наукам.

содержание

ЭКОНОМИКА

Байнёв В. Ф. Реалии и мифы советской индустриализации 5

Муха Д. В. Совершенствование институциональных условий привлечения прямых иностранных инвестиций в Беларусь. 13

Ивашутин А. Л., Хрусталев С. Б. Структурный анализ эффективности использования иностранных инвестиций в белорусской экономике 20

Мохсен Камали Мохаммадреза Методы оценки инвестиционной активности стран. 29

Прохорович А. А. Трансформация инвестиционной политики в Республике Беларусь 34

Джахангири Кухшахи Мехди Хассан Прогнозирование параметров платежного баланса и оценка перспектив развития иранской и белорусской экономик. 39

Котова Ю. В. Промежуточные таргеты денежно-кредитной политики 45

Полоник В. В. Методология обоснования системы пороговых значений индикаторов финансовой безопасности. 50

Глущенко А. А. Налоговый менеджмент как инструмент системы экономической безопасности предприятия 57

Солодовников С. Ю., Васюченок Л. П., Прудникова Е. В. Теоретико-методологические основы оценки экономической эффективности АПК 64

Полоник С. С., Хоробрых Э. В., Литвинчук А. А. Прогноз развития агропромышленного комплекса Беларуси на 2016 – 2025 гг. 73

Прокопец Л. В. Роль инвестиционно-инновационного развития в обеспечении конкурентоспособности сельского хозяйства 82

Смолярова М. А. Роль банков в экономическом развитии организаций АПК Беларуси 88

Сюй Даньтун Факторы эффективности реформы сельского хозяйства в Китае 93

Одоко Дан Янчевский В. Г. Экономическая и продовольственная безопасность Нигерии: состояние и перспективы решения проблем 99

Яснолоб И. А. Исследования рынка плодоовощной продукции как элемент повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов 103

Астрейко А. А. Методы управления социальной сферой в условиях оказания государственной поддержки 110

Астрейко А. А., Кукареко Д. В. Анализ поведения участников рынка в условиях дотационной поддержки экономики 118

Сенченко М. Г. Государственная политика Республики Беларусь в сфере развития малых инновационных предприятий 125

Луцевич А. Дж. Стратегия формирования конкурентных преимуществ как фактор развития инновационного потенциала предприятия 131

Князевич А. А., Бритченко И. Г. Организационно-правовые основы регулирования деятельности субъектов инновационной инфраструктуры Украины 137

Сурмай Д. Д. Информационное обеспечение принятия управленческих решений на основе объектного подхода для предприятий лёгкой промышленности 143

Королев Ю. Ю. Регулирование процессов банкротства и санации: внедрение международных норм в Беларуси 151

Шалимова Н. С. Проблема «разрыва в ожиданиях» у пользователей результатами аудита: сущность, причины возникновения и пути преодоления 158

Андрощук И. И. Задания по предоставлению прочей уверенности в системе аудиторских услуг: сущность, виды, отличительные характеристики 167

Кудырко Л. П., Севрук И. Н. Модернизация маркетинга в условиях дестабилизации международной маркетинговой среды 175

Иванов Е. А. Управление организацией на основе применения логистических подходов 182

Сидоров А. Н. Проблемные вопросы в управлении запасами в строительстве и пути их решения 186

Маркусенко М. В. Деятельность строительных организаций Минска и их роль в обеспечении роста валового регионального продукта 189

Волохова И. С. Эффективность использования ресурсов территориальных бюджетов при различных формах демократии 195

Козляковская Н. О. Особенности функционирования санаторно-курортного сегмента туристического рынка Беларуси 202

Сысоев С. А. Сущностные характеристики социального капитала 208

Наливайченко Е. В. Управление интеллектуальной собственностью предприятия в информационной экономике 214

Преснякова Е. В. Стимулирование роста производительности труда мерами инвестиционной политики 222

Лещинская Г. А. Организация труда и заработной платы как подсистема менеджмента предприятия 229

Немченко Т. А. Формирование эффективного мотивационного механизма трудового потенциала предприятий машиностроения Украины 235

Абдолрахим Хассаннежад Омрани Основные этапы, состояние и перспективы торгово-экономических отношений Ирана и Беларуси 241

Овечкина О. М. Многовекторность как концептуальная основа развития внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь 249

общество

Побережная О. Е. Теоретико-концептуальная интерпретация социальной политики в современном экономическом либерализме 258

Бардаш С. В., Осадчая Т. С. Философские основы и правовые аспекты внутреннего контроля хозяйствующих субъектов частной формы собственности 263

Дикарев А. И., Фомина И. Н. Геоэкономические стратегии дипломатии в Африке в контексте политэкономических парадоксов глобализации 272

Сербов Н. Г. Методологические подходы к развитию природоохранной деятельности в водных бассейнах Украины. 282

историческое наследие

Пушкарь Т. А., Гелеверя Е. М., Базецкая А. И., Ковалевская А. В. Исторические этапы формирования строительного комплекса Украины 286

Гронский А. Д. Политическая полиция Северо-Западного края в годы Первой мировой войны 293

Председатель редакционной коллегии:
Байнёв Валерий Федорович,
доктор экономических наук, профессор, и. о. заведующего кафедрой инновационного менеджмента
Белорусского государственного университета (г. Минск)

Редакционная коллегия:
Адуло Тадеуш Иванович,
доктор философских наук, профессор, заведующий отделом философской антропологии
и философии культуры Института философии НАН Беларуси (г. Минск)

Барановский Станислав Иванович,
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и маркетинга
Белорусского государственного технологического университета (г. Минск)

Басецкий Иван Игнатьевич,
доктор юридических наук, профессор (г. Минск)

Братищев Игорь Михайлович,
доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Славянского университета (г. Москва)

Воронов Виктор Васильевич,
доктор социологических наук, ассоциированный профессор, ведущий исследователь
Института социальных исследований факультета социальных наук Даугавпилсского университета (г. Даугавпилс, Латвия)

Глазьев Сергей Юрьевич,
академик РАН, доктор экономических наук, профессор,
советник президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции (г. Москва)

Довнар Таисия Ивановна,
доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства
и права Белорусского государственного университета (г. Минск)

Дугин Александр Гельевич,
доктор политических наук, директор Центра геополитических экспертиз,
ректор Нового университета (г. Москва)

Дятлов Сергей Алексеевич,
доктор экономических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

Пелих Сергей Александрович,
доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятий Академии управления
при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

Полоник Степан Степанович,
доктор экономических наук, профессор, заместитель декана экономического факультета
Белорусского государственного университета (г. Минск)

Субетто Александр Иванович,
доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук,
профессор кафедры экономической теории Смольного университета (г. Санкт-Петербург)

Криштапович Лев Евстафьевич,
доктор философских наук, профессор, заместитель директора информационно-аналитического
центра при Администрации Президента Республики Беларусь (г. Минск)

Мельник Владимир Андреевич,
доктор политических наук, профессор кафедры идеологии
и политических наук Академии управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

Осипов Юрий Михайлович,
доктор экономических наук, профессор, вице-президент Академии гуманитарных наук,
действительный член Российской академии естественных наук, директор центра общественных наук
Московского государственного университета им М. В. Ломоносова (г. Москва)

Главный редактор:
Шиптенко Сергей Алексеевич,
заместитель председателя общественной организации «Новая экономика»

Организационно-правовые основы регулирования деятельности субъектов инновационной инфраструктуры Украины

Князевич Анна Александровна,
кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Ровенского государственного гуманитарного университета (г. Ровно, Украина)

Бритченко Игорь Геннадиевич,
доктор экономических наук, профессор, директор Межотраслевого института повышения квалификации и переподготовки специалистов Полтавского университета экономики и торговли (г. Полтава, Украина)

В статье проведен комплексный анализ нормативно-правового регулирования деятельности субъектов инновационной инфраструктуры Украины. Определен ряд проблем, которые возникают в связи с существующим подходом к развитию инновационной инфраструктуры страны.

The comprehensive analysis of the regulatory activity of innovation infrastructure in Ukraine is devoted in the article. The problems of the development of innovation infrastructure in the country are identified.

В мировом экономическом пространстве начала XXI в. сформировалась парадигма обеспечения дальнейшего инновационного развития национальных экономик на базе использования научных предложений, знаний как важнейших экономических ресурсов путем софтизации экономики. На разных уровнях управления все большее значение приобретает эффективность функционирования инновационной сферы, которую можно обеспечить лишь при условии существования соответствующего правового и финансового обоснования ее деятельности. Уровень организационно-правового обеспечения инновационной деятельности является одним из важнейших элементов, характеризующий инновационную среду и инновационный климат в государстве.

Динамичное развитие инвестиционно-инновационных процессов в условиях глобализации мировой экономики обуславливает разработку различных подходов к их изучению, анализу и оценке. Исследованию проблем развития инновационной инфраструктуры стран посвящено большое количество научных работ отечественных и зарубежных ученых, в частности А. Абрамешина, Т. Гринько, Д. Доржиевой, И. Зубейко, Т. Задыхайло, Н. Ивановой, С. Ильяшенко, М. Йохны, Н. Каленской, М. Канаевой, Т. Скрипко, В. Стадник, В. Трибушной, Л. Федуловой и многих других. Основное внимание в этих работах уделяется совершенствованию методов управления и оценки состояния инновационной инфраструктуры, как одного из ведущих механизмов обеспечения высоких темпов инновационного развития страны. Недостаточно исследованными остаются вопросы выбора критериев текущего оценивания фактического состояния каждого из составляющих элементов инновационной инфраструктуры Украины и разработки путей формирования ее эффективности.

Цель исследования заключается в осуществлении комплексного анализа организационно-правовых основ регулирования субъектов и объектов инновационной инфраструктуры страны, определении целостности регламентации и соответствия требованиям времени.

Важной задачей законотворческих органов в процессе развития инновационной деятельности является обеспечение как можно более эффективного функционирования рынков инновационных услуг, действующих в составе инновационной инфраструктуры в частности и национальной инновационной системы в целом.

Государство, помогая инноваторам, пытается создавать благоприятные условия для внедрения инноваций путем соответствующего управления экономикой, эффективной регуляторной политики и содействия свободному перемещению инвестиций, людей и идей [3, с. 13].

Неотъемлемой составляющей стратегии инновационного развития экономики является инновационная политика, которая, прежде всего, основывается на создании благоприятного инвестиционного климата, а также формировании действенных структур для реализации и налаживания эффективного механизма взаимодействия между ними, то есть формирования благоприятных условий для функционирования субъектов инновационной деятельности и развития предпринимательства в инновационной сфере [1, с. 438].

Современная нормативно-правовая база регулирования научно-технической и инновационной деятельности имеет значительные наработки. Исходные правовые предпосылки государственной инновационной политики заложены в Конституции Украины. Статья 54 гарантирует гражданам свободу научной и технической, а также других видов творчества, защиту интеллектуальной собственности и их авторских прав. В этой же статье определено, что государство содействует развитию науки, установлению научных связей Украины с мировым сообществом. В соответствии с законодательством государственную поддержку получают субъекты хозяйствования всех форм собственности, реализующие в Украине инновационные проекты, в том числе предприятия всех форм собственности, которые имеют статус инновационных.

Появление в Украине собственного законодательства об инновационной деятельности непосредственно связано с провозглашением независимости Украины. Позже были приняты Законы Украины «Об инновационной деятельности», «О научной и научно-технической деятельности», «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» и т. д. Также в этой сфере общественных отношений действуют Гражданский и Хозяйственный Кодексы, Законы Украины «Об инвестиционной деятельности», «О научной и научно-технической экспертизе», «О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий» и др.

Одной из основных функций государства в процессе регулирования деятельности национальных инновационных систем является поддержка развития инновационной инфраструктуры. Инновационная инфраструктура — это динамическая саморегулирующаяся система рынков и субъектов, вступающих на этих рынках в определенные экономические отношения, которая обеспечивает создание необходимых условий для расширенного производства и сбыта инновационной продукции, технологий, услуг согласно действию объективных экономических законов [4]. Существующая модель функционирования инновационной инфраструктуры страны на макроуровне непосредственно зависит от создания государством экономических, организационно-правовых и социальных условий посредством определенной финансово-кредитной, налоговой, патентной, амортизационной и прочей политики, которая стимулирует создание, внедрение и распространение инноваций.

Объектами государственного регулирования инфраструктурного обеспечения инновационного развития страны являются не только отдельные научные или производственные предприятия, предоставляющие инновационные услуги, а также налаженность и взаимосвязь их деятельности на всех стадиях инновационного процесса.

Государственная поддержка инновационных процессов заключается в создании цивилизованных правил и механизмов взаимовыгодного сотрудничества всех субъектов инновационной сферы, инициировании и поощрении развития инфраструктуры поддержки инновационных процессов [6, с. 126]. Все объекты инновационной инфраструктуры должны работать согласованно, не создавая препятствий в течение всего цикла инновационного процесса от проведения научных исследований и разработок, создания, внедрения в производство и до вывода на рынок новой наукоемкой продукции. Процесс создания инновационной инфраструктуры длительный. В таких странах как США, Германия, Япония он длился на протяжении 10–15 лет [9, с .124–125].

Инновационная политика реализуется в сложной и динамичной среде, которая для каждой страны имеет свои специфические особенности. Поэтому, как для развитых стран-лидеров, так и для стран, которые развиваются, не может быть единой инновационной политики. Это должен быть комплекс специфических для определенной страны мер, охватывающий все направления национальной инновационной деятельности. Инновационная политика должна соответствовать уровню развития страны и учитывать ее особенности.

Что касается вопроса формирования инновационной инфраструктуры в Украине, законодательная база ее регулирования была заложена еще в 1992 году с принятием Закона Украины «Об общих принципах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон». Согласно его положений технопарки и технополисы классифицировались как один из видов свободных экономических зон.

В 2008 г. Кабинетом Министров Украины была утверждена Государственная целевая экономическая программа «Создание в Украине инновационной инфраструктуры» на 2009-2013 гг. [5], реализация которой должна была обеспечить основу для активизации инновационной деятельности, распространения и развития инновационной и научно-производственной инфраструктуры. Круг основных проблем, на решение которых была направлена программа, предусматривал преодоление функциональной неполноты и недостаточной развитости инновационной инфраструктуры страны. Отмечалось отсутствие венчурных фондов и центров трансфера технологий, ненадлежащей поддержки деятельности изобретателей, рационализаторов, ученых, имеющих завершенные научно-технические разработки, неполноту использования образовательного и научного потенциала. Признано, что существующий механизм стимулирования создания и функционирования субъектов инновационной инфраструктуры является неэффективным, а в некоторых случаях и вообще не действует.

Развитие в Украине инновационной инфраструктуры, согласно существующей нормативно-правовой базе, должно осуществляться путем обеспечения действенности финансово-экономической и производственно-технологической подсистем.

Учитывая высокие коммерческие риски инвестирования в инновационные проекты, значительные финансовые затраты, длительный срок окупаемости инвестиций, необходимо обеспечить значительную и стабильную финансовую поддержку инновационной деятельности путем первоочередного формирования финансово-экономической подсистемы инновационной инфраструктуры как недостаточно развитой. Эффективность функционирования финансово-экономической подсистемы зависит от развития разветвленной производственно-технологической подсистемы, которая формирует сетевую модель управления инновационным развитием на макро- и микроуровнях.

Полнота и функциональность производственно-технологической подсистемы, с использованием основных приоритетов ее развития, обеспечит результативность инновационного процесса и эффективное использование финансовых ресурсов. Приоритетными направления развития инновационной инфраструктуры страны являются [5]:

– создание целостной инновационной инфраструктуры на базе научных учреждений и высших учебных заведений;

– поддержка и развитие инновационных малых предприятий;

– создание инновационной инфраструктуры на региональном уровне с одновременным обеспечением межрегиональной координации;

– оптимизация и расширение сети центров информационно-консультационной поддержки инновационной деятельности;

– развитие инфраструктуры кадрового обеспечения инновационной деятельности.

В 2011 г. Кабинетом Министров Украины была утверждена, разработанная Министерством экономического развития и торговли, Программа развития инвестиционной и инновационной деятельности в Украине на 2011-2015 гг., в которой сделан акцент на разработке и реализации приоритетных инвестиционных и инновационных проектов, определены критерии их отбора и формы государственной поддержки реализации.

Анализ хронологии и охвата законодательства, регулирующего деятельность субъектов инновационной инфраструктуры Украины (табл. 1) указывает на некоторую его фрагментарность.

В современном мире качество управления инновационными процессами и их государственное стимулирование стали определяющими факторами конкурентоспособности национальных экономик. Из-за непоследовательности в проведении научно-технологической и инновационной политики в Украине закрепляются тенденции к технологическому отставанию от развитых стран мира. Следствием этого становится снижение конкурентоспособности национальной экономики, торможение развития высокотехнологичных отраслей промышленности, падение квалифицированности рабочей силы. Это вызывает рост угроз национальной безопасности Украины, дальнейшее отставание от развитых стран мира и превращение ее в ресурсный придаток стран-мировых лидеров [7, с. 12].

Усиление экономических реформ и становление рыночной экономики может быть более эффективно достигнуто путем формирования

конкурентной среды и развития инновационного предпринимательства. В Украине за последние годы в целом было достигнуто некоторое улучшение бизнес-среды, были предложены некоторые политические инициативы с целью облегчения ведения бизнеса. Но страна остается относительно слабой в ключевых сферах поддержания конкурентоспособности малого и среднего инновационного предпринимательства, технологической оснастки и содействия экспорту, предоставления бизнес-услуг и учреждения программ усиления технологического потенциала предприятий. Украина все еще завершает выполнение базовых институциональных, законодательных и нормативных требований, определяющих политику в отношении инновационной сферы. Благие намерения в большинстве случаев остаются нереализованными по ряду причин, включая недостаточное внимание Верховного Совета к вопросам совершенствования законодательства в области инновационной деятельности, а также ограниченности бюджетных ресурсов, инертности действий и некомпетентности местных органов власти в содействии развитию частного инновационного предпринимательства.

С одной стороны, необходимость государственной поддержки инновационных процессов обусловлена масштабностью расходов на проведение научных исследований и реализацию результатов, связанных с поиском и приобретением научно-технической информации; подготовкой персонала, способного к плодотворной научно-технической деятельности; материально-техническим обеспечением фундаментальных и проектно-конструкторских работ; экспертизой, патентованием, сертификацией новой продукции и т.п. [6, с. 125–126], а с другой, на протяжении многих лет несовершенная структура инновационной деятельности обусловила дестабилизирующее влияние на экономику Украины и ее отраслей.

Согласно статистической информации в Украине функционирует широкая сеть организаций поддержки предпринимательства в области инноваций: их количество составляет несколько сотен, зато качество их услуг в сфере малого бизнеса остается низкой. По мнению экспертов представительства Европейского Союза в Украине [3, с. 19], государственная инновационная политика Украины не сосредоточена на развитии малого и среднего предпринимательства, не соответствует общим мировым и европейским тенденциям. Государственная инновационная политика Украины не создает условий для деятельности предприятий, как главных инноваторов в национальной инновационной системе. Малые, средние и крупные предприятия не имеют мотивации для преобразования результатов исследований и разработок в новые товары и услуги, проведения собственных исследований и внедрения инновационных разработок. К тому же существует низкий уровень инновационного сотрудничества между предприятиями и научно-исследовательскими учреждениями. Также слабой стороной сложившейся в Украине ситуации является противоречивость законодательства относительно инноваций, особенно в случаях, когда государственная финансовая поддержка блокируется самим государством.

Недостаточно инновационных венчурных фондов и бирж научно-технических разработок, бизнес-центров, присутствуют недостатки патентного и юридического обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности, низкий спрос на рынке отечественной инновационной продукции. Кроме того, в Украине не полностью создана не только законодательная база по вопросам правовой регламентации субъектов и объектов инновационной деятельности, но и наблюдается инерционное равнодушие взглядов на деятельность со стороны социально-экономической среды.

Также недостаточно реализуется образовательный и научный потенциал, прежде всего высших учебных заведений, в сфере информационно-коммуникационных, высоких технологий. Существенным недостатком системы национального регулирования развития инновационной сферы является то, что она, в отличие от законодательства большинства стран мира, не только не способствует расширению источников финансирования инновационного развития, но и противодействует привлечению внебюджетных средств, делает невозможным формирование специальных, в частности ведомственных, фондов финансирования инноваций [1, с. 439–440]. Так, Государственной целевой экономической программой «Создание в Украине инновационной инфраструктуры» [5] был предусмотрен значительный объем финансирования субъектов инновационной инфраструктуры из разных источников. Среди них определены прогнозные расходы из государственного бюджета на 2011–2012 гг. на общую сумму 60 550 тыс. грн. Согласно информации о расходах государственного бюджета на 2013 г. предоставленной Министерством экономического развития и торговли фактическое финансирование программы из государственного

Таблица 1 — Основное нормативно-правовое обеспечение деятельности субъектов инновационной инфраструктуры Украины

Нормативно-правовой акт		Регистрационный номер	Дата принятия
1.	*Закон Украины* «Об инвестиционной деятельности»	№ 1560-XII	от 18.09.1991 г.
2.	*Закон Украины* «О научной и научно-технической деятельности»	№ 1977-XII	от 13.12.1991 г.
3.	*Закон Украины* «Об общих принципах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон»	№ 2673-XII	от 3.10.1992 г.
4.	*Закон Украины* «О научно-технической информации»	№ 3322-XII	от 25.06.1993 г.
5.	*Закон Украины* «Об охране прав на изобретения и полезные модели»	№ 3687-XII	от 15.12.1993 г.
6.	*Закон Украины* «Об охране прав на промышленные образцы»	№ 3688-XII	от 15.12.1993 г.
7.	*Закон Украины* «Об охране прав на знаки для товаров и услуг»	№ 3689-XII	от 15.12.1993 г.
8.	*Закон Украины* «Об авторском праве и смежных правах»	№ 3792-XII	от 23.12.1993 г.
9.	*Закон Украины* «О научной и научно-технической экспертизе»	№ 51/95-ВР	от 10.02.1995 г.
10.	*Постановление Верховного Совета Украины* «О концепции научно-технологического и инновационного развития»	№ 916-XIV	от 13.07.1999 г.
11.	*Закон Украины* «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков»	№ 991-XIV	от 16.07.1999 г.
12.	Послание Президента Украины к Верховному Совету Украины «Украина: продвижение в XXI век. Стратегия экономической и социальной политики 2000-2004 гг.»	№ 276а/2000	от 23.02.2000 г.
13.	*Указ Президента* «О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины «О неотложных мерах по выводу из кризисного состояния научно-технологической сферы Украины и создания реальных условий для перехода экономики на инновационную модель развития Украины»	№ 640/2001	от 20.08.2001 г.
14.	*Закон Украины* «Об инновационной деятельности»	№ 40-IV	от 04.07.2002 г.
15.	Гражданский Кодекс Украины (глава IV «Право интеллектуальной собственности»)	№ 435-IV	от 16.01.2003 г.
16.	Хозяйственный кодекс Украины (статья 325)	№ 436-IV	от 16.01.2003 г.
17.	*Постановление Кабинета Министров Украины* (*КМУ*) «Об утверждении Положения о создании комиссии по организации технологических парков и инвестиционных структур других типов»	№ 1219	от 06.08.2003 г.
18.	*Указ Президента* «О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины «О состоянии научно-технологической сферы и мерах по обеспечению инновационного развития Украины»	№ 606/2006	от 11.07.2006 г.
19.	*Закон Украины* «О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий»	№ 143-V	от 14.09.2006 г.
20.	*Постановление КМУ* «Об утверждении Государственной целевой экономической программы «Создание в Украине инновационной инфраструктуры» на 2009-2013 гг.	№ 447	от 14.05.2008 г.
21.	*Постановление КМУ* «Об утверждении Программы развития инвестиционной и инновационной деятельности в Украине»	№ 389	от 2.02.2011 г.
22.	*Указ Президента* «Об утверждении Положения о Государственном агентстве по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины»	№ 437	от 8.04.2011 г.
23.	*Указ Президента* «О Государственном агентстве по инвестициям и управлению национальными проектами Украины»	№ 583/2011	от 12.05.2011 г.
24.	*Постановление КМУ* «Об утверждении перечня приоритетных тематических направлений научных исследований и научно-технических разработок на период до 2015 года»	№ 942	от 07.09.2011 г.
25.	*Закон Украины* «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине»	№ 3715-VI	от 08.09.2011 г.

бюджета не осуществлялось, что ставит под угрозу возможность достижения запланированных в ней результатов [10]. Таким образом, реализация государственных программ в сфере инновационной деятельности становится невозможной по ряду причин, основными из которых является отсутствие государственной финансовой поддержки и эффективных механизмов привлечения средств частных инвесторов.

Инструменты поддержки исследований и разработок (частные фонды, технопарки, бизнес-инкубаторы, лизинговые центры) не оснащены должным образом, персонал не получает соответствующую подготовку, и что самое важное, частные и государственные финансовые ресурсы крайне ограничены. Государство играет важную роль в финансировании НИОКР, но основная часть государственных средств расходуется на поддержание государственных академий наук, в том числе НАНУ. Роль бизнес-сектора имеет тенденцию к ослаблению, как с точки зрения финансирования, так и выполнение НИОКР, особенно в период экономического и политического кризиса [3, с. 12].

Таким образом, существующий подход к развитию инновационной инфраструктуры и его сохранение приводит к появлению новых проблем в сфере инновационной деятельности и дальнейшей деформации структуры национальной экономики. Инновационная инфраструктура страны не может быть полноценно сформированной и должным образом функционировать без комплексного, системного и эффективного нормативно-правового обеспечения. Такое обеспечение формировалось годами независимости Украины и находится в процессе постоянных изменений, которые порождаются политическими, экономическими, интеграционными, социальными и другими факторами. Регулирование инновационной сферы, инвестирование инновационных проектов, осуществляется большим количеством нормативно-правовых актов, а законодательство Украины об инновационной деятельности охватывает правовые нормы различной отраслевой принадлежности. Не смотря на это, отсутствует действенный механизм финансовой поддержки реализации инновационных проектов на разных уровнях управления. Действующее законодательство Украины об инновационной деятельности пока не может полностью обеспечить полномасштабного регулирования отношений, возникающих в связи с разработкой, созданием и распространением инновационных продуктов, товаров, услуг.

Литература:

1. Гринько, Т.В. Формування інноваційної інфраструктури України як основа активізації інноваційної діяльності підприємств / Т.В. Гринько // Вісник національного університету «Львівська політехніка». Проблеми економіки та управління. — 2008. — № 628. — С. 438–442.

2. Зубейко, И.И. Региональный аспект развития инновационной инфраструктуры Украины / И.И. Зубейко // Экономика Крыма. — 2012. — № 1 (38). — С. 31–35.

3. Інновації в Україні: пропозиції до політичних заходів / Проект ЄС «Вдосконалення стратегій, політики та регулювання інновацій в Україні». — К.: Фенікс, 2011. — 76 с.

4. Князевич, А.О. Сутність та специфіка формування соціально-орієнтованої інноваційної інфраструктури країни / А.О. Князевич, І. Г. Брітченко // Науковий журнал «Менеджер. Вісник Донецького державного університету управління». — № 3(65). — 2013. — С. 68–73.

5. Про затвердження Державної цільової економічної програми «Створення в Україні інноваційної інфраструктури» на 2009–2013 роки»: Постанова Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. — № 447. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/447-2008-п.

6. Стадник, В. В. Інноваційний менеджмент: навч. посіб. / В.В. Стадник, М.А. Йохна. — К.: Академвидав, 2006. — 464 с.

7. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів / Авт.-упоряд.: Г.О. Андрощук, І.Б. Жиляєв, Б.Г. Чижевський, М.М. Шевченко. — К.: Парламентське вид-во, 2009. — 632 с.

8. Тихий, В.П. Проект інноваційного кодексу України та проблеми розвитку правового регулювання інноваційної діяльності / В.П. Тихий, Н.М. Мироненко // Зб. матер. наук.-практ. конф. «Проект Інноваційного кодексу України як новий етап розвитку нормотворення в інноваційній сфері», 14 червня 2011 р., м. Харків. — Х.: «ФІНН», 2011. — С. 16–22.

9. Федулова, Л.І. Інноваційна економіка: підруч. / Л.І. Федулова. — К.: Либідь, 2006. — 480 с.

10. Шевченко, А.В. Інституційні засади формування інноваційної моделі розвитку у промисловості України. Аналітична записка [Електронний ресурс] / А.В. Шевченко. — Нац. ін-т стратегічних досліджень при Президентові України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.niss.gov.ua/articles/1300/#_ftn5.

Материал поступил в редакцию 13.12.2013.