

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ
В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІВ
ПОЧАТКОВОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ

МАТЕРІАЛИ
ДРУГОЇ МІЖВУЗІВСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
СТУДЕНТСЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

29 ЛИСТОПАДА 2016 Р.
М. РІВНЕ

Рівне
2016

УДК 378
ББК 74.58
А 43

Рекомендовано до друку рішенням

Вченої ради педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного
університету (протокол № 11 від 22.11.2016 р.)

Ради Інституту педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного університету
імені академіка Степана Дем'янчука (протокол №4 від 17.11.2016)

Програмний комітет:

Постоловський Руслан Михайлович, кандидат історичних наук, професор, ректор
Рівненського державного гуманітарного університету

Павелків Роман Володимирович, доктор психологічних наук, професор, перший
проректор Рівненського державного гуманітарного університету

Сілков Валерій Васильович, кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного
факультету Рівненського державного гуманітарного університету

Пагута Тамара Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент директор Інституту
педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка
Степана Дем'янчука

Колупасва Тетяна Євстафіївна, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач
кафедрою педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного
університету

Мельничук Лілія Борисівна, кандидат педагогічних наук, доцент завідувач кафедри
педагогіки Інституту педагогічної освіти Міжнародного економіко-гуманітарного
університету імені академіка Степана Дем'янчука

Яковишина Тетяна В'ячеславівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри
педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету

УДК 378 **Актуальні проблеми педагогіки вищої школи в контексті підготовки**
ББК 74.58 **педагогів початкової ланки освіти.** Матеріали другої міжвузівської
А 43 науково-практичної студентської конференції. – Рівне: РДГУ, 2016.- 280 с.

До збірника увійшли статті та тези доповідей учасників другої міжвузівської
науково-практичної студентської конференції "Актуальні проблеми педагогіки вищої
школи в контексті підготовки педагогів початкової ланки освіти" (Рівне, 29 листопада 2016
р.). Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та
зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Для науковців, викладачів вищих закладів освіти, аспірантів та студентів.

За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей.

Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.

© Кафедра педагогіки початкової освіти
Рівненського державного гуманітарного
університету, 2016. Укладання.

© Автори статей, 2016

варіативність. Особливість позашкільної, позакласної роботи полягає у проектуванні таких педагогічних методик та технологій, що могли б якнайактивніше допомогти дітям зорієнтуватися і самореалізуватися у складній багатогранній соціокультурній ситуації. Саме активна участь учня у навчально-виховному процесі, у навколишньому житті дають стійкі переконання, утверджують людину у вірі. Щоразу стикаючись з діяльністю, учень вирішує, як ставитись до певних життєвих ситуацій, яку позицію зайняти. Можна сказати, що гурткова робота як один із видів позакласної роботи є невід'ємною складовою в навчально-виховному процесі освіти взагалі.

Засвоєння молодшим школярем змісту навчання, формування умінь і навичок має здійснюватися шляхом творчої діяльності кожного з них. Тому сучасна освіта не можлива без гурткової роботи, яка ставить особливі вимоги до мислення учнів, формує в них психологічну готовність до життя і праці.

Список використаних джерел:

1. Громцева, Н. Гурток як засіб розвитку обдарованості молодшого школяра / Н. Громцева // Початкова школа і сучасність. – 2015. – № 9. – С. 16-17.
2. Гуртки в початковій школі. – Режим доступу: <http://olympica.com.ua/488057-gurtki-v-pochatkovijj-shkoli.html>
3. Макаренко А. С. Методика виховної роботи / А.С. Макаренко. – К.: Радянська школа, 1990. – 366 с.
4. Мельничук Н. Психологічні особливості гурткової роботи. – Режим доступу: <http://kytkvarc.org.ua/index.php?newsid=964#sel=81:35,81:35>
5. Фіцула М.М. Педагогіка: навч. Посібник / М.М.Фіцула. – К.: Вид-во „Академія”, 2000. – 544 с.



ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ В СУЧАСНІЙ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ

Яворська Ірина Юрїєвна,

студентка 3 курсу,

*напряму підготовки 6.010102 «Початкова освіта»,
Рівненський державний гуманітарний університет*

Науковий керівник :

Усач Лариса Володимирівна ,

*викладач , кафедра педагогіки початкової освіти,
Рівненський державний гуманітарний університет*

Зміна напрямків розвитку сучасної освітньої системи ставить перед школою завдання формування творчої особистості, здатної орієнтуватися в різноманітні світу. Це обумовлено якісними змінами соціального замовлення суспільства, потребами у творчо мислячих людях, що володіють нестандартним поглядом на проблеми, навичками дослідницької роботи.

Одним із пріоритетних завдань сучасної школи є створення необхідних і повноцінних умов для особистісного розвитку дитини, суб'єктності учня в навчальному процесі, формування активної позиції дитини [1]. Рішення даної задачі особливо актуально для початкової школи, оскільки з позиції вітчизняних психологів. В.Давидова, Л. С. Виготського та ін. навчальна діяльність у даний період є провідною в психічному розвитку дітей 7 -10 років.

У зв'язку з цим величезного значення набуває удосконалення змісту і методів навчання.

Серед поставлених суспільством перед школою завдань, досить актуальним є питання оптимізації працездатності учнів початкових класів. Аналіз педагогічної теорії та шкільної практики свідчить, що ця проблема донині розв'язана не остаточно. Основною причиною цього є відсутність цілеспрямованої і планомірної педагогічної взаємодії між суб'єктами навчання, а також нечітке усвідомлення вчителями-практиками завдань, умов і кінцевого результату підвищення працездатності своїх учнів.

Оптимізація процесу навчання – управління навчанням на основі всебічного врахування його закономірностей, принципів, сучасних форм і методів, особливостей, внутрішніх і зовнішніх умов з метою досягнення найвищої його ефективності.

До критеріїв оптимізації процесу навчання належать:

- ефективність процесу навчання (результат успішності навчання, вихованості і розвитку учнів);

- якість навчання (ступінь відповідності між результатами та цілями і завданнями навчання, а також ступінь відповідності між результатами і максимальними можливостями кожного школяра в певний період розвитку);

- оптимальність витрат часу і зусиль учителів та учнів (відповідність гігієнічним нормам).

Проблеми підвищення ефективності, створення оптимальних умов для навчання, вибір найкращих варіантів навчання і виховання привертали увагу представників передової педагогічної думки ще з давніх часів. Але теоретичне обґрунтування системи, засобів оптимізації педагогічного процесу стало можливим лише на відповідному етапі розвитку науки і педагогічної практики. Актуальною педагогічною проблемою є те, як зі значного арсеналу форм і методів навчання вибрати ті, які б найбільш доцільно відповідали конкретній ситуації, як визначити ступінь застосування нових методів навчання (програмування, алгоритмізація, проблемність тощо), як спланувати заняття так, щоб урахувати особливості учнівського колективу в цілому та кожної дитини зокрема? А.Макаренко зазначав, що для виховання потрібна не велика кількість часу, а розумне використання нетривалого часу [3].

Методологічною основою оптимізації процесу навчання є діалектичний системний підхід до оцінки можливих розв'язків поставлених завдань навчання, який забезпечує вибір найкращого варіанту для відповідних умов. При прийнятті рішення суб'єктивні оцінки педагога повинні бути підпорядковані об'єктивній детермінованості рішення, що випливає з аналізу повної і достовірної інформації про закономірності функціонування цілісної системи.

У педагогічній літературі останніх років зустрічаються різноманітні трактування оптимізації педагогічних систем і процесів.

Ідеї оптимізації процесу навчання часто висвітлюються в тісному взаємозв'язку з проблемами наукової організації педагогічної праці. Причому одні вважають, що принцип оптимізації є приватним випадком наукової організації педагогічної праці, інші — що реалізація принципу оптимізації процесу навчання включає в себе елементи наукової організації педагогічної праці, спирається на них. Ці підходи відображають діалектичність поняття, що розглядається, його багатофункціональні можливості.

Оптимізація процесу навчання передбачає, зокрема, не тільки наукову організацію праці педагогів, але й наукову організацію навчальної діяльності

школярів. Причому в цьому випадку наукова організація праці спрямована не просто на підвищення його ефективності, а на досягнення саме оптимальних, тобто найкращих для даних умов результатів. Тому оптимізація спирається на наукову організацію праці педагогів і школярів, орієнтовану на досягнення максимально можливих в конкретних умовах результатів.

Ряд педагогічних досліджень останніх років присвячено окремим сторонам оптимізації процесу навчання.

В. Т. Городніков, наприклад, розглядає одним з найважливіших аспектів оптимізації процесу навчання — виявлення оптимальних поєднань різних методів навчання. На основі розробленої І. Т. Огородніковим методології і методики комплексного експерименту здійснено наступні актуальні дослідження: поєднання методів усного викладу знань і пояснення вчителем і методів самостійної роботи учнів; порівняльна ефективність методів супроводжуючого і подальшого закріплення знань; порівняльна ефективність відтворювальних, творчих самостійних робіт учнів і різних видів їх поєднання; порівняльна ефективність фронтальних та індивідуальних самостійних робіт учнів; порівняльна ефективність загальних і програмованих методів навчання; порівняльна ефективність поурочної і тематичної перевірки і оцінки знань учнів та ін.

Більш широке трактування ідей оптимізації процесу навчання дається В. І. Дяченко, яка називає оптимізацією вибір найефективнішого (в межах оптимального) варіанту керованого процесу у відповідності з заданими критеріями.

Т. А. Ільїна під оптимізацією розуміє ступінь відповідності організаційного боку системи тим цілям, для досягнення яких вона створена. При цьому підкреслюється, що оптимальність, досягнута за одних умов, може не спостерігатися за інших.

В. Сухомлинський не вживав у своїх працях термін «оптимізація», але духом пошуку оптимального для кожної дитини варіанту навчання і виховання проникнути його твори. Він розробив систему заходів зі створення оптимальних морально-психологічних умов навчання і виховання, а також приділяв увагу постійному та глибокому вивченню особистості учня на основі моделювання навчально-виховного процесу під час уроку та поза ним. «Чим складніший матеріал, який треба запам'ятати, чим більше узагальнень, висновків, правил, які необхідно зберігати в пам'яті, тим оптимальнішим повинен бути «інтелектуальний фон» процесу учіння [4].

Отже, вважаємо оптимальною таку систему педагогічних умов, за яких: по-перше, досягаються позитивні результати в навчанні всіх учнів на рівні їхніх навчальних можливостей, але не нижче задовільного засвоєння щодо вимог державних стандартів згідно з критеріями оцінювання; по-друге, заходи щодо попередження неуспішності відповідної частини учнів не призводять до зниження успішності в навчанні інших учнів; по-третє, ці педагогічні умови не призводять до підвищення витрат часу вчителів і учнів порівняно з тими витратами, які визначені навчальним планом і регламентом навчального закладу для занять і домашніх завдань; по-четверте, ці педагогічні умови не викликають надмірну втомлюваність вчителів і учнів.

Низку педагогічних досліджень останніх часів присвячено окремим аспектам оптимізації процесу навчання. Ю. Бабанський, В. Бондар, С. Максименко, І. Огородніков, Г. Щукіна та ін. розглядають один із важливих аспектів оптимізації процесу навчання – оптимальне поєднання різних методів навчання.

Сьогодні можна з упевненістю говорити, що педагоги-дослідники в психолого-педагогічній діяльності втілюють та обгрунтовують спеціальну методологію і

методику вибору оптимальних підходів до планування та вирішення навчально-виховних завдань відповідно до потреб сучасного суспільства.

Звідси впливає і найбільш загальне визначення оптимізації процесу навчання як такого управління, яке організовується на основі всебічного врахування закономірностей, принципів навчання, сучасних форм і методів навчання, а також особливостей даної системи, її внутрішніх і зовнішніх умов з метою досягнення найефективнішого (в межах оптимального) функціонування процесу з точки зору заданих критеріїв.

Список використаних джерел

1. Бех І. Д. Виховання особистості. Особистісно орієнтований підхід: теоретико-технологічні засади / І. Д. Бех. — К. : Либідь, 2003. — 280 с.
2. Ковальчук З. Я. Оптимізація як категорія в психолого-педагогічній теорії / З. Я. Ковальчук // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія психологічна. - 2012. - Вип. 2(2). - С. 423-433.
3. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко; сост., вступ. ст., примеч., пояснения С. Невская. – М.: ИТРК, 2003. – 736 с.
4. Сухомлинський В. О. Сто порад вчителю / В. О. Сухомлинський // Вибр. тв. : у 5 т. — К. : Рад. школа, 1976. — Т. 2. — С. 419—668.
5. Харькова Є.Д. Реалізація педагогічних умов оптимізації самостійної роботи молодших школярів засобами педагогічної діагностики в навчальному процесі початкової школи / Є.Д.Харькова // Педагогічна освіта: теорія і практика. – 2014. – Вип.17. – С.360-364.
6. Ярошук Л. Г. Методика виховної роботи: Навч.-метод. комплекс. / Л. Г. Ярошук. – К. : Видавничий Дім «Слово», 2012. – 320 с.



З М І С Т

<i>Колупаєва Тетяна Євстафіївна</i> ВІТАЛЬНЕ СЛОВО	3
<u>СЕКЦІЯ 1</u>	
<u>ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ: СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ВИМІР</u>	
<i>Богданюк Марина Юріївна</i> ПРОБЛЕМА НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ У ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ КЛАСИКІВ УКРАЇНСЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ	4
<i>Галушко Діана Василівна</i> СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЗМІСТУ ГУМАНІЗАЦІЇ ОСВІТИ	8
<i>Гривіцька Руслана Володимирівна</i> СИСТЕМА ПЕДАГОГІЧНИХ ЦІННОСТЕЙ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	11
<i>Гуранець Наталія Анатоліївна</i> ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ Г. СПЕНСЕРА В КОНТЕКСТІ ПРІОРИТЕТІВ ОСВІТИ ХХ СТ.	15
<i>Зубик Ганна Анатоліївна</i> ЖИТТЄВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	18
<i>Козік Олена Ярославівна</i> ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ	22
<i>Колядич Ірина Іванівна</i> СОЦІОКУЛЬТУРНІ ВИМІРИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	24
<i>Мар'юсик Іванна Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОГО ВИХОВНОГО СЕРЕДОВИЩА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	28
<i>Мельник Марія Вікторівна</i> ОСОБИСТІНО-ПРОФЕСІЙНИЙ ІМІДЖ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	32
<i>Стрільцька Катерина Андріївна</i> ФОРМИ І МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ДУХОВНО-МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ	36
<i>Страшівська Світлана Ігорівна</i> СУЧАСНА СТРУКТУРА І ФУНКЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ	40
<i>Штаєр Оксана Валеріївна</i> ДО ПИТАННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ “ПРОФЕСІЙНО- ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА”	44

СЕКЦІЯ 2

ПОЧАТКОВА ОСВІТА В УКРАЇНІ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ

<i>Бабяр Алла Андріївна</i> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СПІВРОБІТНИЦТВА ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ З БАТЬКАМИ УЧНІВ	48
<i>Басараба Діана Василівна</i> ВПЛИВ ВЗАЄМОДІЇ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ З БАТЬКАМИ УЧНІВ НА ХІД НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	52
<i>Баховська Маріанна Василівна</i> РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	55

<i>Бондарчук Ірина Володимирівна</i> МЕТОДИЧНА РОБОТА, ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	58
<i>Бричка Мирослава Анатоліївна</i> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ЧИТАННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ У ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ _____	61
<i>Велесик Віталія Степанівна</i> ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО УРОКУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	66
<i>Гомон Альона Олексіївна</i> ЗАСТОСУВАННЯ ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ НА УРОЦІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	68
<i>Дем'янчук Наталія Володимирівна</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РОЗГЛЯДУ УРОКУ ЯК СКЛАДНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ СИСТЕМИ ТА НЕОБХІДНОСТІ ЯКІСНОЇ ПІДГОТОВКИ ДО НЬОГО _____	71
<i>Карпо Віра Юріївна</i> ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	73
<i>Коваль Ольга Вікторівна</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОСВІТА ЯК ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМ ВЗАЄМОДІЇ _____	76
<i>Ковальчук Ірина Володимирівна</i> АКТИВНІ ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНИХ ПОЧАТКОВИХ ШКІЛ _____	81
<i>Ковальчук Наталія Анатоліївна</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ УМОВНО-СИМВОЛІЧНОЇ НАОЧНОСТІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	86
<i>Конончук Марія Олександрівна</i> ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОПІЗНАВАЛЬНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК У ПЕРШОКЛАСНИКІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ _____	90
<i>Куницька Тетяна Вікторівна</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ НАД ВИРАЗНІСТЮ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	94
<i>Кухновець Людмила Іванівна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ПОЗАУРОЧНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	97
<i>Матушевська Юлія Василівна</i> ВИВЧЕННЯ МОВНОГО МАТЕРІАЛУ НА ЗВУКОВІЙ ОСНОВІ _____	100
<i>Мозилевська Світлана Русланівна</i> ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЯК ЦІЛЕСПРЯМОВАНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ПРОЦЕС _____	104
<i>Мотько Тетяна Станіславівна</i> МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ РОЗДІЛУ «ЗВУКИ І БУКВИ» В 2 КЛАСІ _____	109
<i>Нідельська Оксана Юріївна</i> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ _____	112
<i>Панасюк Мирослава Сергіївна</i> СЛОВНИКОВА РОБОТА НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ В ПРАКТИЦІ НАВЧАННЯ МОЛОШИХ ШКОЛЯРІВ _____	114

<i>Панасюк Оксана Миколаївна</i> ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	118
<i>Пасічник Дарина Миколаївна</i> ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	121
<i>Полюхович Іван Анатолійович</i> ГЕНДЕРНИЙ ПІДХІД У ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО ШКОЛИ _____	123
<i>Прокоп Яна Сергіївна</i> ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ГРОМАДЯНСЬКОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	127
<i>Радчена Юлія Віталіївна</i> ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ З ІННОВАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	131
<i>Сацук Інна Вікторівна</i> ВИДИ ДИКТАНТІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ, ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ _____	135
<i>Сичук Катерина Анатоліївна</i> ВИРАЗНЕ ЧИТАННЯ В СТРУКТУРІ УРОКУ _____	138
<i>Старовойт Оксана Сергіївна</i> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ І ПРОВЕДЕННЯ ПОЗАКЛАСНОЇ РОБОТИ З МАТЕМАТИКИ _____	143
<i>Стасюк Марина Святославівна</i> ЗАСТОСУВАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ФОРМ ОРГАНІЗАЦІЇ УРОКІВ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	146
<i>Тинишук Тетяна Андріївна</i> МЕТОДИКА РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ПРОСТИХ ОБЕРНЕНИХ ЗАДАЧ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	150
<i>Толочик Олена Михайлівна</i> КОМПОЗИЦІЙНІ НАВИЧКИ ЯК ОСНОВА ХУДОЖНЬО-ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ _____	154
<i>Томчук Олена Анатоліївна</i> ТЕКСТ ЯК ЗАСІБ ПОЄДНАННЯ ЗМІСТОВИХ ЛІНІЙ ПОЧАТКОВОГО КУРСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	157
<i>Тумаха Тетяна Анатоліївна</i> ЗВУКОВА РОБОТА НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	161
<i>Хасцька Ольга Василівна</i> АНАЛІЗ ПОЕТИЧНОГО ТВОРУ ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ _____	164
<i>Цісарук Олена Едуардівна</i> ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНЕ НАВЧАННЯ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА _____	167
<i>Чикалюк Галина Валеріївна</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ЛІТЕРАТУРНОГО КРАСЗНАВСТВА НА УРОКАХ ЧИТАННЯ _____	171
<i>Шостак Марина Павлівна</i> РОБОТА ВЧИТЕЛЯ НАД ФОРМУВАННЯМ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ УЧНІВ В УМОВАХ ГОВІРКОВОГО ОТОЧЕННЯ _____	174

<i>Яримкевич Ірина Валеріївна</i>	РОЗВИТОК ДРІБНОЇ МОТОРИКИ РУК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	177
-----------------------------------	---	-----

СЕКЦІЯ 3
СОЦІАЛЬНА ПЕДАГОГІКА ТА ПРАКТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ
У КОНТЕКСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ
ФАХІВЦІВ ВИЩОЇ ОСВИТИ

<i>Берташ Віта Олександрівна</i>	РЕФЛЕКСІЯ ЯК АКТИВНИЙ МЕТОД РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	181
<i>Зарачна Аліна Вікторівна</i>	СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «САМОСТІЙНА РОБОТА» В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ _____	183
<i>Ковальчук Наталія</i>	РОЗВИТОК ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ ІГРОВИХ МЕТОДИК _____	186
<i>Крупенко Олеся Іванівна</i>	ОСНОВИ НАВЧАННЯ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ _____	190
<i>Мариніна Ірина Володимирівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	193
<i>Мельник Олеся Олександрівна</i>	ПЕДАГОГІЧНІ КОНФЛІКТИ, ЇХ ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВ'ЯЗАННЯ _____	196
<i>Мисечко Тетяна Володимирівна</i>	ОБДАРОВАНІСТЬ ШКОЛЯРІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	199
<i>Павлюк Катерина Олегівна</i>	ПРОБЛЕМА АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ ДО НАВЧАННЯ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ _____	204
<i>Сайко Марія Василівна</i>	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ГУВЕРНЕРСТВА В УКРАЇНІ _____	208
<i>Соломко Інна Антонівна</i>	СУТНІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТЬ "САМОРОЗВИТОК" ТА "ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК" ОСОБИСТОСТІ _____	212
<i>Тимошук Анастасія Анатоліївна</i>	ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ В. СУХОМЛІНСЬКОГО В КОНТЕКСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВИТИ В УКРАЇНІ _____	216
<i>Усаченко Ганна Юріївна</i>	ДІАГНОСТИКА РІВНІВ СФОРМОВАНОСТІ ІНТЕРЕСУ ДО СОЦІАЛЬНОЇ ДІЙСНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ _____	219

СЕКЦІЯ 4
ІНТЕГРАЦІЯ ОСВИТИ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ТА СВІТОВОГО
ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ

<i>Ващишина Юлія Іванівна, Омельчук Дарина Юріївна</i>	ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ _____	223
--	---	-----

<i>Гаврилович Мирослава Олегівна,</i> ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ _____	228
<i>Головатюк Валентина Олегівна</i> ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ШКОЛЯРАМИ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	232
<i>Дацька Іванна Іванівна</i> ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО- ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ З ОБДАРОВАНИМИ УЧНЯМИ _____	235
<i>Козік Ольга Василівна</i> ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ПЕДАГОГІЧНОГО СПІЛКУВАННЯ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	238
<i>Кочарьов Владислав Дмитрович</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ _____	242
<i>Кучер Ірина Андріївна</i> ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ У ПОЧАТКОВИХ ШКОЛАХ ЗА КОРДОНОМ (НА ПРИКЛАДІ ЯПОНІЇ) _____	246
<i>Мельничук Ірина Ігорівна</i> СТРУКТУРА ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	249
<i>Набухотна Ольга Василівна</i> СУХОМЛИНСЬКИЙ В.О. ПРО РОЗВИТОК ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ШЛЯХОМ ЗАСТОСУВАННЯ УРОКІВ МИСЛЕННЯ СЕРЕД ПРИРОДИ _____	253
<i>Тверда Оксана Олександрівна</i> КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ГОТОВНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ВИХОВАННЯ САМОСТІЙНОСТІ УЧНІВ _____	256
<i>Шевчук Юлія Олександрівна</i> ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ ОСВІТИ В УКРАЇНІ _____	260
<i>Шульгун Марина Віталіївна</i> ПЕДАГОГІЧНА ЕТИКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	263
<i>Юрим Ганна Петрівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРЕДМЕТНО-ГУРТКОВОЇ РОБОТИ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛИ _____	267
<i>Яворська Ірина Юріївна</i> ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ В СУЧАСНІЙ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	271

Наукове видання

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПЕДАГОГІКИ
ВИЩОЇ ШКОЛИ В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ
ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ**

**Матеріали
другої міжвузівської науково-практичної
студентської конференції**

29 листопада 2016 року
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.

Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84/16 . Папір офсетний.
Гарнітура Times New Romans.
Ум. друк. арк.. 21,6. Тираж 100 прим.

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000
тел. 0-362-62-00-84