

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ  
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL  
CONFERENCE**

**ЕКОНОМІКА, ФІНАНСИ ТА УПРАВЛІННЯ:  
ОЦІНКА ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

**ECONOMICS, FINANCE AND MANAGEMENT:  
ASSESSMENT AND PROSPECTS**

**Збірник тез доповідей  
Book of abstracts**



**8 вересня 2017 р.  
September 8, 2017**

**м. Полтава, Україна  
Poltava, Ukraine**

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ  
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL  
CONFERENCE**

**ЕКОНОМІКА, ФІНАНСИ ТА  
УПРАВЛІННЯ: ОЦІНКА ТА  
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

**ECONOMICS, FINANCE AND  
MANAGEMENT: ASSESSMENT AND  
PROSPECTS**

**Збірник тез доповідей  
Book of abstracts**

**8 вересня 2017 р.  
September 8, 2017**

**м. Полтава, Україна  
Poltava, Ukraine**

УДК 33

ББК 65

**Економіка, фінанси та управління: оцінка та перспективи розвитку:** збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 8 вересня 2017 р.). – Полтава: ЦФЕНД, 2017. – 148 с.

**У збірнику тез доповідей представлено матеріали учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Економіка, фінанси та управління: оцінка та перспективи розвитку» з:**

ВСП Агротехнічний коледж Уманського національного університету садівництва  
ДВНЗ «Київський національний університет ім. Вадима Гетьмана»  
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. Василя Стефаника»  
ДВНЗ «Тернопільський коледж харчових технологій і торгівлі»  
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»  
Дніпровський національний університет ім. Олеся Гончара  
Дніпропетровський державний технічний університет  
Дніпропетровський університет ім. Альфреда Нобеля  
ДУ «Інститут економіки та прогнозування» НАН України  
Київський кооперативний інститут бізнесу і права  
Київський національний університет ім. Тараса Шевченка  
Київський національний університет технологій та дизайну  
Луганський національний університет ім. Тараса Шевченка  
Луцький національний технічний університет  
Науково-дослідний фінансовий інститут Державної навчально-наукової установи «Академія фінансового управління»  
Національний аерокосмічний університет ім. Миколи Єгоровича Жуковського «ХАІ»  
Національний лісотехнічний університет України  
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут ім. Сікорського»  
Одеська національна академія зв'язку ім. Олександра Степановича Попова  
Одеський національний економічний університет  
Полтавська державна аграрна академія  
Приватний вищий навчальний заклад «Міжнародний університет фінансів»  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Сумський державний університет  
Тернопільський національний економічний університет  
Ужгородський національний університет  
Уманський національний університет садівництва  
Університет Державної фіскальної служби України  
Харківський державний університет харчування та торгівлі  
Харківський національний економічний університет ім. Семена Кузнеця  
Харківський національний університет архітектури та будівництва  
Харківський національний університет ім. Василя Назаровича Каразіна  
Харківський національний університет міського господарства ім. Олексія Миколайовича Бекетова  
Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету  
Хмельницький кооперативний торговельно-економічний інститут  
Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича

У збірнику тез доповідей висвітлюються результати наукових досліджень з економіки, фінансів та управління. Тематика конференції охоплює актуальні проблеми: економіки та управління національною економікою; економіки та управління підприємствами; світового господарства і міжнародних економічних відносин; економіки сільського господарства і АПК; економіки торгівлі та послуг; економіки промисловості; розвитку продуктивних сил і регіональної економіки; інновацій та інвестиційної діяльності; туризму та готельно-ресторанної справи; бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту; фінансів, банківської справи та страхування; математичних методів, моделей та інформаційних технологій в економіці; маркетингу; менеджменту; логістики та транспорту.

Видання розраховане на науковців, викладачів, працівників органів державного управління, студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, докторантів, працівників державного сектору економіки та суб'єктів підприємницької діяльності.

© Автори тез, 2017

© Центр фінансово-економічних наукових досліджень, 2017

**ЗМІСТ  
CONTENTS**

<b>СЕКЦІЯ 1. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ</b> <b>SECTION 1. WORLD ECONOMY AND INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS</b> .....	9
<i>Михайленко О. Г.</i> МІСЦЕ МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМИ ТОВАРАМИ В ДОСЯГНЕННІ ЦІЛЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ .....	9
<i>Онищук В. О.</i> ТРУДОВА МІГРАЦІЯ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНИЙ ЧИННИК ФОРМУВАННЯ МІГРАЦІЙНОГО КАПІТАЛУ В УКРАЇНІ .....	12
<i>Шуба М. В.</i> ГРОШОВІ ПЕРЕКАЗИ ТРУДОВИХ МІГРАНТІВ: МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ УКРАЇНИ .....	15
<i>Ревякин Г. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ .....	17
<b>СЕКЦІЯ 2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ</b> <b>SECTION 2. ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY</b> .....	21
<i>Буринська О. І.</i> ОРГАНІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА ЯК ЗАСІБ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ .....	21
<i>Нікитенко Д. В., Оленицький А. В.</i> ПРОБЛЕМИ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЇ СИСТЕМИ АДВОКАТУВАННЯ КОНКУРЕНЦІЇ .....	24
<b>СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ</b> <b>SECTION 3. ECONOMY AND MANAGEMENT OF ENTERPRISES</b> .....	27
<i>Борисяк О. В.</i> ФОРМУВАННЯ ПЕРСОНАЛУ В УМОВАХ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРОЦЕСІВ ПІДПРИЄМСТВ .....	27

<b>Зайцева Л. О.</b> ВПРОВАДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙ НА ПІДПРИЄМСТВА УКРАЇНИ.....	29
<b>Іваночко Н. В.</b> ЕФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛІННЯ ЗБУТОВОЮ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА .....	31
<b>Касич А. О., Собяніна А. П.</b> ІННОВАЦІЇ В СТРАТЕГІЧНОМУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ .....	34
<b>Костюк М. Г.</b> МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	37
<b>Кривов'язюк І. В., Марчук Б. О.</b> УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ ТА НЕОБХІДНІСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ПІДХОДУ В РЕАЛІЗАЦІЇ .....	40
<b>Рудаченко О. О., Мозговий Є. В., Ніколайчук І.</b> ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ НА КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	42
<b>Сухоняк С. О.</b> АНАЛІЗУВАННЯ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ОБСЯГІВ СВІТОВОГО АУТСОРСИНГУ .....	44
<b>Чернецька О. В.</b> МОДЕЛЬ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ПРИВАБЛИВІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ .....	47
<b>СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА І АПК SECTION 4. AGRICULTURAL ECONOMICS AND AGRIBUSINESS ...</b>	51
<b>Князевуych А., Plysyuk Т.</b> SECHY REALIZACJI INNOWACYJNYCH PROCESÓW W ROLNICZO- PRZEMYSŁOWYM KOMPLEKSIE .....	51
<b>Петренко Н. О.</b> МЕТОДИ СТРАТЕГІЧНОГО АНАЛІЗУ РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ АГРАРНОГО СЕКТОРУ .....	54

*Стасіневич С. А.*

БІРЖОВА ТОРГІВЛЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПОСЛАБЛЕННЯ РИЗИКУ  
ЦІНОВОЇ ВОЛАТИЛЬНОСТІ НА АГРАРНОМУ РИНКУ ..... 58

**СЕКЦІЯ 5. ЕКОНОМІКА ТОРГІВЛІ ТА ПОСЛУГ**  
**SECTION 5. ECONOMICS OF TRADE AND SERVICES ..... 60**

*Мельникова О. А.*

ІНТЕРНЕТ-ПІДПРИЄМНИЦТВО – СУЧАСНИЙ СТАН ТА  
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ..... 60

*Пильтяй А. В., Стасіневич С. А.*

ТОВАРНА СТРУКТУРА ВІТЧИЗНЯНОЇ БІРЖОВОЇ ТОРГІВЛІ:  
НАСЛІДКИ ДЛЯ РИНКУ ЦУКРУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
УДОСКОНАЛЕННЯ ..... 62

*Стасіневич С. А., Телюк М. О., Коваленко Д. В.*

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ БІРЖОВОГО ТОВАРНОГО РИНКУ В  
УКРАЇНІ ..... 64

**СЕКЦІЯ 6. ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ**  
**SECTION 6. INDUSTRIAL ECONOMICS ..... 66**

*Пакулина А. А., Евсеев А. С.*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ ИННОВАЦИЙ В  
ЭКОНОМИКЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ..... 66

*Яненко І. Г.*

НАПРЯМИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПРОМИСЛОВОСТІ  
УКРАЇНИ ..... 69

**СЕКЦІЯ 7. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА  
ЕКОНОМІКА**  
**SECTION 7. DEVELOPMENT OF PRODUCTIVE FORCES AND  
REGIONAL ECONOMY ..... 73**

*Васильєв О. В.*

ЕКОНОМІЧНИЙ КОНСАЛТИНГ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ ..... 73

**СЕКЦІЯ 8. ІННОВАЦІЇ ТА ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ**  
**SECTION 8. INNOVATION AND INVESTMENT ACTIVITY ..... 75**

*Боровік Л. В.*

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО РЕАЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ  
ПОЛІТИКИ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ..... 75

<i>Плахотник Е. А.</i> МЕХАНИЗМИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ.....	76
<i>Святогор В. В.</i> АНАЛІЗ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ ЯК ІННОВАЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	79
<b>СЕКЦІЯ 9. ТУРИЗМ ТА ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННА СПРАВА</b> <b>SECTION 9. TOURISM AND HOTEL-RESTAURANT BUSINESS.....</b>	<b>84</b>
<i>Довгаль Г. В., Омельченко Н. І.</i> ШЛЯХИ СТИМУЛЮВАННЯ ТУРИСТИЧНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ХАРКОВА .....	84
<i>Ольшневская А. В.</i> КИТАЙ КАК ГЛАВНАЯ ТУРИСТИЧЕСКАЯ ДЕСТИНАЦИЯ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ.....	87
<b>СЕКЦІЯ 10. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ</b> <b>SECTION 10. ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT .....</b>	<b>90</b>
<i>Кирильсва Л. О., Шеховцова Д. Д.</i> СУТНІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПЕРАЦІЙНОГО ТА УПРАВЛІНСЬКОГО АУДИТУ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ .....	90
<i>Сторожук Т. М.</i> ІНТЕГРОВАНА ЗВІТНІСТЬ ЯК НОВА МОДЕЛЬ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	93
<b>СЕКЦІЯ 11. ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ</b> <b>SECTION 11. FINANCE, BANKING AND INSURANCE.....</b>	<b>96</b>
<i>Булах І. І., Шиманська О. В.</i> УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА СИСТЕМА ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇЇ РЕФОРМУВАННЯ.....	96
<i>Владімірова Н. П.</i> НАУКОВИЙ ПІДХІД ДО ВПРОВАДЖЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ В ДІЯЛЬНІСТЬ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ .....	98

<i>Д'яконова І. І., Онопрієнко Ю. Ю.</i> ВРАХУВАННЯ РЕСУРСНОГО ПІДХОДУ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ ПОНЯТТЯ «ФІНАНСИ БАНКУ».....	103
<i>Камінський А. Б., Писанець К. К.</i> ОПТИМІЗАЦІЯ РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЇ БЮРО КРЕДИТНИХ ІСТОРІЙ.....	105
<i>Надієвець Л. М.</i> ІННОВАЦІЇ НА РИНКУ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ - MOBILE-ONLY БАНКИ .....	108
<i>Недбалюк І. Р.</i> ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОГО КОНТРОЛЮ .....	110
<i>Нініаліді О. Ю.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ДОМІНАНТИ ФІНАНСОВИХ ПОТОКІВ ПІДПРИЄМСТВ В КОНТЕКСТІ ОЦІНКИ ЇХ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ .....	113
<i>Олександренко І. В.</i> НАПРЯМИ ПРИСКОРЕННЯ ОБОРОТНОСТІ ОБОРОТНИХ АКТИВІВ ВИРОБНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	116
<i>Осадчук Ю. М.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛОМ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	119
<i>Рязанова Н. С.</i> ФІНАНСОВЕ РАХІВНИЦТВО В ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ .....	122
<i>Сушко Н. І.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ КАЗНАЧЕЙСЬКОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ БЮДЖЕТІВ ЗА ДОХОДАМИ ЯК СКЛАДОВА МОДЕРНІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ ФІНАНСАМИ.....	126
<i>Шолойко А. С.</i> АСИСТАНСЬКІ КОМПАНІЇ В ІНФРАСТРУКТУРІ РИНКУ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ УКРАЇНИ.....	128
<i>Шуба О. А.</i> РИЗИКИ КОНСОЛІДАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ДЛЯ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ.....	130



**СЕКЦІЯ 12. МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА  
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ**  
**SECTION 12. MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND  
INFORMATION TECHNOLOGIES IN ECONOMICS..... 132**

*Капустян В. О., Діба В. А.*

БІНОМІНАЛЬНА МОДЕЛЬ ЦІНОУТВОРЕННЯ АКЦІЙ СТРАХОВОЇ  
КОМПАНІЇ З ВИКОРИСТАННЯМ ГЕОМЕТРИЧНОГО  
БРОУНІВСЬКОГО РУХУ..... 132

**СЕКЦІЯ 13. МАРКЕТИНГ**  
**SECTION 13. MARKETING..... 134**

*Базалиева Л. В.*

МАРКЕТИНГОВИЙ ПОДХОД К ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ В СЕТИ  
СТЕЙКХОЛДЕРОВ КОМПАНИИ ..... 134

*Даниленко В. І., Калюжна Ю. П.*

РЕКЛАМА, ЯК СКЛАДОВА КОМПЛЕКСУ МАРКЕТИНГОВИХ  
КОМУНІКАЦІЙ В ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ..... 136

*Меленчук Ю. Т.*

НОВІ ТОВАРИ ПРИЧИНИ ЇХ УСПІХУ ТА НЕВДАЧІ ..... 138

**СЕКЦІЯ 14. МЕНЕДЖМЕНТ**  
**SECTION 14. MANAGEMENT ..... 141**

*Манько М. П.*

ГЛОБАЛЬНИЙ ВПЛИВ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОВАЙДЕРІВ  
ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ОТТ-СЕРВІСІВ ..... 141

**СЕКЦІЯ 15. ЛОГІСТИКА ТА ТРАНСПОРТ**  
**SECTION 15. LOGISTICS AND TRANSPORT..... 144**

*Козачёк Н. М.*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО РЫНКА В  
УКРАИНЕ..... 144

SEKCIJA 4 ||| ЕКОНОМІКА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА І АПК  
SECTION 4 ||| AGRICULTURAL ECONOMICS AND AGRIBUSINESS

UDK 338.436

**Kniazevych A.**

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor,  
The Professor of the Department of Management,  
Rivne State University of Humanities,

**Plysyuk T.**

applicant of the Department of Management,  
Rivne State University of Humanities

**CECHY REALIZACJI INNOWACYJNYCH PROCESÓW  
W ROLNICZO-PRZEMYSŁOWYM KOMPLEKSIE**

Organizacja efektywnego zarządzania innowacyjnymi ryzykami włącza informacyjne i metodyczne zabezpieczenie, system podziału praw i obowiązków, pełnomocnictw i odpowiedzialności. Efektywna organizacja zarządzania ryzykami skierowana jest na racjonalne połączenie wszystkich elementów systemu zarządzania w jedyny technologiczny proces zarządzania, który mógłby stworzyć efekt wspólnego oddziaływania.

Także znaczny wpływ na poziom innowacyjnego ryzyka ma nie tyle niski poziom materialnego wsparcia ze strony państwa, ile jego nieefektywne wykorzystanie, niski poziom kwalifikacji specjalistów, którzy podejmują i realizują decyzję odnośnie rozwoju innowacyjnej działalności.

Rezultatywność innowacyjnej działalności wprost zależy od tego, jak dokładnie zrobiono ocenę i ekspertyzę ryzyka, a także od tego, jak adekwatnie wyznaczono metody zarządzania nim.

Istniejące problemy, które mają wpływ na poziom innowacyjnego ryzyka, potrzebują opracowania całościowego naukowo uzasadnionego innowacyjnego modelu funkcjonowania i rozwoju rolniczo-przemysłowego kompleksu. Model musi strukturalnie i funkcjonalnie stanowić w sobie naukowy, produkcyjny, finansowy, pracowniczy potencjały, tworzyć harmonijny mechanizm zarządzania wszystkimi subiektemi systemu.

Badanie problemów zarządzania procesem innowacyjnym i innowacyjnymi ryzykami w rolniczo-przemysłowym kompleksie poświęcono znaczną ilość badań naukowych jak ojczywych, tak i zagranicznych naukowców, ekspertów, naukowców czołowych uczelni, instytucji badawczych. W szczególności, kwestie zarządzania procesem innowacyjnym w swoich pracach wyświatlają L. Berezina, Y. Bilan, M. Graczewa, S. Gutkevich, W. Honczarow, W. Krawczenko, S. Liapina, S. Onyszko, P. Sabluk, N. Sirenko, A. Trubilin, W. Fedorenko, O. Jastremskij i inne.

Celem badania jest detalizowanie specyfiki zarządzania procesem innowacyjnym w rolniczo-przemysłowym kompleksie.

Według danych Światowego banku [3], narodowe bogactwo rozwiniętych państw tylko w 5 % składa się z zasobów przyrodniczych, w 18 % kapitał materialny i produkcyjny, a 77 % zajmuje wiedza oraz zdolność zarządzać nią. Dla

tego, podstawą efektywnego zarządzania innowacyjnymi ryzykami muszą być utworzone warunki dla jak najbardziej uzgodnionego połączenia takich elementów: dobór doświadczonych zespołu; przygotowanie specjalnej dokumentacji dla analizy ryzyka innowacyjnej działalności; wybór technicznych narzędzi dla analizy ryzyka; podział analizy pomiędzy uczestnikami; przygotowanie sprawozdań.

Specyfika procesu innowacyjnego w RPK uwarunkowana jest właściwościami połączenia trzech wielkich funkcjonalnych sfer przemysłu, rolnictwa oraz przetwarzającej gałęzi i polega na:

- różnorodności rodzajów produkcji rolniczej oraz produkcji jej przetworzenia, znaczącej różnicy w technologiach obrabiania i produkowania;
- znacznej zależności rolnictwa od stanu środowiska naturalnego, warunków przyrodniczo-klimatycznych, co warunkuje sezonowy charakter jego funkcjonowania;
- znaczącej różnicy okresu wytwarzania oddzielnych rodzajów produkcji rolniczej od okresu oraz technologii wytwarzania produkcji gałęzi przetwarzającej;
- wysokim poziomem terytorialnego odosobnienia pomiędzy trzema sferami rolniczo-przemysłowego kompleksu oraz znacznej rozbieżności poszczególnych regionów według warunków produkowania;
- różnym socjalnym poziomie pracowników rolnictwa oraz pracowników innych gałęzi rolniczo-przemysłowego kompleksu, co wymaga zwrócenia znacznie większej uwagi na szkolenia lub przeszkolenia kadrów, podwyższenie ich kwalifikacji oraz specyfiki nauczania.

W związku z tym charakterystycznymi osobliwościami innowacyjnego procesu rolniczo-przemysłowego kompleksu są:

- wielokrotny wybór form i związków gałęzi rolniczo-przemysłowego kompleksu z innowacyjnymi ukształtowaniami;
- większość wyłącznie rolniczych przedsiębiorstw odosobniono od organizacji, które opracowują naukowo-techniczną produkcję oraz przedsiębiorstw, które spełniają jej realizację;
- brak wyraźnego naukowo uzasadnionego organizacyjno-gospodarczego mechanizmu przekazania osiągnięć nauki i techniki w gałęzi rolniczo-przemysłowego kompleksu, zwłaszcza dla rolnictwa;
- znacząca różnica pomiędzy gałęziami rolniczo-przemysłowego kompleksu w opanowaniu innowacji – największe opóźnienie rolnictwa od innych gałęzi produkowania i przetwarzania.

Wysokie ryzyko finansowania naukowo-produkcyjnych opracowań, trwałość w czasie pomiędzy wydatkami i wynikami, nieokreśloność popytu na innowacje nie przyciągają inwestorów wkładać kapitał w rozwój rolniczo-przemysłowego kompleksu, w szczególności w jego najbardziej wrażliwą i problematyczną gałąź – rolnictwo, które charakteryzuje się takimi wyjątkowymi czynnikami jak podwyższona kapitałochłonność odnawiania materialno-technicznej bazy, ograniczoność utworzenia rezerwowych funduszy dla osiągnięcia wysokiego poziomu organizacji i produkcji.

Brak w większości rolniczych przedsiębiorstw własnych kosztów, ograniczoność budżetowego finansowania, niemożliwość otrzymania kredytów na innowacje, niedostateczna jakość naukowych opracowań, nie pozwalają w całości opanowywać nowe technologie.

Większość naukowych opracowań zostaje się «na papierze» w różnego rodzaju sprawozdaniach i rekomendacjach, które tak wprowadzają się bezpośrednio do praktycznego stosowania, w wyniku braku efektywnego mechanizmu wprowadzania osiągnięć nauki i techniki do produkcji rolnej. Obniżenie technicznego zabezpieczenia rolnictwa wprost wpływa na obniżenie objętości i jakości produkcji rolniczej oraz na trwałość procesu produkcyjnego, co, z kolei, niezwykle zależy i od przyrodniczo-klimatycznych warunków.

Obiektywna specyfika rolniczo-przemysłowego kompleksu wymaga wielkoskalowego państwowego wsparcia jak na narodowym, tak i na regionalnym poziomach, jednak zupełnie znikomych budżetowych kosztów oraz ich rozdzielanie wśród znacznej ilości przedsiębiorstw, wynika ogólny brak finansowania. W szczególności poziom wsparcia rolnictwa jest dużo niższym od jego roli w zabezpieczeniu ludności zdolnością do życia. Takie elementy finansowego mechanizmu, jak ceny, dotacje, podatki, kredyty nie pozwalają rolniczym przedsiębiorstwom normalnie funkcjonować, nie dają możliwości dla podstawowej kompensacji wydatków i prostego odtworzenia zasobów, nie mówiąc już o spełnieniu działalności innowacyjnej.

Tak więc, rolniczo-przemysłowa produkcja odgrywa ważną strategiczną rolę w ekonomicznym rozwoju narodowej gospodarki kraju. W szczególności rolnictwo jest producentem surowców dla wypuszczania wyrobów produkcyjnego przeznaczenia oraz wielu rodzajów nieprodukcyjnych towarów spożywczych. Rolniczo-przemysłowy kompleks Ukrainy ma wysoki stopień trudności struktury organizacyjnej, różne formy naukowo-technicznej oraz innowacyjnej działalności, różnorodne problemy i kierunki działalności naukowo-badawczej, które mają osobowościowy, regionalny, gałęziowy charakter oraz znaczną trwałość badań.

W rolniczo-przemysłowym kompleksie Ukrainy zachowują się niesprzyjające warunki dla inwestycyjno-innowacyjnej działalności w wyniku niskiej dochodowości większości struktur rolniczych. Właśnie rolnictwo jest najbardziej słabym i najbardziej skomplikowanym ogniwem rolniczo-przemysłowego kompleksu w działalności innowacyjnej, ponieważ ma szereg specyficznych osobliwości funkcjonowania oraz znaczne uzależnienie od czynników przyrodniczych. Nowoczesny stan rolnictwa w Ukrainie nie pozwala zrealizować w pełnym wymiarze nie tylko poszerzone odtworzenie, ale też i podstawowe. Słabe techniczne odnawianie rolnictwa, jak decydującego ogniwa rolniczo-przemysłowego kompleksu, powiązane jest, najpierw, z niską dochodowością i rozbieżnością parytetu cen produkcji rolniczej, a techniką rolniczą.

Innowacyjna działalność rolniczo-przemysłowego kompleksu ma szereg osobliwości, które istotnie różnią się od innych gałęzi gospodarki narodowej składem środków produkcji, socjalną strukturą produkcji oraz przeznaczeniem wytworzonej produkcji. Dlatego potrzebne jest bardziej szczegółowe rozpatrzenie specyfiki powstawania innowacyjnych ryzyk w rolniczo-przemysłowym kompleksie.

#### **Literature:**

1. Bilan Y. Increase diversification through strengthened enabling environment for entrepreneurship: a focus on skill endowments and export orientation (example of Hungary and Poland) / Y. Bilan // *Economics & Sociology*. – Vol. 2. – no 2. – 2009. – P. 33 – 45.