

ISSN 1561-6908

Научно-теоретический и практический журнал

ОРАЛДЫҢ ҒЫЛЫМ ЖАРШЫСЫ

№ 5 (32) 2011

Серия:

Экономические науки

Филологические науки

Педагогические науки

Право

Психология и социология

Технические науки

Жаровская И.М. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	66
---	----

ПСИХОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ

Джеджеря К.В. КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ ЛИЧНОСТИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ФЕНОМЕНА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.....	70
Терещенко Э.В., Есян М.Л. К ВОПРОСУ О ДЕСТРУКТИВНОМ ВЛИЯНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ СРЕДЫ НА ЛИЧНОСТНУЮ И ПОВЕДЕНЧЕСКУЮ ИЗМЕНЧИВОСТЬ ПОДРОСТКОВ	75

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Баймуханова А.К. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГИИ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОТСТОЙНИКОВ СЛИВНОЙ ПАРАФИНИСТОЙ НЕФТИ	79
Койбагаров С.Х. ИНТЕНСИВНОСТИ МАССООБМЕНА ТЕЛА ПРИ УВЕЛИЧЕНИИ ВНЕШНЕГО ЭНЕРГОПОДВОДА	87

Джеджера К.В.

КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ ЛИЧНОСТИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ФЕНОМЕНА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

В статье рассматривается проблема определения сущности феномена «культура общения личности» в педагогическом контексте, выделяются общие ориентиры формирования культуры общения студентов в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: культура общения личности, коммуникативный опыт, духовность.

В современных условиях интенсификации мировых, общественных и межличностных коммуникативных процессов существенно возрастает значение культуры общения. В то же время исследователи констатируют некоторое снижение уровня развития упомянутого качества у студенческой молодежи, являющейся интеллектуальным и культурным потенциалом общества.

Это обстоятельство обуславливает необходимость теоретической разработки проблемы оптимального формирования культуры общения студентов в высших учебных заведениях. В основе ее решения находится ответ на вопрос о сущности феномена «культура общения личности».

По этому поводу в научных трудах представлено различные точки зрения, преимущественно сводящиеся к таким мнениям:

- культура общения проявляется в некоторых личностных качествах, обеспечивающих оптимальное взаимодействие и взаимопонимание между людьми (Е. Березина, Л. Дурандина);

- культура общения имеет просоциальный характер и определяется в зависимости от присутствия в общении преимущественно моральных, аксиологических, эстетических компонентов (В. Кудрявцева, Л. Лидак, И. Мачусская, Г. Потышко, Г. Чайка, Т. Чмут, Е. Яницкая);

- проявления культуры общения практически неограниченны и могут иметь как положительный, так и отрицательный (в социальном значении) характер, поскольку таковыми являются проявления феномена культуры, intersубъективной по своей сущности (О. Даниленко, В. Малахов, Б. Парьгин).

В контексте нашего исследовательского задания привлекают внимание дефиниции, характеризующие упомянутый феномен с позиции его положительного социального значения. Именно они предоставляют возможность выделить те признаки культуры общения, которые необходимо учитывать в процессе ее формирования в высшем учебном заведении. Однако проведенный анализ изложенных в работах этих

авторов позиций, хотя и обогатил нас ценными сведениями о просоциальных признаках культуры общения, не дал желаемых результатов.

Поэтому мы определили целью нашей статьи уточнение понятия «культура общения личности» в его педагогическом контексте.

В этом нам помогли обеспеченные исследователями теоретические предпосылки, содержащиеся в таких утверждениях:

- культура общения личности является сложным явлением, представленным двумя основными составляющими: внутренней (психологической, моральной, эмоциональной культурой, культурой этического мышления, коммуникативными способностями (О. Даниленко, Н. Обозов, Г. Потылико, Г. Чайка, Т. Чмут) и внешней, связанной с реализацией общения в разнообразных формах и видах, с помощью существующих коммуникативных средств (О. Даниленко, Т. Иванова, В. Лихвар, Е. Подольская);

- культура общения обусловлена некоторыми личностными образованиями: социальными установками (О. Даниленко), гуманистическими ценностями (В. Черный), моральными потребностями (Г. Потылико), когнитивными и аффективными механизмами саморегуляции личностных состояний и отношений с людьми (Н. Обозов);

- качество коммуникативного поведения определяется, прежде всего, по критериям соответствия нормам (И. Бойченко, Л. Лидак, Н. Хамитов) и адекватности личностных ценностей общественным или духовным эталонам (В. Кудрявцева, Б. Ломов, И. Мачуская, Б. Парыгин, Г. Потылико, В. Черный);

- существенными параметрами культуры общения личности является осведомленность про это явление и способность к использованию знаний на практике (Г. Чайка);

- культура общения личности считается неотъемлемой от социокультурной ситуации и связывается с особенностями культурного развития человеческой общности (Л. Орбан-Лембрик, Б. Парыгин).

Изложенное побуждает к выводу, что поскольку формирование культуры общения обусловлено функционированием когнитивных и аффективных личностных структур, а также деятельно-практической сферой личности, развивающейся в конкретных социокультурных условиях и в некотором роде влияющей на них, то определение сущности исследуемого явления следует производить в связи с указанными феноменами.

В тоже же время нельзя забывать про другие признаки исследуемого явления, определяемые целями и задачами современного образования, сконцентрированными вокруг идеи его гуманизации. Сегодня эта проблема рассматривается учеными с позиции духовного обогащения образования. Именно в таком контексте высказывается преимущественное большинство ученых, в том числе Р. Беланова, И. Бех, Г. Васянович, И. Зязюн, М. Пищулин.

Особенно метким видится утверждение Р. Белановой, в котором феномен гуманизации высшего образования определяется как процесс одухотворения, очеловечения всех его составляющих, духовное обогащение всей сферы деятельности

высшей школы, основывающейся на утверждении приоритетов личности, обеспечении личностного развития и реализации внутреннего духовного потенциала [2, с. 184].

Из изложенного следует, что в культура общения личности в ее педагогическом смысле должна быть наполнена духовным содержанием. С целью уточнения сущности такого духовного содержания мы обратились к научным работам, в которых рассматривается проблема духовности личности.

В них этот феномен преимущественно определяется в зависимости от наличия в структуре личности интеллектуальных, моральных, чувственно-эмоциональных качеств, соответствующих идеалам Истины, Добра, Красы, а именно:

- направленности интересов и склонностей к познанию, усвоению и сотворению духовных ценностей [4, с. 11];
- способности к самореализации и самоусовершенствованию, обусловленной «такими особенностями когнитивно-интеллектуальной, чувственно-эмоциональной и волевой сфер, которые способствуют успешному формированию и реализации потребности в целенаправленном познании и утверждении... истины, общечеловеческих и эстетических ценностей, осознания единства с Вселенной [7, с. 141];
- пронизательного ума, гармоничных чувств и твердой воли [1, с. 296];
- направленности на поиск истины, переживания красоты и следования добру [6, с. 311];
- моральных установок, гражданственности, компетентности (профессионализма), веры в светлые идеалы и чувства ответственности [5, с. 93].

Принимая во внимание изложенное, видится целесообразным рассматривать духовность личности в предложенных Г. Васяновичем параметрах духовно-разумного, морально-духовного и духовно-эстетического бытия [3, с. 280].

С нашей точки зрения, эти параметры в структуре общения личности соотносятся с достижениями в сферах: знания про общение, его нормативной регуляции, эстетических идеалов коммуникативного поведения и гуманистических способов его реализации.

Личностные достижения в этих сферах следует определять в зависимости от персонификации личностью фундаментальных духовных ценностей в таких взаимосвязанных направлениях, как:

а) коммуникативная компетентность – система мобильных знаний про общение, гибких методов их приобретения и критического осмысления, дающая возможность для адекватной оценки коммуникативных событий и продуктивной реализации коммуникативной деятельности во всех ситуациях жизнедеятельности в соответствии с усвоенными духовными ценностями;

б) моральность общения – воплощение содержания морали в сознание и коммуникативное поведение личности, что обеспечивает моральную регуляцию общения и предоставляет возможность для использования гуманистических способов коммуникативной деятельности;

в) эстетичность общения – воплощение эстетических идеалов в сознание и коммуникативное поведение личности, что способствует адекватной

эстетической оценке коммуникативных событий и внедрению эстетических способов коммуникативной деятельности.

Учитывая позиции исследователей, сводящиеся к тому, что содержание культуры личности интегрировано в категории индивидуального опыта, проявляющегося в достижении определенного уровня развития (М. Каган, Л. Могильный, О. Рудницкая, А. Флиер) благодаря взаимодействию индивидуальной и общественной культурных сфер (Л. Выготский, М. Каган, В. Межуев, В. Муляр), мы получили возможность для утверждения, что содержание культуры общения личности составляет весь усвоенный ею опыт контактирования с людьми.

В этом смысле следует согласиться с утверждением А. Флиера о том, что именно опыт является квинтэссенцией содержания культуры [8, с. 209]. Поскольку он усваивается личностью в виде знаний, принципов, умений и навыков коллективного общения, технологий социального взаимодействия, критериев самоопределения [8, с. 212], то становится её личным приобретением, обеспечивает субъективность и вариативность общения с окружающими.

Обращаясь к работам, освещающим проблему общения (Б. Анаьев, М. Каган, Н. Казаринова, В. Куницына, А. Леонтьев, Б. Ломов, В. Мясичев, Н. Обозов, О. Орбан-Лемрик, С. Рубинштейн, В. Погольша, В. Семиченко), мы сформулировали вывод, что опыт общения (коммуникативный опыт) личности можно понимать как сложную, динамическую систему приобретенных знаний, умений, способов, средств и форм организации коммуникативного поведения, отношения к коммуникативным событиям, которые развиваются и изменяются в соответствии с особенностями участников общения (в частности в зависимости от достигнутого ими уровня развития) и с коммуникативными тенденциями в обществе. Подчеркнем, что такой опыт, как личностный, так и общественный, может иметь различное социальное значение в континууме положительных и отрицательных оценок. Поэтому выделение его педагогически целесообразного содержания видится необходимым для дальнейшего использования в учебно-воспитательном процессе вуза.

На наш взгляд, в контексте изложенного сущность феномена «культура общения личности» в её педагогическом осмыслении можно определить как индивидуальный результат усвоения и реализации личностью наполненного духовным содержанием коммуникативного опыта, что проявляется в компетентности, моральности, эстетичности коммуникативного поведения и является основанием для гуманистических отношений с людьми.

Такое его понимание позволяет: во-первых, очертить границы коммуникативного опыта, предназначенного для усвоения студентами в процессе обучения в высших учебных заведениях; во-вторых, направляет на выявление путей и факторов взаимодействия с внутренним миром личности с целью обеспечения усвоения и принятия ею этого опыта как собственного приобретения.

Таким образом, анализ и обобщение научных достижений доказывают, что проблему формирования культуры общения студентов следует понимать как процесс передачи духовного содержания общественного опыта общения, сконцентрированного вокруг ценностей Истины, Добра, Красы, его

трансформації в персоніфіцированні форми індивідуального досвіду і досягнення гуманістического якості міжличностних відносин.

Учитывая то, что предложенное толкование исследуемого феномена обеспечивает основание для определения общих ориентиров относительно формирования культуры общения личности, перспективными могут быть дальнейшие научные разработки в направлении конкретизации содержания, критериев и показателей этого явления.

Література

1. Андрущенко В.П. Духовне життя суспільства і культура / В.П. Андрущенко, М.І. Михальченко // Сучасна соціальна філософія: Курс лекцій. Вид. 2-е, випр. і доп. – К.: Вид-во «Генеза», 1996. – С. 268 – 336.
2. Беланова Р.А. Гуманізація та гуманітаризація освіти в класичних університетах (Україна – США) / Р.А. Беланова / Нац. ун-т «Києво-Могилянська академія». – К.: Центр практ. філософії, 2001. – 216 с.
3. Васянович Г.П. Збірка наукових праць / Г.П. Васянович. – Львів: Норма, 2006. – С. 274 – 283.
4. Маценко Ж. Духовність як феномен психології / Ж. Маценко // Психологія внутрішнього світу / Упоряд. С.У. Гончаренко. – К.: Редакція загальнопед. газет, 2002. – С. 11 – 26.
5. Пищулин Н.П. Формировать, воспитывать духовность учащихся / Н.П. Пищулин // Педагогіка толерантності. – 2002. – № 3 (21). – С. 92 – 102.
6. Філософія: Підручник / Г.А. Заїченко, В.М. Сагатовський, І.І. Кольний та ін.; за ред. Г.А. Заїченка. – К.: Вища школа, 1995. – 445 с.
7. Філософський енциклопедичний словник / НАН України. Ін-т філософії ім. Г.С. Сковороди; Редкол.: В.І. Шинкарук, Є.К. Бистрицький, М.О. Булатов та ін. – К.: Абрис, 2002. – 742 с.
8. Флиер А.Я. Культурология для культурологов: Учеб. пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии / А.Я. Флиер. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 492 с.