

Міністерство освіти і науки України
Рівненська обласна державна адміністрація
Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти
Національний університет “Острозька академія”
Рівненський державний гуманітарний університет
Художньо-педагогічний факультет

*Присвячується 15-річчю художньо-
педагогічного факультету*

**«ДУХОВНО-ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ СТУДЕНТСЬКОЇ
МОЛОДІ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ
ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ»**

*Матеріали III Всеукраїнської науково-
методичної конференції*

18-20 травня 2006 року

Рівне – 2006

ББК 74.58+8840
УДК 379.82

«Духовно-творчий потенціал студентської молоді: психолого-педагогічні проблеми формування та реалізації»: Матеріали III Всеукраїнської науково-методичної конференції 18-20 травня 2006 року. – Рівне: РДГУ, 2006. – 204 с.

Редакційна колегія:

Руслан Постолюський – ректор Рівненського державного гуманітарного університету, Заслужений діяч науки і техніки, професор;
Владислав Вербець – професор, декан художньо-педагогічного факультету;
Андрій Сяський – професор, проректор з наукової роботи;
Анатолій Воробйов – професор, проректор з навчальної роботи;
Степан Шевчук – професор, директор Інституту мистецтв, зав. кафедри українознавства художньо-педагогічного факультету;
Володимир Виткалов – професор, зав. кафедри культурології художньо-педагогічного факультету;
Володимир Годовський – професор, зав. кафедри хореографії художньо-педагогічного факультету;
Володимир Богатирьов – доцент, зав. кафедри театральної режисури художньо-педагогічного факультету;
Микола Новоселецький – професор, декан факультету з довузівської підготовки, післядипломної і регіональної освіти;
Марина Малиняк – диспетчер деканату художньо-педагогічного факультету

Відповідальний за випуск – **Владислав Вербець**

Рекомендовано до друку Вченою Радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 11 від 30.06.2006 р.)

ISBN 966-7631-96-1

©Рівненський державний гуманітарний університет

НАУКОВО-ТВОРЧА ЛАБОРАТОРІЯ КАФЕДРИ ТЕАТРАЛЬНОЇ РЕЖИСУРИ «ФЕНОМЕН ДУХОВНОСТІ У ТВОРЧОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ДРАМАТУРГІВ»

Юрій Мельничук, старший викладач кафедри
театральної режисури РДГУ

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОГО РЕПЕРТУАРУ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ДУХОВНО-ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ СТУДЕНТІВ АКТОРСЬКОЇ ТА РЕЖИСЕРСЬКОЇ СПЕЦІАЛІЗАЦІЙ

У складних умовах становлення українського демократичного суспільства надзвичайно актуальною є проблема формування світогляду і нових духовних цінностей майбутніх працівників культури та мистецтва. Фахове навчання в театральній школі, оволодіння секретами режисерського й акторського ремесла невіддільні від становлення кожного студента як самостійної творчої особистості з ґрунтовними знаннями національної та світової культури.

Вибір репертуару – особливо важлива частина творчої діяльності режисера. Це вміння бачити проблеми сучасності, ставити їх перед суспільством, а також прагнення через драматургію, завдяки глибокому проникненню у внутрішній світ героїв, сприяти духовно-творчому зростанню своїх виконавців. Важливо знайти твір, що відповідає вимогам сучасного глядача і можливостям творчого колективу, який стане основою майбутньої вистави, зможе емоційно вплинути на публіку і подарувати їй справжнє свято спілкування з театром.

Надзвичайно відповідальним є вибір репертуару для навчального творчого колективу. Відомий український актор і театральний педагог Роман Черкашин зазначав, що «під час складання навчального репертуару слід керуватися одночасно методичними і творчими завданнями та цілями. Враховується творча індивідуальність кожного виконавця, природні, артистичні можливості, рівень культури й засвоєння основ професійної майстерності, перспектива творчого зростання майбутнього актора, режисера» [1]. У той же час окремі театральні педагоги вважають, що перші кроки до оволодіння фаховою майстерністю варто розпочинати, враховуючи власний досвід, особисті життєві враження, а шлях до вершин світової театральної культури розпочинається з глибинного вивчення національних традицій, фольклору та кращих зразків народного драматичного мистецтва.

Тільки той митець, який органічно розвинув здобутки попередників, зумів творчо переосмислити набутий досвід, спроможний на створення самобутнього театального напрямку, має право на втілення власних театральних ідей.

Для діяльності театральних навчальних закладів сьогодні надзвичайно цінним є педагогічний досвід видатного українського театального діяча, режисера, актора і педагога Леся Курбаса в період його роботи з організації та становлення «Молодого театру». Перед режисером-новатором стояла проблема виховання актора нового зразка, який розвинув би кращі традиції театру корифеїв і здатний був грати найскладніші драматичні твори світового репертуару. «Молодий театр» був заснований Курбасом у Києві в травні 1916 року при залученні студентів Драматичної школи ім. Лисенка. Як репертуарний театр, він почав працювати з осені 1917 року, коли актори отримали необхідну фахову підготовку. Він ставить собі за мету «творить і проводити в життя такі форми театального мистецтва, в яких цілком могла б проявитись творча індивідуальність сучасного молодого покоління українського акторства не «українофільської», а європейської, в національній формі, культури...» [2].

Цілі майбутнього театру, його творчу спрямованість Лесь Курбас обґрунтовує у статті «Молодий театр». Генеза. Завдання. Шляхи». Формування світогляду актора та його системне професійне навчання, робота над втіленням світової класичної драматургії – це «...зворот прямо до Європи і прямо до себе. Без посередників і без авторитетних зразків. В мистецтві шлях єдиний. Ся еволюція відбивається і на театрі, у появі нового репертуару і нових акторів, розкиданих по всяких трупах, що томляться в гірких обставинах, в старому репертуарі, та тоскують за новим» [3].

Репертуар «Молодого театру» був багатий також на сучасну драматургію і, за висловом Юрія Бобошка, «нагадував антологію новинок тогочасної драми – Л.Андреев, Г.Гауптман, М.Гальбе, В.Винниченко, О.Олесь, Б. Шоу...Однак його наріжним каменем були поставлені 1918 року драми Лесі Українки «У пуші» та Г.Ібсена «Підпори громадянства», титанічний «Цар Едіп» Софокла – перша постановка трагедії на українській сцені, а головне – інсценізовані Лесем Курбасом у 1919 році бунтарські твори Тараса Шевченка («Шевченківський вечір»)» [4].

Поряд з цим театр працює над творчим переосмисленням витоків національної театральної культури на матеріалі різдвяного «Вертепу», який стає для молодих акторів своєрідною лабораторією дослідження унікальної творчої манери виконавства. «Уявіть себе лялькою, перевільтесь у ляльку. Максимально одійдіть від самих себе. Перестаньте бути, жити, діяти як людина, – рухайтесь за законами ляльки. Це колосальна вправа на володіння своїм тілом» [5].

Курбас розвивав у своїх вихованців особливе відчуття авторської стилістики, вміння знаходити театральні засоби донесення її до глядачів. Сценічне втілення сучасної української драматургії, а саме «Драматичних етюдів» О.Олеся, написаних в естетиці символізму, дало можливість набутти режисеру й акторам надзвичайно потрібного досвіду роботи з модерною літературою, засвідчити своє прагнення до побудови театру нового зразка, у руслі

загальноєвропейської традиції. Ця очевидна спрямованість Курбаса-педагога на засвоєння кращих зразків світової театральної культури, творче переосмислення національних театральних традицій, прагнення знаходити сценічне вирішення творам сучасних українських авторів знайшла свій вияв у формуванні навчального репертуару студії, а згодом і репертуарної афіші «Молодого театру».

В основу своєї студійної роботи Л.Курбас поклав «постулат грамотності», за влучним висловом театрального критика Й.Шевченка, що означає студіювання стилів, досліди, експерименти. Виховання акторів та режисерів відбувається у двох напрямках: вивчення світового театального досвіду і національних театральних традицій. Тільки в поєднанні та взаємовпливі запорука народження нового театру, нового театального покоління, яке буде сприяти становленню та розвитку молодих обдарованих високоосвічених мистецьких особистостей, які виведуть українське театральне мистецтво з полону «побутолюбства, яке далеко не вичерпує наших душевних інтересів» [6]. Він вважав, що саме на цьому ґрунті можливий перехід до нової якості в театральній справі.

Ці думки Леся Курбаса є надзвичайно актуальними нині для організації процесу професійного навчання актора й режисера. Сучасна театральна школа повинна поступово позбуватися певної «педагогічної інерції», яка полягає в розумінні фахової підготовки як добросовісного проходження майбутнього митця через певні творчі етапи, чітко регламентовані в програмі. Сучасний театральний процес вимагає постійної готовності до самооновлення, до блискавичної зміни запропонованих обставин, до вміння поєднувати органічно різні стилістики, різні манери в межах навіть не однієї п'єси, а одного сценічного епізоду. Але в будь-якому разі справжня театральна подія може відбутися завдяки непересічній творчій особистості, яка спроможна власне розуміння драматичного матеріалу, його змісту, крізь призму національної ментальності, самотньою театальною мовою «вписати» до загальноєвропейського культурного контексту.

Джерельні приписи

1. Черкашин Р. Художнє слово на сцені. – К.: Вища школа, 1989. – С.119.
2. «Молодий театр»: Генеза. Завдання. Шляхи /Упорядн. М.Лабінський. – К.: Мистецтво,1991. – С.8.
3. Вказ. праця.- С.27.
4. Лесь Курбас. Березіль /з творчої спадщини. – К.: Дніпро. – С. 11.
5. Лесь Курбас. Вказ.праця. – С.211.
6. Лесь Курбас. Вказ.праця. – С.50.

Володимир Богатирьов, кандидат
педагогічних наук, доцент, зав. кафедри
театральної режисури РДГУ

ДУХОВНА КУЛЬТУРА РЕЖИСЕРА У ФОРМУВАННІ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАДУМУ ВИСТАВИ

Проблема духовності або бездуховності людини-митця не може розглядатись відокремлено від процесів суспільного життя, які сприяють чи не сприяють створенню атмосфери духовності, а також від процесів у мистецькому житті та естетичних ідеалів, які визначають вплив мистецтва на духовність суспільства в цілому та окремого індивіда зокрема. Цей процес має як мінімум двосторонню спрямованість. Духовні, естетичні, етичні ідеали впливають на митця і його витвір, а твір мистецтва як образне відображення дійсності має у свою чергу вплив на формування певних ідеалів суспільства.

Мистецтво у всі часи було ефективним засобом впливу на духовний світ людини. Мистецтво примушує людину переживати вищі естетичні почуття, через які відбувається формування її переконань та характеру особистості.

Актуальність проблеми, яку ми розглядаємо, визначається наявними у суспільстві негативними процесами, які не сприяють розвитку та відродженню духовності особистості, а швидше провокують певні вивихи у свідомості пересічного індивіда. Крім того, існує так званий соціальний запит на виховання митця – носія певної громадянської та світоглядної позиції.

Коли була прорвана гребля заборон, на нашу свідомість хлинула могутня різнобарвна хвиля світового мистецтва. Не готові до всюдозволеності, деякі театральні діячі розгубилися, почали разом із солодким нектаром свободи безконтрольно пропонувати глядачам і гірку отруту мистецької деградації, поживу зі смаком відступу від багатовікових досягнень театру. Сучасне режисерське мистецтво настільки розширило свій естетичний простір, що втратило відчуття його меж, поступово перейшло на протилежні позиції – позиції вишуканого модернізму та постмодернізму, деструкції, занепаду, відмови від гуманістичних начал.

У загальних рисах проблема формування світогляду митця, ідеологічного впливу та інших засобів формування його активної громадянської позиції достатньо детально розроблена в літературі вченими: педагогами, філософами, політологами, мистецтвознавцями, культурологами та іншими дослідниками. Причому найбільша кількість праць присвячена філософським і теоретичним обґрунтуванням такого виховного впливу. У театральній педагогіці почасти розроблено групою авторів технологічні аспекти ідейного, естетичного та етичного виховання майбутніх акторів та режисерів.

Матеріалом для теоретичного аналізу проблеми впливу духовності режисера на формування режисерського задуму вистави можуть бути такі джерела, як записи репетицій, мемуари, стенограми виступів та

ЗМІСТ

<i>Руслан Постоловський. Вітальне слово</i>	3
ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ	
<i>Владислав Вербець. Демократизація та гуманізація освіти: проблеми та перспективи</i>	5
<i>Петро Давидюк. Проблеми соціокультурного розвитку Рівненщини</i>	6
<i>Петро Кралюк. Проблеми педагогіки в контексті сучасних комунікаційних реалій</i>	7
<i>В'ячеслав Демченко. Особливості розвитку творчих здібностей молоді</i>	10
<i>Лариса Климанська. Потенціал креативності PR-спеціаліста</i>	12
<i>Владислав Вербець. Соціальна ідентифікація студентської молоді: проблеми та перспективи формування</i>	16
СЕКЦІЙНІ ЗАСІДАННЯ	
СЕКЦІЯ І. ДУХОВНО-ТВОРЧІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ПОТЕНЦІАЛУ МОЛОДІ	
<i>Оксана Назарук. Соціальний досвід молодої людини як передумова реалізації соціального потенціалу</i>	19
<i>Лідія Мацевко-Бекерська. Дитяча література як засіб підготовки фахового педагога</i>	23
<i>Ольга Безкоровайна. Виховання духовної культури особистості студента засобами соціально-ціннісної діяльності</i>	25
<i>Вікторія Вронська. Інноваційно-інформаційні та педагогічні технології у ВНЗ: проблеми ефективності та перспективи розвитку</i>	31
<i>Алла Фрідріх. Формування національної самосвідомості як основа розвитку духовного світу особистості</i>	33
<i>Тетяна Герасименко. Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка</i>	35
<i>Марина Малиняк. Психологічні передумови формування художньої творчості студентів</i>	37
<i>Світлана Волошина. Професійна кар'єра молодої людини – шляхи і методи її формування, умови реалізації</i>	39
<i>Наталія Тимощук. Духовно-моральне становлення молоді в умовах особистісно орієнтованого виховання</i>	40
<i>Тетяна Ціпан. Формування морально-духовних цінностей підлітків в умовах дитячо-юнацьких об'єднань</i>	44
<i>Мирослава Якимчук. Формування культури духовності в обдарованій особистості студента як соціально-педагогічна проблема</i>	47
СЕКЦІЯ ІІ. НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ДУХОВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СТУДЕНТІВ	
<i>Олена Іщенко, Людмила Овсянкіна. Особливості формування моральних цінностей сучасної студентської молоді</i>	50
<i>Світлана Щудло. Якісна освіта як чинник адаптації молоді на ринку праці</i>	52
<i>Тетяна Потапчук. Духовний розвиток сучасної молоді: спроба теоретичного осмислення</i>	54
<i>Алла Кочубей. Духовно-моральне виховання студентів засобами народознавства</i>	56
<i>Людмила Сокурянська. Ціннісний вимір пострадянського студентства: теоретичні підходи та емпіричні результати</i>	60
<i>Олег Бойко. Дидактична технологія формування у майбутніх офіцерів готовності до реалізації управлінських функцій</i>	65
<i>Лариса Ковальчук. Організація педагогічної практики студентів класичного університету: компетентнісний підхід</i>	69
<i>Орися Ковальчук. Тестовий контроль у системі діагностування знань, умінь і навичок студентів</i>	73
<i>Олександра Максимець. Організація професійно-зорієнтованої поза аудиторної роботи студентів на базі навчального лабораторно-виробничого комплексу інституту</i>	76
<i>Марта Максимець. Педагогічна практика студентів факультету іноземних мов у загальноосвітніх навчальних закладах: реалії, проблеми, перспективи</i>	79
<i>Олександра Праць. Моральні засади правової культури майбутнього вчителя</i>	81
<i>Уляна Гуменюк. Ірраціональні переконання людини як бар'єр на шляху реалізації її духовно-творчого потенціалу</i>	83
<i>Євгеній Власов. Передумови формування навчального репертуару для студентів класу фортепіано музично-педагогічного факультету</i>	86
<i>Олена Никон. Психолого-педагогічні умови активізації творчої діяльності студента</i>	89
<i>Олена Попчук. Навчально-виховний процес як фактор формування професійної культури майбутніх фахівців</i>	92
<i>Наталія Грицай. Формування творчого потенціалу студентів під час проведення позакласної роботи в загальноосвітній школі</i>	96
<i>Галина Кардаш. Теоретично – методичні засади формування морально-етичного потенціалу студентської молоді</i>	98
<i>Олена Шершньова. Історико-культурний туризм в малих містах України як чинник формування національної гідності української молоді</i>	102
<i>Наталія Семенова. Роль особистісного самовизначення та ідентичності у формуванні сучасної гармонійно розвиненої особистості</i>	105
<i>Вікторія Юрченко, Тетяна Свердлова. До проблеми розвитку духовно-творчого потенціалу студентської молоді</i>	107

НАУКОВО-ТВОРЧА ЛАБОРАТОРІЯ КАФЕДРИ ХОРЕОГРАФІЇ «ТВОРЧИЙ ПОРТРЕТ СУЧАСНОГО СТУДЕНТА-ХОРЕОГРАФА»

<i>Ірина Аксьонова.</i> Формування творчої особистості в хореографічному колективі	110
<i>Володимир Гордєєв.</i> Танець як феномен духовності традиційної української народної обрядової культури.....	114
<i>Ольга Гордєєва.</i> Дитячий хореографічний колектив та його роль у гармонійному розвитку дитини	116
<i>Роксана Горбачук.</i> Просторові дослідження в галузі сучасного хореографічного мистецтва.....	119
<i>Тетяна Лобан.</i> Вплив хореографів-новаторів джаз-модерн танцю на формування світогляду сучасного студента.....	120
<i>Лариса Волощина.</i> Альтернативні методики при викладанні хореографії у ВНЗ.....	122
<i>Ілона Легка.</i> Репертуар аматорського танцювального колективу як засіб виховання молоді	124
<i>Вікторія Кравчук.</i> Духовно-творчий потенціал хореографічного мистецтва: пошуки та перспективи	126
<i>Наталія Сагаль.</i> Специфіка допрофесійної підготовки в контексті танцювальної культури.....	128
<i>Поліна Шеховцова.</i> Специфіка допрофесійної підготовки в контексті танцювальної культури Рівненщини	130
<i>Ірина Іванчук.</i> Історія розвитку танцю модерн У США.....	133
<i>Наталія Маткова.</i> Особливості виконання народно-сценічних танців України.....	135

НАУКОВО-ТВОРЧА ЛАБОРАТОРІЯ КАФЕДРИ ТЕАТРАЛЬНОЇ РЕЖИСУРИ «ФЕНОМЕН ДУХОВНОСТІ У ТВОРЧОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ДРАМАТУРГІВ»

<i>Юрій Мельничук.</i> Роль навчального репертуару в процесі формування духовно-творчого потенціалу студентів акторської та режисерської спеціалізації	138
<i>Володимир Богатириков.</i> Духовна культура режисера у формуванні та реалізації задуму вистави	139
<i>Олексій Заворотній.</i> Сучасний театр, як діамант, повинен сяяти неповторними гранями.....	141
<i>Світлана Хабурська.</i> Навчальна вистава як засіб професійного та духовного зростання майбутніх режисерів драматичного театру	144
<i>Лариса Степанець.</i> Театралізоване масове дійство як фактор зростання морально-естетичного потенціалу студентської молоді	147
<i>Георгій Вовк.</i> Особливості особистісного самовизначення старшокласників у процесі театральної творчості.....	150
<i>Михайло Журавель.</i> Вплив духовного змісту трагедії на емоційну культуру глядача.....	152

НАУКОВО-ТВОРЧА ЛАБОРАТОРІЯ КАФЕДРИ УКРАЇНОЗНАВСТВА «ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНЕ МИСТЕЦТВО ПОЛІССЯ: ВИТОКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ»

<i>Олександр Старук.</i> Деякі аспекти формування духовної культури української молоді.....	154
<i>Любов Крайлюк.</i> Творча спадщина Ніла Хасевича у контексті морально-етичного та патріотичного виховання студентської молоді	157
<i>Ірина Локичук.</i> Збереження та розвиток традиційного серпанкового ткацтва села Крупове – передумова для вдосконалення і збагачення творчих здібностей молоді	159
<i>Ольга Чернюшок.</i> Художньо-педагогічна спадщина Г. Косміади – погляд сучасності.....	162
<i>Олег Городецький.</i> Композиційна робота з ілюстрацією як умова розвитку творчої особистості студента	164
<i>Тамара Забута.</i> Політична культура молоді як фактор конкурентоспроможності країни	168
<i>Борис Забута.</i> Молодь у процесі розбудови „Суспільства знань”	170
<i>Марія Вакульчук.</i> Формування духовної культури студентської молоді засобами благодатного слова.....	172
<i>Лариса Костюк.</i> Окремі аспекти викладання навчальної дисципліни «Культурологія» в умовах інтеграції освітніх систем вищої школи України у європейський простір	175
<i>Маргарита Вдовенко.</i> Проблема „східної” та „західної” двомовності серед студентської молоді у контексті сучасного розвитку України.....	178

НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ СЕМІНАР «ДУХОВНІСТЬ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГІДНОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ»

<i>Марія Вербець.</i> Соціальні та морально-етичні орієнтири у формуванні світогляду молоді	180
<i>Майя Корнійчук.</i> Електронні ресурси – нова модель організації бібліотечно-інформаційного обслуговування студентської молоді	181
<i>Людмила Мартинюк.</i> Бібліотека, як один з духовних ресурсів суспільства	183
<i>Сергій Кравченко.</i> Читацькі інтереси сучасної молоді в контексті її духовного розвитку	184
<i>Марина Портянко.</i> Принцип багатоаспектності у формуванні фондів бібліотек на допомогу духовному розвитку молоді.....	187
<i>Ніна Тивончук.</i> Літературне краєзнавство як чинник формування духовності молоді та збереження культурної спадщини краю.....	188
<i>Тамара Саркісянс.</i> Формування у молоді громадянської позиції, національної самосвідомості, культури і духовності засобами бібліотечного впливу	190
<i>Марія Третяк.</i> Періодичні видання в структурі читання молоді.....	192
<i>Віра Цицюра.</i> Виставкова діяльність бібліотеки як чинник творчої реалізації студентської молоді.....	193
<i>Валентина Дамецька.</i> Формування екологічної культури як складової духовного становлення підростаючого покоління	195
<i>Ольга Загиней.</i> Національно-патріотичне виховання підростаючого покоління засобами української літератури.....	196
<i>Раїса Щербан.</i> Бібліотеки на допомогу реалізації екоетичного імперативу	198

Наукове видання

«ДУХОВНО-ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ»

Матеріали III Всеукраїнської науково-методичної конференції

18-20 травня 2006 року

Редакційна колегія:

Руслан Постолюк – ректор Рівненського державного гуманітарного університету, Заслужений діяч науки і техніки, професор;
Владислав Вербець – професор, декан художньо-педагогічного факультету;
Андрій Сяський – професор, проректор з наукової роботи;
Анатолій Воробійов – професор, проректор з навчальної роботи;
Степан Шевчук – професор, директор Інституту мистецтв, зав. кафедри українознавства художньо-педагогічного факультету;
Володимир Виткалов – професор, зав. кафедри культурології художньо-педагогічного факультету;
Володимир Годовський – професор, зав. кафедри хореографії художньо-педагогічного факультету;
Володимир Богатирьов – доцент, зав. кафедри театральної режисури художньо-педагогічного факультету;
Микола Новоселецький – професор, декан факультету з довузівської підготовки, післядипломної і регіональної освіти;
Марина Малиняк – диспетчер деканату художньо-педагогічного факультету

Відповідальний за випуск – **Владислав Вербець**

Комп'ютерна верстка та макет – **Вікторія Кравчук**

Формат 60*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.
Друк різнографічний. Ум. друк арк. 26,83. Наклад 100 прим. Зам № 14/1

Віддруковано засобами оперативної поліграфії
редакційно-видавничого відділу Рівненського державного гуманітарного університету
м. Рівне, вул. С. Бандери, 12

«Духовно-творчий потенціал студентської молоді: психолого-педагогічні проблеми формування та реалізації»: Матеріали III Всеукраїнської науково-методичної конференції 18-20 травня 2006 року. – Рівне: РДГУ, 2006. – 204 с.

ISBN 966-7631-96-1

УДК 379.82

ББК 74.58+8840