

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет

**„НАУКА, ОСВІТА,
СУСПІЛЬСТВО
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

Матеріали II Всеукраїнської
науково-практичної конференції
студентів та молодих науковців

**17-18 травня 2007 року
м. Рівне**

Рівне – 2007

УДК 001+37+316.3

ББК 72

Н 34

Рецензенти:

С.С. Пальчевський – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки Рівненського державного гуманітарного університету

А.Я. Бомба – доктор фізико–математичних наук, професор кафедри інформатики та прикладної математики Рівненського державного гуманітарного університету

Н 34 Наука, освіта, суспільство очима молодих: Матеріали II Всеукраїнської науково–практичної конференції студентів та молодих науковців 17–18 травня 2007 року, м. Рівне. – Рівне: РВВ РДГУ, 2007. – 206с.

Збірник містить матеріали доповідей студентів, магістрантів, здобувачів, аспірантів, вчителів та викладачів провідних ВНЗ України. В публікаціях висвітлені актуальні питання педагогіки, психології, методики викладання окремих дисциплін у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах, особливості розробки та використання в освіті, науці, інших галузях прикладного програмного забезпечення.

Для студентів та магістрантів вищих навчальних закладів, вчителів та психологів загальноосвітніх навчальних закладів, наукових та педагогічних працівників.

Рекомендовано до друку Вченою Радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 10 від 27.04.2007р.)

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2007

© Автори, 2007

Секція 6. Молодий філолог

ЛІНГВІСТИЧНІ ОСНОВИ НАВЧАННЯ ОРФОГРАФІЇ В ШКОЛІ

Олександр Антончук, викладач,

Хом'як І.М., д.п.н., проф.

Рівненський державний гуманітарний університет

Освітній потенціал держави визначається рівнем мовної компетенції її громадян. Завдання школи полягає у формуванні духовно багаті особистості, яка володіє лінгвістичними знаннями і постійно дбає про культуру мовлення. Під поняттям культури мовлення слід розуміти насамперед додержання літературної вимови, правопису, вправного користування лексичними, граматичними нормами літературної мови. Грамотне письмо є складовою загальної культури мови.

Поняття літературної мови об'єднує два її різновиди: власне літературну і розмовну мову. Питання норми і культури мови відносяться передусім до першого, вищого прояву літературної мови, до мови книжно-літературної. Орфографічна норма є усталеною системою правил письма у мові, однак історія "Українського правопису" свідчить про відносну стабільність правописних норм. Норма регламентує часові, територіальні реалізації мовної системи. Психологічні, соціальні, історичні, культурні чинники впливають на нормування одиниць різних мовних рівнів. Вагомим компонентом системи мови є орфографія.

Орфографія – історично сформована й загальноприйнята система правил національної мови, що регламентує способи передачі мовлення на письмі. Разом із пунктуацією орфографія становить правопис мови. Правила українського правопису охоплюють такі основні частини орфографічної системи: передача літерами фонемного складу слів зі спеціальним виділенням адаптованих на ґрунті української мови іншомовних слів та їх частин разом, окремо і через дефіс; вживання великої і малої літери; способи переносу слів з одного рядка в інший; вживання апострофа та інших небуквених графічних знаків; графічні скорочення слів.

Орфографічні норми сучасної української мови сформувалися впродовж XIX–XX ст. Як зібрання конкретних правил написання вони знайшли відображення у виданнях "Українського правопису". На думку Л.А.Булаховського, це пояснюється тим, що саме "єдиний прийнятий правопис – важливий, великою мірою доконечний засіб забезпечення культурному середовищу, яке ним володіє, максимально легкого письмового контакту, з донесенням думок, виражених словами, без перекручення їх і без можливих непорозумінь" [2, с. 256].

У четвертому виданні "Українського правопису" (1993 р.) зроблено низку змін і доповнень, усунуто нечітко сформульовані, суперечливі положення, розширено сферу використання закінчення –у (–ю) в родовому відмінку іменників II в відміни, чіткіше сформульовано правила використання кличного відмінка, наведено теоретичні викладки правопису прикметників, що походять від складних географічних назв, замінено застарілий ілюстративний матеріал, міститься список найуживаніших слів з літерою г [5].

Принцип – це те, що становить основу певної теорії науки. Принцип орфографії – те, що лежить в основі правопису [6, с.7]. Орфографія ґрунтується на певних принципах, що зумовлюються фонетичною і граматичною структурою мови. Більшість дослідників орфографії вважає, що в основі українського правопису лежать фонетичний і морфологічний принципи в раціональному поєднанні їх [1, с.7; 6, с.10]. На думку Д.І.Ганича, С.Я.Єрмоленко, А.П.Медушевського, І.С.Олійника, М.М.Пилинського, В.М.Русанівського основу української орфографії складають чотири принципи: фонетичний, морфологічний, історичний, або традиційний, і диференційний [3, с.170–171].

Наприклад, за морфологічним принципом керуються при передачі на письмі омонімічних власних та загальних назв, в яких спостерігається перехід із категорії загальних у категорію власних і навпаки, а диференційні написання прислівників та однозвучних сполучень різних частин мови зумовлюються лексико-синтаксичним принципом.

Для фонетичного принципу характерна передача слів на письмі так, як вони чуються і вимовляються в літературній мові. У зв'язку з цією визначальною умовою встановлюється максимально повна відповідність між літерами і тими звуковими значеннями, які вони мають у складі алфавіту. Для методики навчання орфографії визначальним є морфологічний принцип, тому що "основна маса правил спирається на закони граматики і перш за все – на морфологію, на склад слова, на його будову і зміни" [4, с.230].

Морфологічний принцип полягає в однаковому ним способом морфем незалежно від їх звучання в різних словах або формах того самого слова. Теоретичні засади морфологічного принципу базуються на тому, що позиційні чергування голосних і приголосних звуків на письмі не передаються, завжди пишеться та літера, що відповідає сильній позиції. За традиційним принципом слова пишуться без опори на вимову чи їх морфологічну будову. Традиційні написання стосуються ненаголошених голосних у слабких позиціях, що не перевіряються сильною позицією. Диференційовальні, або семантико-диференційовальні, вони ж смислові написання регулюють розрізнення значень слів і словосполучень.

Смислова диференціація зумовлює написання разом, окремо й через дефіс прислівників і прислівникових сполучень на відміну від однозвучних сполучень прикметника з іменником; написання часток, сполучників тощо. Таким чином, принципи української орфографії є теоретичною базою для правописних норм, зокрема морфологічний принцип передбачає вивчення орфографії на граматичній основі. Формування орфографічних навичок поза граматику означає повернення до механістичного способу вивчення правопису. Знання лінгвістичних засад орфографії необхідне для системного вивчення частин мови, яке здійснюється в 6–7

класах, де учні знайомляться зі словозміною іменників, прикметників, числівників, займенників, дієслів, засвоюють орфографічні правила.

Список використаних джерел

1. Бардаш М.В. Навчання орфографії у восьмирічній школі. [Посібник для вчителів укр. мови 5–8–х класів та студентів філол. фак. педін–тів]. К., “ Рад. школа ”, 1966. – 134 с.
2. Булаховський Л.А. Вибрані праці в 5 томах. – т. 1. – К.: Наук. думка. – 1975. – 495 с.
3. Культура укр. мови: Довідник / Авт. колектив: С.Я.Єрмоленко, Н.Я. Дзюбишина–Мельник, К.В. Ленець та ін. – К.: Либідь, 1990. – 304 с.
4. Методика викладання української мови в середній школі / За ред. С.Х.Чавдарова і В.І.Масальського. – К.: Рад. школа, 1962 – 372 с.
5. Український правопис / АН УРСР, Ін–т мовознавства ім. О.О.Потебні. – 3–є вид., вип. й доп. – К.: Наукова думка, 1990. – 238 с.
6. Шкурятяна Н.Г. Методика вивчення орфографії: Посібник для вчителів. – К.: Рад. школа, 1985. – 133 с.

МІСЦЕ ТЕРМІНОЛОГІЇ У СИСТЕМІ СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ НАУКИ

*Валентина Борицьк, здобувач,
Павлова О.І., канд. філол. наук*

Рівненський державний гуманітарний університет

Сучасні досягнення науки істотно впливають на розвиток людської культури, а також на наукове мислення. Інтенсивний розвиток наукового мислення нероздільно пов'язаний з досягненням соціальної еволюції людства – мовою науки, яка дає людині можливість виражати, розуміти нові думки, обумовлені науковим та соціокультурним розвитком.

Функціональний стиль наукової літератури є найхарактернішим лінгвістичним показником сучасної епохи розвитку людства. Царина його застосування розширюється пропорційно прискоренню темпів науково–технічного прогресу. Наразі опис систем низки сучасних мов вже не уявляється без врахування цього стилю та його ролі у житті сучасного суспільства [2, с.305]. У зв'язку з науковим прогресом постійно збільшується питома вага термінології у межах кожної галузі суспільної діяльності. Термінологія кожного часу – це штучно сформований лексичний шар, кожна одиниця якого має визначені ліміти для свого вжитку та оптимальні умови для свого існування та розвитку. Питання сутності термінології та її місця у мові науки є досить складним та суперечливим для однозначного розв'язання, не зважаючи на чималу кількість праць, присвячених опису термінології в різних її аспектах і ширшій проблемі – системі сучасної мови науки.

Визначити місце термінології у системі сучасної англійської мови важливо не тільки для точності та системності підходу до об'єкта дослідження, але головним чином для об'єктивного виділення та оцінки рис, йому притаманних, оскільки жодне явище у мові не може бути осмислене без врахування системи, до якої воно належить [1, с.10].

Розглядаючи термінологію у складі загальнолітературної мови, навіть в якості особливого автономного шару її лексичного складу, достатньо складно, виходячи з аналітичних процесів розвитку загальнолітературної лексики, знайти тлумачення особливим формам перебігу цих процесів у термінології, особливо тим явищам, які притаманні власне термінології та спричиненні не іманентними лінгвістичними причинами, а особливим зв'язком термінів з теорією, наукою. Іншими словами, при включенні термінології у лексику загальнолітературної мови значною мірою втрачається її функціональна та власне лінгвістична специфіка, втрачається особливий критерій її оцінки. Проте, усунення термінології з лексики загальнолітературної мови та її аналіз поза меж певної визначеної лінгвістичної системи також має тенденцію неминучого створення реально існуючих процесів, як специфічних, так і загальних, які є поширеними у термінології [2, с.7].

Весь комплекс питань, пов'язаних з виявом власних лінгвістичних особливостей термінологічної лексики, може бути поставлений та вирішений тільки при вивченні її у природному середовищі, себто у тому мовленнєвому середовищі, де вона функціонує у безпосередньому призначенні – у номінативно–дефінітивній функції, себто функції найменування та вираження спеціального поняття, дефінітивно регламентованого у власних межах. Таким природним середовищем для термінології є самостійний функціональний різновид загальнолітературної мови, який традиційно називається мовою науки та техніки.

Мова науки як функціональна підсистема загальнолітературної мови, стоїть в одному ряду з такими поняттями як розмовна мова і мова художньої літератури. Кожному з різновидів загальнолітературної мови властиві функції та структурно уособлені засоби вираження. Кожний із різновидів набуває ширші семантичні чи структурні межі, які виходять поза загальнолітературну мову. По відношенню до літературної мови мова науки, з одного боку, вужче поняття, оскільки мові науки не притаманні всі функції загальної літературної мови. З іншого боку, мова науки – ширше поняття в порівнянні з літературною мовою, оскільки мові науки властива спеціальна термінологія, якою називають наукові поняття, наявні поза меж загальної, непрофесійної сфери спілкування [3, с.114].

Мова науки виникла та розвивалась на тлі загальнолітературної національної мови, тому зазвичай основу мови науки складає лексика, словотвір і граматики загальнолітературної мови, за їхніми принципами створюються лексичні, словотворчі та граматичні підсистеми мови науки.

Однак лексичними одиницями – термінами не вичерпуються матеріальні одиниці мови науки. Вони доповнюються засобами, які виходять за межі понять загальнонаціональної та загальнолітературної мов, але

ЗМІСТ

Секція 1. Молодий педагог

1. <i>Аблаєва З.Р.</i> Соціально – філософские проблеми компьютеризации	3
2. <i>Аблітарова А.Р.</i> Проблеми формування полікультурної компетентності дошкільників в умовах трансформаційних процесів	4
3. <i>Аблязізова Г., Анафієва Э.Р.</i> Двужычыное образование младших школьников в поликультурном пространстве.	6
4. <i>Анафієва Е.Р.</i> Проблема формування вимовних умінь та навичок у молодших школярів.	8
5. <i>Балдинюк О., Побірченко Н. С.</i> Шляхи оптимізації культурно – дозвіллевої діяльності підлітків	10
6. <i>Бекирова Л.Э.</i> Особенности формирования готовности учителей начальных классов к применению интерактивных технологий обучения.	12
7. <i>Білик О., Яциур М. С.</i> Інтерактивні технології в профорієнтаційній роботі з учнями початкових класів.	14
8. <i>Борисюк І.А., Коваль В.В.</i> Методика проведення нестандартних уроків з математики.	15
9. <i>Войтович І.С.</i> Застосування психологічних тестів для дослідження рівня сформованості пізнавальних умінь.	17
10. <i>Войтович О.П.</i> Впровадження і розв’язування міжпредметних пізнавальних задач з фізики.	18
11. <i>Гаврюсєва Т.</i> Методика розробки тестових програм для використання в умовах кредитно – модульної системи навчання.	19
12. <i>Галатюк Ю. М.</i> Про гуманізацію вивчення природничих дисциплін в сучасній школі	20
13. <i>Герасименко Т.</i> Соціально – педагогічні перетворення в контексті дошлюбної підготовки молоді.	21
14. <i>Глинюк І., Войтович І.С.</i> Підвищення інтересу до вивчення хімії в загальноосвітніх закладах.	22
15. <i>Дикало В.І., Комаровська О.А.</i> «Національне виховання» та «етновиховання» в сучасній етнопедагогіці.	24
16. <i>Дорожко Т., Гавриш І.В.</i> Особливості конструювання занять евристичного типу	25
17. <i>Дякович Л.А., Яциур М.С.</i> Роль політехнічних загальнотрудових вмінь в професійному самовизначенні учнів основної школи	26
18. <i>Євтушенко Н.М., Кирильчук Ю.В.</i> Використання інтерактивних технологій при формуванні політехнічних знань та вмінь в учнів 8 – 9 класів на заняттях трудового навчання.	27
19. <i>Зброжек Д., Яциур М.С.</i> Застосування методу проєктів у трудовій підготовці учнів основної школи.	29
20. <i>Зель І.О., Дубровська Л.О.</i> Професійна комунікативна компетентність спеціалістів гуманітарного профілю та її значення у підготовці майбутніх андрагогів.	30
21. <i>Карпенко Н., Палій О.А.</i> Інтеграція змісту освіти як один з шляхів формування професійної компетентності фахівців дошкільної галузі: досвід Швеції	31
22. <i>Катинська Л., Семенов О.О.</i> Педагогічні задачі як засіб реалізації принципу фундаментальності в професійній підготовці майбутнього учителя.	33
23. <i>Ковальчук Т.П., Костюк М.П.</i> Принципи мінімізації ризиків навчально – виробничого травматизму.	35
24. <i>Козак Є.М., Кирильчук Ю.В.</i> Використання інноваційних технологій навчання в зош на заняттях з трудового навчання.	37
25. <i>Козлюк О.А.</i> Вплив сім’ї на формування гуманістичного спілкування у старших дошкільників.	39
26. <i>Крайчук О.В., Соколовська О.П.</i> Вивчення вищої математики студентами нематематичних спеціальностей у контексті Болонського процесу	40
27. <i>Кривець С., Падул Н.О.</i> Теоретичне обґрунтування критеріїв та ознак сформованості інформаційно – пошукової компетентності майбутніх учителів.	41
28. <i>Кудусова А.Ш.</i> Сложности теоретического моделирования гуманистической направленности будущих учителей начальных классов.	43
29. <i>Левчиенюк В.Я.</i> Електронний секундомір для шкільного демонстраційного експерименту.	45
30. <i>Лупенко – Ковтун С.М., Мартіросян Л.А.</i> Нестандартний урок в інтерактивному режимі.	46
31. <i>Матвєєва Н.</i> Школи передового педагогічного досвіду на службі молодим учителям.	48
32. <i>Матвійчук А.Д.</i> Концентроване навчання вищої математики студентів з особливими потребами.	50
33. <i>Матвійчук Н., Сілков В.В.</i> Застосування мультимедійних програмних засобів на уроках математики.	51
34. <i>Мирончук Т., Войтович І.С.</i> Організація хімічних досліджень в домашніх умовах.	53
35. <i>Момотюк Л.Б., Євтух М.Б.</i> Педагогічні умови громадянського виховання молодших школярів.	54
36. <i>Мусяця Л., Сілков В.В.</i> Задачі, як реалізація поставленої мети завдання. Творча робота над ними.	56
37. <i>Павлюк, Р., Сулаєва Н.В.</i> Креативність та педагогічні технології у контексті сучасності.	57
38. <i>Падалка О.І.</i> Формування пріоритетних цінностей у майбутніх вихователів.	58
39. <i>Пархомець Ю., Галатюк Ю.М.</i> Експериментальні задачі в структурі лабораторних робіт з фізики.	59
40. <i>Сейдаметова Л.Н.</i> Психолого – физиологические основы межпредметных связей в обучении.	60
41. <i>Сидяк Ю.С., Мислінчук В.О.</i> Технологічні особливості тематичного контролю знань учнів у контексті програмованого вивчення фізики.	61
42. <i>Сілков В.В., Сілкова Е.</i> Деякі аспекти технології переходу на кредитно – модульну систему підготовки вчителів початкових класів.	63

43. *Стасьонюк О., Левківський М. В.* Науково – дослідницька робота учнів шкільних лісництв у системі профорієнтаційної роботи: досвід Житомирської області. 64
44. *Страхонюк І. П.* Формування професійних інтересів і намірів 66
45. *Троцюк М., Семенов О.С.* Ієрархія ціннісних орієнтацій студентів педагогічного коледжу 69
46. *Холод О.В., Поніманська Т.І.* Педагогічні умови соціалізації дітей 6 – 7 року життя, які виховуються в дитячому будинку. 72
47. *Челишкіна О.В.* Формування професійної спрямованості учнів у процесі трудового навчання 73
48. *Шабаліна В., Сварковська Л.А.* Теоретичні аспекти використання дидактичних ігор у процесі навчання молодших школярів. 76
49. *Шевчук О., Побірченко Н.С.* Педагогічні аспекти діяльності колеги Павла Галагана (1871–1920рр.) . . 77
50. *Якобчук А.Л., Юсенко А.С.* Формування культури праці і реалізація ресурсозберігаючих технологій учнів. 78
51. *Янчук В.В., Сингаївський Д.В.* Формування конструкторських умінь та навичок у старшокласників. . 79
52. *Сяська І.О.* Дослідження рівнів сформованості екологічної свідомості старшокласників. 81
53. *Дем'яненко І.* Використання положень гуманітарної педагогіки як передумова збереження психологічного благополуччя суб'єктів навчального процесу. 85

Секція 2. Молодий психолог

54. *Волювач О.С., Шевченко Н.Ф.* Професійне самовизначення як смисл професійної діяльності 88
55. *Галицька О., Татенко В.О.* Про актуальність суб'єктно –вчинкової парадигми при дослідженні особистісної зрілості. 89
56. *Димченко Н.* Формування психологічної готовності майбутніх менеджерів –економів до професійної діяльності. 90
57. *Зелінська О., Бурдяк В.І.* Протестний потенціал демократичних трансформаційних процесів українського суспільства. 91
58. *Колесник О.М., Горська Г.О.* Особистісна підготовка практикуючого психолога. 92
59. *Куликовська Н.* Функціонування емотивного компонента в семантиці гендерно маркованих фразеологічних одиниць. 94
60. *Міньков Д.* Деякі аспекти соціалізації підлітків у позашкільних навчальних закладах 95
61. *Мосол Н.* До питання формування особистісної готовності до вибору професії психолога. 97
62. *Остапчук Н.О.* Виховання моральних якостей дитини за допомогою метафори. 98

Секція 3. Молодий природодослідник

63. *Белеля М, Мельник В.Й.* Дослідження якості води р. Іква. 100
64. *Кілюшик Т., Грюк І. Б.* Переваги і недоліки використання генетично модифікованих продуктів. 101
65. *Костолович М., Клименко М.О.* Екологічний стан природних ресурсів боліт Полісся 102
66. *Кравчук В., Мельник В.Й.* Проблеми забруднення атмосферного повітря міста Рівне автотранспортом. 103
67. *Максимець Оксана, Грюк І. Б.* Морфологічні зміни сосни звичайної (*Pinus Sylvestris L.*) як індикатор радіаційного забруднення. 104
68. *Мантула М.В., Мельник В. Й.* Дослідження якості води річки Устя. 106
69. *Олексюк В., Шпак В.І.* Життя, віддане науці (природодослідницька діяльність вченого –ботаніка Антонія Анджеївського) 108
70. *Петрук К., Грюк І.Б.* Радіобіологічні реакції рослин. 110
71. *Поніманський Л.В.* Разработка автоматизированной системы управления технологическим процессом по производству древесных гранул. 112
72. *Суходольська І., Мороз Є.П.* Інтродукція популяції пальчатокорінника фукса з природної флори в культуру. 113
73. *Теслюк Н.Я., Лико Д.В.* Пошкодження Каштана кінського (*Aesculus hippocastanum*) у парковому господарстві. 115
74. *Хоменчук Т.С., Тищук В.І.* Дефекти структури кристалів. Види дислокацій. 116
75. *Чернявська О., Грюк І.Б.* Підвищення радіозахисних властивостей хлібобулочних виробів добавками нетрадиційної сировини рослинного походження. 119
76. *Чернявська О., Грюк І.Б.* Забруднення харчових продуктів та шляхи зниження в них рівня токсичних речовин. 120

Секція 4–5. Молодий математик –програміст

77. *Гаврилюк В., Бомба А.Я.* Чисельне розв'язання модельних крайових задач на квазіконформні відображення в областях з неоднорідними включеннями та вільними межами 122
78. *Гаврюсєв С., Сяський А.О.* Математична модель часткового підсилення пластинки з криволінійним отвором двома стержнями в умовах циліндричного згину. 122
79. *Гнедко Н.М.* До питання використання ресурсів Internet в освітніх цілях. 123
80. *Громов Д.В.* Про необхідність вивчення функціональних можливостей інформаційно –пошукових систем мережі Інтернет. 124

81. *Климюк Ю.Є.* Просторові нелінійні сингулярно збудені крайові задачі типу “конвекція – дифузія” . . . 125
82. *Левінська І., Петрівський Я.Б.* Моделювання кінетики газоутворення водню із використанням програмних продуктів комп’ютерної математики. 126
83. *Мимрик Л., Коц І.В.* Математична модель потоку рідини через діафрагми нестандартних розмірів. . . 128
84. *Онищук В.В.* Проблеми захисту інформації в інформаційних мережах. 129
85. *Остачук Н.О., Крайчук С.О.* Додаткові функції задання та побудови графіків в програмі Mathcad. . . 130
86. *Подолець В., Петрівський Я.Б.* Модель фільтраційних процесів при дослідженні наслідків техногенної діяльності. 132
87. *Циганчук Л., Присяжнюк І.М.* Асимптотичний метод розв’язування одного класу нелінійних сингулярно збудених крайових задач типу „конвекція – дифузія – масообмін” 134
88. *Шафран Л., Петрівський Я.Б.* Інформаційно-моделююча система вилугування корисних компонентів. 136

Секція 6. Молодий філолог

89. *Антончук О., Хом’як І.М.* Лінгвістичні основи навчання орфографії в школі. 138
90. *Борицький В., Павлова О.І.* Місце термінології у системі сучасної англійської мови науки. 139
91. *Борицький В., Павлова О.І.* Лінгвістичні особливості медичної підмови сучасної англійської мови. . . . 140
92. *Гриценко А. Пульпер С.О.* Актуалізація опорних знань п’ятикласників у засвоєнні фольклорних творів 142
93. *Качанова Д., Шульжук Н.В.* Стилїстичний аспект дослідження синтаксичної організації творів Олександра Довженка. 143
94. *Смелянська В., Редько В.Г.* Сучасні підходи до планування програми з іноземної мови у початковій школі США. 145
95. *Фрідріх А., Вербець В.В.* Проблема підготовки майбутніх учителів –філологів до дослідницької діяльності в теорії і практиці вищої школи. 146
96. *Халимон І., Редько В.Г.* Умови формування професійної компетентності майбутніх учителів з другої спеціальності “Іноземна мова” 148
97. *Ярута Н.* Вибір героя біографічного твору. 149

Секція 7. Молодий історик

98. *Бородинська Л., Галуха Л.Ю.* Товариство взаємної допомоги євангельських християн у Другій Речі Посполитій. 152
99. *Ворон О.* Німецькі масові організації та їхня роль у суспільно – політичному житті міжвоєнної Чехословаччини. 153
100. *Герасименко О., Безклубенко С.Д.* Вплив традицій міської культури воліні на становлення української національної ідентичності 156
101. *Давидчук С., Сеєрова О.В.* Правовий статус російського дворянства згідно жалуваної грамоти 1785 р. 157
102. *Довгалець О., Карпуніна Т.О.* Гривні і куни стародавніх слов’ян. 158
103. *Желізняк В., Гур’янова І.Е.* Україна в глобалізаційних процесах. 160
104. *Іванченко О., Постоловський Р.М.* Виникнення вишеградського трикутника і прийняття декларації 162
105. *Капустін Г.М., Сеєрова О.В.* Сутність явища метаморфічного фаворитизму. 164
106. *Карпуніна Т.О., Гайбонюк В.Д.* Волинь 1939 року: початок українсько – польського протистояння. . . 166
107. *Кравченко О., Побірченко Н.С.* Історико – дослідницька діяльність Пантелеймона Куліша у 40 – і роки XIX століття. 169
108. *Ліончук О.П., Галуха Л.Ю.* „Майдан” як неінституційований вияв прямої демократії. 170
109. *Маркович В., Сеєрова О.В.* Реалізація анархістської ідеї в контексті революції 1905 – 1907 рр. в Росії. 171
110. *Наумов А.С.* Президентські вибори – 2004 в Росії: причини перемоги В.Путіна 172
111. *Пилипович Т.В., Карпуніна Т.О.* Трагічна доля українців Холмщини періоду 1939 – 1947 рр. в контексті українсько – польських відносин. 174
112. *Писцьо В., Давидюк Р.П.* Причини та початковий етап депортаційних акцій в Західній Україні 1939 – 1941 років. 176
113. *Середюк О.А., Карпуніна Т.О.* Українські землі в складі Польського Королівства і Великого Литовського Князівства. 178
114. *Тимочко І.Б.* Волинське єпархіальне училище у другій половині XIX – початку XX ст. 181
115. *Швець Д., Карпуніна Т.О.* Берестейська унія та її вплив на українську національну еліту. 183
116. *Шмид О., Шеретюк В.М.* Еволюція національної політики царського уряду на Волині в XIX ст. . . . 185

Секція 8. Молодий громадянин держави

117. *Веренько В., Бурдяк В.І.* Участь молоді та молодіжних об’єднань у політичних процесах України: політичний та морально – етичний аспекти. 187
118. *Зайва Ю.А.* Спільна робота дошкільного закладу і сім’ї щодо статево – ролєвої соціалізації дітей дошкільного віку. 188
119. *Князєв А., Ротар Н.Ю.* Проблема формування політичної компетентності молоді в Україні. 189
120. *Корольова Н., Гавриш І. В.* Педагогічні умови формування національно – політичної еліти молоді. . . 190

121.	<i>Ларіна Т., Тезікова С.В.</i> Діяльність професійних об'єднань у вирішенні питання професійної реалізації вчителів у США.	191
122.	<i>Марчук Г.В.</i> Особливості формування основ соціальної поведінки дошкільників.	193
123.	<i>Міркевич В.П.</i> Проблема виховання соціальної компетентності дітей дошкільного віку у теорії і практиці дошкільної освіти.	194
124.	<i>Сливка В.П., Тезікова С.В.</i> Портфоліо як засіб професійного вдосконалення молодого фахівця (за результатами вивчення досвіду США)	194
125.	<i>Сошников А.А., Семькин Н.В.</i> Повышение правовой культуры в г.Донецке и Донецкой области путем реализации специальных программ, на примере Донецкого регионального информационно – правового центра (ДРИПЦ)	196
126.	<i>Удод О.В.</i> Проблеми соціальної адаптації дітей з особливими потребами засобами монтесорі –педагогіки.	197
127.	<i>Цікул І., Ротар Н.Ю.</i> Політична соціалізація як механізм формування гендернорівних орієнтацій української молоді.	198
128.	<i>Черній А.Л.</i> Легітимаційний синдром суспільно –політичної кризи.	199
129.	<i>Чорний Б., Мармуль Л.О.</i> Ефективна регіональна політика як шлях до економічної єдності України.	200
	ЗМІСТ.	202

Наукове видання

**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

Матеріали II Всеукраїнської
науково–практичної конференції
студентів та молодих науковців

17–18 травня 2007 року
м. Рівне

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.
Комп’ютерна верстка – Войтович І.С.

Формат 60*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.
Друк різнографний. Ум. друк арк. 25. Тираж 150 прим. Зам № 25/1.

Віддруковано засобами оперативної поліграфії
редакційно–видавничого відділу РДГУ
33000 м. Рівне, вул.С.Бандери, 12