

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет

**„НАУКА, ОСВІТА,  
СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної конференції  
студентів та молодих науковців

**17-18 травня 2007 року  
м. Рівне**

Рівне – 2007

УДК 001+37+316.3

ББК 72

Н 34

**Рецензенти:**

**С.С. Пальчевський** – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки Рівненського державного гуманітарного університету

**А.Я. Бомба** – доктор фізико–математичних наук, професор кафедри інформатики та прикладної математики Рівненського державного гуманітарного університету

Н 34      Наука, освіта, суспільство очима молодих: Матеріали II Всеукраїнської науково–практичної конференції студентів та молодих науковців 17–18 травня 2007 року, м. Рівне. – Рівне: РВВ РДГУ, 2007. – 206с.

Збірник містить матеріали доповідей студентів, магістрантів, здобувачів, аспірантів, вчителів та викладачів провідних ВНЗ України. В публікаціях висвітлені актуальні питання педагогіки, психології, методики викладання окремих дисциплін у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах, особливості розробки та використання в освіті, науці, інших галузях прикладного програмного забезпечення.

Для студентів та магістрантів вищих навчальних закладів, вчителів та психологів загальноосвітніх навчальних закладів, наукових та педагогічних працівників.

*Рекомендовано до друку Вченою Радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 10 від 27.04.2007р.)*

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2007

© Автори, 2007

на тлі ситуації з угорською меншістю у Словаччині і побудови гідроенергетичного комплексу Габчіково-Начімарош; 3) недовірою решти партнерів до Польщі, яка пробувала нав'язувати їм свою першість у групі, що стало особливо помітним в кінці 1993 року та перших днях 1994 року у дипломатичних акціях щодо американської програми „Партнерство заради Миру”.

П'ята зустріч у верхах в Празі 12 січня 1994 року обмежилася індивідуальними розмовами президентів Групи з президентом США Біллом Клінтоном і двосторонніми переговорами, які провели між собою президенти, прем'єри і міністри Вишеградської четвірки на тему „Партнерства заради Миру” та перспектив двохсторонньої співпраці. Спільною була лише прес-конференція п'яти президентів та обід у резиденції посла США за участю делегації вишеградських держав. Зустріч ініціював Білл Клінтон, який, з нагоди візиту до Праги, вирішив повідомити владі вишеградських держав цілі та принципи „Партнерства заради Миру”. Запрошені делегації прийняли програму „Партнерства”, але не прийняли жодного спільного документа [7].

#### Список використаних джерел

1. Бокало Н., Трохимчик С. Проблеми і перспективи демократизації в країнах Центрально-Східної Європи (на прикладі Вишеградської четвірки).- Львів, 2000.
2. Гуменюк Б. Сучасна концепція міжнародних відносин // Політика і час.-1997.- № 4.- С. 59-63.
3. Грибов В. Несколько стран Европы на фоне Нового времени // Новая и новейшая история.- 2002.- №5.- С. 116-126.
4. Дунар Д. Європейські протистояння, та проблеми історичної пам'яті // Сучасність.- 1994.- № 5.- С. 90-99.
5. Жан-Батіст Дюрозель. Історія дипломатії від 1919 року до наших днів.- Київ.: „Основи”, 1999.
6. Зеленко Г. Вишеградська четвірка матиме на Заході те, що зробить на Сході // Політика і час.- 2005.- №2.- С. 38-46.
7. B. Sierszula, Zgoda na Partnerstwo, „Rzeczpospolita”.- 13.- I.- 1994.
8. L. Buczma, Czecho-Słowacja wobec „trójką ta” Warszawa-Praga-Budapeszt, „Sprawy Międzynarodowe” nr 11/1991.- S. 36-39.
9. M. Alterman, Biedziemy mieli wpływ, “Gazeta Wyborcza”.- 5.- X.- 1994.
10. NATO powiększy się we właściwym czasie (PAP), „Trybuna”.- 17.- X.- 1994.
11. P. Deszczyński, M. Szczepaniak, Grupa Wyszehradzka, Toruń 1995.- S. 121.

### СУТНІСТЬ ЯВИЩА МЕТАМОРФІЧНОГО ФАВОРИТИЗМУ

*Капустін Гліб Миколайович, магістрант*

*Северова О.В., доцент*

#### Рівненський державний гуманітарний університет

Явище фаворитизму існує вже протягом багатьох століть. В ранжованому суспільстві це спосіб ефективного просування неординарних, здібних, а іноді видатних особистостей, які могли не лише визначити необхідні зміни у суспільстві, а й мали здібності для їх інтеграції. Фаворитизм стає формою інтегрування видатних особистостей до інноваційного процесу суспільного життя. Він уособлює феномен несподіваного, нерегламентованого входження індивіда у вищі сфери суспільства, руйнуючи своєю інтеграцією стереотипи суспільного укладу [3, с.7].

На сучасному етапі історичного буття існує величезна кількість різновидів фаворитизму :

- політичний
- економічний
- військовий
- культурний тощо.

Непересічним за своєю суттю є політичний фаворитизм, якому ще можна дати назву метаморфічного/амбівалентного фаворитизму. Наш час – це період антагоністично-політичного буття. Політика відіграє важливу роль у нашому житті: формує соціальні установки, впливає на наші світоглядні позиції, тощо. Саме тому проблема метаморфічного фаворитизму є актуальною. Дослідження цього явища дає змогу краще зрозуміти мотиваційну поведінку суб'єктів політичного процесу, визначити напрямки їх взаємодії тощо. Цей тип надання привілеїв цікавий тим, що використовує у своїй основі психологічний принцип «взаємообміну». Взаємність є основним правилом «соціального мира»[2,с.332]. Коли якась людина щось для нас робить, зазвичай, ми почуваємо себе зобов'язаними теж дещо зробити для цієї людини, віддячити їй. Схожі почуття цілком логічні і розглядаються більшістю людей як справедливі та виправдані. Таким чином, правило «взаємного обміну» полягає у тому, що ми зобов'язані намагатися відплатити якимось чином за допомогою іншої людини.

Почуття вдячності надзвичайно поширене, причому, як стверджує соціолог Елвін Гоулднер (Gouldner, 1960), практично в будь-якому суспільстві. Деякі нації надали цьому правилу статус ритуалу. Так, в окремих областях Пакистану й Індії широко розповсюджений та узаконений звичай обміну подарунками "Вартан Бханджи" (Vartan Bhanji). Ось як описує цей звичай Гоулднер (Gouldner, 1960): "Важно то, що сложившаяся система не дает людям оставить данные ими обязательства невыполненными. Так, после окончания свадебного торжества хозяйка дарят входящим гостям конфеты. Отсчитывая их, хозяйка может сказать: "Эти пять – ваши", имея в виду "Это за то, что вы раньше дали мне"; затем хозяйка добавляет еще конфет, говоря: "Это мои". При первой появившейся возможности она получит свои конфеты обратно с дополнением, которое она позже возвратит, и так далее" [4, с.20].

Розвинена система вдячності, обумовлена правилом «взаємного обміну», є унікальною особливістю людської культури. Відомий археолог Річард Лікі (Leakey & Lewin, 1978) пов'язує сутність того, що робить нас людьми, із системою взаємообміну: " Мы – люди, потому что наши предки научились делиться своей пищей и умениями посредством почитаемой сети обязательств" [4, с.22]. Етнографи Лайонел Тайгер і Робін Фокс (Tiger & Fox, 1971) аналізують цю "мережу вдячності" як унікальний адаптивний механізм людських істот, що робить можливим поділ праці, обмін різними видами товарів та послуг (за допомогою створення умов для підготовки фахівців), і формування системи взаємозалежностей, які поєднують індивідів у надзвичайно ефективно діючі організаційні одиниці.

Саме орієнтація на майбутнє, що формує почуття вдячності, стала причиною соціального прогресу. Широке розповсюдження й енергійне підтримування цього почуття зіграло величезну роль у людській соціальній еволюції, оскільки мається на увазі, що одна людина може дати щось (наприклад, їжу, енергію, турботу) іншій із впевненістю в тому, що її сили не будуть витрачені марно.

Таким чином, патрон надаючи фавориту певні матеріальні блага або підвищуючи його соціальне становище, розраховує на відповідну дію, яка може виявлятися у різних формах: починаючи від особистісних стосунків до служби патрону або повернення матеріальних цінностей, які йому надавалися. І саме виконання фаворитом таких зобов'язань робить політичний фаворитизм настільки цікавим.

Яскравим прикладом того, що орієнтація на майбутнє є основною причиною виникнення принципу взаємообміну, може слугувати приклад США. Ми бачимо прагнення корпорацій і окремих індивідів забезпечувати суддівських і законодавчих чиновників подарунками й послугами. Недарма існують юридичні обмеження, спрямовані проти подібних дарунків і послуг. Нагромадження зобов'язань часто лежить в основі офіційно заявленого наміру підтримати популярного кандидата. Один погляд на список організацій, які роблять внески у передвибірні кампанії найголовніших кандидатів на важливий пост, підтверджує подібні мотиви. Скептик, що вимагає прямих свідчень компенсації, очікуваної політичними вкладниками, нехай зверне увагу на чудове по своїй нахабності визнання бізнесмена Роджера Тамраза на слуханнях щодо фінансової реформи у Конгресі США. Коли його запитали, чи задоволений він результатами "фінансової підтримки кандидатів", на яку він витратив 300 тисяч доларів, Тамраз посміхнувся й відповів: "Думаю, що наступного разу я витрачу 600 тисяч доларів" [4, с.23–24].

Але особливість політичного фаворитизму полягає ще й у тому, що часто статус патрона та фаворита міняються місцями. Коли фаворит досягає певних матеріальних, соціальних висот, він в змозі віддячити своєму покровителю. Внутрішній дискомфорт і почуття сорому лягають важким психологічним тягарем, що не дає змоги більшості людей забути про своїх благодійників. Через те, що у даний момент фаворит має більші соціальні можливості, він починає надавати своєму колишньому патрону різного роду привілеї, чи любіє його інтереси за допомогою використання власного соціального становища. Внаслідок цього індивід, який був фаворитом, ароморфозується у суспільстві і набуває функцій патрона, а патрон перебирає на себе функції фаворита.

Це сприяє в певній мірі декатегоризації суспільства. Відбувається «определенное выравнивание социальных ликов господина и слуги, их взаимовлияние друг на друга, их обоюдное возвышение над социальным регламентом» [3, с.8].

Саме тому такий тип фаворитизму називають метаморфічний. Він існує в усіх типах суспільства, тому що правило «взаємного обміну» існує в будь-якому суспільстві. Людські суспільства мають зиск із використання правила «взаємного обміну», отже, вони намагаються зробити так, щоб їхні члени дотримувалися цього правила й вірили в нього. Кожного з нас учили жити відповідно до правила «взаємного обміну», і кожний з нас знає про соціальні санкції, які застосовуються стосовно того, хто це правило порушує. Стигми, які ми навішуємо на цих людей, мають негативний відтінок – ледар, жебрак, невдячна, необов'язкова людина, той, хто здатний зникнути, не сплативши боргу. Оскільки існує загальна ворожість до тих індивідів, хто бере і не робить зусиль, щоб віддати щось у відповідь, ми часто йдемо на все, щоб уникнути ситуації, в якій нас могли б вважати невдячними.

Отже, з огляду на вищесказане в основі метаморфічного фаворитизму лежить психологічний принцип «взаємного обміну». Цей принцип базується на орієнтації на майбутнє. Саме тому політика є благодатним ґрунтом для розвитку та функціонування фаворитизму. Це своєрідний взаємовигідний союз двох антиподів: один із яких наділений інтелектуальним потенціалом для проведення реформ у суспільстві, а інший має можливості реалізувати ці ідеї.

#### Список використаних джерел

1. Андреева Г. Социальная психология. – М., 1999
2. Берон Р., Бирн Н., Джонсон Б. Социальная психология: ключевые идеи. – СПб., 2003
3. Лисицина Т. А. Фаворский свет личности. – <http://www.ideashistory.org/>
4. Чалдини Р. Психология влияния. – М., 2002

## ЗМІСТ

## Секція 1. Молодий педагог

1. <i>Аблаєва З.Р.</i> Соціально – філософские проблемы компьютеризации . . . . .	3
2. <i>Аблітарова А.Р.</i> Проблеми формування полікультурної компетентності дошкільників в умовах трансформаційних процесів . . . . .	4
3. <i>Аблязізова Г., Анафієва Э.Р.</i> Двухязычное образование младших школьников в поликультурном пространстве. . . . .	6
4. <i>Анафієва Е.Р.</i> Проблема формування вимовних умінь та навичок у молодших школярів. . . . .	8
5. <i>Балдинюк О., Побірченко Н. С.</i> Шляхи оптимізації культурно – дозвільної діяльності підлітків . . . . .	10
6. <i>Бекирова Л.Э.</i> Особенности формирования готовности учителей начальных классов к применению интерактивных технологий обучения. . . . .	12
7. <i>Білик О., Яциур М. С.</i> Інтерактивні технології в профорієнтаційній роботі з учнями початкових класів. . . . .	14
8. <i>Борисюк І.А., Коваль В.В.</i> Методика проведення нестандартних уроків з математики. . . . .	15
9. <i>Войтович І.С.</i> Застосування психологічних тестів для дослідження рівня сформованості пізнавальних умінь. . . . .	17
10. <i>Войтович О.П.</i> Впровадження і розв’язування міжпредметних пізнавальних задач з фізики. . . . .	18
11. <i>Гаврюсєва Т.</i> Методика розробки тестових програм для використання в умовах кредитно – модульної системи навчання. . . . .	19
12. <i>Галатюк Ю. М.</i> Про гуманізацію вивчення природничих дисциплін в сучасній школі . . . . .	20
13. <i>Герасименко Т.</i> Соціально – педагогічні перетворення в контексті дошлюбної підготовки молоді. . . . .	21
14. <i>Глинюк І., Войтович І.С.</i> Підвищення інтересу до вивчення хімії в загальноосвітніх закладах. . . . .	22
15. <i>Дикало В.І., Комаровська О.А.</i> «Національне виховання» та «етновиховання» в сучасній етнопедагогіці. . . . .	24
16. <i>Дорожко Т., Гавриш І.В.</i> Особливості конструювання занять евристичного типу . . . . .	25
17. <i>Дякович Л.А., Яциур М.С.</i> Роль політехнічних загальнотрудових вмінь в професійному самовизначенні учнів основної школи . . . . .	26
18. <i>Євтушенко Н.М., Кирильчук Ю.В.</i> Використання інтерактивних технологій при формуванні політехнічних знань та вмінь в учнів 8 – 9 класів на заняттях трудового навчання. . . . .	27
19. <i>Зброжек Д., Яциур М.С.</i> Застосування методу проєктів у трудовій підготовці учнів основної школи. . . . .	29
20. <i>Зель І.О., Дубровська Л.О.</i> Професійна комунікативна компетентність спеціалістів гуманітарного профілю та її значення у підготовці майбутніх андрагогів. . . . .	30
21. <i>Карпенко Н., Палій О.А.</i> Інтеграція змісту освіти як один з шляхів формування професійної компетентності фахівців дошкільної галузі: досвід Швеції . . . . .	31
22. <i>Катинська Л., Семенов О.О.</i> Педагогічні задачі як засіб реалізації принципу фундаментальності в професійній підготовці майбутнього учителя. . . . .	33
23. <i>Ковальчук Т.П., Костюк М.П.</i> Принципи мінімізації ризиків навчально – виробничого травматизму. . . . .	35
24. <i>Козак Є.М., Кирильчук Ю.В.</i> Використання інноваційних технологій навчання в зош на заняттях з трудового навчання. . . . .	37
25. <i>Козлюк О.А.</i> Вплив сім’ї на формування гуманістичного спілкування у старших дошкільників. . . . .	39
26. <i>Крайчук О.В., Соколовська О.П.</i> Вивчення вищої математики студентами нематематичних спеціальностей у контексті Болонського процесу . . . . .	40
27. <i>Кривець С., Падул Н.О.</i> Теоретичне обґрунтування критеріїв та ознак сформованості інформаційно – пошукової компетентності майбутніх учителів. . . . .	41
28. <i>Кудусова А.Ш.</i> Сложности теоретического моделирования гуманистической направленности будущих учителей начальных классов. . . . .	43
29. <i>Левиенюк В.Я.</i> Електронний секундомір для шкільного демонстраційного експерименту. . . . .	45
30. <i>Лупенко – Ковтун С.М., Мартіросян Л.А.</i> Нестандартний урок в інтерактивному режимі. . . . .	46
31. <i>Матвєєва Н.</i> Школи передового педагогічного досвіду на службі молодим учителям. . . . .	48
32. <i>Матвійчук А.Д.</i> Концентроване навчання вищої математики студентів з особливими потребами. . . . .	50
33. <i>Матвійчук Н., Сілков В.В.</i> Застосування мультимедійних програмних засобів на уроках математики. . . . .	51
34. <i>Мирончук Т., Войтович І.С.</i> Організація хімічних досліджень в домашніх умовах. . . . .	53
35. <i>Момотюк Л.Б., Євтух М.Б.</i> Педагогічні умови громадянського виховання молодших школярів. . . . .	54
36. <i>Мусяця Л., Сілков В.В.</i> Задачі, як реалізація поставленої мети завдання. Творча робота над ними. . . . .	56
37. <i>Павлюк, Р., Сулаєва Н.В.</i> Креативність та педагогічні технології у контексті сучасності. . . . .	57
38. <i>Падалка О.І.</i> Формування пріоритетних цінностей у майбутніх вихователів. . . . .	58
39. <i>Пархомець Ю., Галатюк Ю.М.</i> Експериментальні задачі в структурі лабораторних робіт з фізики. . . . .	59
40. <i>Сейдаметова Л.Н.</i> Психолого – физиологические основы межпредметных связей в обучении. . . . .	60
41. <i>Сидяк Ю.С., Мислінчук В.О.</i> Технологічні особливості тематичного контролю знань учнів у контексті програмованого вивчення фізики. . . . .	61
42. <i>Сілков В.В., Сілкова Е.</i> Деякі аспекти технології переходу на кредитно – модульну систему підготовки вчителів початкових класів. . . . .	63

43. *Стасьонюк О., Левківський М. В.* Науково – дослідницька робота учнів шкільних лісництв у системі профорієнтаційної роботи: досвід Житомирської області. . . . . 64
44. *Страхонюк І. П.* Формування професійних інтересів і намірів . . . . . 66
45. *Троцюк М., Семенов О.С.* Ієрархія ціннісних орієнтацій студентів педагогічного коледжу . . . . . 69
46. *Холод О.В., Поніманська Т.І.* Педагогічні умови соціалізації дітей 6 – 7 року життя, які виховуються в дитячому будинку. . . . . 72
47. *Челишкіна О.В.* Формування професійної спрямованості учнів у процесі трудового навчання . . . . . 73
48. *Шабаліна В., Сварковська Л.А.* Теоретичні аспекти використання дидактичних ігор у процесі навчання молодших школярів. . . . . 76
49. *Шевчук О., Побірченко Н.С.* Педагогічні аспекти діяльності колеги Павла Галагана (1871–1920рр.) . . 77
50. *Якобчук А.Л., Юсенко А.С.* Формування культури праці і реалізація ресурсозберігаючих технологій учнів. . . . . 78
51. *Янчук В.В., Сингаївський Д.В.* Формування конструкторських умінь та навичок у старшокласників. . 79
52. *Сяська І.О.* Дослідження рівнів сформованості екологічної свідомості старшокласників. . . . . 81
53. *Дем'яненко І.* Використання положень гуманітарної педагогіки як передумова збереження психологічного благополуччя суб'єктів навчального процесу. . . . . 85

## Секція 2. Молодий психолог

54. *Волювач О.С., Шевченко Н.Ф.* Професійне самовизначення як смисл професійної діяльності . . . . . 88
55. *Галицька О., Татенко В.О.* Про актуальність суб'єктно –вчинкової парадигми при дослідженні особистісної зрілості. . . . . 89
56. *Димченко Н.* Формування психологічної готовності майбутніх менеджерів –економістів до професійної діяльності. . . . . 90
57. *Зелінська О., Бурдяк В.І.* Протестний потенціал демократичних трансформаційних процесів українського суспільства. . . . . 91
58. *Колесник О.М., Горська Г.О.* Особистісна підготовка практикуючого психолога. . . . . 92
59. *Куликовська Н.* Функціонування емотивного компонента в семантиці гендерно маркованих фразеологічних одиниць. . . . . 94
60. *Міньков Д.* Деякі аспекти соціалізації підлітків у позашкільних навчальних закладах . . . . . 95
61. *Мосол Н.* До питання формування особистісної готовності до вибору професії психолога. . . . . 97
62. *Остапчук Н.О.* Виховання моральних якостей дитини за допомогою метафори. . . . . 98

## Секція 3. Молодий природодослідник

63. *Белеля М, Мельник В.Й.* Дослідження якості води р. Іква. . . . . 100
64. *Кілюшик Т., Грюк І. Б.* Переваги і недоліки використання генетично модифікованих продуктів. . . . . 101
65. *Костолович М., Клименко М.О.* Екологічний стан природних ресурсів боліт Полісся . . . . . 102
66. *Кравчук В., Мельник В.Й.* Проблеми забруднення атмосферного повітря міста Рівне автотранспортом. . . . . 103
67. *Максимець Оксана, Грюк І. Б.* Морфологічні зміни сосни звичайної (*Pinus Sylvestris L.*) як індикатор радіаційного забруднення. . . . . 104
68. *Мантула М.В., Мельник В. Й.* Дослідження якості води річки Устя. . . . . 106
69. *Олексюк В., Шпак В.І.* Життя, віддане науці (природодослідницька діяльність вченого –ботаніка Антонія Анджеївського) . . . . . 108
70. *Петрук К., Грюк І.Б.* Радіобіологічні реакції рослин. . . . . 110
71. *Поніманський Л.В.* Разработка автоматизированной системы управления технологическим процессом по производству древесных гранул. . . . . 112
72. *Суходольська І., Мороз Є.П.* Інтродукція популяції пальчатокорінника фукса з природної флори в культуру. . . . . 113
73. *Теслюк Н.Я., Лико Д.В.* Пошкодження Каштана кінського (*Aesculus hippocastanum*) у парковому господарстві. . . . . 115
74. *Хоменчук Т.С., Тищук В.І.* Дефекти структури кристалів. Види дислокацій. . . . . 116
75. *Чернявська О., Грюк І.Б.* Підвищення радіозахисних властивостей хлібобулочних виробів добавками нетрадиційної сировини рослинного походження. . . . . 119
76. *Чернявська О., Грюк І.Б.* Забруднення харчових продуктів та шляхи зниження в них рівня токсичних речовин. . . . . 120

## Секція 4–5. Молодий математик –програміст

77. *Гаврилюк В., Бомба А.Я.* Чисельне розв'язання модельних крайових задач на квазіконформні відображення в областях з неоднорідними включеннями та вільними межами . . . . . 122
78. *Гаврюсєв С., Сяський А.О.* Математична модель часткового підсилення пластинки з криволінійним отвором двома стержнями в умовах циліндричного згину. . . . . 122
79. *Гнедко Н.М.* До питання використання ресурсів Internet в освітніх цілях. . . . . 123
80. *Громов Д.В.* Про необхідність вивчення функціональних можливостей інформаційно –пошукових систем мережі Інтернет. . . . . 124

81. *Климюк Ю.Є.* Просторові нелінійні сингулярно збудені крайові задачі типу “конвекція – дифузія” . . . 125
82. *Левінська І., Петрівський Я.Б.* Моделювання кінетики газоутворення водню із використанням програмних продуктів комп’ютерної математики. . . . . 126
83. *Мимрик Л., Коц І.В.* Математична модель потоку рідини через діафрагми нестандартних розмірів. . . 128
84. *Онищук В.В.* Проблеми захисту інформації в інформаційних мережах. . . . . 129
85. *Остачук Н.О., Крайчук С.О.* Додаткові функції задання та побудови графіків в програмі Mathcad. . . 130
86. *Подолець В., Петрівський Я.Б.* Модель фільтраційних процесів при дослідженні наслідків техногенної діяльності. . . . . 132
87. *Циганчук Л., Присяжнюк І.М.* Асимптотичний метод розв’язування одного класу нелінійних сингулярно збудених крайових задач типу „конвекція – дифузія – масообмін” . . . . . 134
88. *Шафран Л., Петрівський Я.Б.* Інформаційно-моделююча система вилугування корисних компонентів. . . . . 136

## Секція 6. Молодий філолог

89. *Антончук О., Хом’як І.М.* Лінгвістичні основи навчання орфографії в школі. . . . . 138
90. *Борицький В., Павлова О.І.* Місце термінології у системі сучасної англійської мови науки. . . . . 139
91. *Борицький В., Павлова О.І.* Лінгвістичні особливості медичної підмови сучасної англійської мови. . . . 140
92. *Гриценко А. Пульпер С.О.* Актуалізація опорних знань п’ятикласників у засвоєнні фольклорних творів . . . . . 142
93. *Качанова Д., Шульжук Н.В.* Стилiстичний аспект дослідження синтаксичної організації творів Олександра Довженка. . . . . 143
94. *Смелянська В., Редько В.Г.* Сучасні підходи до планування програми з іноземної мови у початковій школі США. . . . . 145
95. *Фрідріх А., Вербець В.В.* Проблема підготовки майбутніх учителів –філологів до дослідницької діяльності в теорії і практиці вищої школи. . . . . 146
96. *Халимон І., Редько В.Г.* Умови формування професійної компетентності майбутніх учителів з другої спеціальності “Іноземна мова” . . . . . 148
97. *Ярута Н.* Вибір героя біографічного твору. . . . . 149

## Секція 7. Молодий історик

98. *Бородинська Л., Галуха Л.Ю.* Товариство взаємної допомоги євангельських християн у Другій Речі Посполитій. . . . . 152
99. *Ворон О.* Німецькі масові організації та їхня роль у суспільно –політичному житті міжвоєнної Чехословаччини. . . . . 153
100. *Герасименко О., Безклубенко С.Д.* Вплив традицій міської культури волині на становлення української національної ідентичності . . . . . 156
101. *Давидчук С., Сеєрова О.В.* Правовий статус російського дворянства згідно жалуваної грамоти 1785 р. . . . . 157
102. *Довгалець О., Карпуніна Т.О.* Гривні і куни стародавніх слов’ян. . . . . 158
103. *Желізняк В., Гур’янова І.Е.* Україна в глобалізаційних процесах. . . . . 160
104. *Іванченко О., Постоловський Р.М.* Виникнення вишеградського трикутника і прийняття декларації 162
105. *Капустін Г.М., Сеєрова О.В.* Сутність явища метаморфічного фаворитизму. . . . . 164
106. *Карпуніна Т.О., Гайбонюк В.Д.* Волинь 1939року: початок українсько –польського протистояння. . . 166
107. *Кравченко О., Побіргенко Н.С.* Історико –дослідницька діяльність Пантелеймона Куліша у 40 –і роки XIX століття. . . . . 169
108. *Ліончук О.П., Галуха Л.Ю.* „Майдан” як неінституційований вияв прямої демократії. . . . . 170
109. *Маркович В., Сеєрова О.В.* Реалізація анархістської ідеї в контексті революції 1905 –1907 рр. в Росії. . . . . 171
110. *Наумов А.С.* Президентські вибори – 2004 в Росії: причини перемоги В.Путіна . . . . . 172
111. *Пилипович Т.В., Карпуніна Т.О.* Трагічна доля українців Холмщини періоду 1939 –1947 рр. в контексті українсько –польських відносин. . . . . 174
112. *Писцьо В., Давидюк Р.П.* Причини та початковий етап депортаційних акцій в Західній Україні 1939 –1941 років. . . . . 176
113. *Середюк О.А., Карпуніна Т.О.* Українські землі в складі Польського Королівства і Великого Литовського Князівства. . . . . 178
114. *Тимочко І.Б.* Волинське єпархіальне училище у другій половині XIX – початку XX ст. . . . . 181
115. *Швець Д., Карпуніна Т.О.* Берестейська унія та її вплив на українську національну еліту. . . . . 183
116. *Шмид О., Шеретюк В.М.* Еволюція національної політики царського уряду на Волині в XIX ст. . . . 185

## Секція 8. Молодий громадянин держави

117. *Веренько В., Бурдяк В.І.* Участь молоді та молодіжних об’єднань у політичних процесах України: політичний та морально –етичний аспекти. . . . . 187
118. *Зайва Ю.А.* Спільна робота дошкільного закладу і сім’ї щодо статево –рольової соціалізації дітей дошкільного віку. . . . . 188
119. *Князєв А., Ротар Н.Ю.* Проблема формування політичної компетентності молоді в Україні. . . . . 189
120. *Корольова Н., Гавриш І. В.* Педагогічні умови формування національно –політичної еліти молоді. . 190

121.	<i>Ларіна Т., Тезікова С.В.</i> Діяльність професійних об'єднань у вирішенні питання професійної реалізації вчителів у США. ....	191
122.	<i>Марчук Г.В.</i> Особливості формування основ соціальної поведінки дошкільників. ....	193
123.	<i>Міркевич В.П.</i> Проблема виховання соціальної компетентності дітей дошкільного віку у теорії і практиці дошкільної освіти. ....	194
124.	<i>Сливка В.П., Тезікова С.В.</i> Портфоліо як засіб професійного вдосконалення молодого фахівця (за результатами вивчення досвіду США) . ....	194
125.	<i>Сошников А.А., Семькин Н.В.</i> Повышение правовой культуры в г.Донецке и Донецкой области путем реализации специальных программ, на примере Донецкого регионального информационно – правового центра (ДРИПЦ) . ....	196
126.	<i>Удод О.В.</i> Проблеми соціальної адаптації дітей з особливими потребами засобами монтесорі –педагогіки. ....	197
127.	<i>Цікул І., Ротар Н.Ю.</i> Політична соціалізація як механізм формування гендернорівних орієнтацій української молоді. ....	198
128.	<i>Черній А.Л.</i> Легітимізаційний синдром суспільно –політичної кризи. ....	199
129.	<i>Чорний Б., Мармуль Л.О.</i> Ефективна регіональна політика як шлях до економічної єдності України. ....	200
	ЗМІСТ. ....	202



Наукове видання

**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

Матеріали II Всеукраїнської  
науково–практичної конференції  
студентів та молодих науковців

17–18 травня 2007 року  
м. Рівне

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.  
Комп’ютерна верстка – Войтович І.С.

Формат 60\*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.  
Друк різнографний. Ум. друк арк. 25. Тираж 150 прим. Зам № 25/1.

Віддруковано засобами оперативної поліграфії  
редакційно–видавничого відділу РДГУ  
33000 м. Рівне, вул.С.Бандери, 12