

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет

**„НАУКА, ОСВІТА,  
СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної конференції  
студентів та молодих науковців

**17-18 травня 2007 року  
м. Рівне**

Рівне – 2007

УДК 001+37+316.3

ББК 72

Н 34

**Рецензенти:**

**С.С. Пальчевський** – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки Рівненського державного гуманітарного університету

**А.Я. Бомба** – доктор фізико–математичних наук, професор кафедри інформатики та прикладної математики Рівненського державного гуманітарного університету

Н 34      Наука, освіта, суспільство очима молодих: Матеріали II Всеукраїнської науково–практичної конференції студентів та молодих науковців 17–18 травня 2007 року, м. Рівне. – Рівне: РВВ РДГУ, 2007. – 206с.

Збірник містить матеріали доповідей студентів, магістрантів, здобувачів, аспірантів, вчителів та викладачів провідних ВНЗ України. В публікаціях висвітлені актуальні питання педагогіки, психології, методики викладання окремих дисциплін у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах, особливості розробки та використання в освіті, науці, інших галузях прикладного програмного забезпечення.

Для студентів та магістрантів вищих навчальних закладів, вчителів та психологів загальноосвітніх навчальних закладів, наукових та педагогічних працівників.

*Рекомендовано до друку Вченою Радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 10 від 27.04.2007р.)*

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2007

© Автори, 2007

Таким чином, оздоровлення малих річок – невідкладне завдання, без розв'язання якого неможливе дотримання прав громадян, декларованих Конституцією України, на здорове довкілля. У розв'язанні цього комплексного завдання, крім гідрологів, активну участь повинні брати екологи, хіміки, лікарі – гігієністи, економісти, студенти, природоохоронна громадськість тощо.

#### Список використаних джерел

1. Водне господарство в Україні. /За ред. А.В. Яцика, В.М. Хорєва. – К.: Генеза, 2000.
2. Методика екологічної оцінки якості поверхневих вод за відповідними категоріями. – К., 1998.
3. Коротун І.М., Коротун Л.К. Географія Рівненської області. – Рівне, 1998.
4. Яцик А.В. Экологические основы рационального водопользования. – К.: Генеза, 1994.

### ПЕРЕВАГИ І НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ ГЕНЕТИЧНО МОДИФІКОВАНИХ ПРОДУКТІВ

*Тетяна Кильошик, студентка,*

*Грюк І. Б., канд. хім. наук*

#### Рівненський державний гуманітарний університет

Дедалі активніше завойовують український споживчий ринок продукти харчування, виготовлені за новітніми технологіями з використанням генної інженерії. Переконливих доказів абсолютної нешкідливості генетично модифікованих продуктів (ГМП) немає, як немає й переконливих доказів необхідності їх використання в наукових і прикладних галузях [4, с.2]. За даними Укрметртестстандарту на території України ГМП є, що й викликає актуальність проблеми дослідження [3, с. 6].

Генетична модифікація – метод, за допомогою якого гени з одного організму можуть бути перенесені в інший без схрещування. Сьогодні науковці навчилися навіть переносити гени тварини (або мікроорганізму) в рослину і навпаки. З одного генотипу «вирізають» фрагмент ДНК і вставляють його до ДНК іншого організму. Генетично модифіковані організми (ГМО) здатні до розмноження і передають свої ознаки нащадкам. Генетична інженерія також уміє програмувати нездатність трансгенного організму до розмноження [1, с.72].

Найінтенсивніше використовується ГМО для потреб медицини, енергозбереження, с/г виробництва, харчової і хімічної промисловості [5, с.8].

Ера генетичної інженерії рослин розпочалася у 1973 році, коли вперше вдалося ідентифікувати у ґрунтовій бактерії *Agrobacterium tumefaciens* плазмиду –Ті, яка згодом стала базовим елементом для генетичної трансформації рослин. За останню третину ХХ століття було створено найефективнішу за всю історію людства технологію виробництва ГМО у рослинництві.

Україна – не новачок у галузі створення ГМО. Біотехнологія почала розвиватися у нас ще з кінця 80 –их р.р., коли співробітниками Інституту клітинної біології і інженерії були створені трансгенні рослини. Українські вчені – одні з перших, хто досліджував вплив ДНК на рослини [4, с.4–5]. Зараз ринок нашої держави насичується продукцією харчової біотехнології переважно імпортного виробництва.

Кілька років тому в Україну завезли тонни генетично модифікованої (ГМ) картоплі біотехнологічної компанії “Монсанта” (США) [1, с.71]. Після першого врожаю експеримент згорнули і картоплю начебто вивезли, але ніхто не дасть гарантії, що повністю. У цьому й полягає проблема з ГМ –рослинами: почати експеримент можна, а повернутися назад у точку відліку практично неможливо. Це підтверджують й дослідження американських вчених, які недавно виявили ДНК ГМ –кукурудзи в її диких родичів високо в горах Мексики, де вирощування ГМ –рослин з 1998 року взагалі заборонено.

Розглянемо різницю між звичайними і ГМ –продуктами. Зовні вони часто не відрізняються, оскільки зміні піддаються, в першу чергу фізіологічні характеристики рослин: генетики наділяють їх бажаними ознаками і позбавляють непотрібних. Найчастіше бажаними є: швидкий чи уповільнений термін дозрівання, змінений вміст білків і жирних кислот, підвищений вміст вітамінів тощо. Окрім здатності протистояти шкідникам, ГМ –рослини можуть бути стійкими до гербіцидів. Виробники вважають їх вирощування економічно і екологічно доцільним. Менше отрутохімікатів – менше забруднення довкілля, та й здоров'ю людей не завдається шкода. Щодо впливу на людину власне самих ГМ –продуктів, то тут науковці не дійшли однозначної думки [1, с.71].

Більшість фахівців до переваг використання ГМП відносять такі:

- 1) врожай дають більший, ніж традиційні культури;
- 2) стійкі до посух й інших природних негараздів;
- 3) стійкі до хімікатів і комах –шкідників;
- 4) мають вищу харчову цінність і вміст вітамінів (наприклад, рис, багатий на вітамін А);
- 5) можуть продукувати необхідні речовини (інсулін, амінокислоти).

Недоліки використання ГМО і ГМП:

- 1) культури малодосліджені, й невідомо, який вплив на здоров'я людини і довкілля матимуть довгостроковій перспективі;
- 2) активне використання ГМП у с/г створює монополію на ринку насіння і робить агросектор цілковито залежним від постачальників насіння;
- 3) існує ризик алергії в людей на деякі ГМП, зокрема, кукурудзу;
- 4) у разі схрещування ГМО з дикими рослинами можуть з'явитися нові різновиди будяків, стійких до гербіцидів;
- 5) ГМП через свою більшу стійкість до природних умов витіснятимуть з ринку традиційні культури [2,

с.27 ].

До можливих ризиків використання ГМП належать екологічні, медичні, біотерористичні [1, с.73 ].

По –перше, ГМО можуть вивільнятися у відкрите середовище і вступати у взаємозв'язок з усім, що їх оточує. А саме, обмінюватися своїми генами зі спорідненими організмами. Наприклад, гени стійкості до антибіотиків можуть перейти до хвороботворних мікроорганізмів і спричинити захворювання, які важко лікувати. На відміну від хімічного чи радіоактивного забруднення генетичне практично не вивчене. Добре відомо тільки, що його неможливо зупинити чи ліквідувати, звідси випливають екологічні ризики ГМО.

По –друге, під дією ГМО можливі пригнічення імунітету, метаболічні розлади, оскільки вплив нових білків, які продукують вбудовані до ГМО гени, невідомий. Людина їх раніше не вживала, а досліди з добровольцями не проводились, що й зумовлює медичні ризики ГМО.

По –третє, біотехнології можуть використовувати екстремістські і терористичні організації. Продукти харчування можуть стати потенційною зброєю терористів, досить тільки розпилити над полями пилок рослин, модифікованих відповідно до намірів тієї чи іншої організації. Тож, доволі легко можна спричинити різні епідемії, епізоотії, отруєння, що й викликає біотерористичні ризики.

Захисники генної інженерії запевняють: перш ніж потрапити на наш стіл, усі продукти, у складі яких є ГМО, перевіряють так ретельно, як не перевіряли жоден продукт за всю історію людства. Кожна людина має право знати, що власне вона споживає, купуючи новий продукт, і розуміти майбутні наслідки його споживання. Тому в Україні діє «Програма захисту прав споживачів», яка передбачає розроблення нормативно-правових актів щодо маркування і позначення на упаковках продуктів харчування, у виготовленні яких застосовується генна інженерія [4, с.5].

Таким чином, існують як переваги так й недоліки використання ГМО і ГМП. Проте, і сьогодні ніхто з науковців –генетиків і медиків не може точно сказати, як вони впливають на організм людини, і як впливатимуть на майбутні покоління. Проблема вимагає подальшого вивчення. Можливі ризики використання ГМП вимагають обмеження їх вживання, оскільки наслідки від харчування такими продуктами можуть бути непередбачуваними.

#### Список використаних джерел

1. Король К. Соя як зброя // Віче. – Київ, 2006. – № 5/6. – С. 70 – 73.
2. Кропивенко Д. Їстівні модифікації // АгроСвіт. – Київ, 2006. – № 3. – С. 26 – 28.
3. Малолеткова О. Мутанти в холодильнику // Урядовий кур'єр. – Київ, 2007. – № 61/5 квіт./ – С. 6.
4. Язвінська О. Зайва пересторога чи реальна небезпека? // Науковий світ. – Київ, 2004. – № 4. – С.2 –5.
5. Язвінська О. Чи потрібне маркування генетично модифікованих продуктів?//Юридичний вісник України. – Київ, 2004. – № 4. – С.8 –9.

## ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ БОЛІТ ПОЛІССЯ

*М. Костолович, аспірант*

**Рівненський державний гуманітарний університет**

*Клименко М.О., док. с/г наук, професор*

**Національний університет водного господарства та природокористування**

На Україні площа боліт становить 1,17 млн. га, а разом із заболоченими ґрунтами – 5,5 млн. га [2, с.150].

Болотами називають надмірно зволожені ділянки земної поверхні, порослі вологолюбною рослинністю, де відбувається нагромадження нерозкладених органічних решток і протікають процеси торфоутворення [2, с.151].

За комплексною класифікацією болота типізують залежно від умов водно-мінерального живлення, типу торфового покладу і характеру рослинних угруповань, виділяючи, при цьому, низинні (евтрофні), верхові (оліготрофні) та перехідні (мезотрофні) [4, с.45].

Найбільш поширені в Україні низинні болота, які зустрічаються практично у всіх природних зонах та найбільш зосереджені на Поліссі. Умови утворення боліт різні, однак, вони завжди пов'язані з поверхневим або ґрунтовим перезволоженням. Перезволоження виникає при великій кількості опадів і малій випаровуваності, на ділянках з рівнинним рельєфом де відсутній стік води, або підняття ґрунтових вод внаслідок зміни рослинності, заростання водойм тощо. Кліматичні умови та загальний рівнинний рельєф Полісся створюють передумови для надмірного зволоження земель, тому характерним елементом природних комплексів є заболоченість територій яка перевищує 8% загальної площі. У Малому та Західному Поліссі низинні болота часто є визначальними елементами специфіки природних ландшафтів. На території Рівненської області зустрічаються болота різного типу, що займають площу 106,3 тис.га, яка становить 5,3% загальної площі [1, с.158]. Болота розміщені переважно в долинах сучасних та реліктових річок, де часто займають значні простори. Переважають низинні болота, рослинність яких представлена вільхою чорною, рогозом, бобівником, осоками, зеленими мохами, очеретом, тощо. Трав'яні та гіпново-трав'яні низинні болота використовуються як сінокоси, частково під пасовища. Після проведення осушувальних робіт такі болота використовують для культурних сіяних луків, пасовищ, а також для вирощування зернових, городніх, технічних культур.

Набагато менші площі зайняті верховими (оліготрофними) та перехідними (мезотрофними) болотами. Верхові болота формуються в умовах обмеженого мінерального живлення, відзначаються, як правило, суцільним сфагновим килимом.

Перехідні болота займають переважно вододільні зниження, помірно бідні на мінеральні речовини. Рослинність таких боліт представлена березою, осокою, журавлиною, сфагновими мохами [5, с.87 –89].

## ЗМІСТ

## Секція 1. Молодий педагог

1. <i>Аблаева З.Р.</i> Социально – философские проблемы компьютеризации . . . . .	3
2. <i>Аблітарова А.Р.</i> Проблеми формування полікультурної компетентності дошкільників в умовах трансформаційних процесів . . . . .	4
3. <i>Аблязізова Г., Анафієва Э.Р.</i> Двухязычное образование младших школьников в поликультурном пространстве. . . . .	6
4. <i>Анафієва Е.Р.</i> Проблема формування вимовних умінь та навичок у молодших школярів. . . . .	8
5. <i>Балдинюк О., Побірченко Н. С.</i> Шляхи оптимізації культурно – дозвільної діяльності підлітків . . . . .	10
6. <i>Бекирова Л.Э.</i> Особенности формирования готовности учителей начальных классов к применению интерактивных технологий обучения. . . . .	12
7. <i>Білик О., Яциур М. С.</i> Інтерактивні технології в профорієнтаційній роботі з учнями початкових класів. . . . .	14
8. <i>Борисюк І.А., Коваль В.В.</i> Методика проведення нестандартних уроків з математики. . . . .	15
9. <i>Войтович І.С.</i> Застосування психологічних тестів для дослідження рівня сформованості пізнавальних умінь. . . . .	17
10. <i>Войтович О.П.</i> Впровадження і розв'язування міжпредметних пізнавальних задач з фізики. . . . .	18
11. <i>Гаврюсєва Т.</i> Методика розробки тестових програм для використання в умовах кредитно – модульної системи навчання. . . . .	19
12. <i>Галатюк Ю. М.</i> Про гуманізацію вивчення природничих дисциплін в сучасній школі . . . . .	20
13. <i>Герасименко Т.</i> Соціально – педагогічні перетворення в контексті дошлюбної підготовки молоді. . . . .	21
14. <i>Глинюк І., Войтович І.С.</i> Підвищення інтересу до вивчення хімії в загальноосвітніх закладах. . . . .	22
15. <i>Дикало В.І., Комаровська О.А.</i> «Національне виховання» та «етновиховання» в сучасній етнопедагогіці. . . . .	24
16. <i>Дорожко Т., Гавриш І.В.</i> Особливості конструювання занять евристичного типу . . . . .	25
17. <i>Дякович Л.А., Яциур М.С.</i> Роль політехнічних загальнотрудових вмінь в професійному самовизначенні учнів основної школи . . . . .	26
18. <i>Євтушенко Н.М., Кирильчук Ю.В.</i> Використання інтерактивних технологій при формуванні політехнічних знань та вмінь в учнів 8 – 9 класів на заняттях трудового навчання. . . . .	27
19. <i>Зброжек Д., Яциур М.С.</i> Застосування методу проєктів у трудовій підготовці учнів основної школи. . . . .	29
20. <i>Зель І.О., Дубровська Л.О.</i> Професійна комунікативна компетентність спеціалістів гуманітарного профілю та її значення у підготовці майбутніх андрагогів. . . . .	30
21. <i>Карпенко Н., Палій О.А.</i> Інтеграція змісту освіти як один з шляхів формування професійної компетентності фахівців дошкільної галузі: досвід Швеції . . . . .	31
22. <i>Катинська Л., Семенов О.О.</i> Педагогічні задачі як засіб реалізації принципу фундаментальності в професійній підготовці майбутнього учителя. . . . .	33
23. <i>Ковальчук Т.П., Костюк М.П.</i> Принципи мінімізації ризиків навчально – виробничого травматизму. . . . .	35
24. <i>Козак Є.М., Кирильчук Ю.В.</i> Використання інноваційних технологій навчання в зош на заняттях з трудового навчання. . . . .	37
25. <i>Козлюк О.А.</i> Вплив сім'ї на формування гуманістичного спілкування у старших дошкільників. . . . .	39
26. <i>Крайчук О.В., Соколовська О.П.</i> Вивчення вищої математики студентами нематематичних спеціальностей у контексті Болонського процесу . . . . .	40
27. <i>Кривець С., Падул Н.О.</i> Теоретичне обґрунтування критеріїв та ознак сформованості інформаційно – пошукової компетентності майбутніх учителів. . . . .	41
28. <i>Кудусова А.Ш.</i> Сложности теоретического моделирования гуманистической направленности будущих учителей начальных классов. . . . .	43
29. <i>Левчиенюк В.Я.</i> Електронний секундомір для шкільного демонстраційного експерименту. . . . .	45
30. <i>Лупенко – Ковтун С.М., Мартіросян Л.А.</i> Нестандартний урок в інтерактивному режимі. . . . .	46
31. <i>Матвєєва Н.</i> Школи передового педагогічного досвіду на службі молодим учителям. . . . .	48
32. <i>Матвійчук А.Д.</i> Концентроване навчання вищої математики студентів з особливими потребами. . . . .	50
33. <i>Матвійчук Н., Сілков В.В.</i> Застосування мультимедійних програмних засобів на уроках математики. . . . .	51
34. <i>Мирончук Т., Войтович І.С.</i> Організація хімічних досліджень в домашніх умовах. . . . .	53
35. <i>Момотюк Л.Б., Євтух М.Б.</i> Педагогічні умови громадянського виховання молодших школярів. . . . .	54
36. <i>Мусяця Л., Сілков В.В.</i> Задачі, як реалізація поставленої мети завдання. Творча робота над ними. . . . .	56
37. <i>Павлюк, Р., Сулаєва Н.В.</i> Креативність та педагогічні технології у контексті сучасності. . . . .	57
38. <i>Падалка О.І.</i> Формування пріоритетних цінностей у майбутніх вихователів. . . . .	58
39. <i>Пархомець Ю., Галатюк Ю.М.</i> Експериментальні задачі в структурі лабораторних робіт з фізики. . . . .	59
40. <i>Сейдаметова Л.Н.</i> Психолого – физиологические основы межпредметных связей в обучении. . . . .	60
41. <i>Сидяк Ю.С., Мислінчук В.О.</i> Технологічні особливості тематичного контролю знань учнів у контексті програмованого вивчення фізики. . . . .	61
42. <i>Сілков В.В., Сілкова Е.</i> Деякі аспекти технології переходу на кредитно – модульну систему підготовки вчителів початкових класів. . . . .	63

43. *Стасьонюк О., Левківський М. В.* Науково – дослідницька робота учнів шкільних лісництв у системі профорієнтаційної роботи: досвід Житомирської області. . . . . 64
44. *Страхонюк І. П.* Формування професійних інтересів і намірів . . . . . 66
45. *Троцюк М., Семенов О.С.* Ієрархія ціннісних орієнтацій студентів педагогічного коледжу . . . . . 69
46. *Холод О.В., Поніманська Т.І.* Педагогічні умови соціалізації дітей 6 – 7 року життя, які виховуються в дитячому будинку. . . . . 72
47. *Челишкіна О.В.* Формування професійної спрямованості учнів у процесі трудового навчання . . . . . 73
48. *Шабаліна В., Сварковська Л.А.* Теоретичні аспекти використання дидактичних ігор у процесі навчання молодших школярів. . . . . 76
49. *Шевчук О., Побірченко Н.С.* Педагогічні аспекти діяльності колеги Павла Галагана (1871–1920рр.) . . 77
50. *Якобчук А.Л., Юсенко А.С.* Формування культури праці і реалізація ресурсозберігаючих технологій учнів. . . . . 78
51. *Янчук В.В., Сингаївський Д.В.* Формування конструкторських умінь та навичок у старшокласників. . 79
52. *Сяська І.О.* Дослідження рівнів сформованості екологічної свідомості старшокласників. . . . . 81
53. *Дем'яненко І.* Використання положень гуманітарної педагогіки як передумова збереження психологічного благополуччя суб'єктів навчального процесу. . . . . 85

## Секція 2. Молодий психолог

54. *Волювач О.С., Шевченко Н.Ф.* Професійне самовизначення як смисл професійної діяльності . . . . . 88
55. *Галицька О., Татенко В.О.* Про актуальність суб'єктно –вчинкової парадигми при дослідженні особистісної зрілості. . . . . 89
56. *Димченко Н.* Формування психологічної готовності майбутніх менеджерів –економів до професійної діяльності. . . . . 90
57. *Зелінська О., Бурдяк В.І.* Протестний потенціал демократичних трансформаційних процесів українського суспільства. . . . . 91
58. *Колесник О.М., Горська Г.О.* Особистісна підготовка практикуючого психолога. . . . . 92
59. *Куликовська Н.* Функціонування емотивного компонента в семантиці гендерно маркованих фразеологічних одиниць. . . . . 94
60. *Міньков Д.* Деякі аспекти соціалізації підлітків у позашкільних навчальних закладах . . . . . 95
61. *Мосол Н.* До питання формування особистісної готовності до вибору професії психолога. . . . . 97
62. *Остапчук Н.О.* Виховання моральних якостей дитини за допомогою метафори. . . . . 98

## Секція 3. Молодий природодослідник

63. *Белеля М, Мельник В.Й.* Дослідження якості води р. Іква. . . . . 100
64. *Кілюшик Т., Грюк І. Б.* Переваги і недоліки використання генетично модифікованих продуктів. . . . . 101
65. *Костолович М., Клименко М.О.* Екологічний стан природних ресурсів боліт Полісся . . . . . 102
66. *Кравчук В., Мельник В.Й.* Проблеми забруднення атмосферного повітря міста Рівне автотранспортом. . . . . 103
67. *Максимець Оксана, Грюк І. Б.* Морфологічні зміни сосни звичайної (*Pinus Sylvestris L.*) як індикатор радіаційного забруднення. . . . . 104
68. *Мантула М.В., Мельник В. Й.* Дослідження якості води річки Устя. . . . . 106
69. *Олексюк В., Шпак В.І.* Життя, віддане науці (природодослідницька діяльність вченого –ботаніка Антонія Анджеївського) . . . . . 108
70. *Петрук К., Грюк І.Б.* Радіобіологічні реакції рослин. . . . . 110
71. *Поніманський Л.В.* Разработка автоматизированной системы управления технологическим процессом по производству древесных гранул. . . . . 112
72. *Суходольська І., Мороз Є.П.* Інтродукція популяції пальчатокорінника фукса з природної флори в культуру. . . . . 113
73. *Теслюк Н.Я., Лико Д.В.* Пошкодження Каштана кінського (*Aesculus hippocastanum*) у парковому господарстві. . . . . 115
74. *Хоменчук Т.С., Тищук В.І.* Дефекти структури кристалів. Види дислокацій. . . . . 116
75. *Чернявська О., Грюк І.Б.* Підвищення радіозахисних властивостей хлібобулочних виробів добавками нетрадиційної сировини рослинного походження. . . . . 119
76. *Чернявська О., Грюк І.Б.* Забруднення харчових продуктів та шляхи зниження в них рівня токсичних речовин. . . . . 120

## Секція 4–5. Молодий математик –програміст

77. *Гаврилюк В., Бомба А.Я.* Чисельне розв'язання модельних крайових задач на квазіконформні відображення в областях з неоднорідними включеннями та вільними межами . . . . . 122
78. *Гаврюсєв С., Сяський А.О.* Математична модель часткового підсилення пластинки з криволінійним отвором двома стержнями в умовах циліндричного згину. . . . . 122
79. *Гнедко Н.М.* До питання використання ресурсів Internet в освітніх цілях. . . . . 123
80. *Громов Д.В.* Про необхідність вивчення функціональних можливостей інформаційно –пошукових систем мережі Інтернет. . . . . 124

81. *Климюк Ю.Є.* Просторові нелінійні сингулярно збудені крайові задачі типу “конвекція – дифузія” . . . 125
82. *Левінська І., Петрівський Я.Б.* Моделювання кінетики газоутворення водню із використанням програмних продуктів комп’ютерної математики. . . . . 126
83. *Мимрик Л., Коц І.В.* Математична модель потоку рідини через діафрагми нестандартних розмірів. . . 128
84. *Онищук В.В.* Проблеми захисту інформації в інформаційних мережах. . . . . 129
85. *Остачук Н.О., Крайчук С.О.* Додаткові функції задання та побудови графіків в програмі Mathcad. . . 130
86. *Подолець В., Петрівський Я.Б.* Модель фільтраційних процесів при дослідженні наслідків техногенної діяльності. . . . . 132
87. *Циганчук Л., Присяжнюк І.М.* Асимптотичний метод розв’язування одного класу нелінійних сингулярно збудених крайових задач типу „конвекція – дифузія – масообмін” . . . . . 134
88. *Шафран Л., Петрівський Я.Б.* Інформаційно-моделююча система вилугування корисних компонентів. . . . . 136

## Секція 6. Молодий філолог

89. *Антончук О., Хом’як І.М.* Лінгвістичні основи навчання орфографії в школі. . . . . 138
90. *Борицький В., Павлова О.І.* Місце термінології у системі сучасної англійської мови науки. . . . . 139
91. *Борицький В., Павлова О.І.* Лінгвістичні особливості медичної підмови сучасної англійської мови. . . . 140
92. *Гриценко А. Пульпер С.О.* Актуалізація опорних знань п’ятикласників у засвоєнні фольклорних творів . . . . . 142
93. *Качанова Д., Шульжук Н.В.* Стилiстичний аспект дослідження синтаксичної організації творів Олександра Довженка. . . . . 143
94. *Смелянська В., Редько В.Г.* Сучасні підходи до планування програми з іноземної мови у початковій школі США. . . . . 145
95. *Фрідрих А., Вербець В.В.* Проблема підготовки майбутніх учителів –філологів до дослідницької діяльності в теорії і практиці вищої школи. . . . . 146
96. *Халимон І., Редько В.Г.* Умови формування професійної компетентності майбутніх учителів з другої спеціальності “Іноземна мова” . . . . . 148
97. *Ярута Н.* Вибір героя біографічного твору. . . . . 149

## Секція 7. Молодий історик

98. *Бородинська Л., Галуха Л.Ю.* Товариство взаємної допомоги євангельських християн у Другій Речі Посполитій. . . . . 152
99. *Ворон О.* Німецькі масові організації та їхня роль у суспільно –політичному житті міжвоєнної Чехословаччини. . . . . 153
100. *Герасименко О., Безклубенко С.Д.* Вплив традицій міської культури волині на становлення української національної ідентичності . . . . . 156
101. *Давидчук С., Сєєрова О.В.* Правовий статус російського дворянства згідно жалуваної грамоти 1785 р. . . . . 157
102. *Довгалець О., Карпуніна Т.О.* Гривні і куни стародавніх слов’ян. . . . . 158
103. *Желізняк В., Гур’янова І.Е.* Україна в глобалізаційних процесах. . . . . 160
104. *Іванченко О., Постоловський Р.М.* Виникнення вишеградського трикутника і прийняття декларації 162
105. *Капустін Г.М., Сєєрова О.В.* Сутність явища метаморфічного фаворитизму. . . . . 164
106. *Карпуніна Т.О., Гайбонюк В.Д.* Волинь 1939року: початок українсько –польського протистояння. . . 166
107. *Кравченко О., Побіргченко Н.С.* Історико –дослідницька діяльність Пантелеймона Куліша у 40 –і роки XIX століття. . . . . 169
108. *Ліончук О.П., Галуха Л.Ю.* „Майдан” як неінституційований вияв прямої демократії. . . . . 170
109. *Маркович В., Сєєрова О.В.* Реалізація анархістської ідеї в контексті революції 1905 –1907 рр. в Росії. . . . . 171
110. *Наумов А.С.* Президентські вибори – 2004 в Росії: причини перемоги В.Путіна . . . . . 172
111. *Пилипович Т.В., Карпуніна Т.О.* Трагічна доля українців Холмщини періоду 1939 –1947 рр. в контексті українсько –польських відносин. . . . . 174
112. *Писцьо В., Давидюк Р.П.* Причини та початковий етап депортаційних акцій в Західній Україні 1939 –1941 років. . . . . 176
113. *Середюк О.А., Карпуніна Т.О.* Українські землі в складі Польського Королівства і Великого Литовського Князівства. . . . . 178
114. *Тимочко І.Б.* Волинське єпархіальне училище у другій половині XIX – початку XX ст. . . . . 181
115. *Швець Д., Карпуніна Т.О.* Берестейська унія та її вплив на українську національну еліту. . . . . 183
116. *Шмид О., Шеретюк В.М.* Еволюція національної політики царського уряду на Волині в XIX ст. . . . 185

## Секція 8. Молодий громадянин держави

117. *Веренько В., Бурдяк В.І.* Участь молоді та молодіжних об’єднань у політичних процесах України: політичний та морально –етичний аспекти. . . . . 187
118. *Зайва Ю.А.* Спільна робота дошкільного закладу і сім’ї щодо статево –рольової соціалізації дітей дошкільного віку. . . . . 188
119. *Князєв А., Ротар Н.Ю.* Проблема формування політичної компетентності молоді в Україні. . . . . 189
120. *Корольова Н., Гавриш І. В.* Педагогічні умови формування національно –політичної еліти молоді. . 190

121.	<i>Ларіна Т., Тезікова С.В.</i> Діяльність професійних об'єднань у вирішенні питання професійної реалізації вчителів у США. . . . .	191
122.	<i>Марчук Г.В.</i> Особливості формування основ соціальної поведінки дошкільників. . . . .	193
123.	<i>Міркевич В.П.</i> Проблема виховання соціальної компетентності дітей дошкільного віку у теорії і практиці дошкільної освіти. . . . .	194
124.	<i>Сливка В.П., Тезікова С.В.</i> Портфоліо як засіб професійного вдосконалення молодого фахівця (за результатами вивчення досвіду США) . . . . .	194
125.	<i>Сошников А.А., Семькин Н.В.</i> Повышение правовой культуры в г.Донецке и Донецкой области путем реализации специальных программ, на примере Донецкого регионального информационно – правового центра (ДРИПЦ) . . . . .	196
126.	<i>Удод О.В.</i> Проблеми соціальної адаптації дітей з особливими потребами засобами монтесорі –педагогіки. . . . .	197
127.	<i>Цікул І., Ротар Н.Ю.</i> Політична соціалізація як механізм формування гендернорівних орієнтацій української молоді. . . . .	198
128.	<i>Черній А.Л.</i> Легітимізаційний синдром суспільно –політичної кризи. . . . .	199
129.	<i>Чорний Б., Мармуль Л.О.</i> Ефективна регіональна політика як шлях до економічної єдності України. . . . .	200
	ЗМІСТ. . . . .	202

Наукове видання

**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

Матеріали II Всеукраїнської  
науково–практичної конференції  
студентів та молодих науковців

17–18 травня 2007 року  
м. Рівне

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.  
Комп’ютерна верстка – Войтович І.С.

Формат 60\*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.  
Друк різнографний. Ум. друк арк. 25. Тираж 150 прим. Зам № 25/1.

Віддруковано засобами оперативної поліграфії  
редакційно–видавничого відділу РДГУ  
33000 м. Рівне, вул.С.Бандери, 12