

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет

**„НАУКА, ОСВІТА,  
СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної конференції  
студентів та молодих науковців

**17-18 травня 2007 року  
м. Рівне**

Рівне – 2007

УДК 001+37+316.3

ББК 72

Н 34

**Рецензенти:**

**С.С. Пальчевський** – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки Рівненського державного гуманітарного університету

**А.Я. Бомба** – доктор фізико–математичних наук, професор кафедри інформатики та прикладної математики Рівненського державного гуманітарного університету

Н 34      Наука, освіта, суспільство очима молодих: Матеріали II Всеукраїнської науково–практичної конференції студентів та молодих науковців 17–18 травня 2007 року, м. Рівне. – Рівне: РВВ РДГУ, 2007. – 206с.

Збірник містить матеріали доповідей студентів, магістрантів, здобувачів, аспірантів, вчителів та викладачів провідних ВНЗ України. В публікаціях висвітлені актуальні питання педагогіки, психології, методики викладання окремих дисциплін у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах, особливості розробки та використання в освіті, науці, інших галузях прикладного програмного забезпечення.

Для студентів та магістрантів вищих навчальних закладів, вчителів та психологів загальноосвітніх навчальних закладів, наукових та педагогічних працівників.

*Рекомендовано до друку Вченою Радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 10 від 27.04.2007р.)*

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2007

© Автори, 2007

У одному із виступів В.Ющенко підсумував події Помаранчевої революції так: раніше ми були незалежні, тепер стали незалежними й вільними. Ті, хто стояли на Майдані, чудово розуміли ці слова. «Помаранчева» революція була спрямована проти диктатури провладного угруповання, яке хотіло всіма засобами, зокрема й через правовий «безпредел», нав'язати суспільству свого кандидата. А суспільство в свою чергу прагнуло свободи та справедливості. Вперті опоненти просто не чули слова «вільні» [8].

Найголовнішим досягненням протестуючого суспільства стала ухвала Верховного Суду про скасування результатів другого туру виборів [5]. Суд визнав, що Центральна виборча комісія поспішила з оголошенням 24 листопада результатів виборів, бо не дослідила протоколів територіальних виборчих комісій та не розглянула скарги щодо порушень виборчого процесу. Це рішення Верховного Суду довело, що демократизаційні процеси в Україні розвивалися у час Помаранчевої революції в руслі закону.

Отже, «Майдан», для якого свобода та демократія виступали як визначальні цінності, довів не лише власному народові, а й усьому світові те, що Україна перебуває не поза межами сучасного європейського цивілізаційного процесу. Суспільство відчуло, що саме воно є безпосереднім не лише учасником, а й носієм, який може впливати на життя своєї країни, творити це життя самому. Український народ став політичною нацією, яка задекларувала, що саме вона є безпосереднім джерелом влади в Україні, нацією, яка має власну гідність і нікому не дозволить її принижувати й зневажати. Україна була на межі своєї цілісності, але людська мудрість і зваженість переважили політичні амбіції. [4].

#### Список використаних джерел

1. Бріцина О., Головаха І. Карнавал революції. // Критика. – 2005. – №89. – С. 17–19.
2. Верховний Суд призначив повторне голосування. // Урядовий кур'єр. – 2004. – №233. – С. 3.
3. Гальчинський А. Помаранчева революція і нова влада. – К., 2005.
4. Гордієнко М. Феномен новітньої української революції: криза ідентичності чи шлях до оптимального розвитку національної державності. // Персонал – 2006. – №1. – С. 44–49.
5. Кіпіані В. Влада тьми і темників. – Львів–Київ–Харків, 2005.
6. Коцюбинська М. Ми на майдані і Майдан на наших душах. // Сучасність. – 2005. – №2. – С. 5–9.
7. Новакова О. «Помаранчева революція», як криза легітимності владної еліти. // Політичний менеджмент. – 2005. – №4. – С. 29–37.
8. Попович М. Перед вічним Майданом. // Критика, 2005. – №89, С.2–4.
9. Речицький В. Помаранчева революція, блакитна реформа. // Свобода висловлювань. – 2004. – №4. – С. 50–54.
10. Русначенко А. З погляду історика і сучасника: 2004 рік в Україні. // Сучасність. – 2005. – №4. – С. 89–93.
11. Рябчук М. Українська правда. // Критика. – 2005. – №87–88. – С. 4–6.
12. Стріха М. Революція шукає переможця. // Критика. – 2004. – №86. – С. 14–16.
13. Стріха М. Українські вибори: до і після. // Сучасність. – 2005. – №2. – С. 9–19.
14. Яневський Д. Хроніка «Помаранчевої» революції. – Харків, 2005.

## РЕАЛІЗАЦІЯ АНАРХІСТСЬКОЇ ІДЕЇ В КОНТЕКСТІ РЕВОЛЮЦІЇ 1905–1907 РР. В РОСІЇ

*Маркович Василь, магістрант,  
Северова О.В., доц.*

### Рівненський державний гуманітарний університет.

Проблема поширення анархізму у період революції 1905–1907рр. є досить актуальною. Справа у тому, що анархістська теорія ніколи не була монолітною в контексті «ідеалу» майбутніх суспільних перетворень. Спектр практичної діяльності анархістів коливався від принципу: «непротиплення злу насилієм» – християнській анархізм до тактики «безмотивного» терору, який проводили анархо–комуністи. Серед різновекторних напрямів анархізму слід виділити три самостійні ідеологічні напрями: анархо–комунізм, анархо–синдикалізм, анархо–індивідуалізм. Кожен з цих напрямів диференціювався залежно від ідеологічної мети, форм та методів боротьби у досягненні бездержавного ідеалу [4, с.200]. Консолідуючим фактором, що об'єднував майже всіх анархістів, є заперечення державної форми організації суспільства (антиетатизм) та відмова від використання державних органів влади (акратія) [1, с.25].

За своїм соціально–економічним та політичним характером революцію 1905–1907 рр. анархісти усіх напрямів характеризували як буржуазну – «революцію господ», яка усунула перешкоди для подальшого розвитку капіталізму. Розроблена адептом анархо–комунізму П.Кропоткіним теорія «соціальної революції» закликала провести глибокі соціально–економічні перетворення, які мають докорінно змінити основи суспільного устрою. Актуальність цих закликів можемо простежити на прикладі чисельного зростання анархістських організацій, які у період з 1904 по 1905рр. розширили свій вплив з 15 до 73 населених пунктів [4, с.388–389]. У цей час в теоретичних працях анархізму дискутувалась проблема вирішення земельного питання, яке стало «наріжним каменем» пропаганди анархістських ідей. Селяни схвально сприйняли ідею анархічного бунту, який пропонував «ідилію вільних хліборобів». Цю ідею підтримували пролетаризовані елементи: робітники, селяни та частина військових, які не втратили зв'язку з селянською общиною. На думку В.Савченка, їхня боротьба могла вписатися в рамки ірраціонального словосполучення: «Бей Гадів!», під якими приховувались державні чиновники, заможні односельчани, урядники та капіталісти [6, с.46].

Для пропаганди своїх ідей анархісти в еміграції організували видавництво 25 періодичних видань [4, с.338]. На сторінках анархічних видань тактична лінія анархізму характеризувалась як постійний бунт, безперервне повстання проти існуючого суспільного та державного устрою на основі терору та тактики “пропаганди дією”. Терор анархістів періоду революції 1905–1907 рр. характеризувався своєю полівекторністю, що проявилась у політичній та економічній сферах. У практичному втіленні від фізичного знищення до практики експропріацій – економічного послаблення держави та великих власників. У даному випадку цікавими є думки “безмотивників”, які вважали, що смерті заслуговує будь-який “білоручка”, отже об'єктами замахів стали багато одягнені перехожі, відвідувачі ресторанів та кафе. Ці дані немотивовані вбивства розглядалися як єдиний шлях до “рівності” [6, с.43]. У 1906 р. утворюється Південноросійська група анархо-синдикалістів – “Новый мир”. Синдикалісти вважали, що проводять виключно “економічний терор”, який проявився у цілій низці експропріацій і нападів на економію на околицях Одеси. Одночасно з великими анархістськими організаціями в південних губерніях діяла ціла низка “стихийних” анархістських банд: “Смерть буржуазии”, “Безвластие”, які маскували злочинну діяльність за “революційними гаслами”. Крім ідеологічно організованих груп діяла ціла низка селянських анархічних груп: “Вільна громада”, “Селянський союз”, “Спілка бідних хліборобів”. Саме у “Спілці бідних хліборобів” формувался світогляд майбутнього лідера селянського руху періоду громадянської війни Н.І.Махна [3, с.5].

Ще сучасники подій 1905–1907 рр. розробили класифікацію анархізму за спрямуванням, тобто почали виділяти “південний” анархізм – терористичний, агресивний, відрізняючи його від “північного” (столичного) – кабінетного, поміркованого [6, с.55]. Погана конспіративна робота сприяла широкомасштабній хвилі арештів анархістів та викриттю планів проведення “соціальної революції”. Криза анархізму, що почалась на початку 1908 р. у зв'язку з тотальним “загальноімперським” провалом, призвела до швидкого затухання анархо-терору.

Південний регіон Російської імперії став “полігоном” теорій та експериментів, оскільки тут були репрезентовані всі напрями анархістської теорії: анархо-комуністи (“хлібовольці”, “чорнознаменці”, “безмотивники”, “безначальці”, “комунари”), анархо-синдикалісти та анархо-індивідуалісти (“містичний”, “антиінтелегентський”). Всі перераховані напрями розглядали терор як “революційну необхідність”, відрізняючись лише за спрямуванням терору: масового, економічного, “адресного” чи “безмотивного”.

У контексті даного твердження необхідно виділити кілька магістральних напрямів, які стали вирішальними у боротьбі анархістів з державою та владою:

– Прагнення до повної свободи дій особистості у консервативному, державному суспільстві (форми боротьби: терор, експропріації, бунт).

– Боротьба за звільнення праці від капіталістичного “іга” та боротьба за кращі умови життя, які можуть бути досягнуті за допомогою перерозподілу національних багатств (синдикалізм та кооперативний рух).

– Прагнення до духовного звільнення особистості від ідеологічного пресу держави. Дане звільнення розглядалось в контексті самовдосконалення особистості [5, с.90].

Отже, після провалу спроб розпочати “соціальну революцію” у період 1905–1907 рр. анархізм переживав своєрідне “затишшя” перед “бурею”, що почнеться у період революційних змін 1917 року та періоду громадянської війни.

#### Список використаних джерел

1. Біденко А. Сучасні українські реалії теорії анархізму // Людина і Політика. – 2000. – №4
2. Боровик М. Анархізм в Україні 1917–1921 рр.: Закономірність чи випадковість? // УІЖ. – 2006. – №2
3. Волковинський В.М. Батько Махно. – К.: Товариство “Знання” України, 1992.
4. Канев С.Н. Революция и анархизм: Из истории борьбы революционных демократов и большевиков против анархизма (1840–1917 гг.). – М, Мысль, 1987.
5. Никитин А.Л. Заключительный этап развития анархистской мысли в России // Вопр. Философии. – 1991. – №8.
6. Савченко В. Анархістський Рух в Україні в 1905–1907 рр. (з архів.джерел) // Зб. науков. праць з питань політ. Історії. – К., 1992, №169.

## ПРЕЗИДЕНТСЬКІ ВИБОРИ – 2004 В РОСІЇ: ПРИЧИНИ ПЕРЕМОГИ В.ПУТІНА

*Наумов Андрій, викладач*

**Рівненський державний гуманітарний університет**

Перемога на виборах на найвищу державну посаду діючого глави держави – поширене явище як у всесвітній історії, так і в сучасному політичному житті. Цікавим для дослідника є скоріш не сам факт такої перемоги, а сукупність факторів, унікальних для конкретної історично-політичної ситуації, які посприяли їй. 14 березня 2004 р. на чергових президентських виборах у Росії переміг, здобувши понад 71 % голосів виборців, Володимир Путін, який керував цією країною ще з січня 2000 р. Фактори цієї перемоги в усій своїй сукупності й унікальності, особливо для політичних реалій пострадянських країн, лише починають ставати об'єктом наукового аналізу. Ми не прагнемо визначити, які з них – основні, а які – другорядні, бо дотримуємося комплексного підходу до їх вивчення, бо кожен з них відіграв свою роль у виборі більшості росіян на користь Путіна.

Той факт, що Путін ще задовго до президентських виборів – 2004 став їх безперечним фаворитом, не викликає сумніву. Про це твердили його опоненти, російська і закордонна преса, визнаючи, що в першу чергу перемозі Путіна посприяє його популярність серед росіян. Сам Путін основними своїми досягненнями тоді

## ЗМІСТ

## Секція 1. Молодий педагог

1. <i>Аблаєва З.Р.</i> Соціально – філософские проблеми комп'ютеризації . . . . .	3
2. <i>Аблітарова А.Р.</i> Проблеми формування полікультурної компетентності дошкільників в умовах трансформаційних процесів . . . . .	4
3. <i>Аблязізова Г., Анафієва Э.Р.</i> Двужычыное образование младших школьников в поликультурном пространстве. . . . .	6
4. <i>Анафієва Е.Р.</i> Проблема формування вимовних умінь та навичок у молодших школярів. . . . .	8
5. <i>Балдинюк О., Побірченко Н. С.</i> Шляхи оптимізації культурно – дозвіллевої діяльності підлітків . . . . .	10
6. <i>Бекирова Л.Э.</i> Особенности формирования готовности учителей начальных классов к применению интерактивных технологий обучения. . . . .	12
7. <i>Білик О., Яциур М. С.</i> Інтерактивні технології в профорієнтаційній роботі з учнями початкових класів. . . . .	14
8. <i>Борисюк І.А., Коваль В.В.</i> Методика проведення нестандартних уроків з математики. . . . .	15
9. <i>Войтович І.С.</i> Застосування психологічних тестів для дослідження рівня сформованості пізнавальних умінь. . . . .	17
10. <i>Войтович О.П.</i> Впровадження і розв'язування міжпредметних пізнавальних задач з фізики. . . . .	18
11. <i>Гаврюсєва Т.</i> Методика розробки тестових програм для використання в умовах кредитно – модульної системи навчання. . . . .	19
12. <i>Галатюк Ю. М.</i> Про гуманізацію вивчення природничих дисциплін в сучасній школі . . . . .	20
13. <i>Герасименко Т.</i> Соціально – педагогічні перетворення в контексті дошлюбної підготовки молоді. . . . .	21
14. <i>Глинюк І., Войтович І.С.</i> Підвищення інтересу до вивчення хімії в загальноосвітніх закладах. . . . .	22
15. <i>Дикало В.І., Комаровська О.А.</i> «Національне виховання» та «етновиховання» в сучасній етнопедагогіці. . . . .	24
16. <i>Дорожко Т., Гавриш І.В.</i> Особливості конструювання занять евристичного типу . . . . .	25
17. <i>Дякович Л.А., Яциур М.С.</i> Роль політехнічних загальнотрудових вмінь в професійному самовизначенні учнів основної школи . . . . .	26
18. <i>Євтушенко Н.М., Кирильчук Ю.В.</i> Використання інтерактивних технологій при формуванні політехнічних знань та вмінь в учнів 8 – 9 класів на заняттях трудового навчання. . . . .	27
19. <i>Зброжек Д., Яциур М.С.</i> Застосування методу проєктів у трудовій підготовці учнів основної школи. . . . .	29
20. <i>Зель І.О., Дубровська Л.О.</i> Професійна комунікативна компетентність спеціалістів гуманітарного профілю та її значення у підготовці майбутніх андрагогів. . . . .	30
21. <i>Карпенко Н., Палій О.А.</i> Інтеграція змісту освіти як один з шляхів формування професійної компетентності фахівців дошкільної галузі: досвід Швеції . . . . .	31
22. <i>Катинська Л., Семенов О.О.</i> Педагогічні задачі як засіб реалізації принципу фундаментальності в професійній підготовці майбутнього учителя. . . . .	33
23. <i>Ковальчук Т.П., Костюк М.П.</i> Принципи мінімізації ризиків навчально – виробничого травматизму. . . . .	35
24. <i>Козак Є.М., Кирильчук Ю.В.</i> Використання інноваційних технологій навчання в зош на заняттях з трудового навчання. . . . .	37
25. <i>Козлюк О.А.</i> Вплив сім'ї на формування гуманістичного спілкування у старших дошкільників. . . . .	39
26. <i>Крайчук О.В., Соколовська О.П.</i> Вивчення вищої математики студентами нематематичних спеціальностей у контексті Болонського процесу . . . . .	40
27. <i>Кривець С., Падул Н.О.</i> Теоретичне обґрунтування критеріїв та ознак сформованості інформаційно – пошукової компетентності майбутніх учителів. . . . .	41
28. <i>Кудусова А.Ш.</i> Сложности теоретического моделирования гуманистической направленности будущих учителей начальных классов. . . . .	43
29. <i>Левченко В.Я.</i> Електронний секундомір для шкільного демонстраційного експерименту. . . . .	45
30. <i>Лупенко – Ковтун С.М., Мартіросян Л.А.</i> Нестандартний урок в інтерактивному режимі. . . . .	46
31. <i>Матвєєва Н.</i> Школи передового педагогічного досвіду на службі молодим учителям. . . . .	48
32. <i>Матвійчук А.Д.</i> Концентроване навчання вищої математики студентів з особливими потребами. . . . .	50
33. <i>Матвійчук Н., Сілков В.В.</i> Застосування мультимедійних програмних засобів на уроках математики. . . . .	51
34. <i>Мирончук Т., Войтович І.С.</i> Організація хімічних досліджень в домашніх умовах. . . . .	53
35. <i>Момотюк Л.Б., Євтух М.Б.</i> Педагогічні умови громадянського виховання молодших школярів. . . . .	54
36. <i>Мусяця Л., Сілков В.В.</i> Задачі, як реалізація поставленої мети завдання. Творча робота над ними. . . . .	56
37. <i>Павлюк, Р., Сулаєва Н.В.</i> Креативність та педагогічні технології у контексті сучасності. . . . .	57
38. <i>Падалка О.І.</i> Формування пріоритетних цінностей у майбутніх вихователів. . . . .	58
39. <i>Пархомець Ю., Галатюк Ю.М.</i> Експериментальні задачі в структурі лабораторних робіт з фізики. . . . .	59
40. <i>Сейдаметова Л.Н.</i> Психолого – физиологические основы межпредметных связей в обучении. . . . .	60
41. <i>Сидяк Ю.С., Мислінчук В.О.</i> Технологічні особливості тематичного контролю знань учнів у контексті програмованого вивчення фізики. . . . .	61
42. <i>Сілков В.В., Сілкова Е.</i> Деякі аспекти технології переходу на кредитно – модульну систему підготовки вчителів початкових класів. . . . .	63

43. *Стасьонюк О., Левківський М. В.* Науково – дослідницька робота учнів шкільних лісництв у системі профорієнтаційної роботи: досвід Житомирської області. . . . . 64
44. *Страхонюк І. П.* Формування професійних інтересів і намірів . . . . . 66
45. *Троцюк М., Семенов О.С.* Ієрархія ціннісних орієнтацій студентів педагогічного коледжу . . . . . 69
46. *Холод О.В., Поніманська Т.І.* Педагогічні умови соціалізації дітей 6 – 7 року життя, які виховуються в дитячому будинку. . . . . 72
47. *Челишкіна О.В.* Формування професійної спрямованості учнів у процесі трудового навчання . . . . . 73
48. *Шабаліна В., Сварковська Л.А.* Теоретичні аспекти використання дидактичних ігор у процесі навчання молодших школярів. . . . . 76
49. *Шевчук О., Побірченко Н.С.* Педагогічні аспекти діяльності колеги Павла Галагана (1871–1920рр.) . . 77
50. *Якобчук А.Л., Юсенко А.С.* Формування культури праці і реалізація ресурсозберігаючих технологій учнів. . . . . 78
51. *Янчук В.В., Сингаївський Д.В.* Формування конструкторських умінь та навичок у старшокласників. . 79
52. *Сяська І.О.* Дослідження рівнів сформованості екологічної свідомості старшокласників. . . . . 81
53. *Дем'яненко І.* Використання положень гуманітарної педагогіки як передумова збереження психологічного благополуччя суб'єктів навчального процесу. . . . . 85

## Секція 2. Молодий психолог

54. *Волювач О.С., Шевченко Н.Ф.* Професійне самовизначення як смисл професійної діяльності . . . . . 88
55. *Галицька О., Татенко В.О.* Про актуальність суб'єктно –вчинкової парадигми при дослідженні особистісної зрілості. . . . . 89
56. *Димченко Н.* Формування психологічної готовності майбутніх менеджерів –економів до професійної діяльності. . . . . 90
57. *Зелінська О., Бурдяк В.І.* Протестний потенціал демократичних трансформаційних процесів українського суспільства. . . . . 91
58. *Колесник О.М., Горська Г.О.* Особистісна підготовка практикуючого психолога. . . . . 92
59. *Куликовська Н.* Функціонування емотивного компонента в семантиці гендерно маркованих фразеологічних одиниць. . . . . 94
60. *Міньков Д.* Деякі аспекти соціалізації підлітків у позашкільних навчальних закладах . . . . . 95
61. *Мосол Н.* До питання формування особистісної готовності до вибору професії психолога. . . . . 97
62. *Остапчук Н.О.* Виховання моральних якостей дитини за допомогою метафори. . . . . 98

## Секція 3. Молодий природодослідник

63. *Белеля М, Мельник В.Й.* Дослідження якості води р. Іква. . . . . 100
64. *Кілюшик Т., Грюк І. Б.* Переваги і недоліки використання генетично модифікованих продуктів. . . . . 101
65. *Костолович М., Клименко М.О.* Екологічний стан природних ресурсів боліт Полісся . . . . . 102
66. *Кравчук В., Мельник В.Й.* Проблеми забруднення атмосферного повітря міста Рівне автотранспортом. . . . . 103
67. *Максимець Оксана, Грюк І. Б.* Морфологічні зміни сосни звичайної (*Pinus Sylvestris L.*) як індикатор радіаційного забруднення. . . . . 104
68. *Мантула М.В., Мельник В. Й.* Дослідження якості води річки Устя. . . . . 106
69. *Олексюк В., Шпак В.І.* Життя, віддане науці (природодослідницька діяльність вченого –ботаніка Антонія Анджеївського) . . . . . 108
70. *Петрук К., Грюк І.Б.* Радіобіологічні реакції рослин. . . . . 110
71. *Поніманський Л.В.* Разработка автоматизированной системы управления технологическим процессом по производству древесных гранул. . . . . 112
72. *Суходольська І., Мороз Є.П.* Інтродукція популяції пальчатокорінника фукса з природної флори в культуру. . . . . 113
73. *Теслюк Н.Я., Лико Д.В.* Пошкодження Каштана кінського (*Aesculus hippocastanum*) у парковому господарстві. . . . . 115
74. *Хоменчук Т.С., Тищук В.І.* Дефекти структури кристалів. Види дислокацій. . . . . 116
75. *Чернявська О., Грюк І.Б.* Підвищення радіозахисних властивостей хлібобулочних виробів добавками нетрадиційної сировини рослинного походження. . . . . 119
76. *Чернявська О., Грюк І.Б.* Забруднення харчових продуктів та шляхи зниження в них рівня токсичних речовин. . . . . 120

## Секція 4–5. Молодий математик –програміст

77. *Гаврилюк В., Бомба А.Я.* Чисельне розв'язання модельних крайових задач на квазіконформні відображення в областях з неоднорідними включеннями та вільними межами . . . . . 122
78. *Гаврюсєв С., Сяський А.О.* Математична модель часткового підсилення пластинки з криволінійним отвором двома стержнями в умовах циліндричного згину. . . . . 122
79. *Гнедко Н.М.* До питання використання ресурсів Internet в освітніх цілях. . . . . 123
80. *Громов Д.В.* Про необхідність вивчення функціональних можливостей інформаційно –пошукових систем мережі Інтернет. . . . . 124

81. *Климюк Ю.Є.* Просторові нелінійні сингулярно збудені крайові задачі типу “конвекція – дифузія” . . . 125
82. *Левінська І., Петрівський Я.Б.* Моделювання кінетики газоутворення водню із використанням програмних продуктів комп’ютерної математики. . . . . 126
83. *Мимрик Л., Коц І.В.* Математична модель потоку рідини через діафрагми нестандартних розмірів. . . 128
84. *Онищук В.В.* Проблеми захисту інформації в інформаційних мережах. . . . . 129
85. *Остачук Н.О., Крайчук С.О.* Додаткові функції задання та побудови графіків в програмі Mathcad. . . 130
86. *Подолець В., Петрівський Я.Б.* Модель фільтраційних процесів при дослідженні наслідків техногенної діяльності. . . . . 132
87. *Циганчук Л., Присяжнюк І.М.* Асимптотичний метод розв’язування одного класу нелінійних сингулярно збудених крайових задач типу „конвекція – дифузія – масообмін” . . . . . 134
88. *Шафран Л., Петрівський Я.Б.* Інформаційно-моделююча система вилугування корисних компонентів. . . . . 136

### **Секція 6. Молодий філолог**

89. *Антончук О., Хом’як І.М.* Лінгвістичні основи навчання орфографії в школі. . . . . 138
90. *Борицький В., Павлова О.І.* Місце термінології у системі сучасної англійської мови науки. . . . . 139
91. *Борицький В., Павлова О.І.* Лінгвістичні особливості медичної підмови сучасної англійської мови. . . . 140
92. *Гриценко А. Пульпер С.О.* Актуалізація опорних знань п’ятикласників у засвоєнні фольклорних творів . . . . . 142
93. *Качанова Д., Шульжук Н.В.* Стилїстичний аспект дослідження синтаксичної організації творів Олександра Довженка. . . . . 143
94. *Смелянська В., Редько В.Г.* Сучасні підходи до планування програми з іноземної мови у початковій школі США. . . . . 145
95. *Фрідріх А., Вербець В.В.* Проблема підготовки майбутніх учителів –філологів до дослідницької діяльності в теорії і практиці вищої школи. . . . . 146
96. *Халимон І., Редько В.Г.* Умови формування професійної компетентності майбутніх учителів з другої спеціальності “Іноземна мова” . . . . . 148
97. *Ярута Н.* Вибір героя біографічного твору. . . . . 149

### **Секція 7. Молодий історик**

98. *Бородинська Л., Галуха Л.Ю.* Товариство взаємної допомоги євангельських християн у Другій Речі Посполитій. . . . . 152
99. *Ворон О.* Німецькі масові організації та їхня роль у суспільно –політичному житті міжвоєнної Чехословаччини. . . . . 153
100. *Герасименко О., Безклубенко С.Д.* Вплив традицій міської культури воліні на становлення української національної ідентичності . . . . . 156
101. *Давидчук С., Сєєрова О.В.* Правовий статус російського дворянства згідно жалуваної грамоти 1785 р. . . . . 157
102. *Довгалець О., Карпуніна Т.О.* Гривні і куни стародавніх слов’ян. . . . . 158
103. *Желізняк В., Гур’янова І.Е.* Україна в глобалізаційних процесах. . . . . 160
104. *Іванченко О., Постоловський Р.М.* Виникнення вишеградського трикутника і прийняття декларації 162
105. *Капустін Г.М., Сєєрова О.В.* Сутність явища метаморфічного фаворитизму. . . . . 164
106. *Карпуніна Т.О., Гайбонюк В.Д.* Волинь 1939року: початок українсько –польського протистояння. . . 166
107. *Кравченко О., Побірченко Н.С.* Історико –дослідницька діяльність Пантелеймона Куліша у 40 –і роки XIX століття. . . . . 169
108. *Ліончук О.П., Галуха Л.Ю.* „Майдан” як неінституційований вияв прямої демократії. . . . . 170
109. *Маркович В., Сєєрова О.В.* Реалізація анархістської ідеї в контексті революції 1905 –1907 рр. в Росії. . . . . 171
110. *Наумов А.С.* Президентські вибори – 2004 в Росії: причини перемоги В.Путіна . . . . . 172
111. *Пилипович Т.В., Карпуніна Т.О.* Трагічна доля українців Холмщини періоду 1939 –1947 рр. в контексті українсько –польських відносин. . . . . 174
112. *Писцьо В., Давидюк Р.П.* Причини та початковий етап депортаційних акцій в Західній Україні 1939 –1941 років. . . . . 176
113. *Середюк О.А., Карпуніна Т.О.* Українські землі в складі Польського Королівства і Великого Литовського Князівства. . . . . 178
114. *Тимочко І.Б.* Волинське єпархіальне училище у другій половині XIX – початку XX ст. . . . . 181
115. *Швець Д., Карпуніна Т.О.* Берестейська унія та її вплив на українську національну еліту. . . . . 183
116. *Шмид О., Шеретюк В.М.* Еволюція національної політики царського уряду на Волині в XIX ст. . . . 185

### **Секція 8. Молодий громадянин держави**

117. *Веренько В., Бурдяк В.І.* Участь молоді та молодіжних об’єднань у політичних процесах України: політичний та морально –етичний аспекти. . . . . 187
118. *Зайва Ю.А.* Спільна робота дошкільного закладу і сім’ї щодо статево –рольової соціалізації дітей дошкільного віку. . . . . 188
119. *Князєв А., Ротар Н.Ю.* Проблема формування політичної компетентності молоді в Україні. . . . . 189
120. *Корольова Н., Гавриш І. В.* Педагогічні умови формування національно –політичної еліти молоді. . . 190

121.	<i>Ларіна Т., Тезікова С.В.</i> Діяльність професійних об'єднань у вирішенні питання професійної реалізації вчителів у США. ....	191
122.	<i>Марчук Г.В.</i> Особливості формування основ соціальної поведінки дошкільників. ....	193
123.	<i>Міркевич В.П.</i> Проблема виховання соціальної компетентності дітей дошкільного віку у теорії і практиці дошкільної освіти. ....	194
124.	<i>Сливка В.П., Тезікова С.В.</i> Портфоліо як засіб професійного вдосконалення молодого фахівця (за результатами вивчення досвіду США) . ....	194
125.	<i>Сошников А.А., Семькин Н.В.</i> Повышение правовой культуры в г.Донецке и Донецкой области путем реализации специальных программ, на примере Донецкого регионального информационно – правового центра (ДРИПЦ) . ....	196
126.	<i>Удод О.В.</i> Проблеми соціальної адаптації дітей з особливими потребами засобами монтесорі –педагогіки. ....	197
127.	<i>Цікул І., Ротар Н.Ю.</i> Політична соціалізація як механізм формування гендернорівних орієнтацій української молоді. ....	198
128.	<i>Черній А.Л.</i> Легітимаційний синдром суспільно –політичної кризи. ....	199
129.	<i>Чорний Б., Мармуль Л.О.</i> Ефективна регіональна політика як шлях до економічної єдності України. ....	200
	ЗМІСТ. ....	202



Наукове видання

**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

Матеріали II Всеукраїнської  
науково–практичної конференції  
студентів та молодих науковців

17–18 травня 2007 року  
м. Рівне

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.  
Комп’ютерна верстка – Войтович І.С.

Формат 60\*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.  
Друк різнографний. Ум. друк арк. 25. Тираж 150 прим. Зам № 25/1.

Віддруковано засобами оперативної поліграфії  
редакційно–видавничого відділу РДГУ  
33000 м. Рівне, вул.С.Бандери, 12