

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет



**МАТЕРІАЛИ**  
*VII Міжнародної*  
*науково–практичної конференції*  
*студентів та молодих науковців*  
**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО**  
**ОЧИМА МОЛОДИХ”**

*Частина 1. Психолого-педагогічний напрям*

15 травня 2014 року  
м. Рівне

ББК 72  
УДК 001+37+316.3  
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА  
МОЛОДИХ: Матеріали VII Міжнародної науково–  
практичної конференції студентів та молодих  
науковців. Частина 1. Психолого-педагогічний  
напрям. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2014.- 196 с.**

***Програмний комітет:***

- Постоловський Руслан Михайлович – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ– голова оргкомітету;**
- Поніманська Тамара Іллівна – кандидат педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;**
- Батишкіна Юлія Валеріївна – кандидат технічних наук, доцент– заступник голови оргкомітету;**
- Войтович Ігор Станіславович – доктор педагогічних наук, професор;**
- Гон Максим Мойсейович – доктор політичних наук, професор;**
- Павелків Роман Володимирович – доктор психологічних наук, професор;**
- Петрівський Ярослав Борисович – доктор технічних наук, професор;**
- Сяський Андрій Олексійович – доктор технічних наук, професор;**
- Воробйова Ірина Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент;**
- Галуха Любов Юріївна – кандидат історичних наук, доцент;**
- Дичківська Ілона Миколаївна – кандидат педагогічних наук, професор;**
- Мельник Віра Йосипівна– кандидат географічних наук, доцент;**
- Мороз Ігор Петрович – кандидат технічних наук, доцент;**
- Павлова Наталія Степанівна– кандидат педагогічних наук, доцент;**
- Сілкова Галина Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент;**
- Ставицька Олена Григорівна – кандидат психологічних наук, доцент;**
- Суржук Тетяна Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент;**
- Черніговець Тетяна Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент;**
- Черній Алла Леонідівна – кандидат політичних наук, доцент;**
- Хижнякова Надія Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент.**

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №9 від 25.04.2014 р.)

**ФОРМУВАННЯ ГУМАНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ***Пасічник К. В, магістрант***Поніманська Т.І., кандидат педагогічних наук, професор  
Рівненський державний гуманітарний університет**

Процеси євроінтеграції та нестабільне політично-економічне становище нашої країни сприяють адаптації до демократичного суспільства, розширенню світогляду та зміні цінностей. Діти дошкільного віку проходять цю адаптацію найлегше в порівнянні з дорослими, адже вони народжені в інформаційно-технічну епоху та сприймають її як рідну стихію, змалечку звикають до швидкого темпу життя, необмеженого доступу до інформації в мережі Internet, розважального характеру телебачення та віртуального світу. Це актуалізує необхідність вивчення рівня сформованості гуманних цінностей у старших дошкільників та пошуку ефективних шляхів їх формування.

Під поняттям „гуманізм” учені розуміють таке бачення світу, в основі якого лежить переконання, що найбільша цінність в природі – це людина і до неї повинна бути спрямована вся увага. В перекладі з латинської „гуманність” – це людська гідність, людська природа, людинолюбство. У психологічному словнику „гуманність” – це обумовлена моральними нормами і цінностями система настанов особистості на соціальні об’єкти (людину, групу), яка представлена у свідомості співпереживаннями, співчутливістю і реалізується у спілкуванні та діяльності, в актах співдії, співучасті, допомоги [4, 91].

Здійснивши аналіз наукової літератури, ми виявили, що під гуманістичними цінностями розуміють позитивно спрямовані вагомі цінності, властиві людині як високomorальній особистості.

У низці сучасних досліджень зроблено спроби обґрунтувати зміст поняття „гуманістичні цінності”, їх структуру, показники та рівні, форми і методи виховання в різних аспектах педагогічного процесу (І. Бех, Л. Бобко, О. Гданська, С. Григорьєва, М. Дячкова, В. Кузнецова, Л. Куренда, О. Набока, О. Научитель, Н. Слободяник, О. Ціхоцька, І. Шевчук, С. Шумило). Наукові підходи до виховання гуманної особистості розробляли В. Білоусова, М. Вірковський, В. Кузнецова, К. Дорошенко, В. Лопатинська, О. Лавроненко, Т. Поніманська, Ю. Танюхіна) [5, 193]. Зокрема Т. Поніманська вказує на важливість формування людяності у дитини дошкільного віку в процесі формування її життєвої компетентності, підкреслює значення самостійного регулювання поведінки людини на основі гуманістичних цінностей. Вона зазначає, що насправді морально можна вважати не ту людину, яка знає, що чинить морально, а ту, яка не може діяти інакше [2, 36].

Формування гуманістичних цінностей у дітей дошкільного віку має певні особливості, які можна розподілити на методологічні та психологічні. До методологічних відносимо орієнтацію педагога на цінності гуманізму; перехід від авторитарного до гуманістичного виховання; взаємодію дошкільного навчального закладу з сім’єю. До психологічних відносимо: розвинену емпатію; розуміння дитиною змісту цінності, норми чи правила; сформованість позитивного ставлення до себе, відчуття цінності свого „Я”; сформованість вміння протистояти негативним прикладам, з якими дитина стикається у повсякденному житті; особистісне зацікавлення дошкільника в реалізації вимог та правил, дотримання моральних норм [2, 4].

З метою виявлення рівня сформованості гуманістичних цінностей було проведено обстеження дітей старшого дошкільного віку ДНЗ № 44 м. Рівне. На основі вивчення методик виявлення рівня розвитку особистості дітей дошкільного віку нами було визначено критерії (знання про гуманістичні цінності, дотримання їх у власній життєдіяльності, вміння аналізувати свою поведінку) та рівні сформованості гуманістичних цінностей у дітей старшого дошкільного віку.

На першому етапі було використано цикл індивідуальних бесід з метою виявити рівень сформованості уявлень про моральні категорії. З’ясувалося, що поняттям „добро” та „зло” діти надавали протилежних характеристик та використовували одне чи два їх значення; категорії „турбота” та „скромність” викликали значну складність для більшості дітей; категорії „правда” майже всі діти надали одне значення – говорити правду. Добрими людьми діти частіше називали своїх близьких, друзів, вихователів та ангелів, і тільки окремі діти говорили, що не знають добрих людей. Злих людей більшість дітей не знає, окремі з них називали дітей, які б’ються, персонажів казок, бандитів, злодіїв та демонів. На запитання „Ти добрий чи злий?” більшість дітей відповідало, що добрий, але пояснити не могли. Одна дитина з експериментальної та одна з контрольної групи вказали, що хочуть бути злими: „Я – за демонів. Поганим хочу бути. Бо ангели такі ніякі. Скучно в ангелів” (Влад С.), інший хлопчик свою відповідь не пояснив. Загалом, за кількістю правильних та повних відповідей до високого рівня віднесено 5 % ЕГ (експериментальна група) та 5% КГ (контрольна група), до середнього 40% ЕГ та 45% КГ до низького 55% ЕГ та 50% КГ.

Однією з базових рис гуманної особистості є людяність. Тому, наступним етапом нашого дослідження було діагностувати рефлексію особистісної якості „людяність” з допомогою адаптованої методики визначення динаміки здібностей [3]. Аналіз отриманих результатів здійснювався за такими критеріями: виділення і тлумачення змісту особистісної якості „людяний”; рефлексія позитивного і негативного впливу якості; рефлексія особистісної якості. Дітям дошкільного віку ще важко виокремлювати дану особистісну якість і у більшості дітей простежується низький рівень – 60 % ЕГ та 70% КГ, середній у 40% ЕГ та 30% КГ. Високий рівень не простежується у жодної дитини. Визначаючи вплив якості більшість дітей обирали позитивний проте не могли пояснити, тому високий рівень не простежується у жодної дитини, середній у 50% ЕГ та 40% КГ, та низький у 50% ЕГ та 60% КГ. Високий рівень рефлексії особистісної якості людяний не простежується у жодної дитини, середній у 40% ЕГ та 30% КГ та низький у 60% ЕГ та 70% КГ.

Оскільки чуливість до емоційних станів інших людей є однією з основ гуманної поведінки та формування гуманістичних цінностей, ми здійснили діагностику розуміння емоційного стану іншої людини. Для створення експериментальної ситуації використовувались зображення обличчя дитини, які відображали такі емоційні стани: любов, радість, смуток, образ, здивування, злість, страх. За кількістю вірних відповідей ми віднесли до високого рівня 45% ЕГ та 40% КГ, до середнього 40% ЕГ та 35% КГ, до низького – 15% ЕГ та 25% КГ. Ці дані є показником добре розвинутої емпатії в обох групах.

Далі ми здійснили діагностику рівня моральних домагань. Дітям пропонувалося уявити себе на місці зображеного героя і розказати про свої дії в таких ситуаціях, що дає достатньо об'ємну характеристику особистості, презентуючи її моральну спрямованість, індивідуальні стереотипи вибору мети в моральній сфері діяльності, бажаний рівень самооцінки своїх моральних якостей. Виявилось, що більша кількість дітей обох груп має середній рівень моральних домагань 60% Е.Г та 75% К.Г., у меншій частині простежується до низького 25% Е.Г та 20% К.Г і найменша до високого 15% Е.Г та 5% К.Г дітей які поступалися своїми інтересами заради іншого. Більшість дітей обох груп мають середній рівень, оскільки часто обирали варіант в якому не поступалися своїми інтересами але гуманно відносились до іншого. Наприклад, сісти мамі на руки – замість того, щоб запропонувати мамі сісти.

Було також використано адаптовану методику „Експрес-діагностика сфери ціннісних орієнтацій дошкільника” (модифікація методики М. Рокіча). Для методики обрали 5 гуманних (любов, дружба, краса, співчуття, добро), та 5 не гуманних цінностей (зло, неправдивість, жорстокість, жадібність, гроші). Дитині пропонувалось розглянути картинки, на яких художник переплутав речі, які роблять людей щасливими, із тими, які можуть завдати і розділити їх. Виявлено, що більша частина дітей розрізняє гуманні та не гуманні цінності 55% Е.Г та 45% К.Г, середній рівень простежується у 35% Е.Г та 35% К.Г, у найменшій частині простежується низький рівень це 10% Е.Г та 20% К.Г.

На другому етапі дослідження дітям пропонувалось вибрати 5 картинок, на яких зображені ті явища, які вагомі та головні у їхньому житті. Враховуючи кожну обрану дітьми цінність, ми виокремили рівні переваги гуманних цінностей і до високого віднесли однакову кількість дітей в обох групах 25 % Е.Г та 25% К.Г, до середнього 45% Е.Г та 60% К.Г, до низького 30% Е.Г, 15 % К.Г. Третім етапом було ранжування обраних цінностей. За кількістю виборів в експериментальній групі частіше обирали любов (40%), добро (30%) та гроші (30%), а в контрольній групі добро (35%), любов (35) та гроші (30%), що свідчить про те, що діти обох груп вважають гроші вагомою цінністю.

Нами було виокремлено рівні сформованості гуманістичних цінностей: високий – засвоєні поняття про сутність гуманістичних цінностей та стійкий позитивний відгук на них, бажання діяти на їх основі, гуманне ставлення до себе та інших; середній – ситуативні знання, нестійкий позитивний відгук, недостатнє уміння діяти на основі гуманних цінностей та оцінювати свою поведінку; низький – поверхневі чи відсутні знання, індиферентне ставлення до цінностей, позитивна оцінка самого себе, поєднана з недостатньо гуманним ставленням до інших.

Порівнявши результати, ми виявили, що в обох групах більша частина дітей має середній (55% Е.Г та 65 К.Г) та низький (45% Е.Г та 35% К.Г) рівень сформованості гуманістичних цінностей.

На основі аналізу наукової літератури та результатів констатувального етапу педагогічного експерименту розроблено програму та методику виховання гуманістичних цінностей в дітей старшого дошкільного віку основним завданням якої було збагачення гуманістичної поведінки дітей та засвоєння на цій основі гуманістичних цінностей, розвиток гуманного світогляду батьків. Програма включає три блоки занять відповідно до критеріїв виховання гуманістичних цінностей та роботу з батьками.

На контрольному етапі дослідження ми виявили, що рівень сформованості уявлень про значення моральних категорій у експериментальній групі переважає контрольну. Високий простежується у 15% Е.Г та 5% К.Г, середній у 60% Е.Г та 50% К.Г та низький у 30% Е.Г та 45% К.Г.

Під час виокремлення особистісної якості „людяний” високий рівень простежується у 10% Е.Г та у К.Г не простежується, середній у 55% Е.Г та 45% К.Г та низький у 35% Е.Г та 60% К.Г. Високий рівень рефлексія впливу якості простежується у 15% Е.Г та 5% К.Г, середній у 75% Е.Г та 55% К.Г та низький у 10% Е.Г та 40% К.Г. Показники рефлексії особистісної якості „людяний” не виявили приналежності до високого рівня у експериментальній чи контрольній групі, проте середній простежується у 55% Е.Г та 40%К.Г, низький у 45% Е.Г та 60% К.Г. Чутливість до емоційних станів покращилась у експериментальній групі, і високий рівень простежується 55% Е.Г та 45% К.Г, до середнього 40% Е.Г та 35% К.Г, до низького 5%Е.Г та 20% К.Г. Рівень моральних домагань також покращився, і високий простежується у 25% Е.Г та 10% К.Г, середній 65 % Е.Г та 75% К.Г, і низький у 10% Е.Г та 15% К.Г. Результати діагностики сфери гуманістичних цінностей теж змінились. Більша частина дітей Е.Г краще розрізняє гуманні та не гуманні цінності, тому високий рівень простежується у 60% Е.Г та 45% К.Г, середній у 40% Е.Г та 45% К.Г і низький не простежується у Е.Г та 10% К.Г. Рівень переваги гуманних цінностей у експериментальній групі простежується у 30% К.Г та 25% К.Г як високий, середній у 65% Е.Г та 60% К.Г та низький 5% Е.Г та 10%. В ході ранжування обраних цінностей в експериментальній групі частіше обирали любов – 30% дітей ,добро – 25%, щастя – 25%, здоров'я – 20%. У контрольній групі 35% дітей обирали добро, 30% любов , 30% гроші та 5% щастя.

Здійснивши аналіз результатів, ми виявили що високий рівень сформованості гуманістичних цінностей простежується у 10% Е.Г та у К.Г не простежується, середній у 70% Е.Г та 65% К.Г та 20% Е.Г та 35% К.Г, що дає змогу свідчити про ефективність розробленої нами методики та програми формування гуманістичних цінностей у дітей старшого дошкільного віку.

#### Список використаних джерел

1. Виховання в учнів початкових класів гуманістичних цінностей у позаурочній діяльності: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.07 / О.М. Лавроненко ; Ін-т пробл. виховання АПН України. – К., 2008. – 20 с.
2. Гуманістичне виховання дітей дошкільного віку в контексті інноваційної педагогічної діяльності :[монографія/ За наук. ред. Т.І. Поніманської, І.М. Дичківської]. – Рівне: Волинські обереги, 2012. –208 с.
3. Здібності, творчість, обдарованість: теорія, методика, результати досліджень / За ред. В.О. Моляко, О.Л. Музики. – Житомир: Вид-во Рута, 2006. – 320 с.
4. Міхеєва О. Педагогічна діагностика особливостей емпатії на ранніх етапах соціалізації особистості / О. Міхеєва // Дошкільна освіта. –2010. – №1(27). –С.29-35.
5. Шумило С. Формування гуманістичних цінностей у дітей як наукова проблема / С. Шумило // Збірник наукових праць. – Київ. – 2011. – Вип. 15, книга 1. – С.186-195.

## ЗМІСТ

## Молодий педагог

<b>Баліка Л. М.</b> РОЛЬ ШКІЛЬНОЇ БІБЛІОТЕКИ У ФОРМУВАННІ ІНТЕРЕСУ ДО ЧИТАННЯ У ШКОЛЯРІВ (60-80 РР. XX СТ.).....	3
<b>Банацький О. І., Галатюк Ю. М.</b> ВИВЧЕННЯ ЗАКОНІВ ПОСТІЙНОГО СТРУМУ У ФОРМІ НАВЧАЛЬНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ .....	4
<b>Баско Н. О., Бричок С. Б.</b> ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЕМПАТІЙНОСТІ В МОЛОДШОМУ ШКІЛЬНОМУ ВІСЦІ ..	6
<b>Бігузас М. Й., Яковичина Т.В.</b> ТЕАТРАЛЬНА ПЕДАГОГІКА ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПЕДАГОГА .....	8
<b>Близнюк А.О., Пальчевський С.С.</b> АКМЕОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ТРУДОВОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	9
<b>Бурчик Ю.В., Боровець О.В.</b> ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНА СТРАТЕГІЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ .....	11
<b>Васильюк А., Кирильчук Ю.В.</b> ЕКОНОМІЧНА ПІДГОТОВКА УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОГО НАПРЯМКУ .....	12
<b>Веремчук Ю. В., Павлюк Т. О.</b> ФОРМУВАННЯ ЕЛЕМЕНТАРНИХ МАТЕМАТИЧНИХ УЯВЛЕНЬ В ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ВИКОРИСТАННЯМ КОМП'ЮТЕРНИХ ІГОР .....	14
<b>Гайдиш Є. О., Дичківська І.М.</b> ПІДГОТОВКА ДІТЕЙ ДО ШКОЛИ В УМОВАХ НАВЧАЛЬНО – ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ .....	15
<b>Галатюк М. Ю.</b> ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОГО ДОСВІДУ МОДЕЛЮВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СТРУКТУРІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПРИРОДНИЧИХ ПРЕДМЕТІВ.....	17
<b>Галатюк Т.Ю.</b> ТЕХНОЛОГІЧНИЙ МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ЕКСПЕРИМЕНТАТОРСЬКОГО КОМПОНЕНТА ПРЕДМЕТНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ФІЗИКИ .....	19
<b>Гамза А. В., Коваль Г. П.</b> КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ ТЕКСТУ ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ МОВНИХ І МОВЛЕННСВИХ ЗНАНЬ І УМІНЬ УЧНІВ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ .....	20
<b>Генсіцька-Антонюк Н. О.</b> ОСНОВНІ АСПЕКТИ ТЕОРІЇ ПІДРУЧНИКА ТА ПІДХОДИ ДО РОЗРОБКИ ДИДАКТИЧНИХ ЗАСАД СТВОРЕННЯ ПІДРУЧНИКІВ З МАТЕМАТИКИ .....	22
<b>Глова І.В., Дупак Н.В.</b> СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ І СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА .....	24
<b>Гнедко Н.М.</b> ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ З ВИКОРИСТАННЯМ ЗАСОБІВ ВІРТУАЛЬНОЇ НАОЧНОСТІ .....	25
<b>Головачик Ю.С.</b> РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ .....	27
<b>Гречин О.М., Яковичина Т.В.</b> ОПОРА НА ЖИТТЄВИЙ ДОСВІД – ОСНОВА ГУМАНІСТИЧНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ М.І.ПИРОГОВА .....	28
<b>Гринда І.П., Гринькова Н.М.</b> ГЕНДЕРНЕ ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ .....	30
<b>Гринькова Н.М.</b> ТЕХНОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ ВИХОВАНOSTІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ..	32
<b>Гриценко Я.Г., Янцур М.С.</b> МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ ПРОФОРІЄНТАЦІЙНОЇ ПСИХОДІАГНОСТИКИ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ («КУЛІНАРІЯ») З ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ МЕТОДИК .....	34
<b>Дмитрів М.В., Твердохліб І.А.</b> ВИКОРИСТАННЯ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТІ .....	35
<b>Дорогій О. А., Поніманська Т. І.</b> ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ СІМ'Ї У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ..	37
<b>Дякевич К.І., Шевців З.М.</b> ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ УЧИТЕЛЕМ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ В УМОВАХ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ .....	39
<b>Жохова М.І., Козіцька О.А.</b> ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНИХ УМІНЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ..	39
<b>Завадська К., Павлюк Т.О.</b> ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ДОШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ .....	40
<b>Закалевіч Ю.О., Косарева О.І.</b> ФОРМУВАННЯ У МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ АДЕКВАТНОГО СТАВЛЕННЯ ДО СТАТЕВОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ .....	41
<b>Зубок М.О., Давнюк С.В.</b> ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ІНТЕРАКТИВНОГО НАВЧАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ГРАМАТИКИ В МОЛОДШИХ КЛАСАХ .....	43
<b>Качинська Ю. О., Степанова О. І.</b> УКРАЇНСЬКИЙ ФОЛЬКЛОР ЯК ЗАСІБ МОРАЛЬНО – ЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	45
<b>Клімук Л.М., Давнюк С.В.</b> ПСИХОЛІНГВІСТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ .....	47
<b>Ковальчук Д. В., Поліщук Н.В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ЗНАНЬ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ .....	48
<b>Колоднюк Т. Ю., Горобаха Н. М.</b> ВИКОРИСТАННЯ ПІЗНАВАЛЬНИХ КНИГ ПРО ПРИРОДУ У ЕКОЛОГІЧНІЙ ОСВІТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	50
<b>Колосніченко Т. О., Дичківська І. М.</b> ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	52
<b>Кононець А.В., Лісова С. В.</b> ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ В УЧНІВ 9 КЛАСУ ПРИ ПРОЕКТУВАННІ ВИШИТИХ ВИРОБІВ НА ТРАДИЦІЯХ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ .....	53
<b>Кот Ю. І., Косарева О.І.</b> ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ СВІТУ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	55
<b>Котляй Т.О., Юсенко А.С.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ПАДІННЯ АКТИВНОСТІ УЧНІВ НА ПРОТЯЗІ ДОБИ ТА УРОКУ: ПРИЧИНИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ.....	57

<b>Красовська О. Л., Галатюк Ю. М. ДОМАШНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ФІЗИКИ В ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ</b> .....	58
<b>Кутянська С. І., Давнюк С.В. РОЗВИТОК ТЕКСТОТВОРЧОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ТА ТЕКСТОТВОРЧИХ УМІНЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b> .....	60
<b>Лапкевич Л.В., Яковичина Т.В. СУТНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРОСВІТИ СУЧАСНИХ БАТЬКІВ</b> .....	61
<b>Латинник Ю.Б., Козлюк О. А. ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ДРУГОЇ (АНГЛІЙСЬКОЇ) МОВИ</b> .....	63
<b>Левандовська А.М., Поніманська Т.І. ВИКОРИСТАННЯ ГРИ У СОЦІАЛЬНІЙ АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	64
<b>Лютко Т.Г., Косарева О.І. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДОШКІЛЬНИКІВ</b> ... 66	66
<b>Магрело О. К., Юсенко А. С. ТИПОВІ ПРОФЕСІЙНІ ЗАХВОРЮВАННЯ ВИКЛАДАЧІВ</b> .....	68
<b>Макаревич І.О., Крайчук О. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ В ПРОФІЛЬНИХ КЛАСАХ У СУЧАСНИХ УМОВАХ</b> .....	69
<b>Максимчук М.Є., Гринькова Н.М. ДО ПРОБЛЕМИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b> ... 71	71
<b>Малькова І.Я., Яковичина Т.В. ПОНЯТТЯ “КОМПЕТЕНЦІЯ” І “КОМПЕТЕНТНІСТЬ” У ТЕОРІЇ ОСВІТИ</b> .....	73
<b>Маркевич І. О., Юсенко А. С. САНИТАРНО-ГІГІЄНИЧНІ ВИМОГИ ДО НАВЧАЛЬНИХ КАБІНЕТІВ МАТЕМАТИКИ</b> .....	75
<b>Миронюк О.В., Юсенко А. С. РИЗИКИ ТРАВМУВАННЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ</b> .....	76
<b>Мігалі С. О., Сингаївський Д.В., Трофімчук В. М. ГРАФІЧНІ ЗАДАЧІ – ВАЖЛИВИЙ ЗАСІБ РОЗВИТКУТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ</b> .....	78
<b>Мокрик Л.Ф., Маліновська Н.В. АУДІОВАННЯ ЯК ВИД НАВЧАЛЬНО-МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ</b> .....	79
<b>Момоток Т. В., Іванова Л. І. ФОРМУВАННЯ ЧИТАЦЬКОЇ САМОСТІЙНОСТІ НА УРОКАХ ПОЗАКЛАСНОГО ЧИТАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b> .....	80
<b>Морозова Т. П. СТУДЕНТСЬКИЙ БЛАГОДІЙНИЙ КЛУБ У КОНТЕКСТІ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ</b> .....	82
<b>Научук К.Я., Лісова С. В. ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ (ТЕХНОЛОГІЙ)</b> .....	85
<b>Никонюк І.Л., Яковичина Т.В. РОЗВИВАЛЬНЕ НАВЧАННЯ, ЙОГО ВПЛИВ НА ФОРМУВАННІ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ СТУДЕНТІВ ВНЗ</b> .....	86
<b>Нітовський І.В., Лесняк Н. В. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b> .....	88
<b>Ободяньський О. В., Фещук Ю. В. РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ В ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ (ДЕРЕВООБРОБКА) З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДУ МОДЕЛЮВАННЯ</b> .....	90
<b>Осовська О.В., Шевчук О.А. КОМПЕТЕНТНІСТЬ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЩОДО ЇХНЬОЇ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ</b> .....	92
<b>Остапчук Н. О. РОЗКРИТТЯ ІНДИВІДУАЛЬНОСТІ ДИТИНИ У ОСОБИСТІСНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ СПІЛКУВАННІ</b> .....	94
<b>Павловська І. Ю. Янцур Л. А. ФОРМУВАННЯ САМОСТІЙНОСТІ ЯК БАЗОВОЇ ЯКОСТІ ОСОБИСТОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</b> .....	95
<b>Павловська В.В., Петренко О.Б. ДО ПИТАННЯ ІСТОРІЇ ГЕНДЕРНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В РЕСПУБЛІЦІ ПОЛЬЩА</b> .....	96
<b>Пасічний К. В., Поніманська Т.І. ФОРМУВАННЯ ГУМАНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	98
<b>Пастернак І. Д., Дичківська І. М. ВИХОВАННЯ БЕЗПЕЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ В СОЦІАЛЬНОМУ СЕРЕДОВИЩІ НА РІЗНИХ ЕТАПАХ ДОШКІЛЬНОГО ДИТИНСТВА</b> .....	100
<b>Петренко С.В. РОЛЬ КУРСУ «ОСНОВИ ІНТЕРНЕТ» У ФОРМУВАННІ ІКТ-КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ У ПРЕДМЕТНІЙ ОБЛАСТІ</b> .....	101
<b>Петришина С.В., Колупаєва Т.Є. ВИХОВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ШКОЛИ У ФОРМУВАННІ МОРАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b> .....	102
<b>Петрук І. А., Лесняк Н.В. ІГРОВІ ЗАСОБИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ПРАКТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b> .....	104
<b>Пікалова М. В., Михайліченко М.В. ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ПРОЕКТНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ПЕРСПЕКТИВНОЇ ІННОВАЦІЇ У СУЧАСНІЙ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ</b> .....	105
<b>Поліщук Л.В., Давнюк С.В. МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ У РОБОТІ НАД ТЕКСТОМ</b> .....	107
<b>Поліщук К. Л., Янцур М.С. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОСВІТИ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ («КУЛІНАРІЯ») З ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</b> .....	109
<b>Полюхович Н.В. MS EXCEL ЯК БАЗОВИЙ ПРОГРАМНИЙ ЗАСІБ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ЕКОНОМІКИ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ ФАХОВОГО СПРЯМУВАННЯ</b> .....	110
<b>Придок А.М., Юсенко А.С. РЕГЛАМЕНТАЦІЯ РОБОТИ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ ШКІЛ ТА КОРИСТУВАЧІВ ПК З ТОЧКИ ЗОРУ ОХОРОНИ ПРАЦІ</b> .....	112
<b>Рабченко Н. А., Юсенко А. С. РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ПРАЦІ І ВІДПОЧИНКУ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ</b> .....	113
<b>Радкевич Б.В., Косарева О. І. ФОРМУВАННЯ ЧАСОВОГО АСПЕКТУ ОБРАЗУ-Я У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</b> .....	115

<b>Радченко К.В., Кристопчук Т. Є.</b> РУХЛИВІ ІГРИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНО-ВОЛЬОВИХ ЯКОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ .....	117
<b>Ражик Г.В., Шевчук Т.Б.</b> РОЗВИТОК КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ .....	118
<b>Раїмова А.Ш., Яковичина Т.В.</b> ЕТИКА ВЧИТЕЛЯ ТА ПЕДАГОГІЧНИЙ ТАКТ .....	120
<b>Ревюк Н. С., Коваль Г.П.</b> ОРГАНІЗАЦІЯ ЗВУКОВОЇ РОБОТИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ РОЗДІЛУ «ЗВУКИ І БУКВИ» .....	121
<b>Ройко С. В., Павлюк Т.О.</b> ІНФОРМАТИЗАЦІЯ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА .....	123
<b>Романюк І.В., Горобаха Н. М.</b> ВПЛИВ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ НА РОЗВИТОК МОРАЛЬНИХ ПОЧУТТІВ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	124
<b>Романюк А. А.</b> СПЕЦИФІКА ТА СТРУКТУРА УРОКУ ІНФОРМАТИКИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ .....	126
<b>Саковець М.В., Іванова Л. І.</b> ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ТВОРІВ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ .....	129
<b>Секач А.А., Дубинина Д.Н.</b> КОМУНІКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ БЛИЗКОРОДСТВЕННОГО РУССКО-БЕЛОРУССКОГО ДВУЯЗЫЧИЯ .....	131
<b>Сирота О.В., Яковичина Т.В.</b> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У СУЧАСНОМУ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ .....	133
<b>Сиротюк В.О., Павлюк Т. О.</b> ВИКОРИСТАННЯ ПАЛИЧОК КЮІЗЕНЕРА ДЛЯ НАВЧАННЯ ЛІЧБИ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	135
<b>Сокальська О. В., Морозова Т.П.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ІГРОВИХ ФОРМ ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТЬ З КУЛЬТУРОЛОГІЇ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ І РІВНЯ АКРЕДИТАЦІЇ .....	136
<b>Стахова І. А., Тарасенко Г. С.</b> АКМЕОЛОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ТВОРЧОГО РОЗВИТКУ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У СИСТЕМІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ .....	138
<b>Стельмашук Ж.Г.</b> СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ЧИННИКИ АКТУАЛІЗАЦІЇ ПРОБЛЕМИ ШКІЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У РАДЯНСЬКІЙ ШКОЛІ (1943-1954 рр.) .....	140
<b>Степчук Н. В., Кристопчук Т. Є.</b> РЕАЛІЗАЦІЯ ЗАВДАНЬ ОСВІТНЬОЇ ЛІНІЇ «МОВЛЕННЯ ДИТИНИ» НА ІНТЕГРОВАНІХ ЗАНЯТТЯХ У ДОШКІЛЬНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ .....	142
<b>Стреха Т. Н., Стреха Е. А.</b> КИТАЙСКИЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ О ТРУДЕ И ТРУДОВОМ ВОСПИТАНИИ .....	143
<b>Тимошук О.С.</b> ОСНОВНІ НАПРЯМИ ПРАЦЕОХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГІЙ .....	144
<b>Ткач А. М., Коваль Г.П.</b> ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНИХ ЗНАТЬ, УМІНЬ ТА НАВИЧОК В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ (НА МАТЕРІАЛІ ВИВЧЕННЯ ІМЕННИКА) .....	145
<b>Томчук Н. В., Швидків М. Л.</b> ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ ВАЛЕРІЯ ВИСОТСЬКОГО В ПРАКТИЦІ ПОСТАНОВКИ ГОЛОСУ .....	147
<b>Уніч В. В., Гудовсек О. А.</b> КРЕДИТНО-МОДУЛЬНЕ НАВЧАННЯ У ВНЗ .....	149
<b>Холенкова Ю. О., Малиновська Н.В.</b> ВПЛИВ КОНСТРУКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ ОСОБИСТОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	151
<b>Цесар В.Р., Малиновська Н. В.</b> РОЗВИТОК ФОНЕТИЧНИХ НАВИЧОК СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ ТЕАТРАЛІЗОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	152
<b>Цетнар І. П., Тарасенко Г. С.</b> ДОРОСЛИЙ ЯК ЧИННИК СОЦІАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ ДИТИНИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	153
<b>Чаплигіна Л.Р., Шевців З.М.</b> ТРАДИЦІЙНІ ТА ІННОВАЦІЙНІ ОРГАНІЗАЦІЇ МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ .....	155
<b>Чернякович С., Горбатова Е.В.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ПРИЕМОВ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	157
<b>Чорнобай О. Ю., Тарасенко Г. С.</b> НАСТУПНІСТЬ У ТВОРЧОМУ РОЗВИТКУ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО І МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	158
<b>Шварц Н. В., Дупак Н.В.</b> ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ БЕЗПЕЧНОЇ ПОВЕДІНКИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ІНТЕРНЕТ-ПРОСТОРІ .....	160
<b>Шекель Н. М., Середюк Л. А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ В СТАРШОМУ ШКІЛЬНОМУ ВІЦІ .....	161
<b>Шило С.В., Твердохліб І.А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ СКЛАДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ .....	164
<b>Шилюк М. О., Сингаївський Д. В.</b> ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ .....	165
<b>Шпичак І. П.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ПСИХОАНАЛІТИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ДИТЯЧОМУ БУДИНКУ-ЛАБОРАТОРІЇ «МІЖНАРОДНА СОЛІДАРНІСТЬ» (1921-1925 РР.) .....	166
<b>Шроль Т.С., Павлова Н.С.</b> ІНДИВІДУАЛЬНЕ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНЕ ЗАВДАННЯ ЯК ЗАСІБ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ .....	168
<b>Шумська О. О., Карпенчук С.Г.</b> ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ В.О. СУХОМЛИНСЬКОГО .....	170
<b>Ярмусь І. В., Янцур Л.А.</b> ФОРМУВАННЯ ХУДОЖНЬО-ПРОДУКТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ОБРАЗОТВОРЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ .....	171

## Молодий психолог

<b>Бірук Г. О., Рудюк О.В.</b> ОПТИМІЗАЦІЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ТВОРЧОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ.....	173
<b>Варійчук З. В., Петренко О.Б.</b> ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОГО ВИГОРАННЯ У ПРАЦІВНИКІВ ОВС З РІЗНИМ ПРОФЕСІЙНИМ СТАЖЕМ.....	173
<b>Вус Т. В., Шевчук О. А.</b> ВПЛИВ НА ЖИТТЄДІЯЛЬНІСТЬ ЛЮДИНИ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА ФІЗИЧНИХ НЕБЕЗПЕК.....	174
<b>Гошовська Н. В.</b> МОДЕЛЬ ВЗАЄМОДІЇ КЕРІВНИКА ПТНЗ ІЗ ПСИХОЛОГІЧНОЮ СЛУЖБОЮ .....	177
<b>Дубенська В. В., Гринькова Н.М.</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ВЗАЄМОДІЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ТА СІМ'Ї.....	179
<b>Кочубей О.С., Михальчук Н. О.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ СТУДЕНТІВ (МАЙБУТНІХ ПЕРЕКЛАДАЧІВ) ЯК СКЛАДОВІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ .....	181
<b>Логвинчук Г., Ямницький В.М.</b> ЕКСПЕРЕМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....	183
<b>Мирончук І. В., Руденко Н.М.</b> АНАЛІЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИХ ЧИННИКІВ ШКІЛЬНОЇ НЕУСПІШНОСТІ УЧНІВ ПІДЛІТКОВОГО ВІКУ .....	184
<b>Новік Л.О., Ямницький В.М.</b> ВИКЛАДАЧ ЯК ФАКТОР ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ СТУДЕНТА.....	186
<b>Петрова Т. О., Юрчук М. В.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛІВ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.....	188
<b>Смулка І. П., Сяський А.О.</b> ПСИХОЛОГІЧНІ МЕТОДИ В ОХОРОНІ ПРАЦІ. ПСИХОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ ТА ЗАХОДИ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ.....	189
<b>Тищенко І. А.</b> ПОНЯТТЯ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ У РУСЛІ ВІКОВИХ ТА ГЕНДЕРНИХ АСПЕКТІВ .....	190