

РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРІЇ І МЕТОДИК ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИК НАВЧАННЯ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ

Збірник наукових праць
здобувачів вищої освіти



Рівне -2021

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет**

**НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ:
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИК
НАВЧАННЯ
ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ**

**Матеріали
Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції
(12 травня 2021 року)**

Рівне – 2021

УДК 373.3

Н 72

Надруковано за ухвалою вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 5 від 27 травня 2021 р.).

Рецензенти:

Вітюк Валентина Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент, заступник декана з виховної роботи факультету педагогічної освіти та соціальної роботи, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк;

Гудима Наталія Василівна – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії і методик початкової освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, м. Кам'янець-Подільський;

Романюк Світлана Захарівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та методики початкової освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, м. Чернівці.

Редакційна колегія:

Бісовецька Людмила Андріївна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Костолович Тетяна Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Шевчук Тамара Борисівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

Члени редакційної колегії:

Суржук Тетяна Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету м. Рівне;

Гамза Анна Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Іванова Лідія Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Лук'яник Людмила Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Пасічник Ядвіга Августівна – кандидат педагогічних наук, професор кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Ткачук Ольга Сергіївна – старший викладач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Тупальська Галина Олексіївна – викладач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

Н 72 **Нова українська школа в дії: актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку:** матеріали Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (12 травня 2021 року). Рівне: РДГУ, 2021 р. 200 с.

У збірнику представлено матеріали доповідей учасників Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Нова українська школа в дії: актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку». У працях розглянуто актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку НУШ.

УДК 373.3

Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна колегія не завжди поділяє погляди авторів.

© Автори статей, 2021
© РДГУ, 2021

Список використаних джерел

1. Захарченко В. М., Калашнікова С. А., Луговий В. І., Ставицький А. В., Рашкевич Ю. М., Таланова Ж. В. Національний освітній глосарій. Київ: ТОВ «Видавничий дім «Плеяди»», 2014. 100.
2. Байбара Т. М. Компетентнісний підхід в початковій ланці освіти: теоретичний аспект. *Початкова школа*, 2010. №8. С. 46–50.
3. Бакунін М. С. Storytelling: головні правила і основні помилки. URL: <https://bakunin.com/storytelling/> (дата обращения: 20.04.2021).
4. Гамза А. В. Аналіз тексту – теоретико-практична основа розвитку мовлення в учнів початкових класів. *Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Педагогічні науки : збірник наукових праць*. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2015. Вип. 1(48). С. 72–75.
5. Кратасюк Л. М. Інтерактивні методи в навчанні учнів створювати тексти різних типів : дис. канд. пед. наук. Київ, 2011. 265 с.

Курин Ольга Сергіївна,

здобувач ступеня вищої освіти «Бакалавр»,
науковий керівник: канд. філол. наук, доц. Шевчук Т. Б.
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

ФОРМУВАННЯ ОРФОЕПІЧНОЇ ПРАВИЛЬНОСТІ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ЧЕТВЕРТОГО КЛАСУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

У процесі спілкування звуковий аспект мови завжди мав і має надзвичайно велику вагу. Адже формування думки й передача її змісту відбувається за допомогою саме звукової мови. Тому потрібно вміти правильно користуватися нею, враховувати її норми, зокрема й орфоепічні. Дотримання норм полегшує спілкування людей, а їх порушення, навпаки, знижує якість мовлення, гальмує процес спілкування.

За нашими спостереженнями на педагогічній практиці, усне мовлення більшості учнів четвертих класів надзвичайно недосконале, воно має багато недоліків і помилок, які виникають унаслідок впливу місцевих діалектів, соціальних жаргонів, просторіч тощо.

Навчання орфоепії – завдання надзвичайно складне і для учнів, і для педагогів, оскільки дитина приходить до школи з уже сформованими вимовними навичками, які досить рідко є нормативними. Отже, учитель часто має не тільки навчати, а й перенавчати, ламати артикуляційну базу дитини [6, с. 10]. Розв'язання цієї проблеми ускладнюється тим, що шкільний курс української мови не містить окремого розділу, присвяченого орфоепії.

Питання про місце орфоепічної роботи в структурі курсу української мови та ефективні методи й прийоми організації навчання вимовних норм розробляли О. Блик, Н. Тоцька, В. Федоренко, Л. Хоменко та інші вчені-методисти й учителі-практики. Кожен з них пропонує свої методичні рекомендації та конкретний практичний матеріал для використання на уроках української мови.

На нашу думку, робота над правильною вимовою дітей буде результативною лише в тому випадку, коли її організація здійснюватиметься з урахуванням певних умов.

Перш за все важливо, щоб учитель надзвичайно ретельно стежив за дотриманням орфоепічних норм ним самим, пам'ятаючи, що його мовлення має бути взірцем для

школярів. Неправильна, ненормативна вимова вчителя може спровокувати аналогічні помилки в мовленні учнів.

Значну роль у досягненні успіху відіграє й здатність педагога розбудити у школярів зацікавленість живим мовленням, виробити у них потребу в засвоєнні літературних норм. Головне, щоб усі четвертокласники переконалися в необхідності говорити красиво й правильно не тільки з погляду змісту, а й форми, адже саме відповідність змісту й форми роблять нашу мову багатою й переконливою.

Важливо також, «щоб робота над піднесенням культури мовлення учнів не була фрагментарною, а мала системний характер, охоплювала всі рівні мовної системи, велася з використанням ефективних і оригінальних дидактичних форм» [5, с. 23].

Учні оволодівають низкою важливих практичних умінь, зокрема, вчать виділяти в слові будь-який звук, правильно вимовляти його; визначати місце наголосу; здійснювати звуко-буквений аналіз слова, пояснюючи співвідношення звуків і букв; чітко й правильно вимовляти слова, дотримуючись правил орфоєпії; помічати й виправляти помилки, допущені іншими.

Л. Хоменко акцентує увагу на тому, що робота над засвоєнням орфоєпічних норм повинна здійснюватись у певній послідовності, і наводить приклад вивчення теми «Вимова голосного звука [о]» [6].

Спочатку, вважає дослідниця, варто зупинитися на засвоєнні його нормативної вимови. Важливим для українського [о] є чітка, виразна вимова в наголошеній позиції й у більшості ненаголошених складів. У регіонах, де відчутний вплив російської мови, особливу увагу варто звернути на те, що [о] в українській мові ніколи не переходить у [а].

Наступним етапом може бути прослуховування записаного літературного мовлення й такого, де [о] в ненаголошеній позиції замінюється звуком [а] або наближається до нього. Найкраще, щоб це були записи живого мовлення. Учні мають виписати слова, де є порушення вимови голосного ненаголошеного [о]. Озвучуючи виписані слова, школярі будуть зосереджені на їх правильному прочитанні. Так відбуватиметься відпрацювання вимови звука [о]. Це вже не буде механічне повторювання, оскільки діти демонструватимуть, як треба вимовляти правильно, тобто виконуватимуть роль учителя.

У подальшій роботі можна повернутися до прослуховування звукозапису, попросивши учнів відзначити при цьому особливість вимови ненаголошеного [о] перед наголошеним складом зі звуком [у] або [і], наприклад, у словах *зозуля* [зо^взу^л'а], *обід* [о^вб'ід]. У цьому випадку етап слухання буде довшим, аж поки вчитель не переконається, що учні відрізняють правильну вимову від ненормативної.

Як домашнє завдання можна запропонувати проаналізувати, як вимовляють відповідний звук близькі люди, диктори.

Цілком доречно пропонувати на уроках комплексні практичні вправи, що передбачають поєднання нерозривних процесів – засвоєння мовних знань і застосування їх з метою вдосконалення мовленнєвих навичок. Наприклад, вивчаючи розділ «Слово», у практичні завдання слід уводити складні з орфоєпічного погляду мовні одиниці, що спонукають учнів повторювати правила літературної вимови, акцентуаційні норми.

Для формування, закріплення та вдосконалення у школярів орфоєпічних умінь і навичок ученими-методистами та вчителями-практиками напрацьовано чимало вправ. Це усні завдання на вимову голосних і приголосних, прослуховування записів, усні вправи на правильне наголошування слів.

Низку різноманітних вправ, покликаних забезпечити правильність, чіткість, виразність вимови та усунути її порушення, пропонує Н. І. Тоцька. Зокрема, вона рекомендує частіше практикувати на уроках мови такі види роботи: читання окремих складів, слів, словосполучень, речень і текстів, насичених звуками й звукосполученнями, у вимові яких можливі відхилення від норми; читання текстів, супроводжуючи їх поясненням вимови й написання; перевірку наголосів за допомогою словника; спостереження за смисловою й стилістичною функціями деяких фонетичних явищ [4].

О. П. Блик вважає ефективними усні завдання, виконання яких пов'язане з використанням диктофона. Це завдання на прослуховування записів художніх творів, прочитаних майстрами слова, з подальшим коментуванням їх орфоепічним аналізом; запис свого мовлення та порівняння його з мовленням майстра слова; чергування читання й слухання записаних слів; аналіз мовлення однокласника, записаного на плівку тощо [1].

Роботу з вироблення в учнів високої мовленнєвої культури, формування правильного усного мовлення з успіхом можна проводити не тільки на аспектних уроках, а й на заняттях з розвитку мовлення. Діти, складаючи усний твір чи переказ, відстежують слова з орфоепічними помилками в мовленні свої однокласників, аналізують їх, виправляють відповідно до літературних норм, добирають приклади.

Знаючи рівень мовленнєвої підготовки кожного учня, учитель може запропонувати двом з них поділитися своїми враженнями про відому всім подію у формі діалогу. Інші, уважно слухаючи, помічають слова з орфоепічними помилками, допущеними мовцями, звертають увагу на характерні їхнім діалектним говіркам орфоепічні відхилення, проводять паралельні зіставлення з літературними відповідниками.

Отже, робота, зорієнтована на вироблення в школярів орфоепічних норм, має посідати чільне місце в шкільній мовній освіті. Здійснюватись вона повинна не фрагментарно, а систематично шляхом виконання спеціальних завдань і комплексних вправ.

Список використаних джерел

1. Блик О. П. Фонетика. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Київ : Радянська школа, 1988. 128 с.
2. Концепція Нової Української школи. *Міністерство освіти і науки України*. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> (дата звернення: 09.04.2021 р.)
3. Початкова освіта в контексті ідей Нової Української Школи. О. Я. Савченко. *Інститут педагогіки НАПН України*. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/714505/1/Початкова%20освіта20в%20контексті%20ідей%20НУШ.pdf> (дата звернення: 15.04.2021).
4. Тоцька Н. І. Фонетика. Дидактичний матеріал з української мови. Київ : Освіта, 1997. 144 с.
5. Федоренко В. Системний характер роботи над піднесенням культури мовлення учнів. *Дивослово*. 2006. № 6. С. 23–27.
6. Хоменко Л. Увага: орфоепія. *Українська мова та література*. 1999. № 13, квітень. С. 9–10.

ЗМІСТ

РОЗДІЛ І РЕАЛІЗАЦІЯ ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ НУШ МОВНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

ПЕРЕДМОВА	3
Суржук Тетяна Борисівна НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ	4
Вашуленко Оксана Вікторівна ПОТЕНЦІАЛ ПІДРУЧНИКА З ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ МЕДІАГРАМОТНОСТІ	8
Візна Юлія Володимирівна ОРФОЕПІЧНІ НАВИЧКИ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	11
Гайдучик Тетяна Олександрівна ФОРМУВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ У ПЕРШОКЛАСНИКІВ	13
Дубінчук Євгенія Валентинівна ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ В ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЦІ НАВЧАННЯ	16
Костенко Вікторія Олександрівна ВИВЧЕННЯ ЗАСТАРІЛОЇ ЛЕКСИКИ УЧНЯМИ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	18
Ляшецька Ольга Ігорівна ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ СИТУАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	21
Ляшик Анастасія Олександрівна ОСОБЛИВОСТІ МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	24
Михалюк Марія Віталіївна СТИЛІСТИЧНА ВПРАВНІСТЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ – НЕОБХІДНА УМОВА ЇХ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ	26
Тиховська Анна Русланівна УМОВИ ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МОНОЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	29
ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
Борисовець Олександра Станіславівна ФОРМУВАННЯ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	31
Боровець Катерина Олександрівна ВИКОРИСТАННЯ ДИТЯЧОЇ КНИГИ В ОСВІТНІЙ РОБОТІ З МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ	34
Виногородська Дарина Олександрівна НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ СУТНОСТІ ЧИТАЦЬКОЇ САМОСТІЙНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	36
Володько Валентина Михайлівна ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ І НАВИЧОК УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	40
Гречух Вікторія Романівна РОЛЬ МЕТАФОРИ У МОВЛЕННЄВОМУ РОЗВИТКУ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	42

Кравчук Марина Юріївна, Маринич Анна Іванівна	44
ПАТРІОТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ В УМОВАХ НУШ	
МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
Зубчик Микола Володимирович	46
УПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ STEM-ОСВІТИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ	
Мельник Юлія Володимирівна	48
ЗМІСТ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ УЧНІВ МОЛОДШИХ КЛАСІВ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
Шумбаєв Станіслав Дмитрович	50
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УМОВ ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ ПІДРУЧНИКІВ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
ІНФОРМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
Троцан Катерина Вікторівна	57
ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ СТВОРЕННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КВЕСТІВ ДЛЯ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
Довга Анастасія Анатоліївна	59
ФОРМУВАННЯ ПРИРОДОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЄКТУВАННЯ	
РОЗДІЛ II	
УПРОВАДЖЕННЯ КЛЮЧОВИХ ІННОВАЦІЙ У СУЧАСНИЙ УРОК	
Дуляк Інна Андріївна	61
СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ТЕКСТОТВОРЧИХ УМІНЬ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ДІЄСЛОВА ШЛЯХОМ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ЗАСОБУ STORYTELLING	
Курин Ольга Сергіївна	63
ФОРМУВАННЯ ОРФОЕПІЧНОЇ ПРАВИЛЬНОСТІ МОВЛЕННЯ УЧНІВ 4 КЛАСУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
Петрик Яна Федорівна	66
ВИКОРИСТАННЯ КОМІКСІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
Пилипів Наталія Володимирівна	68
ВПРОВАДЖЕННЯ У ЗМІСТ УРОКІВ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ ТЕХНОЛОГІЙ ФОРМУВАННЯ МЕДІАГРАМОТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
Підгрушна Софія Сергіївна	71
СКРАЙБІНГ ЯК ІННОВАЦІЙНА МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЧИТАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Слободенюк Іванна Олександрівна	73
УПРОВАДЖЕННЯ МЕТОДИКИ LEGO В ОСВІТНІЙ ПРОСТІР НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
Соловійова Марія Євгенівна	76
ДО ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ КОНСТРУКТОРІВ LEGO	

РОЗДІЛ III

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ МЕТОДИК НАВЧАННЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ

Абрамчук Софія Юріївна МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ ЕСЕ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В 3-4 КЛАСАХ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	79
Бородієнко Анна Андріївна ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ «ЛЕПБУК» НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЧИТАННЯ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	82
Дзюра Олена Валеріївна РОЗВИТОК ПОЕТИЧНОЇ ТВОРЧОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ	84
Дмухар Аліна Андріївна ОСНОВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ КОМУНІКАЦІЇ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ ЗА ДОПОМОГОЮ МОБІЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	87
Жигула Карина Вікторівна ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНОЇ ПРАВИЛЬНОСТІ МОВЛЕННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	89
Ігнатенко Олена Вікторівна ЛІНГВОДИДАКТИЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ПРИСЛІВНИКА НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	91
Коваль Богдана Володимирівна ЗАВДАННЯ ТА ЕТАПИ ВИВЧЕННЯ МОРФЕМІКИ І СЛОВОТВОРУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	93
Макарчук Тетяна Іванівна ФОРМУВАННЯ НОРМ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ МОВИ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ГРАМАТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ	96
Мартинюк Оксана Петрівна ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	98
Матвіюк Ангеліна Миколаївна МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ПОНЯТТЯ СИСТЕМНОСТІ ЛЕКСИКИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	100
Мацюк Ніна Григорівна ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УМІНЬ ВЗАЄМОДІЯТИ УСНО ЗА ДОПОМОГОЮ СИТУАЦІЙНИХ ВПРАВ	102
Мачелюк Світлана Валеріївна ФОРМУВАННЯ ФОНЕТИКО-ОРФОЕПІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	106
Миколенко Аліна Вікторівна ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	108
Полюхович Вікторія Миколаївна МОВЛЕННЄВО-ТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	112
Прокопчук Марія Олександрівна РЕАЛІЗАЦІЯ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ ДО ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	114

Стрільчук Христина Богданівна	118
ВИДИ ВПРАВ ІЗ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ НА УРОКАХ ВИВЧЕННЯ ФОНЕТИКИ Й ОРФОЕПІЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Рибчинчук Світлана Олександрівна	121
МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНОЇ ГРИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЧИТАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Тростянчук Мар'яна Степанівна	124
ФУНКЦІОНАЛЬНО-СТИЛІСТИЧНЕ СПРЯМУВАННЯ У ВИВЧЕННІ МОВНИХ ЯВИЩ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Шпаковська Катерина Сергіївна	126
СУТНІСТЬ І ДИДАКТИЧНІ МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
Шумак Ольга Валеріївна	129
РЕАЛІЗАЦІЯ МЕТОДУ ПРОЄКТІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ЧАСТИН МОВИ	
Шумак Юлія Володимирівна	132
ТЕКСТОЦЕНТРИЧНИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ЛЕКСИЧНОГО МАТЕРІАЛУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
РОЗДІЛ ІV	
ВИКОРИСТАННЯ ДОСЯГНЕНЬ ДОШКІЛЬНОГО ПЕРІОДУ В ПРОЦЕСІ ПЕРШОГО РОКУ НАВЧАННЯ ДИТИНИ В НУШ	
Александрук Ольга Сергіївна	136
ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ У МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ЗДО	
Буравцова Оксана Миколаївна	138
РОЛЬ РОЗВИВАЛЬНО-ІГРОВОГО СЕРЕДОВИЩА В СТАНОВЛЕННІ ТА РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ В СУЧАСНІЙ ОСВІТІ	
Голуб Олена Олександрівна	140
НАСТУПНІСТЬ У РОБОТІ З ХУДОЖНЬОЮ КНИГОЮ МІЖ ДОШКІЛЬНОЮ І ПОЧАТКОВОЮ ЛАНКАМИ ОСВІТИ	
Грипич Зінаїда Петрівна	143
НАСТУПНІСТЬ СТАНОВЛЕННЯ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА	
Данилюк Марина Андріївна	145
НАСТУПНІСТЬ У НАВЧАННІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ І ПЕРШОКЛАСНИКІВ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
Данилюк Тетяна Василівна	147
ДОСЯГНЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ПЕРІОДУ В ПРОЦЕСІ ПЕРШОГО РОКУ НАВЧАННЯ В НУШ	
Крючкова Ірина Юріївна	149
РОЗВИТОК ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ LEGO-КОНСТРУЮВАННЯ У ВЕКТОРІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
Лисик Оксана Ярославівна	151
РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ НАСТУПНОСТІ МІЖ ЗДО І НУШ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	
Лічна Світлана Анатоліївна	153
ВИКОРИСТАННЯ ДИХАЛЬНОЇ ГІМНАСТИКИ В ОЗДОРОВЧІЙ РОБОТІ З ДІТЬМИ ДОШКІЛЬНОГО ТА МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	
Музичук Тетяна Вікторівна	154
РОЗВИТОК ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ МНЕМОТЕХНІКИ	

Солоненко Анна Олександрівна	156
РОЗВИТОК МОВЛЕННЄВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ СПІЛКУВАННЯ	

РОЗДІЛ V
ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
УЧИТЕЛЯ НУШ

Гаврилюк Дарія Вікторівна	158
ШКЛУВАЛЬНЕ МИСЛЕННЯ – ОДИН ІЗ ВИДІВ «МИСЛЕННЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ»	
Карплюк Дарія Володимирівна	160
ФОРМИ ВЗАЄМОДІЇ ВЧИТЕЛЯ ТА УЧНІВ НА УРОЦІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ	
Кондратюк Тетяна Олександрівна	163
СПЕЦИФІКА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МУЗИЧНОГО КЕРІВНИКА ТА ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА	
Косьоровська Тамара Миколаївна	164
СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ФОНЕТИЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ» У ЗВ'ЯЗКУ З ІНШИМИ НАУКОВИМИ ПОНЯТТЯМИ	
Рижа Ірина Василівна	167
МУЗЕЙНА ПЕДАГОГІКА У ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	
Лоборук Людмила Іванівна	169
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ КЛАСІ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	
Лохвич Катерина Іванівна	172
МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗИ «ГРОМАДЯНСЬКА ТА ІСТОРИЧНА» В ІНТЕГРОВАНОМУ КУРСІ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
Михалінська Юлія Василівна	175
СУТТЄВІСТЬ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ ДЛЯ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ НУШ	
Онишкевич Катерина Олегівна	177
ПОРТФОЛІО ЯК ЗАСІБ САМОРОЗВИТКУ ТА САМОВДОСКОНАЛЕННЯ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
Паламарчук Наталія Андріївна	179
ТВОРЧЕ І КРЕАТИВНЕ МИСЛЕННЯ: ПОХОДЖЕННЯ Й АНАЛІЗ ДЕФІНІЦІЙ	
Піхоцька Орися Миронівна	181
СТАН ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
Самойленко Альона Володимирівна	183
ОСОБЛИВОСТІ ЛЕКСИЧНОЇ ІНТЕРФЕРЕНЦІЇ В УСНОМУ МОВЛЕННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
Федорчук Сніжана Олександрівна	185
ЛЮБОВ ДО ДІТЕЙ ЯК ПРОВІДНА ЦІННІСНО-СВІТОГЛЯДНА ОСНОВА ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ	
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	189

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИК НАВЧАННЯ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ

**Матеріали
Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції
(12 травня 2021 року)**

Дизайн та комп'ютерна верстка Ю. В. Остап'юк

**Підписано до друку 26.05.2021 р.
Формат 210x297/16. Myriad Pro, Times New Roman.
Тираж 100 пр.**

**Рівненський державний гуманітарний університет
вул. С. Бандери, 12, Рівне, Рівненська область, 33000**



**ПЕДАГОГІЧНИЙ
ФАКУЛЬТЕТ**