

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет



## **МАТЕРІАЛИ**

**III Міжнародної  
науково–практичної конференції**

# **„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ”**

*Частина 2. Природничо-математичний  
та суспільно-гуманітарний напрями*

**19-20 травня 2010 року  
м. Рівне**

ББК 72  
УДК 001+37+316.3  
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА  
МОЛОДИХ: Матеріали III Міжнародної науково–  
практичної конференції студентів, педагогів,  
психологів та молодих науковців. Частина 2.  
Природничо-математичний та суспільно-  
гуманітарний напрями. – Рівне: РВВ РДГУ. – 2010. –  
150 с.**

***Програмний комітет:***

Постоловський Руслан Михайлович – канд.іст.наук, проф., ректор – **голова оргкомітету**  
Поніманська Тамара Іллівна – канд.пед.наук, проф., проректор з наукової роботи РДГУ – **заступник голови оргкомітету**;  
Гон Максим Мойсейович – докт.політ.наук, проф.;  
Павелків Роман Володимирович – докт.психол.наук, проф.;  
Пальчевський Степан Сергійович – докт.пед.наук, проф.;  
Сяський Андрій Олексійович – докт.техн.наук, проф.;  
Войтович Ігор Станіславович – канд.пед.наук, доц.;  
Воробйова Ірина Анатоліївна – канд.пед.наук, доц.;  
Галатюк Юрій Михайлович – канд.пед.наук, проф.;  
Галуха Любов Юріївна – канд.іст.наук, доц.;  
Каштан Сергій Степанович – канд.техн.наук, доц.;  
Максимцев Юрій Романович – канд.фіз.-мат.наук, доц.;  
Павелків Віталій Романович – канд. психол. наук, доцент  
Черніговець Тетяна Іванівна – канд.пед.наук, доц.;  
Черній Алла Леонідівна – канд.політ.наук, доц.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №9 від 29.04.2010р.)

посередництва у торгівлі з європейськими державами, послужило однією з причин першої англо-голландської війни (1652-1654).

Бойові дії між Англією і Голландією в основному відбувалися у вигляді грандіозних морських битв і закінчилися розгромом голландського флоту. За мирним договором, підписаним у Вестмінстері 15 квітня 1654 р., Голландія визнала «Навігаційний акт» і зобов'язалась відшкодувати збиток, завданий англійській Ост-Індській компанії з 1611 року. Цей мир ознаменував початок відступу Голландії перед Англією в торговому суперництві [6, с. 521].

Реставрація Стюартів не змінила зовнішньополітичний курс Англії. Новий «Навігаційний акт», виданий Карлом II в 1660 р., був ще менш прийнятним для голландців, порівняно з актом 1651 р. В 1663 р. англійці атакували головне джерело голландської работорговлі - західноафриканські порти, а наступного року захопили Новий Амстердам в Північній Америці і перейменували його у Нью-Йорк. Ці зіткнення послужили формальним приводом нової англо-голландської війни (1666-1667) [3, с. 174]. Війна завершилась підписанням Бредського договору, за яким голландці втрачали свої колонії у Північній Америці, але домоглися пом'якшення деяких умов «Навігаційного акту» [6, с. 522].

Виникнення двох воєн протягом одного десятиліття між високорозвиненими на ті часи державами змусило багатьох політиків по-новому подивитись на ті суперечності, що призводили до воєнних дій. Необхідно було усунути ці протиріччя більш цивілізованим шляхом. Мова йшла про розподіл ринків збуту ненасильницькими, мирними методами. Відхід англійців з Індонезії, а голландців з Північної Америки в ході другої англо-голландської війни фактично означав розподіл сфер впливу між голландською і англійською буржуазією. І хоча протиріччя між сторонами ще не були повністю врегульовані, проте їхня гострота була знята. Тому третя англо-голландська війна (1672-1674) вже не носила такого запеклого характеру, як у попередні роки [2, с. 267].

Отже, зовнішня політика Англії формувалася під впливом торгових інтересів та ідей меркантилізму і передбачала витіснення торгівельних суперників, захоплення монополії на перевезення товарів, встановлення панування на морях. У XVII ст. головним суперником Англії в боротьбі за торгівельну, морську і колоніальну гегемонію були Нідерланди. В результаті трьох кровопролитних морських війн між обома країнами голландська першість на світовому ринку була зламана. З великої торговельної і морської держави, світового фрахтувальника і банкіра Голландія перетворилася на початку XVIII ст. в другорядну країну. Натомість Англія починає контролювати вузлові пункти світових океанічних шляхів і стає провідною торговельною державою.

#### *Список використаних джерел*

1. Навігаційний Акт (1651 р.) // Історія держави і права зарубіжних країн: Хрестоматія / За ред. В.Д Гончаренка. – К.: Видавничий дім «Ін Юре», 2002. – С.306-307
2. Англия: Краткая история / [В. Адамчик, М. Адамчик, А. Бадак]. – Мн.: Харвест, 2003. – 608 с.
3. Виппер Р. История Нового времени / Р.Ю.Виппер. – М.: Че Ро, 1999. – 624 с.
4. Вульф Е. Европа і народи без історії / Ерік Вульф; пер. з англ. І. Пошивайла. – К.: Видавничий дім «КМ Академія», 2004. – 535 с.
5. Говард М. Війна в європейській історії / М. Говард; пер. з англ. А. Яковини. - К.: Мегатайт, 2000. – 168 с.
6. Дюпюи Р. Всемирная история войн: Харперская энциклопедия военной истории: В 4 кн. / Р.Э.Дюпюи, Т.Н.Дюпюи. – СПб: Полигон-АСТ, 1997. – кн. 2 (1400 – 1800). – 892 с.
7. Лосев Ю. Англо-индийские торговые и политические отношения в 1600 – 1630 годах / Ю.Лосев // Вопросы истории. – 2003. – № 5. – С. 46-58.
8. Філіпенко А. Міжнародні економічні відносини: історія / А. Філіпенко. – К: Либідь, 2006. – 392 с.

### СПЕЦИФІКА РОСІЙСЬКОГО ЛІБЕРАЛІЗМУ В КОНЦЕПЦІЇ Б.М. ЧИЧЕРІНА

**Бондарець Олександр, магістрант, Сєверова О.С., доцент  
Рівненський державний гуманітарний університет**

В період світової економічної кризи перед провідними країнами світу, в тому числі перед Росією та Україною, стоїть нагальна необхідність ефективного реформування економіки. Оскільки модернізація потребує активізації сил всього суспільства, то перед керівниками держав постає проблема мотивації і пошуку ідеології, яка не лише стане основою реформ у державі, а й допоможе мобілізувати всіх громадян для досягнення поставленої мети.

Для Росії такою ідеологією вкотре може стати лібералізм, який ще в XIX столітті був використаний з метою подолання глибокої кризи та відсталості Російської імперії.

Однак, як і півтора століття тому, сьогодні є досить актуальною проблема впливу Заходу на Росію, особливо в період, коли необхідна ефективна модернізація економіки та усєї держави загалом. Саме тому дослідження розвитку особливостей російського лібералізму є досить актуальним питанням. А оскільки одним із найвпливовіших теоретиків лібералізму російського типу був Б.М. Чичерін, до ідей якого зверталися в переломні періоди російської історії (під час реформ Олександра II, революції в 1905 та 1917 роках), тому саме його погляди заслуговують на особливу увагу.

Борис Миколайович Чичерін (1828-1904) є одним із визначних мислителів другої половини XIX століття та засновником політичної науки в Росії. Він є автором таких праць, як: «Історія політичних вчень», «Про народне представництво», «Власність і держава» в двох томах, трьохтомного «Курсу державної науки» та інших. У цих працях він розробляє ключові ідеї політико-філософського вчення, а також концепцію «охранительного лібералізму», або ліберального консерватизму, яка, на думку П. Струве, «відразу перетворилася в якусь міцну і тверду форму, гармонійно поєднуючи в єдиному цілому ідейні мотиви лібералізму і консерватизму» [6, с.121].

Будучи прихильником ліберальних цінностей та «європейського шляху» розвитку Росії, Чичерін чудово розумів, що перенесення на російський ґрунт, основу якого складало самодержавство, досягнень західноєвропейської демократії може стати каталізатором політичного катаклізму (вибуху). Саме тому філософ використовує консервативні початки в своїй ліберальній програмі.

Поєднання консерватизму і лібералізму в єдиній концепції є не випадковим, оскільки ці дві ідеології виключають крайності й недоліки одна одної. Так, лібералізм знайшов своє вираження у наступних вимогах: відміна кріпосного права, тобто звільнення селян за викуп із землею, та встановлення індивідуального, а не общинного землеволодіння; проголошення свободи прав особи; встановлення гласності; гласність судів; перехід до обмеженої, представницької монархії. А під консерватизмом Чичерін розумів сильну владу, яка є важливою умовою ефективного розвитку законної, правильної свободи.

Реалізація ж свободи (політичної чи особистої), на думку філософа, можлива лише в державі. Державу Чичерін ставить над громадськими об'єднаннями і громадянами як вищий порядок, який не нищить, а лише «восполняет частные отношения», що базуються на свободі [5, с.84]. На думку А. Полякова, який є дослідником лібералізму, держава в концепції Чичеріна – носій верховних початків і представляє собою «об'єктивний організм» – втілення світових ідей, що розвиваються в історії людства. Саме в цьому аспекті, як стверджує А. Поляков, вчення Чичеріна відрізняється від класичної ліберальної теорії, яка «зводить завдання держави виключно до ролі «нічного сторожа», який зайнятий охороною прав своїх громадян» [5, с.84]. Для Чичеріна держава є «организацией народной жизни», в якій народ виконує своє історичне призначення.

Ідеальною формою держави, яка покликана найбільш повно здійснювати свої цілі і завдання, виступає в Чичеріна конституційна монархія. Монарх є ніби посередником між двома «протилежними елементами» – народом і аристократією. Монарх реалізує основи влади, аристократія – основи закону і демократії, основи свободи [5, с.84]. Розвиток цих основ, на думку Чичеріна, повинен вести до гармонійного поєднання всіх елементів людського суспільства і гарантувати свободу. Але демократичні основи в конституційній монархії зовсім не означають повновладдя народу. По-перше, для участі в справах держави необхідні відповідні здібності. Тому вчений виступає проти загального виборчого права і обґрунтовує систему цензів. По-друге, основним принципом державного устрою, за Чичеріним, є поділ влади при єдності управління, що виключає повновладдя якогось одного елемента суспільства. При цьому поділ влади трактується як особливість змішаного управління, суть якого полягає у прагненні поєднати порядок і свободу [7]. Система поділу влади має функціонувати на основі стримувань і противаг, не допускаючи переходу до парламентаризму, який є пагубним для невідготовленої до нього держави, якою і була на той час Росія.

Внаслідок цього в системі Чичеріна особливий характер отримує монархічна влада. Беручи участь у діяльності законодавчої гілки влади – затверджуючи закони, у виконавчій – призначаючи міністерства і проголошуючи верховні рішення, у судовій – призначаючи суддів і маючи право помилування, вона стає четвертою гілкою влади. Це четверта влада, яка при розподілі владних повноважень гарантує державну єдність, стримує партії, заспокоює пристрасті, охороняє права та інтереси меншості, завжди дбаючи про вище благо цілого, а не якоїсь його частини [5, с.85]. Політичне кредо такої форми правління виражається в такій формулі: «Либеральные меры и сильная власть – либеральные меры, предоставляющие обществу самостоятельную деятельность, обеспечивающие права граждан, охраняющие свободу мысли и совести, дающие возможность высказываться всем законным желаниям – сильная власть, блюстительница государственного единства, связующая и сдерживающая общество, охраняющая порядок, строго надзирающая за исполнением закона, внушающая гражданам уверенность, что во главе государства есть твердая рука, на которую можно надеяться, и разумная сила, которая сумеет отстоять, общественные интересы против напора анархистских стихий и против воплей реакционных партий» [5, с.85].

Отже, виходячи із вищесказаного, ми бачимо, що Б. Чичерін, поєднавши в єдине ціле ідеї лібералізму і консерватизму, сформував своєрідну модель модернізації Російської імперії шляхом її вестернізації. При цьому цей шлях корінних перетворень російського суспільства враховував політичні та морально-релігійні особливості Російської держави. Час показав, що концепція ліберального консерватизму залишається актуальною і сьогодні. Підтвердженням цього є переконання одного із дослідників історії російського лібералізму В. Леонтовича, який пов'язував майбутнє ліберальної ідеології виключно з єдиним «справжнім лібералізмом для Росії – лібералізмом консервативним» [4, с.22].

#### *Список використаних джерел*

1. Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов начала XX в. / А. Валицкий // Вопросы философии, 1991. – № 8. – С.30 - 38.
2. Гнатюк О.Л. «Охранительный» либерализм Б. Н. Чичерина и либеральный консерватизм П. Б. Струве: сравнительный анализ. / О.Л. Гнатюк. – Режим доступу до: <http://www.soc.pu.ru/publications/vestnik/1996/3/gnatuk.html>
3. Гоголевский А.В. Очерки истории русского либерализма XIX – начала XX века. / А.В. Гоголевский. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1996. – 156 с.
4. Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762-1914. / В. Леонтовича. – М.: Русский путь, 1995. – 548 с.
5. Поляков А.В. Либеральный консерватизм Б.Н. Чичерина. / А.В. Поляков. – 1993. – №5. – с. 79-87. – Режим доступу: [http://old-liberal.by.ru/literature/p\\_lkch.html](http://old-liberal.by.ru/literature/p_lkch.html)
6. Струве П.Б. О мере и границах либерального консерватизма. / П.Б. Струве // Политические исследования. – М., 1994. – №3. – С.120-121.
7. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Том I. / Б.Н. Чичерин – Режим доступу: <http://www.liberalism.ru/books.html>
8. Чичерин Б.Н. Различные виды либерализма. / Б.Н. Чичерин – Режим доступу: <http://www.liberalism.ru/books.html>
9. Чичерин Б.Н. Что такое охранительные начала. / Б.Н. Чичерин – Режим доступу: <http://www.liberalism.ru/books.html>
10. Шумилова Р.А. Антитеза Россия-Запад: взгляд Б.Н. Чичерина и П.Б. Струве. / Р.А. Шумилова – Режим доступу: [http://old-liberal.by.ru/literature/sh\\_chst.html](http://old-liberal.by.ru/literature/sh_chst.html)

## ЗМІСТ

## ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ

<b>Волошин М.О., Волошин О.М.</b> Дилатометричні та в'язкопружні властивості полімерних металонанокомпозитів . . . . .	3
<b>Килюшик Тетяна, Воловик Г.П.</b> Аналіз чисельності метеликів роду COENONYMPHA на території Білоозерського масиву Рівненського природного заповідника. . . . .	4
<b>Гроголь Святослав, Нечипорук Ірина.</b> Хімічне розпізнавання речовин за допомогою сенсорів. . . . .	5
<b>Кошицький В.В., Ковальчук Іван.</b> Безвідходні технології в сільському господарстві. . . . .	6
<b>Кущеріб Тетяна Миколаївна.</b> Риюча діяльність ссавців як чинник, стимулюючий процеси ґрунтоутворення. . . . .	7
<b>Макєєва Діана, Яремчук Дарина, Демчик С.П.</b> Знаходження нестационарної теплопровідності всередині плоскої стінки. . . . .	8
<b>Малежик Петро, Січкач Т.Г.</b> Термомеханічні властивостей епоксидних композитів, наповнених нанодисперсним алмазом. . . . .	10
<b>Філіппова Лариса Валеріївна.</b> Вивчення фізико-хімічних властивостей в реакції окиснення СО на Fe-Mn оксидних системах. . . . .	10
<b>Цегельник Юлія, Лопаткін Р.Ю.</b> Генерація квазімонохроматичного рентгенівського випромінювання за допомогою сфокусованого пучка протонів. . . . .	12
<b>Адамчук Анна, Бишук Віталій, Панай Ольга, Вороницька В.М.</b> Розробка web-сайту факультету математики та інформатики РДГУ. . . . .	14
<b>Андросов В.И., Данич В.Н.</b> Модель информационно-управленческой архитектуры организации и защита информации. . . . .	17
<b>Гаврюсєва Д.М., Вороницька В.М.</b> Розробка мультимедійної НКП «Векторна комп'ютерна графіка». . . . .	18
<b>Мельник Павло, Пожидаєв В.Ф.</b> Розробка комп'ютерної моделі для проведення чисельних експериментів по вивченню тягово-динамічних характеристик тягового рухомого складу. . . . .	18
<b>Опанасюк О., Петрівський Я.Б.</b> Чисельні експерименти по реалізації методу регуляризації Тихонова із застосуванням одного із сучасних програмних продуктів комп'ютерної математики Mathcad. . . . .	20
<b>Пастушок І. В., Подляшаник Л. А.</b> Узагальнення результатів розв'язку задачі Колмогорова-Нікольського на різних класах функцій. . . . .	21
<b>Придюк П.І., Петрівський Я.Б.</b> Розробка експертної системи діагностування комп'ютерних засобів. . . . .	22
<b>Романюк С. М., Соколовська О.П.</b> Автоматизація знаходження багатofакторних регресійних моделей. . . . .	25
<b>Сірець О. В.</b> Динаміка нелінійної динамічної моделі Солоу для випадку лінійно-однорідної виробничої функції. . . . .	26
<b>Файчук О.О., Сяська Н.А.</b> Метод математичного моделювання як один із засобів розвитку творчих здібностей учнів під час розв'язування планіметричних задач. . . . .	27
<b>Ярошак Роман, Батишкіна Ю.В.</b> Розробка он-лайн гри для мобільних телефонів на платформі JAVA. . . . .	29

## СУСПІЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ НАПРЯМ

<b>Абрамчук Катерина, Шеретюк В.М.</b> Особливості діяльності німецької окупаційної системи вербування та депортації на Волині в 1941 – 1945 рр. . . . .	30
<b>Андрєєва Анастасія.</b> Торгівельна конкуренція як головний конфліктогенний чинник у відносинах між Англією та Нідерландами (XVII ст.). . . . .	32
<b>Бондарець Олександр, Сєверова О.В.</b> Специфіка російського лібералізму в концепції Б.М. Чичеріна. . . . .	33
<b>Віруцька Світлана, Постолюк Р.М.</b> Уряд Румунії в контексті подій «Празької весни». . . . .	35
<b>Генега Ірина, Троян С.С.</b> Зовнішня політика Російської федерації 1990-х рр.: пошук стратегії. . . . .	36
<b>Головіна Кароліна, Давлєтов О.Р.</b> ВДМ – від «сестринських громад» до єдиної державної організації для дівчат у Третньому рейху. . . . .	38
<b>Гуменюк Олеся, Кукурудза А.В.</b> Релігійна домінація у франко-візантійському суперництві VIII-IX ст. . . . .	39
<b>Давидчук Сергій, Савчук П.О.</b> Україна-Ізраїль: співробітництво на рівні силових структур. . . . .	41
<b>Данильчук Тамара.</b> Франко-німецьке протистояння у форматі Марокканської кризи 1905-1906 рр. . . . .	42
<b>Доценко Катерина, Давлєтов О. Р.</b> Ідея об'єднаної Європи: зарубіжна історіографія. . . . .	43
<b>Дудка Наталія, Давидюк Р.П.</b> Від УНДО до ФНС: причини радикалізації політичної платформи Дмитра Паліїва. . . . .	45

<b>Євсович Роман, Сєверова О.В.</b> Благодійність у Росії в 2-й пол. XIX – поч. XX ст.: традиції та особливості. . . . .	46
<b>Звягіна Олександра, Давлетов О. Р.</b> Ідеологія неонацизму в сучасній Україні. . . . .	48
<b>Зущенко Оксана, Карпухіна Тетяна.</b> Міжнародна реакція на голодомор 1932-1933 рр. в Україні. 49	
<b>Івчик Наталія, Гон М. М.</b> Питання прававласності поляків та євреїв у південно-західному краю Російської імперії другої половини XIX століття. . . . .	50
<b>Ісаченко Вікторія, Побірченко Н.С.</b> Павло Гнатович Житецький – фундатор української педагогічної думки другої половини XIX – початку XX століття. . . . .	52
<b>Капустін Г.М., Стоколос Н.Г.</b> Організація та проведення ювілейних святкувань, як одна із форм місіонерської діяльності братств на Волині в другій половині XIX – на початку XX ст. . . . .	53
<b>Капустін К.М., Моця О.П.</b> Проблема розвитку південноруських земель у післямонгольський час в дореволюційній історіографії. . . . .	54
<b>Козачук А. А.</b> Ставлення української еліти щодо процесу інкорпорації Гетьманщини до складу Російської імперії в I пол. XVIIIст. . . . .	56
<b>Колегова Диана, Панкова Вікторія.</b> Політика разрушений: взгляд истории. . . . .	58
<b>Кривобороденко Сніжана, Міняйло І. В., Волков О.Г.</b> Критика кантівської теорії О.О. Козловим та простір і час історії. . . . .	58
<b>Литвиненко Наталя, Нестеренко Л. О.</b> Науковий спадок І. В. Луцицького. . . . .	59
<b>Лукащик Ганна, Савчук Петро.</b> Зовнішньополітична доктрина СРСР у 20–30-і рр. та Німеччина 60	
<b>Мишков В. Я., Шугаєва Л. М.</b> Становище громад старообрядців в сучасній Україні: проблеми та перспективи розвитку. . . . .	61
<b>Міюц Ю.В., Давлетов О.Р.</b> Перебудова шкільної освіти у Третньому рейху (1933-1939 рр.): на прикладі діяльності Орденсбургів. . . . .	63
<b>Паврозник Тетяна, Давидюк Р.П.</b> Протиріччя у партії „Сельроб” напередодні та в умовах парламентських виборів 1928 року у Польщі. . . . .	65
<b>Писцьо Віталіна Романівна.</b> Репатріація українських громадян вивезених на примусові роботи до Німеччини. . . . .	66
<b>Процюк Віктор, Шеретюк В. М.</b> Анархізм Нестора Махна як унікальна національна складова анархістського руху Російської імперії. . . . .	68
<b>Радовенчик Тарас.</b> “Київська наступальна операція” в планах німецького командування. . . . .	70
<b>Романчук Тетяна, Гон М. М.</b> Особливості національної консолідації у повоєнній Німеччині. . . . .	72
<b>Самсонюк Т., Гон М. М.</b> Особливості ведення слідства органами НКВС стосовно членів ОУН у 1939-1941рр. (на прикладі архівно-слідчих справ Державного архіву Рівненської області). . . . .	73
<b>Сейтумерова Э.З., Зарединова Э.Р.</b> Историческое наследие крымскотатарского народа: традиции и современность. . . . .	75
<b>Столярчук О.Ф., Галуха Л.Ю.</b> «Острозька Біблія» - особлива духовно-літературна пам'ятка українців. . . . .	76
<b>Стрільчук М.С., Савчук П.О.</b> Основні етапи формування колоніальних імперій європейських держав. . . . .	77
<b>Троян Віктор.</b> Проблема європейської ідентичності в основних концепціях пан'європеїзму. . . . .	79
<b>Харковець Анна, Гон М. М.</b> «Расовий концепт націонал-соціалізму: теоретичні аспекти та практичне втілення». . . . .	81
<b>Хромов Пётр, Семёнова Н.В.</b> Изучение в Украине и России национально-освободительной борьбы ОУН и УПА 1939-1954 гг. . . . .	83
<b>Виперайленко Ірина, Котова Л.В.</b> Підвищення рівня зайнятості молоді на вітчизняному ринку праці. . . . .	84
<b>Говоров Н.П.</b> Поколение информационного скольжения. . . . .	86
<b>Ілляк Олексій.</b> Проблеми професійної орієнтації та зайнятості молоді на ринку праці України. . . . .	87
<b>Лялина А.И., Андреева-Лялина З.В.</b> Украина и Европейский Союз: проблемы евроинтеграции. . . . .	89
<b>Наумов Андрій.</b> Політична культура сучасної української молоді: стан і перспективи розвитку. . . . .	91
<b>Слабчук Т.А.</b> Особливості та проблеми формування інституту жіночого політичного лідерства у сучасному політичному процесі України. . . . .	92
<b>Українець В. О., Гон М. М.</b> Етнічний екстремізм – теоретичний аспект. . . . .	93
<b>Shkolenko Dar'ya, Suleimanova V.R.</b> Some problems and tendencies of english semantics. . . . .	94
<b>Антончук Анна, Воробйова Л.М.</b> Концепція людини і світу в творчості Ернеста Хемінгуея. . . . .	95
<b>Байло Ю.</b> Лінгво-методичні основи тестування з іноземної мови у Вищих навчальних закладах. . . . .	96
<b>Бражук В.</b> Рефлектирующий герой в пьесе А. Вампилова «Утиная охота». . . . .	97
<b>Дячук Оксана, Середюк Л.А.</b> Використання мультимедійних технологій у вивченні німецької мови. . . . .	98
<b>Катеринчик Юлія, Середюк Л.А.</b> Художня майстерність Гете у філософській драмі «Фауст». . . . .	100
<b>Козлюк Н.В., Михальчук Н.О.</b> Характеристика фабульного тексту з погляду його діалогічності. . . . .	101
<b>Коробчук Віталія, Воробйова Л. М.</b> Художній світ новел Джека Лондона. . . . .	103

<b>Кудрєвич Юлія, Фрідріх А.В.</b> Семантико-структурні та стилістичні особливості фразеологічних одниць сучасної англійської мови на позначення «характеристика людини» . . . . .	105
<b>Куценко Анастасія, Воробйова Л.М.</b> Інтертекстуальні явища у творчості Дж. Г. Байрона. . . . .	108
<b>Лєвчишин Марія, Михальчук Н.О.</b> Романтизм як літературний напрям. . . . .	109
<b>Магас Оксана, Воробйова Л.М.</b> Біографізм новел Ернеста Гемінгвея. . . . .	111
<b>Маландюк Тетяна, Ярута Н.П.</b> Some peculiarities of Charles Dickens' individual literary style in the novel "Bleak house" . . . . .	112
<b>Михальчук Н.О., Забава М.М.</b> Компаративний аналіз драматургії В.Шекспіра та Б.Шоу. . . . .	114
<b>Міхєнко Оксана, Зубілевич М.І.</b> Розвиток іншомовної комунікативної культури учнів молодших класів засобом інтегрованих занять з англійської мови. . . . .	115
<b>Назарук Анна, Серєдєк Л.А.</b> Концепт „жінка” в німецькій фразеології. . . . .	116
<b>Плєвако Наталія, Бігунова С. А.</b> Особливості писемних текстів різних жанрів побутового стилю (на матеріалі англійської мови). . . . .	117
<b>Попик І.О.</b> Прояви творчої ідентичності Б.Бойчука у збірці „Третя осінь”. . . . .	119
<b>Рачок Вероніка, Фрідріх А.В.</b> Компаративний аналіз структурних та семантичних особливостей колоративних композитів української та англійської мов. . . . .	120
<b>Сичова Анна, Фрідріх А.В.</b> Функціональні особливості інтертекстуальності у творах Д.Брауна («Код да Вінчі», «Ангели і Демони»). . . . .	123
<b>Сузанская Т.Н.</b> Некоторые особенности эволюции материнской темы в истории русской литературы XIX-XX вв. . . . .	125
<b>Базик Людмила, Костюк Л.К.</b> Відродження писанкарства та його популяризація на сучасному етапі. . . . .	127
<b>Бєнєщук Руслан, Савчин Л.М.</b> Розвиток художніх потреб дітей на заняттях у хореографічному колективі. . . . .	128
<b>Димченко Сергій.</b> Педагогічна взаємодія викладача та студента у процесі навчання гри на ударних інструментах. . . . .	129
<b>Карєва Єкатєрина, Дубинина Д.Н.</b> Использование нетрадиционных техник рисования в работе с детьми, имеющими речевые нарушения. . . . .	131
<b>Коваленко Анна, Аксьєнова І. Ю.</b> Стилїзація хореографічного твору як формотворчий процес (на прикладі діяльності дитячого хореографічного колективу). . . . .	132
<b>Ковбарь Ольга, Волошина Л.П.</b> Становлення балетного мистецтва в Україні (20-30-ті рр. XX століття) . . . . .	133
<b>Комисарук Татяна, Горбатова Е.В.</b> Использование игровых приемов в изобразительно-творческой деятельности старших дошкольников. . . . .	135
<b>Лапсюк Надія, Горбачук Р.Л.</b> Танець модерн як засіб вираження психологічного стану танцівника. . . . .	136
<b>Лєгка Алїна, Аксьєнова І. Ю.</b> Роль Іржі Кїліана у сучасному хореографічному мистецтві. . . . .	137
<b>Мельник Тетяна, Волошина Л.П.</b> Історія розвитку та становлення хореографічного мистецтва Рівненщини. . . . .	139
<b>Мельничук Олена.</b> Модернізм в українській драматургії кінця XIX – початку XX століття. . . . .	139
<b>Омєлящик Інєсса, Горбатова Е.В.</b> Развитие изобразительного творчества детей старшего дошкольного возраста. . . . .	141
<b>Сидорик Тетяна, Голод І.В.</b> Роль ілюстраторів часопису «Будяк» у розвитку сатиричної графіки Львова у 20-х роках XX ст. . . . .	142
<b>Черніговець Т.І.</b> Функціонування дитячого фольклорно-ігрового дозвілля в контексті сучасних глобалізаційних процесів. . . . .	144
<b>Черніговець О.</b> Класична музика – ефективний засіб психотерапії (аналітичний огляд інформаційних матеріалів). . . . .	145
<b>Гєккєль А.В.</b> Вплив творчості Тараса Шевченка на розвиток хореографічного мистецтва в Україні. . . . .	145
<b>Яцюк Ганна, Лобан Т.Й.</b> Тренаж в системі підготовки виконавця народно-сценічного танцю. . . . .	146
<b>ЗМІСТ</b> . . . . .	148

Наукове видання

**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ”**

*Частина 2. Природничо-математичний  
та суспільно-гуманітарний напрями*

**Матеріали III Міжнародної  
науково–практичної конференції  
студентів та молодих науковців**

**19–20 травня 2010 року  
м. Рівне**

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.  
Комп’ютерна верстка – Литвак А.М.

Формат 60\*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.  
Друк різнографний. Ум. друк арк. 30. Тираж 300 прим.

*Віддруковано засобами оперативної поліграфії ПП Самборський І.О.,  
вул. Толстого, 3, м. Рівне, Україна, 33028.*