

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет



МАТЕРІАЛИ

**III Міжнародної
науково–практичної конференції**

„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ”

*Частина 2. Природничо-математичний
та суспільно-гуманітарний напрями*

**19-20 травня 2010 року
м. Рівне**

ББК 72
УДК 001+37+316.3
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА
МОЛОДИХ: Матеріали III Міжнародної науково–
практичної конференції студентів, педагогів,
психологів та молодих науковців. Частина 2.
Природничо-математичний та суспільно-
гуманітарний напрями. – Рівне: РВВ РДГУ. – 2010. –
150 с.**

Програмний комітет:

Постоловський Руслан Михайлович – канд.іст.наук, проф., ректор – **голова оргкомітету**
Поніманська Тамара Іллівна – канд.пед.наук, проф., проректор з наукової роботи РДГУ – **заступник голови оргкомітету**;
Гон Максим Мойсейович – докт.політ.наук, проф.;
Павелків Роман Володимирович – докт.психол.наук, проф.;
Пальчевський Степан Сергійович – докт.пед.наук, проф.;
Сяський Андрій Олексійович – докт.техн.наук, проф.;
Войтович Ігор Станіславович – канд.пед.наук, доц.;
Воробйова Ірина Анатоліївна – канд.пед.наук, доц.;
Галатюк Юрій Михайлович – канд.пед.наук, проф.;
Галуха Любов Юріївна – канд.іст.наук, доц.;
Каштан Сергій Степанович – канд.техн.наук, доц.;
Максимцев Юрій Романович – канд.фіз.-мат.наук, доц.;
Павелків Віталій Романович – канд. психол. наук, доцент
Черніговець Тетяна Іванівна – канд.пед.наук, доц.;
Черній Алла Леонідівна – канд.політ.наук, доц.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №9 від 29.04.2010р.)

5. Протокол між Міністерством внутрішніх справ України та Міністерством внутрішньої безпеки Держави Ізраїль про реалізацію угоди про співробітництво у сфері попередження злочинів та правоохоронної діяльності між Урядом України та Урядом Держави Ізраїль на 2008-2009 роки: за станом на 01.12.2009 // Інформаційно-аналітичний центр „ЛІГА”
6. Угода про співробітництво у сфері попередження злочинів та правоохоронної діяльності між Урядом України та Урядом Держави Ізраїль: за станом на 02.12.2009 // Інформаційно-аналітичний центр „ЛІГА”.
7. Фельдман М. Арестован отец украинской мафии / Фельдман Михаил // Вести из Иерусалима. – 2000. – 8 октября. – Доступ на: <http://jew.dp.ua/old/uzi/081000.htm>

ФРАНКО-НІМЕЦЬКЕ ПРОТИСТОЯННЯ У ФОРМАТІ МАРОККАНСЬКОЇ КРИЗИ 1905 - 1906 РР.

Данильчук Тамара, аспірант

Рівненський державний гуманітарний університет

Початок ХХ століття охарактеризувався кардинальними, суттєвими змінами, що зачепили всю систему міжнародних відносин. В індустріально розвинутих країнах спостерігався інтенсивний економічний ріст, з великою швидкістю збільшувалась концентрація виробництва та капіталів, що і призвело до виникнення великої кількості монополій. Саме вони і стали рішуче впливати не тільки на економічні, але і на політичні процеси в суспільстві.

Серйозні зміни у внутрішньому розвитку провідних країн світу призвели до значного корегування й ускладнення їх державних інтересів. Російський філософ М.О. Бердяєв, характеризуючи цю епоху, писав: «На перший план висуюються питання національні та расові, панування різних імперіалізмів». Таким чином, у цій ситуації все більш посилювалася суперечність між великими світовими державами. Упродовж тривалого часу проблема розподілу світу, поділу колоній серед найбільш впливових держав загострювалася між двома ворогуючими таборами: з одного боку стояли країни, що входили до Троїстого союзу, а з іншого – Антанта.

Франція входила до воєнно-політичного блоку Антанта разом з Англією та Росією. Якщо експансіоністська політика Англії та Німеччини висвітлена у працях таких дослідників, як А.З. Манфред, І.С. Рибаченко, М.І. Кареева та Б.Б. Глінських, то роль Франції колоніальному протистоянню в Африці на початку ХХ ст. потребує ретельного дослідження.

Мета пропонованої наукової розвідки – подати аналіз франко-німецьких політико-дипломатичних колізій довкола першого Марокканського конфлікту 1905 – 1906 рр.

В останні десятиліття ХІХ століття колоніальна проблематика у Франції стала дуже актуальною. Втративши у франко-пруській війні Ельзас та Лотарингію, держава повинна була якось реабілітувати себе перед Європою, доказати, що, як і раніше, є могутньою державою. У Африці Третя республіка була володаркою найбільших колоній і продовжувала розширювати свої володіння [8, с. 21]. Уряд країни став обговорювати можливість проникнення в Марокко або заволодіти хоча б частиною Шерифської імперії. Ситуація, яка склалася навколо цієї північноафриканської країни підштовхнула французький уряд прийняти рішення не йти на пряму експансію в Марокко, щоб уникнути конфлікту з Англією та Німеччиною.

Після підписання секретних статей договору про Антанту та після того, як Іспанія 5 жовтня 1904р. приєдналася до англо-французької угоди від 8 квітня 1904р., Франція почала діяти [1, с. 422]. Вона надала позику султану, що дало змогу активно проводити у Марокко економічні заходи. Їх метою було фінансове підкорення Шерифської імперії. Французьким планам сприяло важке економічне становище у цій країні. Таким чином, міжнародне оформлення французьких колоніальних інтересів у Марокко стало одним із головних завдань зовнішньої політики Франції. Для реалізації своїх планів стосовно Марокко Франція пред'явила проект «реформ» марокканському султанові.

У той час німецька дипломатія вирішила зіпсувати гру англо-французького альянсу. Вона мала на меті зберегти Марокко для німецького капіталу й при цьому залякати Францію, щоб відвадити її від антинімецької політики. Німці вмовляли султана відкинути пропозиції Третьої республіки. Після того німецька дипломатія організувала публічну демонстрацію проти домагань на захоплення Марокко і встановлення там монополії французького капіталу. Німецький кайзер, виступив із промовою на підтримку марокканського султана, яка одразу облетіла весь світ [2, с. 568]. Своєю промовою кайзер підкреслив, що Німеччина звертається до Англії й особливо до Франції з вимогою відмовитися від зазіхань на Марокко. Цей виступ був початком загострення марокканської кризи. Дії німецької дипломатії викликали роздратування у Парижі. Вслід за тим міністр закордонних справ Німеччини Бюлов звернувся до всіх учасників Мадридського договору, пропонуючи порушити питання про Марокко на міжнародній конференції. Запропонована конференція повинна була врегулювати становище Шерифської імперії на засадах, що виключали привілеї Франції, на основі принципу «відкритих дверей».

Німецька пропозиція супроводжувалася невизначеними, грізними натяками. З них можна було зрозуміти, що якщо Франція її не прийме, їй буде загрозувати війна. Але німецькі погрози воєнного характеру не справили належного враження на головного прихильника активних дій Франції у Марокко – міністра закордонних справ Делькассе. Спираючись на підтримку Великобританії, він продовжував курс на протидію Німеччині. Єдиний спосіб хоч якось вплинути на ситуацію французький міністр бачив у тому, щоб відкинути німецькі вимоги, змусити Берлін піти на двосторонні переговори із Францією.

Однак багато впливових французьких політиків на чолі з головою ради міністрів Рув'є не бажали сварки з Німеччиною й злякалися можливості війни. Момент був занадто сприятливий для Німеччини. Рув'є вказував, що англійський флот не замінить Франції російської армії, яка воює на полях Маньчжурії: адже флот «не має коліс» і не зможе захистити Париж. Навіть після підписання англо-французької Антанти французький уряд розумів, що англійська військова підтримка не може замінити російської військової міці.

Однак німецькі дипломати не боялися порушувати питання про війну, навіть не збираючись її починати. У результаті дії Німеччини призвели до конфлікту всередині французького уряду. Тверда позиція Делькассе викликала побоювання у французького прем'єра Рув'є. Голова французького уряду серйозно побоювався виникнення війни і тому заговорив з німцями у примирливому тоні, що й призвело до відставки Делькассе [7, с. 355].

Рув'є прийняв портфель міністра закордонних справ і почав подальші переговори з Берліном.

Він заявив німецькому послу Радоліну, що не схвалює ідеї міжнародної конференції, і натякнув, що можливо домовитися про способи компенсації в обмін за поглинання Марокко Францією. Бачачи, що у французькому уряді відбувся розкол, Німеччина посилювала дипломатичний натиск на Третю республіку. Виявилось, що Рув'є дарма розраховував уникнути таким шляхом конфлікту з німцями. Вони наполягали на згоді Франції на скликання міжнародної конференції. Франція була охоплена страхом перед війною, очікуванням нового вторгнення німецької армії.

Німецька дипломатія, продовжувала контролювати хід конфлікту, наполягала на скликанні конференції й відмовлялася від будь-якого вирішення марокканського питання. Безперервна погроза війни з боку Німеччини змусила французький уряд 8 червня 1905р. прийняти умови на скликання конференції. Готуючись до конференції з марокканського питання, Німеччина прагнула заручитися підтримкою більшості її учасників і не опинитися в ізоляції. Насамперед, Берлін сподівався на своїх союзників Австро-Угорщину й Італію, а також на США як прихильників політики «відкритих дверей»[4, с.317]. Крім того, німецький уряд вважав, що після побачення в Берке Росія також займе прийнятну для нього позицію.

Фінал марокканської кризи розігрався у січні 1906р. Згідно з домовленістю, досягнутою в липні між Німеччиною та Францією, в Альхесірасі зібралася конференція учасників Мадридського договору. [1, с. 432]. Конференція проходила у тривожній обстановці: її учасники підозрювали, що Німеччина доведе переговори до розриву, і це призведе до війни. Незабаром виявилось, що Німеччина опинилася у вкрай тривожній обстановці міжнародної ізоляції. Не тільки Англія, але й США підтримували Францію. За Францією стояла Росія. Вона багато сприяла успіху своєї спільниці в марокканському конфлікті. Італія, що формально залишалася членом Потрійного союзу, відповідно до франко-італійської угоди 1900 р. стала на сторону Франції[5, с. 10]. Лише одна Австро-Угорщина підтримувала Німеччину. Та й та робила це в'яло й неохоче.

При такій складній міжнародній обстановці Бюлов і кайзер не зважилися почати війну, тим більше що війна через Марокко була б свідомо непопулярна в Німеччині. Таким чином, Німеччина програла вирішальну стадію дипломатичного бою в Альхесірасі. Це стало очевидним, коли під сильним натиском англійської й французької дипломатії американський уряд, на підтримку якого так сподівалися в Берліні, 23 березня приєднався до французького проекту реформ.

7 квітня 1906р. конференція закінчила свою роботу підписанням трактату, що визнав незалежність султана, цілісність його держави, волю й повну рівність у Марокко для всіх націй в економічних відносинах. Франція домоглася для себе визнання всіма державами, у тому числі й Німеччиною, її особливих прав у Марокко. І все-таки успіх Третьої республіки не можна назвати повним, адже Шерифська імперія виявилася відкритою для економічного проникнення країн-учасниць конференції. Німеччині не вдалося скористатися міжнародною обстановкою, яка була в 1904-1906рр. Німецька дипломатія не змогла ані відірвати Росію від Франції, ані розколоти англо-французьку Антанту [1, с. 434].

У період Марокканської кризи 1905-1906рр. посилювалося нове угруповання держав у складі Франції, Великобританії й Росії, що виступило єдиним фронтом проти Німеччини. У результаті Антанта й франко-російський союз значно зміцніли. Намітилася тенденція до зближення Росії й Англії, які все більше втрачали політичну самостійність, Франція наблизилася до здійснення своїх планів щодо приєднання Росії до англо-франко-російської Антанти. Таким чином, перша марокканська криза стала фундаментом до утворення потрійної англо-французької Антанти, спрямованої проти країн Троїстого союзу.

Список використаної літератури

1. Всемирная история: Канун Первой мировой войны/Глав. Ред. А.Н. Бадак и др. – М.: АСТ, Мн.:Харвест, 2001. – 528с.
2. История дипломатии. Т.II: Дипломатия в новое время(1872-1919гг.) /Под ред. В.П. Потемкина. И.И. Минца.-М.: Госполитиздат, 1945. – 423с.
3. История Франции. /Под ред. А.З. Манфреда. – Т.2. – М.: Наука, 1973г. – 663с.
4. Туполев Б.М. Европа в эпоху империализма. // Соч. – Т.5. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – 596с.
5. Луцкая Н.С. Марокко вновь обретает независимость. – Изд-во восточной литературы. М.: 1958. – 104.
6. Европа, США и колониальный мир: Сборник статей./АН СССР, Гл. ред. Туполев Б.М. – М.:Наука, 1988. – 261с.
7. Теплов В. Марокко и Альхесирасская конференция «Русский вестник», т. 304 §У111, СПб. 1956. – 356с.
8. Субботин В.А. Колонии Франции в 1870-1918 гг. – М.: Наука, 1973 – 400с.

ІДЕЯ ОБ'ЄДНАНОЇ ЄВРОПИ: ЗАРУБІЖНА ІСТОРІОГРАФІЯ

**Доценко Катерина, аспірантка, Давлєтов О. Р., канд.іст.наук, доцент
Запорізький Національний Університет**

Багато століть Західна Європа була синонімом клаптевої роздробленості народів і держав, гострого суперництва і постійних збройних конфліктів. Саме Західна Європа була джерелом і головним полем двох руйнівних світових воєн.

Сьогодні Рада Європи та ЄС об'єднують країни Західної, Центральної та Східної Європи. Було б неправильно представляти сучасний Європейський Союз, як геніальне творіння його «батьків-засновників», які з самого початку мали перед очима певну стратегічну мету і майстерно вели народи до її здійснення. Навпаки, нинішні структури ЄС є продуктом об'єктивно обумовленого, хоча і багато в чому спонтанного та суперечливого історичного розвитку Західної Європи у післявоєнний період. Звернення до історії «європейського будівництва», до бріановських планів «об'єднання Європи» дозволяє краще зрозуміти інтеграційні процеси, що відбуваються нині у Західній Європі і виявити об'єктивні і суб'єктивні фактори, що впливають на еволюцію європейської ідеї.

Європейська інтеграція охопила країни Західної, Центральної та Східної Європи, і цей процес триває з наростаючими темпами. У зв'язку з цим вивчення історії європейської інтеграції стає особливо актуальним.

Слід зазначити, що зарубіжні автори досить позитивно ставилися до ідеї європейської інтеграції. Науково-теоретичне вивчення проблем інтеграції засноване на осмисленні інтеграційних процесів і спрямоване на виявлення в них загальних тенденцій. У 40-70-і роки найбільш вивченими були чотири теоретичних напрямки: школа

ЗМІСТ

ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ

Волошин М.О., Волошин О.М. Дилатометричні та в'язкопружні властивості полімерних металонанокомпозитів	3
Килюшик Тетяна, Воловик Г.П. Аналіз чисельності метеликів роду COENONYMPHA на території Білоозерського масиву Рівненського природного заповідника.	4
Гроголь Святослав, Нечипорук Ірина. Хімічне розпізнавання речовин за допомогою сенсорів.	5
Кошицький В.В., Ковальчук Іван. Безвідходні технології в сільському господарстві.	6
Кущеріб Тетяна Миколаївна. Риюча діяльність ссавців як чинник, стимулюючий процеси ґрунтоутворення.	7
Макєєва Діана, Яремчук Дарина, Демчик С.П. Знаходження нестационарної теплопровідності всередині плоскої стінки.	8
Малежик Петро, Січкач Т.Г. Термомеханічні властивостей епоксидних композитів, наповнених нанодисперсним алмазом.	10
Філіппова Лариса Валеріївна. Вивчення фізико-хімічних властивостей в реакції окиснення CO на Fe-Mn оксидних системах.	10
Цегельник Юлія, Лопаткін Р.Ю. Генерація квазімонохроматичного рентгенівського випромінювання за допомогою сфокусованого пучка протонів.	12
Адамчук Анна, Бишук Віталій, Панай Ольга, Вороницька В.М. Розробка web-сайту факультету математики та інформатики РДГУ.	14
Андросов В.И., Данич В.Н. Модель информационно-управленческой архитектуры организации и защита информации.	17
Гаврюсєва Д.М., Вороницька В.М. Розробка мультимедійної НКП «Векторна комп'ютерна графіка».	18
Мельник Павло, Пожидаєв В.Ф. Розробка комп'ютерної моделі для проведення чисельних експериментів по вивченню тягово-динамічних характеристик тягового рухомого складу.	18
Опанасюк О., Петрівський Я.Б. Чисельні експерименти по реалізації методу регуляризації Тихонова із застосуванням одного із сучасних програмних продуктів комп'ютерної математики Mathcad.	20
Пастушок І. В., Подляшаник Л. А. Узагальнення результатів розв'язку задачі Колмогорова-Нікольського на різних класах функцій.	21
Придюк П.І., Петрівський Я.Б. Розробка експертної системи діагностування комп'ютерних засобів.	22
Романюк С. М., Соколовська О.П. Автоматизація знаходження багатofакторних регресійних моделей.	25
Сірець О. В. Динаміка нелінійної динамічної моделі Солоу для випадку лінійно-однорідної виробничої функції.	26
Файчук О.О., Сяська Н.А. Метод математичного моделювання як один із засобів розвитку творчих здібностей учнів під час розв'язування планіметричних задач.	27
Ярошак Роман, Батишкіна Ю.В. Розробка он-лайн гри для мобільних телефонів на платформі JAVA.	29

СУСПІЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ НАПРЯМ

Абрамчук Катерина, Шеретюк В.М. Особливості діяльності німецької окупаційної системи вербування та депортації на Волині в 1941 – 1945 рр.	30
Андрєєва Анастасія. Торгівельна конкуренція як головний конфліктогенний чинник у відносинах між Англією та Нідерландами (XVII ст.).	32
Бондарець Олександр, Сєверова О.В. Специфіка російського лібералізму в концепції Б.М. Чичеріна.	33
Віруцька Світлана, Постолюк Р.М. Уряд Румунії в контексті подій «Празької весни».	35
Генега Ірина, Троян С.С. Зовнішня політика Російської федерації 1990-х рр.: пошук стратегії.	36
Головіна Кароліна, Давлєтов О.Р. ВДМ – від «сестринських громад» до єдиної державної організації для дівчат у Третньому рейху.	38
Гуменюк Олеся, Кукурудза А.В. Релігійна домінація у франко-візантійському суперництві VIII-IX ст.	39
Давидчук Сергій, Савчук П.О. Україна-Ізраїль: співробітництво на рівні силових структур.	41
Данильчук Тамара. Франко-німецьке протистояння у форматі Марокканської кризи 1905-1906 рр.	42
Доценко Катерина, Давлєтов О. Р. Ідея об'єднаної Європи: зарубіжна історіографія.	43
Дудка Наталія, Давидюк Р.П. Від УНДО до ФНС: причини радикалізації політичної платформи Дмитра Паліїва.	45

Євсович Роман, Сєверова О.В. Благодійність у Росії в 2-й пол. XIX – поч. XX ст.: традиції та особливості.	46
Звягіна Олександра, Давлетов О. Р. Ідеологія неонацизму в сучасній Україні.	48
Зущенко Оксана, Карпухіна Тетяна. Міжнародна реакція на голодомор 1932-1933 рр. в Україні.	49
Івчик Наталія, Гон М. М. Питання прававласності поляків та євреїв у південно-західному краю Російської імперії другої половини XIX століття.	50
Ісаченко Вікторія, Побірченко Н.С. Павло Гнатович Житецький – фундатор української педагогічної думки другої половини XIX – початку XX століття.	52
Капустін Г.М., Стоколос Н.Г. Організація та проведення ювілейних святкувань, як одна із форм місіонерської діяльності братств на Волині в другій половині XIX – на початку XX ст.	53
Капустін К.М., Моця О.П. Проблема розвитку південноруських земель у післямонгольський час в дореволюційній історіографії.	54
Козачук А. А. Ставлення української еліти щодо процесу інкорпорації Гетьманщини до складу Російської імперії в I пол. XVIIIст.	56
Колегова Диана, Панкова Вікторія. Політика разрушений: взгляд истории.	58
Кривобороденко Сніжана, Міняйло І. В., Волков О.Г. Критика кантівської теорії О.О. Козловим та простір і час історії.	58
Литвиненко Наталя, Нестеренко Л. О. Науковий спадок І. В. Луцицького.	59
Лукащик Ганна, Савчук Петро. Зовнішньополітична доктрина СРСР у 20–30-і рр. та Німеччина	60
Мишков В. Я., Шугаєва Л. М. Становище громад старообрядців в сучасній Україні: проблеми та перспективи розвитку.	61
Міюц Ю.В., Давлетов О.Р. Перебудова шкільної освіти у Третньому рейху (1933-1939 рр.): на прикладі діяльності Орденсбургів.	63
Паврозник Тетяна, Давидюк Р.П. Протиріччя у партії „Сельроб” напередодні та в умовах парламентських виборів 1928 року у Польщі.	65
Писцьо Віталіна Романівна. Репатріація українських громадян вивезених на примусові роботи до Німеччини.	66
Процюк Віктор, Шеретюк В. М. Анархізм Нестора Махна як унікальна національна складова анархістського руху Російської імперії.	68
Радовенчик Тарас. “Київська наступальна операція” в планах німецького командування.	70
Романчук Тетяна, Гон М. М. Особливості національної консолідації у повоєнній Німеччині.	72
Самсонюк Т., Гон М. М. Особливості ведення слідства органами НКВС стосовно членів ОУН у 1939-1941рр. (на прикладі архівно-слідчих справ Державного архіву Рівненської області).	73
Сейтумерова Э.З., Зарединова Э.Р. Историческое наследие крымскотатарского народа: традиции и современность.	75
Столярчук О.Ф., Галуха Л.Ю. «Острозька Біблія» - особлива духовно-літературна пам'ятка українців.	76
Стрільчук М.С., Савчук П.О. Основні етапи формування колоніальних імперій європейських держав.	77
Троян Віктор. Проблема європейської ідентичності в основних концепціях пан'європеїзму.	79
Харковець Анна, Гон М. М. «Расовий концепт націонал-соціалізму: теоретичні аспекти та практичне втілення».	81
Хромов Пётр, Семёнова Н.В. Изучение в Украине и России национально-освободительной борьбы ОУН и УПА 1939-1954 гг.	83
Виперайленко Грина, Котова Л.В. Підвищення рівня зайнятості молоді на вітчизняному ринку праці.	84
Говоров Н.П. Поколение информационного скольжения.	86
Ілляк Олексій. Проблеми професійної орієнтації та зайнятості молоді на ринку праці України.	87
Лялина А.И., Андреева-Лялина З.В. Украина и Европейский Союз: проблемы евроинтеграции.	89
Наумов Андрій. Політична культура сучасної української молоді: стан і перспективи розвитку.	91
Слабчук Т.А. Особливості та проблеми формування інституту жіночого політичного лідерства у сучасному політичному процесі України.	92
Українець В. О., Гон М. М. Етнічний екстремізм – теоретичний аспект.	93
Shkolenko Dar'ya, Suleimanova V.R. Some problems and tendencies of english semantics.	94
Антончук Анна, Воробйова Л.М. Концепція людини і світу в творчості Ернеста Хемінгуея.	95
Байло Ю. Лінгво-методичні основи тестування з іноземної мови у Вищих навчальних закладах.	96
Бражук В. Рефлектирующий герой в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».	97
Дячук Оксана, Середюк Л.А. Використання мультимедійних технологій у вивченні німецької мови.	98
Катеринчик Юлія, Середюк Л.А. Художня майстерність Гете у філософській драмі «Фауст».	100
Козлюк Н.В., Михальчук Н.О. Характеристика фабульного тексту з погляду його діалогічності.	101
Коробчук Віталія, Воробйова Л. М. Художній світ новел Джека Лондона.	103

Кудрєвич Юлія, Фрідріх А.В. Семантико-структурні та стилістичні особливості фразеологічних одниць сучасної англійської мови на позначення «характеристика людини»	105
Куценко Анастасія, Воробйова Л.М. Інтертекстуальні явища у творчості Дж. Г. Байрона.	108
Левчишин Марія, Михальчук Н.О. Романтизм як літературний напрям.	109
Магас Оксана, Воробйова Л.М. Біографізм новел Ернеста Гемінгвея.	111
Маландюк Тетяна, Ярута Н.П. Some peculiarities of Charles Dickens' individual literary style in the novel "Bleak house"	112
Михальчук Н.О., Забава М.М. Компаративний аналіз драматургії В.Шекспіра та Б.Шоу.	114
Міхненко Оксана, Зубілевич М.І. Розвиток іншомовної комунікативної культури учнів молодших класів засобом інтегрованих занять з англійської мови.	115
Назарук Анна, Середюк Л.А. Концепт „жінка” в німецькій фразеології.	116
Плевако Наталія, Бігунова С. А. Особливості писемних текстів різних жанрів побутового стилю (на матеріалі англійської мови).	117
Попик І.О. Прояви творчої ідентичності Б.Бойчука у збірці „Третя осінь”.	119
Рачок Вероніка, Фрідріх А.В. Компаративний аналіз структурних та семантичних особливостей колоративних композитів української та англійської мов.	120
Сичова Анна, Фрідріх А.В. Функціональні особливості інтертекстуальності у творах Д.Брауна («Код да Вінчі», «Ангели і Демони»)	123
Сузанская Т.Н. Некоторые особенности эволюции материнской темы в истории русской литературы XIX-XX вв.	125
Базик Людмила, Костюк Л.К. Відродження писанкарства та його популяризація на сучасному етапі.	127
Бенещук Руслан, Савчин Л.М. Розвиток художніх потреб дітей на заняттях у хореографічному колективі.	128
Димченко Сергій. Педагогічна взаємодія викладача та студента у процесі навчання гри на ударних інструментах.	129
Карєва Катєрина, Дубинина Д.Н. Использование нетрадиционных техник рисования в работе с детьми, имеющими речевые нарушения.	131
Коваленко Анна, Аксьонова І. Ю. Стилїзація хореографічного твору як формотворчий процес (на прикладі діяльності дитячого хореографічного колективу).	132
Ковбарь Ольга, Волошина Л.П. Становлення балетного мистецтва в Україні (20-30-ті рр. XX століття)	133
Комисарук Татяна, Горбатова Е.В. Использование игровых приемов в изобразительно-творческой деятельности старших дошкольников.	135
Лапсюк Надія, Горбачук Р.Л. Танець модерн як засіб вираження психологічного стану танцівника.	136
Лєгка Алїна, Аксьонова І. Ю. Роль Іржі Кїліана у сучасному хореографічному мистецтві.	137
Мельник Тетяна, Волошина Л.П. Історія розвитку та становлення хореографічного мистецтва Рівненщини.	139
Мельничук Олена. Модернізм в українській драматургії кінця XIX – початку XX століття.	139
Омелящик Інєсса, Горбатова Е.В. Развитие изобразительного творчества детей старшего дошкольного возраста.	141
Сидорик Тетяна, Голод І.В. Роль ілюстраторів часопису «Будяк» у розвитку сатиричної графіки Львова у 20-х роках XX ст.	142
Черніговець Т.І. Функціонування дитячого фольклорно-ігрового дозвілля в контексті сучасних глобалізаційних процесів.	144
Черніговець О. Класична музика – ефективний засіб психотерапії (аналітичний огляд інформаційних матеріалів).	145
Геккель А.В. Вплив творчості Тараса Шевченка на розвиток хореографічного мистецтва в Україні.	145
Яцюк Ганна, Лобан Т.Й. Тренаж в системі підготовки виконавця народно-сценічного танцю.	146
ЗМІСТ	148

Наукове видання

„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ”

*Частина 2. Природничо-математичний
та суспільно-гуманітарний напрями*

**Матеріали III Міжнародної
науково–практичної конференції
студентів та молодих науковців**

**19–20 травня 2010 року
м. Рівне**

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.
Комп’ютерна верстка – Литвак А.М.

Формат 60*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.
Друк різнографний. Ум. друк арк. 30. Тираж 300 прим.

*Віддруковано засобами оперативної поліграфії ПП Самборський І.О.,
вул. Толстого, 3, м. Рівне, Україна, 33028.*