

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет



## **МАТЕРІАЛИ**

**III Міжнародної  
науково–практичної конференції**

**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

*Частина 2. Природничо-математичний  
та суспільно-гуманітарний напрями*

**19-20 травня 2010 року  
м. Рівне**

ББК 72  
УДК 001+37+316.3  
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА  
МОЛОДИХ: Матеріали III Міжнародної науково–  
практичної конференції студентів, педагогів,  
психологів та молодих науковців. Частина 2.  
Природничо-математичний та суспільно-  
гуманітарний напрями. – Рівне: РВВ РДГУ. – 2010. –  
150 с.**

***Програмний комітет:***

Постоловський Руслан Михайлович – канд.іст.наук, проф., ректор – **голова оргкомітету**  
Поніманська Тамара Іллівна – канд.пед.наук, проф., проректор з наукової роботи РДГУ – **заступник голови оргкомітету**;  
Гон Максим Мойсейович – докт.політ.наук, проф.;  
Павелків Роман Володимирович – докт.психол.наук, проф.;  
Пальчевський Степан Сергійович – докт.пед.наук, проф.;  
Сяський Андрій Олексійович – докт.техн.наук, проф.;  
Войтович Ігор Станіславович – канд.пед.наук, доц.;  
Воробйова Ірина Анатоліївна – канд.пед.наук, доц.;  
Галатюк Юрій Михайлович – канд.пед.наук, проф.;  
Галуха Любов Юріївна – канд.іст.наук, доц.;  
Каштан Сергій Степанович – канд.техн.наук, доц.;  
Максимцев Юрій Романович – канд.фіз.-мат.наук, доц.;  
Павелків Віталій Романович – канд. психол. наук, доцент  
Черніговець Тетяна Іванівна – канд.пед.наук, доц.;  
Черній Алла Леонідівна – канд.політ.наук, доц.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №9 від 29.04.2010р.)

тому числі й українців, арийцями, які мають повне право бути творцями цінностей, творцями цивілізації. Слов'яни та німці вважаються рівними. Єврейський народ так і залишився повним антиподом, протилежністю арийців. Найнижчий рівень зайняла негроїдна раса. Представників якої, як і в попередній період вважали «недолюдьми» [2, с.74].

Поняття «традиціоналізму» фактично залишилось не змінним. Лише в сучасній Україні неонацисти повертаються не до німецьких традицій і цінностей, а до українських, що часто виражаються у так званому неоязичництві, тобто намаганні відтворити і слідувати язичницькій релігії, яка існувала на українських землях до запровадження християнства.

«Реваншизм», як поняття втратило свою актуальність. Для гітлерівського нацизму характерний войовничий, загарбницький реваншизм, який мав відродити минулу славу Німеччини як великої імперії, але при цьому й захопити нові землі, які б розширили «життєвий простір німців». Саме поняття «життєвий простір» (Lebensraum) було введено професором геополітики Карлом Хаусхофером ще у 1924 році [1, с.342]. Потім це поняття стане основою гітлерівської теорії, яка буде виправдовувати насильницьке захоплення німцями земель та розв'язання війни. Подібний зміст реваншизму на сьогодні не існує. Українські неонацисти не мріють про створення імперії чи захвату нових земель. Навпаки, на сьогодні існує страх відчуження своїх земель більш сильними державами-сусідами, що в свою чергу призводить до росту націоналізму, який носить войовничий характер, неприйняття нічого «чужого».

Нацистське поняття «антикомунізму» не зазнало значних змін. Суть його, як і колись, полягає в боротьбі та неприйнятті комуністичної ідеології як такої. Комунізм сприймається як уособлення масового терору, як безпринципна тоталітарна ідеологія, але при цьому він частково втратив свій «єврейський зміст». До того ж, на сьогодні стали відомими реальні факти звірств радянської влади, що неонацисти приводять як факт, як підтвердження, висловів лідерів НСДАП щодо руйнівного та кровожерливого марксизму. При цьому, на сьогодні марксистська ідеологія, ленінізм та радянська влада сприймаються як одне ціле, під одною загальною назвою – комунізм.

Гітлерівське поняття та визначення «антисемітизму» не зазнало жодних змін чи переглядів. Воно є сталим і характерним для українських неофашистських течій. Характерно навіть збереження міфу про євреїв як «нечистої раси, яка несе в собі лише хаос та загибель цивілізації, яку збудувала вища арийська раса»[4, с.189]. До останньої, як вже згадувалось вище, тепер відносять і слов'янські народи, зокрема й українців. Збереглося навіть різке, безапеляційне, негативне ставлення до євреїв в цілому, що було легко засвоїти українському суспільству, бо коріння його побутового антисемітизму сягає ще середньовіччя.

Підводячи підсумок, хотілось би зробити висновок про те, що сучасна неонацистська ідеологія бере свій початок з гітлерівської теорії, яка стала синтетичним сплавом і викривленням ідей вчених багатьох галузей наук. Вона була пристосована до сьогодення та до суспільної свідомості слов'янських народів. Зміст деяких основних тез нацизму зберігся, зокрема «традиціоналізм» та «антисемітизм», а деякі кардинально змінили своє значення, залишивши лише назву, або ж взагалі зникли. До того ж, неонацизм міцно пов'язує себе з націоналізмом, якому додають войовничого характеру, що призводить часто до дискримінації останнього, як такого.

Треба зрозуміти, що знання нацистської ідеології та її сучасної модифікації допоможе краще осягнути ті процеси, які відбуваються сьогодні, а також довести антигуманний, антидемократичний і взагалі антилюдський зміст гітлерівського вчення. Не заборона, а усвідомлення самої суті нацистської ідеології, допоможе зупинити її розповсюдження в суспільстві. До того ж штучно викоренити неонацизм неможливо, адже він має політичне, соціальне, економічне підґрунтя та вимір внутрішньої, духовної порожнечі. Лише вирішення поданих проблем в державі може призвести до демократизації та гуманізації суспільства нашої країни.

#### *Список використаних джерел*

1. Haushofer K. Pflicht und Anspruch der Geopolitik als Wissenschaftler // Zeitschrift für Geopolitik. – Stuttgart, 1935. – 443 s.
2. Васильченко А. Арийский миф Третьего Рейха. – М.: «ЯУЗА-ПРЕСС», 2008. – 506 с.
3. Перемены в нашей борьбе // Интернет: nsportal.org.ua. – 2009. – 5 серпня.
4. Чемберлен Х. С. Арийское мировоззрение. – Смоленск: Русич, 1995. – 684 с.

## МІЖНАРОДНА РЕАКЦІЯ НА ГОЛОДОМОР 1932-1933 РР. В УКРАЇНІ.

**Зуценко Оксана, студентка, Карпукіна Тетяна, викладач**

**Рівненський державний гуманітарний університет**

1 листопада 2007р. 34-а сесія Генеральної конференції ЮНЕСКО, до складу якої входять 193 країни, одногослоно прийняла Резолюцію про «Вшанування пам'яті жертв Голодомору в Україні».

У тексті Резолюції Генеральна конференція ЮНЕСКО вшанувала пам'яті загиблих і висловила співчуття жертвам Голодомору 1932-33 років в Україні та жертвам голоду, що також мав місце у Росії, Казахстані та інших частинах колишнього СРСР.

Генеральна конференція привітала ініціативу України щодо організації урочистостей з нагоди 75-річчя Голодомору 1932-33 років в Україні та запросила країни-члени ЮНЕСКО розглянути питання своєї участі у пам'ятних заходах.

Питання вшанування пам'яті жертв Голодомору 1932-33 років було внесено Україною у співавторстві з 45 іншими країнами-членами ЮНЕСКО.[5; с.4]

У рамках засідання ОБСЄ Україна також запропонувала ухвалити декларацію з приводу 75-х роковин Голодомору в Україні на рівні міністрів закордонних справ. На жаль, через заперечення делегації лише однієї з 56-ти країн-учасниць ОБСЄ – Російської Федерації – прийняття відповідного рішення не стало можливим, оскільки будь-які рішення ОБСЄ приймаються виключно консенсусом.

3 липня 2008 року на 17-й щорічній сесії Парламентської асамблеї ОБСЄ ухвалена резолюція „Про Голодомор 1932-1933 років в Україні” (м. Астана).

До складу ПА ОБСЄ входить 320 парламентарів з 56 держав Європи та Північної Америки. [21; с. 3]

10 листопада 2003 року 58-а сесія Генеральної Асамблеї ООН прийняла як офіційний документ «Спільну заяву з нагоди 70-ї річниці Голодомору – Великої голоду 1932 – 1933 років в Україні» (Joint Statement on the Great Famine of 1932 – 1933 in Ukraine (Holodomor)). Внаслідок непоступливої позиції Російської Федерації рівень документу було понижено з Резолюції ООН до Спільної заяви, а з його назви вилючено слово «геноцид».

Указом Президента України Віктора Ющенка «Про вшанування жертв та постраждалих від голодоморів в Україні» від 4 листопада 2005 року створено на чолі з прем'єр-міністром України Організаційний комітет, який здійснить ряд заходів до 75-ї річниці Голодомору 1932–1933 рр. Як вказав Ющенко, головним завданням Оргкомітету є «здійснення додаткових заходів щодо визнання міжнародною спільнотою Голодомору 1932–1933 років в Україні як геноциду українського народу». [21 ; с. 4]

70-та річниця Голодомору стала подією світового значення. 10 листопада 2003 року в Генеральній Асамблеї ООН була оприлюднена Спільна заява 36 країн, в якій висловлювалося співчуття українському народу. Трохи раніше, 20 жовтня, Конгрес США прийняв коротку резолюцію з точним визначенням природи трагедії й висновком такого змісту: «Голодомор був спланований та втілений радянським режимом як зумисний акт терору та масового вбивства, скерованого проти українського народу». Однак ні в Спільній заяві 36 країн, ні в Резолюції Конгресу США нема головного: визнання голоду 1932– 1933 рр. геноцидом. [9; с. 27-31]

31 жовтня 2008р. Україна розповсюдила серед держав-членів Організації Об'єднаних Націй проект резолюції „Про вшанування 75-ї річниці Голодомору 1932-1933 років в Україні.[11;23-25]

17 вересня 2008р. у Нью-Йорку відбулося перше засідання Генерального комітету 63-ої сесії Генеральної асамблеї ООН. На порядок денний Генерального комітету винесено понад 150 питань, з-поміж яких і питання про Голодомор 1932-1933 рр. в Україні.

Проектом Резолюції закликається членів ООН поширювати знання про Голодомор 1932-1933 рр. в Україні у своїх освітніх програмах з метою застереження майбутніх поколінь від сумного уроку цієї трагічної сторінки у глобальній історії. [5; 61-66]

### *Література*

1. Україна. Закони. Про Голодомор 1932 - 1933 років в Україні: Прийнятий 28 листоп. 2006 р. № 376 // Голос України. - 2006. - 1 груд. (№ 228). - С. 6.
2. Україна Президент (2005 -; В.А. Ющенко) Про додаткові заходи щодо підтримки досліджень теми Голодомору 1932-1933 років в Україні: Указ... 4 груд. 2007 р. № 1179// Офіційний вісник Президента України . - 2007 . - № 38. - С. 21; Ст. 1007.
3. Україна. Президент (2005 -; В.А. Ющенко) Про оголошення в Україні 2008 року Роком пам'яті жертв Голодомору: Указ... 24 листоп. 2007 р. № 1144 // Уряд. кур'єр. - 2007. - 28 листоп. (№223). - С. 2.
4. Україна. Президент (2005 -; В.А. Ющенко) Про заходи у зв'язку з 75-ми роковинами Голодомору 1932-1933 років в Україні: Указ... 28 берез. 2007 р. № 250 // Уряд. кур'єр. - 2007. - 31 берез. (№ 58). - С. 5.
5. Сербин Р. Український голод 1932-1933 років у світлі конвенції ООН про геноцид: [Йдеться про полеміку політичного та історичного характеру довкола геноцидного характеру українського голоду тридцятих років] // Сучасність. - 2007. - № 11-12. - С. 61-66.
6. „Серп і голод”, - білоруська „Народна Воля” №179-180 від 27 листопада 2008 року
7. Сидорчук А. Голодомор: коли Україна й світ визнають правду?: У ці дні 24 роки тому в ЦК Компартії України підготували документ, що передбачав боротьбу з «антирадянською кампанією» щодо згадок про «штучний голод 30-х років». Ця тема залишається актуальною й сьогодні // Україна молода. - 2007. - 6 лют. (№ 22). - С. 8-9.
8. Смертю смерть подолали. Голодомор в Україні 1932 - 1933. К.: Україна, 2003. – 350с.
9. Соловей Д. Сказати правду: Три праці про голодомор 1932-1933рр. - К., Полтава, 2005. - 299с.
10. Солоненко М.Ф. Виконуючи заповіді моїх мордованих голодомором земляків. Х. 1999. – 16с.
11. „Сталін вчинив смерть Голодомом в Україні”, - „Свенска Дагбладет” від 5 квітня 2009 року
12. Сталінізм і голод 1933р. в Україні (на матеріалах Слобожанщини) // Тоталітаризм и антитоталитарные движения в Болгарии, СССР и других странах Восточной Европы (20-80 годы XX века): Материалы международной научной конференции в 2-х т.–Харьков, 1994.–Т.1.–С.223-230.
13. „Сталінський терор – підґрунтя відзначення українцями роковин Голодомору 1932 р.”, - еміратська газета „Аль-Баян”, 28 листопада 2008 року
14. Столиця відчаю. Голодомор 1932 - 1933 років на Харківщині вустами очевидців. Свідчення, коментарі. Х. 2006.
15. "Страдавшие вместе", Интервью посла Украины в РФ, Российская газета, 7 грудня 2007 року
16. Субтельний О. Україна: Історія. - Київ: Либідь, 1993. - 718с.
17. «Таймс» від 27 червня ц.р. опублікував лист посла РФ у Великобританії Ю.Федотова під назвою «Великий Голод у колишньому СРСР. Український історичний ревізіонізм»
18. "Тобі в очі дивиться голодомор", - хорватська азета «В'єсник» від 6 грудня 2008 року
19. «Україна молода»: Як влаштували Голодомор, Станіслав Кульчицький, професор, доктор історичних наук, 12.09.2008.
20. „Україна відзначає 75-у річницю Великого голоду”, - катарська газета „Аль-Ватан”, 28 листопада 2008 року
21. „Україна відзначає 75-і роковини Голодомору, який забрав життя мільйонів її дітей”, - еміратська газета „Аль-Фаджр”, 24 листопада 2008 року

### ПИТАННЯ ПРАВАВЛАСНОСТІ ПОЛЯКІВ ТА ЄВРЕЇВ У ПІВДЕННО-ЗАХІДНОМУ КРАЮ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТОЛІТТЯ

**Івчик Наталія, аспірантка, Гон М. М., докт. політ. наук, професор  
Рівненський державний гуманітарний університет**

Національна політика Російської імперії другої половини ХІХ ст. спрямовувалась на побудову однієї «загальноросійської» національності, що призводило до нівелювання соціокультурної самобутності різних націй.

## ЗМІСТ

## ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ

<b>Волошин М.О., Волошин О.М.</b> Дилатометричні та в'язкопружні властивості полімерних металонанокомпозитів . . . . .	3
<b>Килюшик Тетяна, Воловик Г.П.</b> Аналіз чисельності метеликів роду COENONYMPHA на території Білоозерського масиву Рівненського природного заповідника. . . . .	4
<b>Гроголь Святослав, Нечипорук Ірина.</b> Хімічне розпізнавання речовин за допомогою сенсорів. . . . .	5
<b>Кошицький В.В., Ковальчук Іван.</b> Безвідходні технології в сільському господарстві. . . . .	6
<b>Куцериб Тетяна Миколаївна.</b> Риюча діяльність ссавців як чинник, стимулюючий процеси ґрунтоутворення. . . . .	7
<b>Макєєва Діана, Яремчук Дарина, Демчик С.П.</b> Знаходження нестационарної теплопровідності всередині плоскої стінки. . . . .	8
<b>Малежик Петро, Січкач Т.Г.</b> Термомеханічні властивостей епоксидних композитів, наповнених нанодисперсним алмазом. . . . .	10
<b>Філіппова Лариса Валеріївна.</b> Вивчення фізико-хімічних властивостей в реакції окиснення CO на Fe-Mn оксидних системах. . . . .	10
<b>Цегельник Юлія, Лопаткін Р.Ю.</b> Генерація квазімонохроматичного рентгенівського випромінювання за допомогою сфокусованого пучка протонів. . . . .	12
<b>Адамчук Анна, Бишук Віталій, Панай Ольга, Вороницька В.М.</b> Розробка web-сайту факультету математики та інформатики РДГУ. . . . .	14
<b>Андросов В.И., Данич В.Н.</b> Модель информационно-управленческой архитектуры организации и защита информации. . . . .	17
<b>Гаврюсєва Д.М., Вороницька В.М.</b> Розробка мультимедійної НКП «Векторна комп'ютерна графіка». . . . .	18
<b>Мельник Павло, Пожидаєв В.Ф.</b> Розробка комп'ютерної моделі для проведення чисельних експериментів по вивченню тягово-динамічних характеристик тягового рухомого складу. . . . .	18
<b>Опанасюк О., Петрівський Я.Б.</b> Чисельні експерименти по реалізації методу регуляризації Тихонова із застосуванням одного із сучасних програмних продуктів комп'ютерної математики Mathcad. . . . .	20
<b>Пастушок І. В., Подляшаник Л. А.</b> Узагальнення результатів розв'язку задачі Колмогорова-Нікольського на різних класах функцій. . . . .	21
<b>Придюк П.І., Петрівський Я.Б.</b> Розробка експертної системи діагностування комп'ютерних засобів. . . . .	22
<b>Романюк С. М., Соколовська О.П.</b> Автоматизація знаходження багатofакторних регресійних моделей. . . . .	25
<b>Сірець О. В.</b> Динаміка нелінійної динамічної моделі Солоу для випадку лінійно-однорідної виробничої функції. . . . .	26
<b>Файчук О.О., Сяська Н.А.</b> Метод математичного моделювання як один із засобів розвитку творчих здібностей учнів під час розв'язування планіметричних задач. . . . .	27
<b>Ярошак Роман, Батишкіна Ю.В.</b> Розробка он-лайн гри для мобільних телефонів на платформі JAVA. . . . .	29

## СУСПІЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ НАПРЯМ

<b>Абрамчук Катерина, Шеретюк В.М.</b> Особливості діяльності німецької окупаційної системи вербування та депортації на Волині в 1941 – 1945 рр. . . . .	30
<b>Андрєєва Анастасія.</b> Торгівельна конкуренція як головний конфліктогенний чинник у відносинах між Англією та Нідерландами (XVII ст.). . . . .	32
<b>Бондарець Олександр, Сєверова О.В.</b> Специфіка російського лібералізму в концепції Б.М. Чичеріна. . . . .	33
<b>Віруцька Світлана, Постолюк Р.М.</b> Уряд Румунії в контексті подій «Празької весни». . . . .	35
<b>Генега Ірина, Троян С.С.</b> Зовнішня політика Російської федерації 1990-х рр.: пошук стратегії. . . . .	36
<b>Головіна Кароліна, Давлєтов О.Р.</b> ВДМ – від «сестринських громад» до єдиної державної організації для дівчат у Третньому рейху. . . . .	38
<b>Гуменюк Олеся, Кукурудза А.В.</b> Релігійна домінація у франко-візантійському суперництві VIII-IX ст. . . . .	39
<b>Давидчук Сергій, Савчук П.О.</b> Україна-Ізраїль: співробітництво на рівні силових структур. . . . .	41
<b>Данильчук Тамара.</b> Франко-німецьке протистояння у форматі Марокканської кризи 1905-1906 рр. . . . .	42
<b>Доценко Катерина, Давлєтов О. Р.</b> Ідея об'єднаної Європи: зарубіжна історіографія. . . . .	43
<b>Дудка Наталія, Давидюк Р.П.</b> Від УНДО до ФНС: причини радикалізації політичної платформи Дмитра Паліїва. . . . .	45

<b>Євсович Роман, Сєверова О.В.</b> Благодійність у Росії в 2-й пол. XIX – поч. XX ст.: традиції та особливості. . . . .	46
<b>Звягіна Олександра, Давлетов О. Р.</b> Ідеологія неонацизму в сучасній Україні. . . . .	48
<b>Зущенко Оксана, Карпухіна Тетяна.</b> Міжнародна реакція на голодомор 1932-1933 рр. в Україні. 49	
<b>Івчик Наталія, Гон М. М.</b> Питання прававласності поляків та євреїв у південно-західному краю Російської імперії другої половини XIX століття. . . . .	50
<b>Ісаченко Вікторія, Побірченко Н.С.</b> Павло Гнатович Житецький – фундатор української педагогічної думки другої половини XIX – початку XX століття. . . . .	52
<b>Капустін Г.М., Стоколос Н.Г.</b> Організація та проведення ювілейних святкувань, як одна із форм місіонерської діяльності братств на Волині в другій половині XIX – на початку XX ст. . . . .	53
<b>Капустін К.М., Моця О.П.</b> Проблема розвитку південноруських земель у післямонгольський час в дореволюційній історіографії. . . . .	54
<b>Козачук А. А.</b> Ставлення української еліти щодо процесу інкорпорації Гетьманщини до складу Російської імперії в I пол. XVIIIст. . . . .	56
<b>Колегова Диана, Панкова Вікторія.</b> Політика разрушений: взгляд истории. . . . .	58
<b>Кривобороденко Сніжана, Міняйло І. В., Волков О.Г.</b> Критика кантівської теорії О.О. Козловим та простір і час історії. . . . .	58
<b>Литвиненко Наталя, Нестеренко Л. О.</b> Науковий спадок І. В. Луцицького. . . . .	59
<b>Лукащик Ганна, Савчук Петро.</b> Зовнішньополітична доктрина СРСР у 20–30-і рр. та Німеччина 60	
<b>Мишков В. Я., Шугаєва Л. М.</b> Становище громад старообрядців в сучасній Україні: проблеми та перспективи розвитку. . . . .	61
<b>Міюц Ю.В., Давлетов О.Р.</b> Перебудова шкільної освіти у Третньому рейху (1933-1939 рр.): на прикладі діяльності Орденсбургів. . . . .	63
<b>Паврозник Тетяна, Давидюк Р.П.</b> Протиріччя у партії „Сельроб” напередодні та в умовах парламентських виборів 1928 року у Польщі. . . . .	65
<b>Писцьо Віталіна Романівна.</b> Репатріація українських громадян вивезених на примусові роботи до Німеччини. . . . .	66
<b>Процюк Віктор, Шеретюк В. М.</b> Анархізм Нестора Махна як унікальна національна складова анархістського руху Російської імперії. . . . .	68
<b>Радовенчик Тарас.</b> “Київська наступальна операція” в планах німецького командування. . . . .	70
<b>Романчук Тетяна, Гон М. М.</b> Особливості національної консолідації у повоєнній Німеччині. . . . .	72
<b>Самсонюк Т., Гон М. М.</b> Особливості ведення слідства органами НКВС стосовно членів ОУН у 1939-1941рр. (на прикладі архівно-слідчих справ Державного архіву Рівненської області). . . . .	73
<b>Сейтумерова Э.З., Зарединова Э.Р.</b> Историческое наследие крымскотатарского народа: традиции и современность. . . . .	75
<b>Столярчук О.Ф., Галуха Л.Ю.</b> «Острозька Біблія» - особлива духовно-літературна пам'ятка українців. . . . .	76
<b>Стрільчук М.С., Савчук П.О.</b> Основні етапи формування колоніальних імперій європейських держав. . . . .	77
<b>Троян Віктор.</b> Проблема європейської ідентичності в основних концепціях пан'європеїзму. . . . .	79
<b>Харковець Анна, Гон М. М.</b> «Расовий концепт націонал-соціалізму: теоретичні аспекти та практичне втілення». . . . .	81
<b>Хромов Пётр, Семёнова Н.В.</b> Изучение в Украине и России национально-освободительной борьбы ОУН и УПА 1939-1954 гг. . . . .	83
<b>Виперайленко Грина, Котова Л.В.</b> Підвищення рівня зайнятості молоді на вітчизняному ринку праці. . . . .	84
<b>Говоров Н.П.</b> Поколение информационного скольжения. . . . .	86
<b>Ілляк Олексій.</b> Проблеми професійної орієнтації та зайнятості молоді на ринку праці України. . . . .	87
<b>Лялина А.И., Андреева-Лялина З.В.</b> Украина и Европейский Союз: проблемы евроинтеграции. . . . .	89
<b>Наумов Андрій.</b> Політична культура сучасної української молоді: стан і перспективи розвитку. . . . .	91
<b>Слабчук Т.А.</b> Особливості та проблеми формування інституту жіночого політичного лідерства у сучасному політичному процесі України. . . . .	92
<b>Українець В. О., Гон М. М.</b> Етнічний екстремізм – теоретичний аспект. . . . .	93
<b>Shkolenko Dar'ya, Suleimanova V.R.</b> Some problems and tendencies of english semantics. . . . .	94
<b>Антончук Анна, Воробйова Л.М.</b> Концепція людини і світу в творчості Ернеста Хемінгуея. . . . .	95
<b>Байло Ю.</b> Лінгво-методичні основи тестування з іноземної мови у Вищих навчальних закладах. . . . .	96
<b>Бражук В.</b> Рефлектирующий герой в пьесе А. Вампилова «Утиная охота». . . . .	97
<b>Дячук Оксана, Середюк Л.А.</b> Використання мультимедійних технологій у вивченні німецької мови. . . . .	98
<b>Катеринчик Юлія, Середюк Л.А.</b> Художня майстерність Гете у філософській драмі «Фауст». . . . .	100
<b>Козлюк Н.В., Михальчук Н.О.</b> Характеристика фабульного тексту з погляду його діалогічності. . . . .	101
<b>Коробчук Віталія, Воробйова Л. М.</b> Художній світ новел Джека Лондона. . . . .	103

<b>Кудрєвич Юлія, Фрідріх А.В.</b> Семантико-структурні та стилістичні особливості фразеологічних одниць сучасної англійської мови на позначення «характеристика людини» . . . . .	105
<b>Куценко Анастасія, Воробйова Л.М.</b> Інтертекстуальні явища у творчості Дж. Г. Байрона . . . . .	108
<b>Лєвчишин Марія, Михальчук Н.О.</b> Романтизм як літературний напрям . . . . .	109
<b>Магас Оксана, Воробйова Л.М.</b> Біографізм новел Ернеста Гемінгвея . . . . .	111
<b>Маландюк Тетяна, Ярута Н.П.</b> Some peculiarities of Charles Dickens' individual literary style in the novel "Bleak house" . . . . .	112
<b>Михальчук Н.О., Забава М.М.</b> Компаративний аналіз драматургії В.Шекспіра та Б.Шоу . . . . .	114
<b>Міхєнко Оксана, Зубілевич М.І.</b> Розвиток іншомовної комунікативної культури учнів молодших класів засобом інтегрованих занять з англійської мови . . . . .	115
<b>Назарук Анна, Серєдєк Л.А.</b> Концепт „жінка” в німецькій фразеології . . . . .	116
<b>Плєвако Наталія, Бігунова С. А.</b> Особливості писемних текстів різних жанрів побутового стилю (на матеріалі англійської мови) . . . . .	117
<b>Попик І.О.</b> Прояви творчої ідентичності Б.Бойчука у збірці „Третя осінь” . . . . .	119
<b>Рачок Вероніка, Фрідріх А.В.</b> Компаративний аналіз структурних та семантичних особливостей колоративних композитів української та англійської мов . . . . .	120
<b>Сичова Анна, Фрідріх А.В.</b> Функціональні особливості інтертекстуальності у творах Д.Брауна («Код да Вінчі», «Ангели і Демони») . . . . .	123
<b>Сузанская Т.Н.</b> Некоторые особенности эволюции материнской темы в истории русской литературы XIX-XX вв. . . . .	125
<b>Базик Людмила, Костюк Л.К.</b> Відродження писанкарства та його популяризація на сучасному етапі . . . . .	127
<b>Бєнєщук Руслан, Савчин Л.М.</b> Розвиток художніх потреб дітей на заняттях у хореографічному колективі . . . . .	128
<b>Димченко Сергій.</b> Педагогічна взаємодія викладача та студента у процесі навчання гри на ударних інструментах . . . . .	129
<b>Карєва Єкатєрина, Дубинина Д.Н.</b> Использование нетрадиционных техник рисования в работе с детьми, имеющими речевые нарушения . . . . .	131
<b>Коваленко Анна, Аксьєнова І. Ю.</b> Стилїзація хореографічного твору як формотворчий процес (на прикладі діяльності дитячого хореографічного колективу) . . . . .	132
<b>Ковбарь Ольга, Волошина Л.П.</b> Становлення балетного мистецтва в Україні (20-30-ті рр. XX століття) . . . . .	133
<b>Комисарук Татяна, Горбатова Е.В.</b> Использование игровых приемов в изобразительно-творческой деятельности старших дошкольников . . . . .	135
<b>Лапсьок Надія, Горбачук Р.Л.</b> Танець модерн як засіб вираження психологічного стану танцівника . . . . .	136
<b>Лєгка Алїна, Аксьєнова І. Ю.</b> Роль Іржі Кїліана у сучасному хореографічному мистецтві . . . . .	137
<b>Мельник Тетяна, Волошина Л.П.</b> Історія розвитку та становлення хореографічного мистецтва Рівненщини . . . . .	139
<b>Мельничук Олена.</b> Модернізм в українській драматургії кінця XIX – початку XX століття . . . . .	139
<b>Омєлящик Інєсса, Горбатова Е.В.</b> Развитие изобразительного творчества детей старшего дошкольного возраста . . . . .	141
<b>Сидорик Тетяна, Голод І.В.</b> Роль ілюстраторів часопису «Будяк» у розвитку сатиричної графіки Львова у 20-х роках XX ст. . . . .	142
<b>Черніговець Т.І.</b> Функціонування дитячого фольклорно-ігрового дозвілля в контексті сучасних глобалізаційних процесів . . . . .	144
<b>Черніговець О.</b> Класична музика – ефективний засіб психотерапії (аналітичний огляд інформаційних матеріалів) . . . . .	145
<b>Гєккєль А.В.</b> Вплив творчості Тараса Шевченка на розвиток хореографічного мистецтва в Україні . . . . .	145
<b>Яцьок Ганна, Лобан Т.Й.</b> Тренаж в системі підготовки виконавця народно-сценічного танцю . . . . .	146
<b>ЗМІСТ</b> . . . . .	148

Наукове видання

**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ”**

*Частина 2. Природничо-математичний  
та суспільно-гуманітарний напрями*

**Матеріали III Міжнародної  
науково–практичної конференції  
студентів та молодих науковців**

**19–20 травня 2010 року  
м. Рівне**

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.  
Комп’ютерна верстка – Литвак А.М.

Формат 60\*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.  
Друк різнографний. Ум. друк арк. 30. Тираж 300 прим.

*Віддруковано засобами оперативної поліграфії ПП Самборський І.О.,  
вул. Толстого, 3, м. Рівне, Україна, 33028.*