

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет



МАТЕРІАЛИ

**III Міжнародної
науково–практичної конференції**

**„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО
ОЧИМА МОЛОДИХ”**

*Частина 2. Природничо-математичний
та суспільно-гуманітарний напрями*

**19-20 травня 2010 року
м. Рівне**

ББК 72
УДК 001+37+316.3
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА
МОЛОДИХ: Матеріали III Міжнародної науково–
практичної конференції студентів, педагогів,
психологів та молодих науковців. Частина 2.
Природничо-математичний та суспільно-
гуманітарний напрями. – Рівне: РВВ РДГУ. – 2010. –
150 с.**

Програмний комітет:

Постоловський Руслан Михайлович – канд.іст.наук, проф., ректор – **голова оргкомітету**
Поніманська Тамара Іллівна – канд.пед.наук, проф., проректор з наукової роботи РДГУ – **заступник голови оргкомітету**;
Гон Максим Мойсейович – докт.політ.наук, проф.;
Павелків Роман Володимирович – докт.психол.наук, проф.;
Пальчевський Степан Сергійович – докт.пед.наук, проф.;
Сяський Андрій Олексійович – докт.техн.наук, проф.;
Войтович Ігор Станіславович – канд.пед.наук, доц.;
Воробйова Ірина Анатоліївна – канд.пед.наук, доц.;
Галатюк Юрій Михайлович – канд.пед.наук, проф.;
Галуха Любов Юріївна – канд.іст.наук, доц.;
Каштан Сергій Степанович – канд.техн.наук, доц.;
Максимцев Юрій Романович – канд.фіз.-мат.наук, доц.;
Павелків Віталій Романович – канд. психол. наук, доцент
Черніговець Тетяна Іванівна – канд.пед.наук, доц.;
Черній Алла Леонідівна – канд.політ.наук, доц.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №9 від 29.04.2010р.)

3. Аболин О. Ю. Всемирный и европейский федерализм: вероятные перспективы. // Полис. – 1994. – №5. – С. 143.
4. Артемов В. А., Акульшина А. В. У истоков „единой Европы” и панъевропейского движения в Европе в 20-40 гг. XX века // Из истории международных отношений и европейской интеграции. – Воронеж, 2003.
5. Байер Стефан. Історія пан'європейського руху // <http://paneuropa.org.ua/content/view/full/13/33/#sdfootnote20anc>
6. Борко Ю.А. Новый этап углубления и расширения европейской интеграции: социальные аспекты. // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – №9. – С. 11-23.
7. Козловець М.А. Європейська ідентичність: уніфікація чи „Єдність у розмаїтті”? // http://zgia.zp.ua/gazeta/VISNIK_37_7.pdf
8. Пан-Європейське руху // <http://www.eu-online.info/publ/1-1-0-3>
9. Пан'європеїзм ХХ століття // <http://lawlib.by.ru/zarub/02/08.htm>
10. Самуїна Н. Эта музыка слишком прекрасна // Искусство кино.– 1999.- №9.– <http://www.euroschl.ru/cultur-ved-brit.htm>
11. Тихомирова Є. Б. Формування європейської ідентичності як чинник європейської інтеграції / Тихомирова Є. Б. // Наукові записки. Том 45. Політичні науки. – 2005. – С.56-60.
12. Якобс Дірк, Мейер Роберт. Європейська ідентичність: факти і вимисли // http://dialogs.org.ua/crossroad_full.php?m_id=205

«РАСОВИЙ КОНЦЕПТ НАЦІОНАЛ-СОЦІАЛІЗМУ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ТА ПРАКТИЧНЕ ВТІЛЕННЯ»

Харковець Анна, магістрантка, Гон М. М., докт. політ. наук, професор

Рівненський державний гуманітарний університет

В контексті расового догмату ідеології націонал-соціалізму варто виділити окремі позиції: ідея «арійської раси» – вищої людської раси, до якої відносяться, перш за все, німецький народ; антисемітизм; нетерпимість до інших народів.

Ще в середині ХІХ ст. французький дипломат і соціолог граф Жозеф Гобіно (1816 – 1882 рр.) виступив із твердженням про вищість білої раси над іншими. Крім того, він розділив її на нижчі й вищі «компоненти», а на вершину поставив німців, оголосивши їх арійцями. Німці розвивалися доти, доки зберігали расову чистоту або чистоту крові. Німецька нація, вважав Гобіно, є «найшляхетніша серед білої раси», домішки її крові лише ушляхетнюють інші нації [6].

У книзі «Моя боротьба» Адольф Гітлер писав: «Все те, що ми маємо тепер в значенні людської культури, результати творчості, науки і техніки – все це являється виключно продуктом творчості арійців... Арійці являлися основоположниками людства. Арієць є Прометеєм людства. Якщо ми розділимо все людство на три групи: 1) засновників культури, 2) носіїв культури, 3) руйнівників культури, то представниками перших двох груп будуть лише одні арійці» [4].

Альфред Розенберг, один із ідеологічних натхненників націонал-соціалізму, познайомив німецьких політиків з уявленнями про древніх аріїв, вніс в політику расовий елемент. До того німецькі політики обмежувалися ідеями націоналізму, котрий проповідував першість німців серед європейців. Ідеї національної першості А.Розенберг доповнив уявленнями про расову перевагу. Поєднання німецького націоналізму з расизмом викристалізувало нову ідею, яка в подальшому отримала назву – нацизм [5, 67].

«Расова теорія» закликала ненавидіти не лише євреїв, але й циган. Окрім них – слов'ян. Адаже була створена ціла ієрархія рас. Вгорі – арійська (німці, скандинави, англійці і т.д.). В середині піраміди «розміщено» середземноморські раси (очевидно, народи Середземномор'я). Внизу – так звані чорні та жовті раси. Ще нижче – слов'яни. На самому дні піраміди – євреї і цигани [12, 49].

Офіційна програма НСДАП містить положення про те, що «громадянином держави може бути лише той, хто належить до німецького народу. Належність до народу визначається кровною спорідненістю з німецькою нацією, незважаючи на конфесійну приналежність. Таким чином, жоден єврей не може належати до німецького народу» [11]. А. Гітлер зазначав: «Пряму протилежність арійцю становить єврей. Продумуючи всі причини нашої німецької катастрофи, ми приходимо до одного висновку: визначальною причиною нашого краху було нерозуміння важливості расової проблеми і особливо нерозуміння єврейської загрози» [4].

Гітлер запропонував німцям, котрі не могли отямитися від наслідків програної війни, одного універсального винуватця та ворога – єврея. Все, що не подобалося Гітлеру, набувало епітету «єврейський». «Єврейський комунізм», «єврейський капітал», «єврейська політика», «єврейські експлуататори», «єврейська демократія», «єврейська творчість» [12, 31].

Для ідентифікації людини, приналежної до арійської раси, псевдовчені створили певний «зовнішній стандарт». «Портрет» нордичної людини дає Г. Фризе (1936 р.): «Нордична людина – високого зросту, струнка, довгонога. У неї вузькі бедра і широкі плечі. Голова у нордичної людини вузька, череп продовгуватий, лоб високий. Губи вузькі, трішки підпухлі. Нордична людина – світловолоса. Очі – блакитні, іноді сіро-голубі чи сірі» [8, 135].

Очевидно, що не весь бомонд НСДАП і навіть сам фюрер німецької нації не могли похизуватися переліченими зовнішніми ознаками. Тому створювалися інші праці, де за основу опису нордичної раси були обрані внутрішні характеристики людини.

В 1940 р. Ф. Кладиус опублікував працю «Нордична душа», в котрій йдеться про те, що нордична людина володіє «свободою духу», він мужній, активний. Стверджується, що серед істинних німців набагато більше талановитих людей, ніж серед інших рас. Нордичній людині властиві і «військові успіхи», і «нові глибокі думки», «здатність приймати рішення», і «любов до правди» [8, 135].

Для підтвердження своєї приналежності до арійської раси кожен німець повинен був володіти спеціальним «паспортом», так би мовити «родословним паспортом», що підкреслювали відсутність домішків єврейської крові до четвертого покоління [8, 137].

Реалізація расового теоретичного догмату ідеології націонал-соціалізму призвела до мільйонів людських жертв. Спочатку під удар нацистського молоту потрапив єврейський народ, також переслідувань і знищення зазнали тисячі ромів. Ще одним ворогом нацистського тоталітарного режиму були слов'яни.

Жорстоке переслідування євреїв розпочалося вже в березні 1933 р. Створені тоді антисемітські «комітети дії» стали постійними. 1 квітня був організований перший бойкот єврейських магазинів, аптек, майстерень тощо. З часом бойкот став перманентним. Згодом почалися масові звільнення євреїв з державних, наукових, культурних, суспільних структур. Восени 1935 р. переслідування євреїв були узаконені шляхом ухвалення «нюрнберзьких законів» – «Закон про громадян рейху», класифікував німецьких євреїв як громадян другої категорії, а «Закон про захист німецької крові і честі» з-поміж іншого забороняв одруження євреїв з не євреями та запроваджував за порушення важкі покарання. Внаслідок запровадження цих законів євреїв позбавили німецького громадянства, права займати державні посади. Заборонялися змішані шлюби. Останні реєструвалися лише після пред'явлення документів про расове походження до четвертого покоління.

Найстрашнішим в історії Німеччини погромом була завчасно підготовлена СС і гестапо акція, що відбулася в ніч з 9 на 10 листопада 1938 року – т.зв. «кришталева ніч» [7, 244]. Справа не обмежилася тим, що були пограбовані єврейські магазини, а також зруйновані майже всі синагоги; 26 тис. євреїв було відправлено в концентраційні табори, а 91 чол. було вбито [1].

Під час передвборчої боротьби на початку 30-х років Гітлер не заперечував свого ворожого ставлення до євреїв, але й не висував його на передній план. З відповідними гаслами не можна було завоювати багато голосів робітників, за котрих велася активна боротьба. Серед освічених і заможних прошарків, з-поміж дрібних власників і селян антиєврейські погляди були доволі поширені, однак відвертий антисемітизм був неприйнятний із міркувань хорошого тону. Скасування прав німецьких євреїв, в результаті прийняття нюрнберзьких законів у вересні 1935 р., не було опростестовано. Погром «кришталевої ночі» не користувався популярністю, а от передача у власність «арійцям» єврейської власності, перерозподіл багатств – мали неабияку популярність [2].

В Німеччині в цей час залишалось приблизно 300 тис. євреїв. Багато з них намагалося мігрувати, проте це було важко зробити. Вивозити з країни вдавалося лише дітей. На проживаючих в Німеччині євреїв була накладена расова контрибуція – 1 млрд. марок. Невиплата контрибуції стала причиною для масових конфіскацій єврейських підприємств, а також вилучення особистих цінностей. В деяких областях поліцейськими розпорядженнями встановлювалося обмеження на переміщення і проживання євреїв (гетто). Останні, починаючи з 6 років, змушені були носити на одязі спеціальний знак [3, 322].

Окупувавши східний Lebensraum (життєвий простір), нацисти взяли до своєї найбільшої і найпоспідовнішої кампанії – расового геноциду. Те, що вони називали «остаточним розв'язанням єврейського питання», згодом дістало назву Голокосту – нацистська політика планомірного знищення євреїв у «таборах смерті» [10, 1048]. На Нюрнберзькому процесі названо приблизну цифру загиблих – близько 5,85 млн. чоловік: 3 млн. євреїв довоєнної Польщі, близько 2 млн. євреїв СРСР і близько 1 млн. з решти країн [10, 1055].

В самій Німеччині вже з 1935 р. расової дискримінації зазнали 22 тис. ромів. Останніх зараховано до категорії «расово шкідливих елементів» [3, 323].

З березня 1936 р. на ромів були поширені положення «нюрнберзьких законів»: їм заборонялося брати шлюб з німцями та брати участь у виборах, а також цигани позбавлялися громадянства Третього Рейху. Проте «расово чисті цигани» (цигани-сінті) мали такі ж права, що і німці. Винятком було право вступати в шлюбно-сімейні відносини з останніми, а цигани-рома прирівнювалися до євреїв, як «руйнівники культури» [9].

Коли антиєврейська і антиромська нацистська компанія мала, сказати б, внутрішнє спрямування, то антислов'янська компанія мала зовнішній напрям. Слов'яни – східні і південно-східні сусіди Німеччини заселяли ті, землі, котрі за задумом нацистів належали до «життєвого простору арійської раси» [3, 291]. Таким чином, слов'яни підпадали під акції масового переселення або винищення.

XX ст. жахає своєю ненавистю до людини, чи то класовою, чи то расовою. Сьогодні, ми зі спогадів очевидців страшного терору, фотокарток, документальних хронік, кінофільмів ми відтворюємо у своїй уяві ті страшні роки нищення мільйонів людей. Зрозуміло, що страшний терор не могла організувати і здійснити одна людина – це було результатом діяльності системи, реалізованої ідеологією націонал-соціалізму.

Список використаної літератури

1. Випперман В. Европейский фашизм в сравнении 1922 – 1982 – Режим доступу: <http://lib.ru/POLITOLOG/fascio.txt> – 2009.
2. Винклер, Хайнрих Август. Прощание с германским вопросом: ретроспективный взгляд на долгий путь на Запад / Германия. Факты – Режим доступу: http://www.tatsachen-ueberdeutschland.de/fileadmin/festplatte/sprachen/download/russisch/TAT_RUS_00Ges – 2009.
3. Галкин А.А. Германський фашизм. Изд. 2 – е. доп. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
4. Гітлер А. Моя боротьба – Режим доступу: <http://militera.lib.ru/memo/german/hitler/html> – 2008.
5. Гурулев С.А. Еще раз о расизме, нацизме и их идеологе А. Розенберге // Вопросы истории. – 2006. – №.5. – С. 62 – 75.
6. Ідейно-політичні витoki і сутнісні ознаки нацистської доктрини – Режим доступу: <http://politology.ifastnet.com/index.php?name=Shporu&op=page&pid=6> – 2009.
7. История фашизма в Западной Европе / Под ред. Г.С. Филатова. – М.: Наука, 1978. – 613 с.
8. Мельников Д.Е., Черная Л.Б. Империя смерти: Аппарат насилия в нацистской Германии. 1933 – 1945. – М.: Политиздат, 1987. – 414 с.
9. Нацистская расовая политика – Режим доступу: <http://ru.wikipedia.org/wiki> – 2009.
10. Девіс, Норман. Європа: історія / Пер. з англ. Тарашук П., Ковеленко О. – К.: Основи, 2000. – 1447 с.
11. Програма НСДАП – Режим доступу: <http://hai-nyzhnyk.mylivepage.com/blog/962/26138> – 2008.
12. Черная Л.Б. Коричневые диктаторы: (Гитлер, Геринг, Гиммлер, Геббельс, Борман, Риббентроп). – М.: Республика, 1992. – 384 с.

ЗМІСТ

ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ

Волошин М.О., Волошин О.М. Дилатометричні та в'язкопружні властивості полімерних металонанокомпозитів	3
Килюшик Тетяна, Воловик Г.П. Аналіз чисельності метеликів роду COENONYMPHA на території Білоозерського масиву Рівненського природного заповідника.	4
Гроголь Святослав, Нечипорук Ірина. Хімічне розпізнавання речовин за допомогою сенсорів.	5
Кошицький В.В., Ковальчук Іван. Безвідходні технології в сільському господарстві.	6
Кущеріб Тетяна Миколаївна. Риюча діяльність ссавців як чинник, стимулюючий процеси ґрунтоутворення.	7
Макєєва Діана, Яремчук Дарина, Демчик С.П. Знаходження нестационарної теплопровідності всередині плоскої стінки.	8
Малежик Петро, Січкач Т.Г. Термомеханічні властивостей епоксидних композитів, наповнених нанодисперсним алмазом.	10
Філіппова Лариса Валеріївна. Вивчення фізико-хімічних властивостей в реакції окиснення CO на Fe-Mn оксидних системах.	10
Цегельник Юлія, Лопаткін Р.Ю. Генерація квазімонохроматичного рентгенівського випромінювання за допомогою сфокусованого пучка протонів.	12
Адамчук Анна, Бишук Віталій, Панай Ольга, Вороницька В.М. Розробка web-сайту факультету математики та інформатики РДГУ.	14
Андросов В.И., Данич В.Н. Модель информационно-управленческой архитектуры организации и защита информации.	17
Гаврюсєва Д.М., Вороницька В.М. Розробка мультимедійної НКП «Векторна комп'ютерна графіка».	18
Мельник Павло, Пожидаєв В.Ф. Розробка комп'ютерної моделі для проведення чисельних експериментів по вивченню тягово-динамічних характеристик тягового рухомого складу.	18
Опанасюк О., Петрівський Я.Б. Чисельні експерименти по реалізації методу регуляризації Тихонова із застосуванням одного із сучасних програмних продуктів комп'ютерної математики Mathcad.	20
Пастушок І. В., Подляшаник Л. А. Узагальнення результатів розв'язку задачі Колмогорова-Нікольського на різних класах функцій.	21
Придюк П.І., Петрівський Я.Б. Розробка експертної системи діагностування комп'ютерних засобів.	22
Романюк С. М., Соколовська О.П. Автоматизація знаходження багатofакторних регресійних моделей.	25
Сірець О. В. Динаміка нелінійної динамічної моделі Солоу для випадку лінійно-однорідної виробничої функції.	26
Файчук О.О., Сяська Н.А. Метод математичного моделювання як один із засобів розвитку творчих здібностей учнів під час розв'язування планіметричних задач.	27
Ярошак Роман, Батишкіна Ю.В. Розробка он-лайн гри для мобільних телефонів на платформі JAVA.	29

СУСПІЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ НАПРЯМ

Абрамчук Катерина, Шеретюк В.М. Особливості діяльності німецької окупаційної системи вербування та депортації на Волині в 1941 – 1945 рр.	30
Андрєєва Анастасія. Торгівельна конкуренція як головний конфліктогенний чинник у відносинах між Англією та Нідерландами (XVII ст.).	32
Бондарець Олександр, Сєверова О.В. Специфіка російського лібералізму в концепції Б.М. Чичеріна.	33
Віруцька Світлана, Постолюк Р.М. Уряд Румунії в контексті подій «Празької весни».	35
Генега Ірина, Троян С.С. Зовнішня політика Російської федерації 1990-х рр.: пошук стратегії.	36
Головіна Кароліна, Давлєтов О.Р. ВДМ – від «сестринських громад» до єдиної державної організації для дівчат у Третньому рейху.	38
Гуменюк Олеся, Кукурудза А.В. Релігійна домінація у франко-візантійському суперництві VIII-IX ст.	39
Давидчук Сергій, Савчук П.О. Україна-Ізраїль: співробітництво на рівні силових структур.	41
Данильчук Тамара. Франко-німецьке протистояння у форматі Марокканської кризи 1905-1906 рр.	42
Доценко Катерина, Давлєтов О. Р. Ідея об'єднаної Європи: зарубіжна історіографія.	43
Дудка Наталія, Давидюк Р.П. Від УНДО до ФНС: причини радикалізації політичної платформи Дмитра Паліїва.	45

Євсович Роман, Сєверова О.В. Благодійність у Росії в 2-й пол. XIX – поч. XX ст.: традиції та особливості.	46
Звягіна Олександра, Давлетов О. Р. Ідеологія неонацизму в сучасній Україні.	48
Зущенко Оксана, Карпухіна Тетяна. Міжнародна реакція на голодомор 1932-1933 рр. в Україні. 49	
Івчик Наталія, Гон М. М. Питання прававласності поляків та євреїв у південно-західному краю Російської імперії другої половини XIX століття.	50
Ісаченко Вікторія, Побірченко Н.С. Павло Гнатович Житецький – фундатор української педагогічної думки другої половини XIX – початку XX століття.	52
Капустін Г.М., Стоколос Н.Г. Організація та проведення ювілейних святкувань, як одна із форм місіонерської діяльності братств на Волині в другій половині XIX – на початку XX ст.	53
Капустін К.М., Моця О.П. Проблема розвитку південноруських земель у післямонгольський час в дореволюційній історіографії.	54
Козачук А. А. Ставлення української еліти щодо процесу інкорпорації Гетьманщини до складу Російської імперії в I пол. XVIIIст.	56
Колегова Диана, Панкова Вікторія. Політика разрушений: взгляд истории.	58
Кривобороденко Сніжана, Міняйло І. В., Волков О.Г. Критика кантівської теорії О.О. Козловим та простір і час історії.	58
Литвиненко Наталя, Нестеренко Л. О. Науковий спадок І. В. Луцицького.	59
Лукащик Ганна, Савчук Петро. Зовнішньополітична доктрина СРСР у 20–30-і рр. та Німеччина 60	
Мишков В. Я., Шугаєва Л. М. Становище громад старообрядців в сучасній Україні: проблеми та перспективи розвитку.	61
Міюц Ю.В., Давлетов О.Р. Перебудова шкільної освіти у Третньому рейху (1933-1939 рр.): на прикладі діяльності Орденсбургів.	63
Паврозник Тетяна, Давидюк Р.П. Протиріччя у партії „Сельроб” напередодні та в умовах парламентських виборів 1928 року у Польщі.	65
Писцьо Віталіна Романівна. Репатріація українських громадян вивезених на примусові роботи до Німеччини.	66
Процюк Віктор, Шеретюк В. М. Анархізм Нестора Махна як унікальна національна складова анархістського руху Російської імперії.	68
Радовенчик Тарас. “Київська наступальна операція” в планах німецького командування.	70
Романчук Тетяна, Гон М. М. Особливості національної консолідації у повоєнній Німеччині.	72
Самсонюк Т., Гон М. М. Особливості ведення слідства органами НКВС стосовно членів ОУН у 1939-1941рр. (на прикладі архівно-слідчих справ Державного архіву Рівненської області).	73
Сейтумерова Э.З., Зарединова Э.Р. Историческое наследие крымскотатарского народа: традиции и современность.	75
Столярчук О.Ф., Галуха Л.Ю. «Острозька Біблія» - особлива духовно-літературна пам'ятка українців.	76
Стрільчук М.С., Савчук П.О. Основні етапи формування колоніальних імперій європейських держав.	77
Троян Віктор. Проблема європейської ідентичності в основних концепціях пан'європеїзму.	79
Харковець Анна, Гон М. М. «Расовий концепт націонал-соціалізму: теоретичні аспекти та практичне втілення».	81
Хромов Пётр, Семёнова Н.В. Изучение в Украине и России национально-освободительной борьбы ОУН и УПА 1939-1954 гг.	83
Виперайленко Ірина, Котова Л.В. Підвищення рівня зайнятості молоді на вітчизняному ринку праці.	84
Говоров Н.П. Поколение информационного скольжения.	86
Ілляк Олексій. Проблеми професійної орієнтації та зайнятості молоді на ринку праці України.	87
Лялина А.И., Андреева-Лялина З.В. Украина и Европейский Союз: проблемы евроинтеграции.	89
Наумов Андрій. Політична культура сучасної української молоді: стан і перспективи розвитку.	91
Слабчук Т.А. Особливості та проблеми формування інституту жіночого політичного лідерства у сучасному політичному процесі України.	92
Українець В. О., Гон М. М. Етнічний екстремізм – теоретичний аспект.	93
Shkolenko Dar'ya, Suleimanova V.R. Some problems and tendencies of english semantics.	94
Антончук Анна, Воробйова Л.М. Концепція людини і світу в творчості Ернеста Хемінгуея.	95
Байло Ю. Лінгво-методичні основи тестування з іноземної мови у Вищих навчальних закладах.	96
Бражук В. Рефлектирующий герой в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».	97
Дячук Оксана, Середюк Л.А. Використання мультимедійних технологій у вивченні німецької мови.	98
Катеринчик Юлія, Середюк Л.А. Художня майстерність Гете у філософській драмі «Фауст».	100
Козлюк Н.В., Михальчук Н.О. Характеристика фабульного тексту з погляду його діалогічності.	101
Коробчук Віталія, Воробйова Л. М. Художній світ новел Джека Лондона.	103

Кудрєвич Юлія, Фрідріх А.В. Семантико-структурні та стилістичні особливості фразеологічних одниць сучасної англійської мови на позначення «характеристика людини»	105
Куценко Анастасія, Воробйова Л.М. Інтертекстуальні явища у творчості Дж. Г. Байрона.	108
Левчишин Марія, Михальчук Н.О. Романтизм як літературний напрям.	109
Магас Оксана, Воробйова Л.М. Біографізм новел Ернеста Гемінгвея.	111
Маландюк Тетяна, Ярута Н.П. Some peculiarities of Charles Dickens' individual literary style in the novel "Bleak house"	112
Михальчук Н.О., Забава М.М. Компаративний аналіз драматургії В.Шекспіра та Б.Шоу.	114
Міхненко Оксана, Зубілевич М.І. Розвиток іншомовної комунікативної культури учнів молодших класів засобом інтегрованих занять з англійської мови.	115
Назарук Анна, Середюк Л.А. Концепт „жінка” в німецькій фразеології.	116
Плевако Наталія, Бігунова С. А. Особливості писемних текстів різних жанрів побутового стилю (на матеріалі англійської мови).	117
Попик І.О. Прояви творчої ідентичності Б.Бойчука у збірці „Третя осінь”.	119
Рачок Вероніка, Фрідріх А.В. Компаративний аналіз структурних та семантичних особливостей колоративних композитів української та англійської мов.	120
Сичова Анна, Фрідріх А.В. Функціональні особливості інтертекстуальності у творах Д.Брауна («Код да Вінчі», «Ангели і Демони»)	123
Сузанская Т.Н. Некоторые особенности эволюции материнской темы в истории русской литературы XIX-XX вв.	125
Базик Людмила, Костюк Л.К. Відродження писанкарства та його популяризація на сучасному етапі.	127
Бенещук Руслан, Савчин Л.М. Розвиток художніх потреб дітей на заняттях у хореографічному колективі.	128
Димченко Сергій. Педагогічна взаємодія викладача та студента у процесі навчання гри на ударних інструментах.	129
Карєва Катерина, Дубинина Д.Н. Использование нетрадиционных техник рисования в работе с детьми, имеющими речевые нарушения.	131
Коваленко Анна, Аксьонова І. Ю. Стилізація хореографічного твору як формотворчий процес (на прикладі діяльності дитячого хореографічного колективу).	132
Ковбарь Ольга, Волошина Л.П. Становлення балетного мистецтва в Україні (20-30-ті рр. XX століття)	133
Комисарук Татяна, Горбатова Е.В. Использование игровых приемов в изобразительно-творческой деятельности старших дошкольников.	135
Лапсюк Надія, Горбачук Р.Л. Танець модерн як засіб вираження психологічного стану танцівника.	136
Лєгка Аліна, Аксьонова І. Ю. Роль Іржі Кіліана у сучасному хореографічному мистецтві.	137
Мельник Тетяна, Волошина Л.П. Історія розвитку та становлення хореографічного мистецтва Рівненщини.	139
Мельничук Олена. Модернізм в українській драматургії кінця XIX – початку XX століття.	139
Омелящик Інєсса, Горбатова Е.В. Развитие изобразительного творчества детей старшего дошкольного возраста.	141
Сидорик Тетяна, Голод І.В. Роль ілюстраторів часопису «Будяк» у розвитку сатиричної графіки Львова у 20-х роках XX ст.	142
Черніговець Т.І. Функціонування дитячого фольклорно-ігрового дозвілля в контексті сучасних глобалізаційних процесів.	144
Черніговець О. Класична музика – ефективний засіб психотерапії (аналітичний огляд інформаційних матеріалів).	145
Геккель А.В. Вплив творчості Тараса Шевченка на розвиток хореографічного мистецтва в Україні.	145
Яцюк Ганна, Лобан Т.Й. Тренаж в системі підготовки виконавця народно-сценічного танцю.	146
ЗМІСТ	148

Наукове видання

„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ”

*Частина 2. Природничо-математичний
та суспільно-гуманітарний напрями*

**Матеріали III Міжнародної
науково–практичної конференції
студентів та молодих науковців**

**19–20 травня 2010 року
м. Рівне**

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.
Комп’ютерна верстка – Литвак А.М.

Формат 60*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.
Друк різнографний. Ум. друк арк. 30. Тираж 300 прим.

*Віддруковано засобами оперативної поліграфії ПП Самборський І.О.,
вул. Толстого, 3, м. Рівне, Україна, 33028.*